



## KAZLŲ RŪDOS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga. Atgimimo g. 12, LT-69443 Kazlų Rūda, tel. +370 343 95 276, el. p. [priimamasis@kazluruda.lt](mailto:priimamasis@kazluruda.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188777932

Dalyviams  
CVP IS

Nr. \_\_\_\_\_  
I \_\_\_\_\_ Nr. \_\_\_\_\_

### PRANEŠIMAS DĖL PRIIMTŲ SPRENDIMŲ VYKDANT VIEŠĄJĮ PIRKIMĄ

Kazlų Rūdos savivaldybės administracija, juridinio asmens kodas 188777932, (toliau – **Perkančioji organizacija**), vykdanči viešąjį pirkimą „VšĮ Kazlų Rūdos pirminės sveikatos priežiūros centro pastato vidaus patalpų (I lygio) paprastojo remonto darbai“ (toliau – **Pirkimas, CVP IS Nr. 4527557**), vykdomą Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis (toliau – **CVP IS**) (CVP IS Nr. 2990218), vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu (toliau – **VPI**), teikia atsakymus į tiekėjo klausimus.

#### I SKYRIUS PERKANČIOSIOS ORGANIZACIJOS SPRENDIMAI

1. Perkančioji organizacija gavo tiekėjo klausimą (kalba netaisyta):

##### **1 Klausimas:**

„Sveiki,

*Prieš teikiant pasiūlymą, norėčiau sužinoti ar jūs galite koreguoti savo sąlygas. Pirkimo dokumentuose pateikta info nėra tiksli ir jos gerokai per daug, kas gali įnešti sumaišties ir ginčų į darbo procesą ir rezultatą. Iš esmės tai paprasti eiliniai remonto darbai. Techninė specifikacija tokio projekto yra orientacinė, toliau daroma, remiantis atsakingų darbuotojų lūkeščiais pagal faktą. Galutinė sąnaudos rangovui paaškęs tik baigus projektą. Todėl labai svarbu kuo aiškiau suprasti ko pirkėjas nori ir kiek tai gali kainuoti rangovui, kad jis galėtų pateikti tinkamą pasiūlymą. Toliau noriu išdėstyti principus ir sąlygas, kaip būtų vykdoma jei jums tiktų sąlygos ir laimėtume konkursą.*

*1. Būtų pasitelkiami subrangovai. Jų pavadinimai ir kaina būtų konfidenciali info. Rangovas neprivalėtų apie tai informuoti pirkėjui. Bet už subrangovų darbus ir jų kokybę bei terminus atsako rangovas.*

*2. Po pasirašytos sutarties sandorio kaina būtų nekintanti, išskyrus force majeure aplinkybes. Nes būtų sūdėtinga tokiam projektui įrodyti kainų pasikeitimus tiek darbų tiek medžiagų ir dėl konfidencialios informacijos.*

*3. Darbų terminas būtų iki 5 mėn., o ne 2 mėn. Nes vien durų keitimas, sienų pertvarų pvc užsakymas ir sumontavimas gali užtrukti tarp 1-2 mėn. O po to reikėtų glaistymo, dažymo, darbus atlikti, kondicionierius sumontuoti. Tad 2 mėn terminas labai sunkiai įgyvendinamas. Bet rangovo tikslas būtų kuo greičiau padaryti, bet jis būtų priklausomas nuo subrangovų o patirtis sako, kad 2 mėn. tai per trumpas laiko tarpas, tokiems darbams atlikti.*

*4. Rangovas negali įšaldyti visų projekto pinigų keliems mėnesiams, nes subrangovams ir medžiagoms bus mokama iškart. Todėl siūloma mokėti per 2-3 kartus pagal poreikį, o gautinį atsiskaityti galima per 30 kalendorinių dienų po darbų užbaigimo. Proceso eigoje reikėtų atsiskaityti bent 0,6 dalies nuo projekto vertės. Pvz: atlikus pertvarų naujų ir durų darbus, galima pasirašyti dalinį darbų perdavimo aktą ir sumokėti 0,5 dalies nuo sandorio vertės, nes tai ženkli sąnaudų dalis.*

5. Kadangi tai paprastas remontas ir objekto remonto kaina santykinai nedidelė, galbūt užtektų pridavimo jūsų t.y. pirkėjo atstovams dalyvaujant. Po patikros būtų pasirašomas darbų perdavimo galutinis aktas ir išsiunčiama sąskaita faktūra per sabis sistema, po sąskaitos gavimo galutinai atsiskaitytumėt, kur liks apie 0,3-0,4 dalies sandorio sumos per 30 kd.

Atsakykit prašau ar būtų priimtinos tokios esminės preliminarios sąlygos.? gal turite kokių pastabų ar papildymų? Jūsų atsakymas svarbus prieš priimant sprendimą ar teikti pasiūlymą ar vis dėl to susilaikyti.“

**1 Atsakymas:** Informuojame, kad pirkimo sąlygos yra parengtos pagal pavyzdines / rekomendacines Viešųjų pirkimų tarnybos (toliau – VPT) parengtas sąlygas, atsižvelgiant į Perkančiosios organizacijos poreikį, kuris yra suformuotas inicijavimo paraiškoje ir viešojo pirkimo dokumentuose (kitais – pirkimo sąlygose, jų visumoje), bei patvirtintos Administracijos direktoriaus prieš pradėdant pirkimo procedūras. Šios pirkimo sąlygos atitinka Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau - VPI) 35 straipsnio 2 dalyje nurodytus reikalavimus Pirkimo dokumentų turiniui, yra tikslūs, aiškūs, be dviprasmybių, nediskriminuojančios, nėra neproporcingos, nesudaromos nepagrįstai palankesnės ar nepalankesnės sąlygos tam tikriems tiekėjams.

Kartu su pirkimo sąlygomis pateiktame 3 priede „Techninė užduotis“, bei 3.1. priede „Darbų kiekių žiniaraštis“ pateiktas Perkančiosios organizacijos poreikis paprastojo remonto darbams, perkamų darbų ypatybės, susijusios su konkrečiu darbų atlikimo procesu bei metodu, atitinkančios pirkimo objektą ir proporcingos perkamų darbų vertei bei tikslams. Vadovaujantis Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje (toliau - LAT) suformuotu išaiškinimu (LAT 2019 m. birželio 20 d. nutartis civilinėje byloje Nr. Nr. e3K-3-217-969/2019) „<... Tikslus žiniaraščio eilutės turinio nurodymas turi esminę reikšmę, nes už darbus bus mokama pagal fiksuotus darbų įkainius, o ne pateikiant bendrą objekto kainą...>“. Darytina išvada, kad nustatytos ir prieš pirkimo procedūras patvirtintos dokumentų formos yra skirtos ir teikiamos tiekėjui ne susipažinti su pirkimo objektu ar pirkimo sąlygomis, reikalavimais tiekėjui, terminais ir kita informacija, bet ir tinkamai pateikti pasiūlymą su kainos išskaidymu / detalizavimu darbų kiekių žiniaraščiuose, pagal kurį bus atliekamas pirminis tiekėjo pasiūlymo vertinimas, bet ir vėliau sudaroma pirkimo sutartis.

Analogišką poziciją išsakė ir Lietuvos aukščiausiasis teismas (toliau – LAT): „Paskelbto viešojo pirkimo dokumentai negali būti aiškinami ar tikslinami taip, jog keistųsi pagrindinių pirkimo sąlygų esmė; kai perkančioji organizacija apibrėžia pirkimo sąlygų turinį (jam suteikia tikslią reikšmę), ji negali vėliau keisti pirkimo dokumentų turinio ar jų aiškinti taip, kad būtų iš esmės pakeistos pirkimo sąlygos, nes tokiu atveju būtų pažeisti skaidrumo ir tiekėjų teisėtų lūkesčių principai“ (LAT CBS 2016 m. kovo 30 d. nutartis c. b. UAB „AKIRO“ v. VšĮ Trakų ligoninė, bylos Nr. 3K-3-177-916/2016).

„Perkančioji organizacija, laikydamasi iš skaidrumo principo išplaukiančio imperatyvo nekeisti pirkimo sąlygų, per visą viešojo pirkimo procedūrą privalo laikytis iš anksto paskelbtų reikalavimų, nepriklausomai nuo to, kad sąlygų modifikavimu siekiama ištaisyti jų ydingumą, nes priešingu atveju ji įstatyme įtvirtintą reguliavimą pažeidžia du kartus: tiek iš pradžių nustatydamas neteisėtą pirkimo sąlygas, tiek vėliau jas neteisėtai keisdama“ (LAT CBS 2017 m. vasario 14 d. nutartis c. b. UAB „Akio“ v. Marijampolės pataisos namai, bylos Nr. e3K-7-23-248/2017).

Iš Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (toliau - ESTT) jurisprudencijos taip pat matyti, kad vykstant viešojo pirkimo sutarties procedūrai pirkimo vykdytojas iš principo negali keisti esminių pirkimo sąlygų, įskaitant technines specifikacijas ir sutarties sudarymo kriterijus, kuriomis atitinkami ūkio subjektai teisėtai rėmėsi, priimdami sprendimą pateikti pasiūlymą arba, atvirksčiai, nedalyvauti atitinkamame viešojo pirkimo konkurse (žr. ESTT 2012 m. gegužės 10 d. Sprendimo Komisija / Nyderlandai, C 368/10, 55 punktą ir 2015 m. balandžio 16 d. Sprendimo Enterprise Focused Solutions, C 278/14, 27–29 punktus). „<Vis dėlto tuo remiantis negalima daryti išvados, kad bet koks pirkimo sąlygų keitimas jau paskelbus apie pirkimą iš esmės yra draudžiamas bet kokiomis aplinkybėmis. Pirkimo vykdytojas turi galimybę taisyti ar pildyti pirkimo sąlygų duomenis, kuriems tereikia paprasto paaiškinimo arba siekiant ištaisyti akivaizdžias redakcinio pobūdžio klaidas, jei apie šį pakeitimą informuojami visi dalyviai...>“ (ESTT 2017 m. balandžio 5 d. Sprendimas UAB „Borta“ prieš VĮ Klaipėdos valstybinio jūrų uosto direkciją C-298/15).

Pažymėtina, kad pirkimo sąlygų keitimas priklauso nuo keičiamų reikalavimų, sąlygų ar dokumentų pobūdžio – vienu koregavimas gali lemti pirkimo nutraukimą, kitų koregavimas nelemia pirkimo nutraukimo, vėl gi, tokių viešojo pirkimo dokumentų keitimas yra draudžiamas. Šiuo atveju 6 priedo „Sutarties projektas“ keitimas manytina, kad gali lemti Perkančiosios organizacijos poreikio pakeitimą, kuris užfiksuotas aukščiau minėtuose dokumentuose prieš pradėdant pirkimo procedūras, bei sukelti kitas nenumatytas rizikas.

Informaciją apie pasitelkiamus subrangovus turite nurodyti 4 priede „Pasiūlymo forma“. Dėl tiekėjų pareigos savo pasiūlymuose išviešinti subrangovus kasacinis teismas 2022 m. gruodžio 7 d. paskelbė nutartį byloje Nr. e3K-3-264-378/2022 išskyrė dvi situacijas, kai tiekėjas pasitelkia subrangovą, kuris kartu yra ir kvalifikacijos skolintojas (jo kvalifikacija remiamasi įrodinėjant konkurso dalyvio pajėgumą) arba kai pasitelkiamas subrangovas, kurio kvalifikacija nesiremiam, t. y. jam tik paskiriama tam tikra dalis sutartinių įsipareigojimų vykdymo. perkančioji organizacija, nustačiusi, kad viešojo pirkimo sutartį vykdo neišviešinti subrangovai, galėtų spręsti apie esminį viešojo pirkimo sutarties pažeidimą. Antra, jei kitame pirkime toks tiekėjas ar jo neišviešintas subrangovas teiks duomenis apie įgytą profesinę patirtį, tokia informacija gali būti pripažinta kaip melaginga arba bent jau kaip neįrodanti įgytos patirties. Galiausiai neišviešinti subrangovai patys yra mažiau apsaugoti, pavyzdžiui, jiems būtų problematiška siekti tiesioginio atsiskaitymo iš perkančiosios organizacijos.

Praktikoje pastebima, kad tiekėjai gan dažnai piktnaudžiauja klaidingai nurodydami, jog visas pasiūlymas ar didžioji jo dalis yra konfidenciali arba sudaro jų komercinę paslaptį. VPI 20 straipsnio 2 dalyje nurodyta, kad „<2. Visas tiekėjo pasiūlymas ir paraiška negali būti laikomi konfidencialia informacija, tačiau tiekėjas gali nurodyti, kad tam tikra jo pasiūlyme pateikta informacija yra konfidenciali...>“, bei kas laikoma konfidencialia informacija tiekėjo pasiūlyme. Informaciją apie tai kas yra konfidenciali informacija taip pat galite rasti VPT parengtose gairėse „Konfidencialumas viešuosiuose pirkimuose“.

Vadovaujantis bendrųjų pirkimo sąlygų 17.6 punktu „<Sudarant sutartį, joje negali būti keičiama laimėjusio tiekėjo pasiūlymo kaina, sąnaudos ir nekeičiamos kitos sąlygos.>“, specialiųjų pirkimo sąlygų 4 priedo „Pasiūlymo forma“ „<Tiekėjo pasiūlyme nurodytos darbų kainos bus perkeliama į Sutartį.>“, bei VPT 2022 m. gruodžio 30 d. išaiškinimu, suėjus pasiūlymų pateikimo terminui, jokių sutarties projekto, kuris buvo pateiktas kaip pirkimo dokumentų sudedamoji dalis, pakeitimų būti negali. Sutartis sudaroma tokia, koks buvo parengtas projektas. Pažymėtina, kad pakeitimus daryti draudžia ne VPT (Viešųjų pirkimų tarnyba), o VPI (Viešųjų pirkimų įstatymas), kurio 86 straipsnio 3 dalyje nustatyta „Sudarant pirkimo sutartį ar preliminariąją sutartį, joje negali būti keičiama laimėjusio tiekėjo pasiūlymo kaina, sąnaudos ar kitos sąlygos, derybų ar dialogo atveju – galutinai suderėta kaina, sąnaudos ar kitos sąlygos ir pirkimo dokumentuose nustatytos pirkimo sąlygos.“

Dėl darbų atlikimo termino – Perkančioji organizacija pirkimo sąlygose nurodė, kad „VšĮ Kazlų Rūdos pirminės sveikatos priežiūros centro pastato vidaus patalpų (I lygio) paprastojo remonto darbai“ atlikimo terminas yra nustatytas 3 (trys) mėnesiai. Kas turi būti per šį laikotarpį atlikta nurodyta specialiųjų pirkimo sąlygų 3 priede „Techninė užduotis“, 3.1. priede „Darbų kiekių žiniaraštis“ ir 6 priede „Sutarties projektas“. Manytina, kad šis terminas, atsižvelgiant į numatomus darbus yra pakankamas ir koreguoti jo šiam pirkimui nenumatoma.

Pasiūlymo galiojimo užtikrinimo būdai, nustatyti specialiųjų pirkimo sąlygų 6 skyriuje yra pasirinktini – tiekėjas gali rinktis užtikrinti savo pasiūlymą arba užstatu į Perkančiosios organizacijos banko sąskaitą, arba draudimo bendrovės išduotu laidavimo draudimu, arba banko, kredito unijos garantija. Daugiau informacijos apie kitas pasiūlymo galiojimo užtikrinimo sąlygas rasite specialiųjų pirkimo sąlygų 6 skyriuje.

Nors pagal Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų sudarymo ir vykdymo taisyklių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. gegužės 14 d. nutarimu Nr. 543 (Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 29 d. nutarimo Nr. 1046 redakcija) 37 punkto nuostatas, yra galimybė, su tam tikromis išimtimis, atlikti avansinį mokėjimą (avanso dydis ribojamas iki 30 procentų), tačiau Perkančioji organizacija specialiųjų pirkimo sąlygų 6 priedo

„Sutarties projektas“ 9 punkte yra numaćiusi, kad už atliekamus darbus avansinis mokėjimas nenumatomas. Taip pat specialiųjų pirkimo sąlygų 6 priedo „Sutarties projektas“ 23.1 punkte nurodyta, kad taikomas vieno karto mokėjimas per 30 (trisdešimt) kalendorinių dienų nuo PVM sąskaitos faktūros gavimo dienos per SABIS.

Apibendrinant tai kas išdėstyta, pirkimo sąlygose Perkančioji organizacija nurodžiusi savo poreikį, bei reikalavimus pirkimo objektui, vadovaujasi VPĮ, Lietuvos Respublikos civiliniu kodeksu, kitais viešuosius pirkimus reglamentuojančiais teisės aktais bei šiais viešojo pirkimo dokumentais, jų visuma. Darytina išvada, kad Jūsų siūlomi pirkimo sąlygų pakeitimai neatitinka Perkančiosios organizacijos poreikių, bei galimai sukeltų riziką pažeisti teisės aktus. Primename, kad tiekėjas yra atsakingas už kruopštų ir atidų pirkimo sąlygų išnagrinėjimą ir pasiūlymo pateikimą. Teikiant pasiūlymą prašome vadovautis AKTUALIA pirkimo dokumentų REDAKCIJA, visais pateiktais išaiškinimais ir atsakymais. Pasiūlymų pateikimo terminas yra nukeliamas nebus.

## **II SKYRIUS KITOS SVARBIOS APLINKYBĖS**

2. Tiekėjas nesutikdamas su Perkančiosios organizacijos sprendimais nurodytais šiame rašte, vadovaudamasis VPĮ 102 straipsnio 1, 2 dalimi, turi teisę pateikti pretenziją Perkančiajai organizacijai per 5 darbo dienas nuo perkančiosios organizacijos pranešimo raštu apie jos priimtą sprendimą išsiuntimo tiekėjams dienos.

Kazlų Rūdos savivaldybės administracijos  
centrinės perkančiosios organizacijos nuolatinės  
viešųjų pirkimų komisijos pirmininko  
pavadootojas

Ernestas Oržekauskas

<b>DETALŪS METADUOMENYS</b>	
<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Kazlų Rūdos savivaldybė
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	1.1. Pranešimas dėl priimtų sprendimų vykdant viešąjį pirkimą. Dalyviams
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2025-09-25 Nr. SD-2728
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	-
<b>Dokumento adresatas (-ai)</b>	Kiti
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Ernestas Oržekauskas Vedėjas
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2025-09-25 08:36
<b>Parašo formatas</b>	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	SK ID Solutions EID-Q 2021E
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2025-02-11 18:02 - 2030-02-11 23:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	-
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	0
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	0
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Elpako v.20250923.1
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-09-25)
<b>Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas</b>	2025-09-25 nuorašą suformavo Darija Rimkevičienė
<b>Paieškos nuoroda</b>	-
<b>Papildomi metaduomenys</b>	-