

**UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ
„VILNIAUS VIEŠASIS TRANSPORTAS“**

Tiekėjai
Pirkimas Nr. 3764804
per CVP IS

2025-09-30 Nr. VP11-597(5.24)

DĖL ATSAKYMŲ Į TIEKĖJŲ PRAŠYMAS PAAIŠKINTI IR PATIKSLINTI PIRKIMO DOKUMENTŲ REIKALAVIMUS

UAB „Vilniaus viešasis transportas“ (toliau – Perkantysis subjektas) Viešųjų pirkimų komisija (toliau – Komisija), CVP IS vykdydama Naujų žemagrindžių elektra varomų miesto tipo autobusų keleiviams vežti pirkimą (Pirkimo ID: 3764804) (toliau – pirkimas), CVP IS susirašinėjimo priemonėmis gavo tiekėjų prašymus paaiškinti ir patikslinti pirkimo dokumentų reikalavimus.

Visiems prie pirkimo CVP IS prisijungusiems tiekėjams pateikiame Perkančiojo subjekto atsakymus – paaiškinimus ir patikslinimus:

	PIRKIMO DOKUMENTAS	PIRKIMO DOKUMENTO PUNKTAS	TIEKĖJO KLAUSIMAS, PRAŠYMAS PAAIŠKINTI, PATIKSLINTI, SIŪLYMAS	PERKANČIOJO SUBJEKTO ATSAKYMAS
1	1 priedas - TECHNINĖ SPECIFIKACIJA	11. [...] ne daugiau kaip 20 kilometrų atstumu. [...]	Atsižvelgiant į tai, kad sutarties vykdymo metu, gali būti atvejai (didelis atūvykis, gaisras ar pan.), kai transporto priemonės pažeidimų nėra galimybės pašalinti Tiekėjo servise Lietuvoje, o reikalingas transportavimas ir remonto atlikimas kitoje šalyje Gamintojo servise (dėl įrangos, remonto operatyvumo ar pan.), prašome, pirkimo sąlygose numatyti tokią galimybę.	Techninės specifikacijos reikalavimai nebus keičiami. Garantinio ir negarantinio remonto paslaugos gali būti teikiamos tik Tiekėjo nurodytuose servisuose, esančiuose ne toliau kaip 20 kilometrų nuo Perkančiojo subjekto gamybinių patalpų, adresu Justiniškių g. 14, Vilniuje. Išimtiniais atvejais, kai transporto priemonė yra smarkiai pažeista (pvz., po eismo įvykio ar gaisro) ir defektavimo metu nustatoma, jog remonto darbai gali būti atlikti tik transporto priemonės gamintojo gamybinėje bazėje, esančioje kitoje šalyje arba nutolusioje daugiau nei 20 km, šalių susitarimu remonto vieta gali būti pakeista. Tokį poreikį tiekėjas privalo pagrįsti. Tiekėjas transportavimą iki remonto vietos įsipareigoja vykdyti savo sąskaita ir resursais.
2	9 priedas - PIRKIMO SUTARTIES PROJEKTAS	12.10.1. Pirkėjas, įvertinęs automatiškai susidėvinčių eksploatacinių dalių ir medžiagų: stabdžių trinkelėlių, stabdžių diskų, valytuvų šepetėlių, padangų, filtrų, skysčių, tepalų, LED lempučių, diržų ir t. t. nusidėvėjimą ir (arba) pagal poreikį būtinas atlikti kitus su autobusų eksploatacija susijusius darbus, turi teisę pateikti Tiekėjui autobusams atlikti jų Eksploatacinį remontą, t. y. juose pakeisti automatiškai susidėvinčias eksploatacines dalis ir medžiagas ir (arba) atlikti kitus su autobusų eksploatacija susijusius darbus. ir 12.10.2. Pirkėjas pagal poreikį, įvertinęs automatiškai susidėvinčių eksploatacinių dalių ir kitų susidėvinčių dalių nusidėvėjimą, turi teisę savarankiškai atlikti kasdienės autobusų techninės priežiūros darbus. Pirkėjui atliekant šiame punkte nurodytų eksploatacinių dalių pakeitimus visos autobusams suteiktos Tiekėjo garantijos išlieka visa apimtimi.	12.10.1. ir 12.10.2. punktuose įvardinamos dalys ir medžiagos yra skirtingo „statuso“ automatiškai susidėvinčios eksploatacinės. Sutinkame, kad Pirkėjas turi turėti teisę pakeisti valytuvų šepetėlius, LED lemputes ir pan., tačiau padangos, stabdžių diskai, stabdžių trinkelės, diržai ar pan., tikrai neapima kasdienės autobusų techninės priežiūros darbų. Atsižvelgiant į tai, prašome patvirtinti, kad Pirkėjas savarankiškai atliks techninės priežiūros darbus tik tuos, kurie bus numatyti ir nurodyti Tiekėjo techninėje dokumentacijoje, kuri bus pateikta kartu su transporto priemonės.	Perkantysis subjektas patvirtina, kad atliks tik tuos autobusų kasdienės priežiūros darbus, kurie numatyti transporto priemonės gamintojo techninėje dokumentacijoje. Šie darbai gali būti susiję su, bet neapsiriboja: transporto priemonės išorės ir vidaus valymu bei eksploatacinių medžiagų papildymu (langų plovimo skystis ir autonominio šildytuvo kuras), padangų keitimu kelyje.

3	1 priedas - TECHNINĖ SPECIFIKACIJA	50.3. Jei per 24 mėnesius nuo eksploatacijos pradžios paaiškėja, kad mažiausiai 40 % transporto priemonių (ar jų įrangos) turi tą patį arba labai panašų sisteminių gedimą, kuris yra konstrukcijos, gamybos ar projekto klaida, tiekėjas privalo savo lėšomis pašalinti šį gedimą arba jo priežastį visose transporto priemonėse, kuriose yra tokia pati įranga ar sprendimai. Sisteminis gedimas yra neatsiejamas nuo tam tikros įrangos ar sprendimų grupės ir pasireiškia nepriklausomai nuo individualaus naudojimo ar priežiūros. Šis trūkumas gali būti susijęs su netinkamomis medžiagomis, klaidingu projektavimo sprendimu, brokuotu gamybos etapu ar panašiai;	1. Transporto priemonių eksploatacijos metu, gali susiklostyti tokia situacija, kai pvz. 40 ar 50% gedimų pasireiškė tik todėl, kad TP gamybos ar surinkimo metu, buvo sumontuota nekokybiška dalis, agregatas ar komponentas, tik dalyje transporto priemonių, t.y. buvo gautos skirtingomis partijomis iš dalies tiekėjo, iš kurių viena partija kokibiškos dalys, kita nekokybiškos (brokuotos) dalys. Pagal dabartinį reikalavimą Tiekėjas privalėtų pakeisti ir kokybiškas dalis, kuriose nesugenda ir nesuges. Manome, kad toks procesas nėra naudingas nei Pirkėjui, nei Tiekėjui, nei „žaliojo kurso“ aspektu. Prašome atsižvelgti į tai, numatyti ir koreguoti reikalavimą, kad Tiekėjas privalo pakeisti dalį visose transporto priemonėse tik tuo atveju, jei Tiekėjas neįrodo ir nepagrindžia, kad sisteminis gedimas pasireiškė dalyje transporto priemonių dėl vieno ar kitų pagrįstų priežasčių. 2. Prašome patvirtinti, kad tuo pačiu arba labai panašiu sisteminiu defektu Pirkėjas turi omenyje to paties tipo (tos pačios priežasties, to paties gedimo), to paties komponento defektus/gedimus.	Techninės specifikacijos reikalavimai nebus keičiami. Pagal galiojantį reikalavimą tiekėjas įsipareigoja pakeisti nekokybiškas dalis visose transporto priemonėse, kuriose yra tokia pati įranga ar sprendimai. Kitaip tariant, Perkantysis subjektas reikalauja pakeisti dalis ne visose pagal sutartį įsigytose transporto priemonėse, o tik tose, kuriose, pavyzdžiui, buvo sumontuotos tos pačios partijos nekokybiškos dalys. Perkantysis subjektas patvirtina, kad sisteminio gedimo apibrėžimas apima to paties komponento gedimus, atsiradusius dėl tos pačios priežasties.
4	1 priedas - TECHNINĖ SPECIFIKACIJA (4 priedas)	6.1. Tiekėjas atliekant autobusų privalomąją techninę priežiūrą ir remontą, ir teikiant kitas su autobusų privalomąją techninę priežiūrą ir garantinių remontu susijusias paslaugas turi užtikrinti, kad autobusų parengtumas veiklos organizavimo metu būtų ne mažesnis kaip 93 proc. Į transporto priemonių parengtumą nėra įskaičiuojamos transporto priemonės, kurioms yra taikomas negarantinis remontas.	1. Prašome patvirtinti, kad nurodytas techninės parengties lygis reiškia viso parko (viso autobusų skaičiaus) parengtį per metus? 2. Prašome patvirtinti, kad techninės parengties rodiklis bus taikomas visam suteiktos transporto priemonės garantijos laikotarpiui. Patvirtinkite, kad techninės parengties rodiklis neapima gedimų ar procesų, atsiradusių dėl: 1. gedimų dėl eismo įvykių, sustojimo laikotarpiu, dėl kurio laukiama draudiko eksperto patvirtinimo remontui; 2. veiksmų, atliekamų siekiant išlaikyti visišką transporto priemonės techninį efektyvumą, apimančių: a) transporto priemonių techninę priežiūrą / aptarnavimo patikrą, atliekamą laikantis transporto priemonės gamintojo nurodytą techninės priežiūros intervalų, įtrauktą į Pirkėjui pateiktą dokumentaciją. b) vandalizmo padarytos žalos šalinimą; c) Pirkėjo transporto priemonėse sumontuotos įrangos remonto darbus; d) reklamos išdėstymą ar keitimą.	1. Autobusų techninio parengtumo rodiklis apima pagal sutartį įsigytų transporto priemonių parengtumą veiklos organizavimo metu, t. y. jų suplanuotą darbą maršrute per vieną darbo dieną, nepriklausomai nuo to, ar jis vykdomas savaitgaliais, šventinėmis dienomis ar naktimis. 2. Techninės parengties koeficientas bus taikomas garantiniu laikotarpiu, kuris apibrėžtas techninėje specifikacijoje bei Pirkimo sutartyje. 3. Į techninio parengtumo rodiklio skaičiavimą nebus įtraukiamos transporto priemonės kurioms atliekamas (-a): 3.1. negarantinis remontas; 3.2. planinė techninė priežiūra pagal transporto priemonės gamintojo nustatytus techninės priežiūros intervalus, nurodytus Pirkėjui pateiktoje dokumentacijoje; 3.3. vandalizmo padarytos žalos šalinimas; 3.4. Perkančiojo subjekto sumontuotos įrangos remontas; 3.5. reklamos klijavimas; 3.6. keleivių salono valymas; 3.7. nuvažiuojamo atstumo viena įkrova nustatymas bandymų metu; 3.7. laukiančios Draudiko eksperto patvirtinimo (leidimo) remontui.
5	1 priedas - TECHNINĖ SPECIFIKACIJA (4 priedas)	3.4. Transporto priemonių negarantinį remontą Tiekėjas privalo atlikti ir Perkančiajam subjektui eksploatacijai paruoštą Transporto priemonę grąžinti per [...].	Prašome patvirtinti, kad aukščiau nurodytas terminas netaikomas avarijų metu atliktam remontui. Autobusų apgadinimas gali būti įvairaus sudėtingumo. Laikas, reikalingas avarijos metu atliktam remontui, priklauso nuo apžiūros ir draudiko eksperto nuomonės. Todėl prašome patvirtinti, kad avarijos metu atlikto remonto terminas bus nustatomas kiekvienu atveju atskirai. Prašome patvirtinti, kad Pirkėjas taikys baudas tik už remonto vėlavimą, dėl kurio transporto priemonė tampa netinkama eksploatuoti ? Prašome patvirtinti, kad Pirkėjas netaikys baudų už atsarginių dalių pristatymo vėlavimą remontui, dėl kurio transporto priemonė nėra netinkama eksploatuoti ? Prašome patvirtinti, kad Pirkėjas taikys baudas tik tuo atveju, jei nesilaikoma techninės parengties rodiklio arba pažeidžiami remonto terminai, tik tais atvejais, kai gedimas neleidžia naudoti transporto priemonės ir jei gedimas yra nereikšmingas transporto priemonės veikimui, baudos nebus taikomos.	Patvirtiname, kad techninės specifikacijos 1 priedo 3.4 punkto reikalavimai netaikomi transporto priemonių remontui po avarijos. Šalys atskiru raštišku susitarimu suderins ir nustatys kitokį negarantinio remonto atlikimo terminą, priklausomai nuo pažeidimų masto, remonto darbų sudėtingumo bei kitų objektyvių aplinkybių.
6	9 priedas - PIRKIMO SUTARTIES PROJEKTAS	12.10.4.2. autobusų Eksploataciniams remontams reikalingas eksploatacines dalis ir medžiagas, kurių tuo metu nėra	Prašome patvirtinti, kad nurodytas terminas taikomas kataloge arba standartinėje rinkos apyvarčioje esančių dalių pristatymui vienetais, išskyrus išstisus	Pirkimo sąlygų 9 priedo „Sutarties projektas su sutarties priedais“ 12.10.4.2 punkte nurodytas Eksploataciniams remontams ir Tiekėjo savarankiškai atliekamiems kasdienės autobusų

		atsarginių dalių sandėliavimo patalpose, pristatyti per įmanomai trumpiausią laiką, bet ne ilgiau nei per 24 (dvidešimt keturias) valandas nuo Pirkėjo užsakymo atlikti autobuso Eksploatacinį remontą ar Pirkėjo poreikio papildyti atsarginių dalių sandėliavimo patalpas savarankiškai atliekamiems kasdienės autobusų techninės priežiūros darbams, Tiekėjui pateikimo dienos, šios dienos neskaičiuojant.	mazgas, tokius kaip: priekinė ašis, santvaros/karkaso elementai, alternatyvios pavaros sistemos elementai (elektrinis variklis, elektrinė ašis), oro kondicionierius, durys, langai, traukos akumuliatorius, išimtiniais atvejais, pvz., prireikus pagaminti specifines arba netipines dalis. Prašome numatyti galimybę, kad atskirais atvejais būtų galima susitarti dėl pagristo ilgesnio termino.	techninės priežiūros darbams reikalingų eksploatacinių dalių ir medžiagų, kurių tuo metu nėra atsarginių dalių sandėliavimo patalpose, pristatymo terminas, t. y. pristatyti per įmanomai trumpiausią laiką, bet ne ilgiau nei per 24 (dvidešimt keturias) valandas nuo Pirkėjo užsakymo atlikti autobuso Eksploatacinį remontą ar Pirkėjo poreikio papildyti atsarginių dalių sandėliavimo patalpas savarankiškai atliekamiems kasdienės autobusų techninės priežiūros darbams, Tiekėjui pateikimo dienos, šios dienos neskaičiuojant.
7	9 priedas - PIRKIMO SUTARTIES PROJEKTAS	9.11. Jei Tiekėjas ilgiau kaip 3 (tris) paras neatlieka autobusų Negarantinio remonto, įskaitant Eksploatacinį remontą, Pirkėjas gali šiam remontui reikalingas atsargines dalis ir (ar) eksploatacines medžiagas įsigyti ir remontą atlikti savo jėgomis arba savo nuožiūra pasirinkti kitą tiekėją šio remonto atlikimui, dėl tokių savo veiksmų neprarasdamas Transporto priemonei Tiekėjo suteiktų gamyklinių garantijų. Šiuo atveju Tiekėjas privalo per 30 (trisdešimt) dienų nuo sąskaitos pateikimo dienos, šios dienos neskaičiuojant, atlyginti Pirkėjo patirtas išlaidas.	Prašome paaiškinti šį reikalavimą. Tiekėjas nesupranta, kodėl 9.11 punkte nurodytu atveju jis turėtų padengti negarantinio remonto išlaidas. Šių remontų išlaidos tenka Pirkėjui. Tiekėjas įsipareigoja atlikti šiuos remontus garantiniu laikotarpiu per 12.9.3 punkte nurodytą laiką. Be to, Pirkėjas numato skirti 1 000 EUR/dieną baudą už vėlavimą atlikti garantinį remontą, patikros veiklą ir negarantinį remontą, kuri, Pirkėjo nuomone, jau yra pakankama prievolė. Prašome panaikinti šio punkto reikalavimą, išlaidų kompensavimo nurodytu atveju.	Reikalavimas nebus keičiamas. Patirtos išlaidos suprantamos kaip kainos skirtumas tarp Tiekėjo skaičiuotinos kainos ir Pirkėjo faktiškai patirtų sąnaudų pasirenkant kitą Tiekėją (Rangovą).
8	9 priedas - PIRKIMO SUTARTIES PROJEKTAS	12.7.2.2. [...] perskaičiuotą (pakeistą) Pirkimo sutarties 6B skyriuje nustatyta tvarka ir sąlygomis.	Peržiūrėjus 6B skyrių, jame nerandame perskaičiavimo tvarkos ir sąlygų. Prašome patikslinti, kur šios sąlygos nurodomos.	Perkantysis subjektas patikslina, kad Pirkimo sutarties prieduose nurodytų atsarginių dalių ir eksploatacinių medžiagų įkainių bei darbų valandos įkainių peržiūros (perskaičiavimo) procedūros, sąlygos ir terminai nurodyti Pirkimo sąlygų 9 priedo „Sutarties projektas su sutarties priedais“ 3B skyriuje „Kainų (įkainių) perskaičiavimas (pakeitimas)“. Tuo pačiu Perkantysis subjektas ištaiso pastebėtą klaidą ir patikslina kad Pirkimo sąlygų 9 priedo „Sutarties projektas su sutarties priedais“ 12.7.2.1, 12.7.2.2, 12.9.4.2, 12.10.4.3 bei 12.10.4.4 punktus ir išdėsto juos taip: „12.7.2.1. autobusų Privalomajai techninei priežiūrai naudoti Pirkimo sutarties 3 ir 4 priede nurodytas atsargines dalis ir eksploatacines medžiagas Pirkimo sutarties 3 ir 4 priede nurodytomis kainomis (įkainiais) be PVM arba kainomis (įkainiais) be PVM, perskaičiuotomis (pakeistomis) Pirkimo sutarties 3B skyriuje nustatyta tvarka ir sąlygomis, ir užtikrinti, kad autobusų Privalomajai techninei priežiūrai naudojant šias atsargines dalis ir eksploatacines medžiagas nebus prarastos Pirkimo sutartyje ir techninėje specifikacijoje nurodytos autobusų garantijos; 12.7.2.2. autobusų Privalomos techninės priežiūros darbus atlikti taikydamos Pirkimo sutarties 4 priede nurodytą Tiekėjo darbų įkainį be PVM arba Tiekėjo darbų įkainį be PVM, perskaičiuotą (pakeistą) Pirkimo sutarties 3B skyriuje nustatyta tvarka ir sąlygomis; <...>. 12.9.4.2. autobusų Negarantiniams remontams naudoti Sutarties 4 priede nurodytas autobusų Negarantiniams remontams reikiamas atsargines dalis ir eksploatacines medžiagas Pirkimo sutarties 4 priede nurodytomis kainomis (įkainiais) be PVM arba kainomis (įkainiais) be PVM, perskaičiuotomis (pakeistomis) Pirkimo sutarties 3B skyriuje nustatyta tvarka ir sąlygomis, ir, jei autobusų Negarantiniams remontams reikia, kitas, Pirkimo sutarties 4 priede nenurodytas, atsargines dalis ir medžiagas nedidesnėmis, nei Negarantiniam remontui reikiamų atsarginių dalių, eksploatacinių medžiagų ir agregatų užsakymo dieną Tiekėjo ar autorizuoto Transporto priemonių serviso

				<p>prekybos vietose, kainų kataloguose ar interneto svetainėse nurodytomis galiojančiomis šių atsarginių dalių, eksploatacinių medžiagų ir agregatų kainomis, pritaikius ne mažesnę, nei 20 (dvidešimties) procentų nuolaidą arba, jei tokie įkainiai nėra skelbiami, Tiekėjo nurodytomis, tačiau konkurencingomis ir rinkos kainą atitinkančiomis kainomis, o Pirkėjui paprašius, per Šalių sutartą terminą pateikti atsarginių dalių, eksploatacinių medžiagų ir agregatų kainas pagrindžiančius dokumentus, ir užtikrinti, kad autobusų Nugarantiniams remontams naudojant šias atsargines dalis ir medžiagas nebus prarastos Pirkimo sutartyje nurodytos autobusų garantijos;</p> <p><...>.</p> <p>12.10.4.3. autobusų Eksploataciniams remontams naudoti Pirkimo sutarties 4 priede nurodytas atsargines dalis ir eksploatacines medžiagas Pirkimo sutarties 4 priede nurodytomis kainomis (įkainiais) be PVM, arba kainomis (įkainiais) be PVM, perskaičiuotomis (pakeistomis) Pirkimo sutarties 3B skyriuje nustatyta tvarka ir sąlygomis, ir, jei autobusų Eksploataciniams remontams reikia, kitas, Pirkimo sutarties 4 priede nenurodytas, atsargines dalis ir medžiagas ne didesnėmis, nei Eksploataciniam remontui reikiamų atsarginių dalių, eksploatacinių medžiagų ir agregatų užsakymo dieną Tiekėjo ar autorizuoto Transporto priemonių serviso prekybos vietose, kainų kataloguose ar interneto svetainėse nurodytomis galiojančiomis šių atsarginių dalių, eksploatacinių medžiagų ir agregatų kainomis, pritaikius ne mažesnę, nei 20 (dvidešimties) procentų nuolaidą arba, jei tokie įkainiai nėra skelbiami, Tiekėjo nurodytomis, tačiau konkurencingomis ir rinkos kainą atitinkančiomis kainomis, o Pirkėjui paprašius, per Šalių sutartą terminą pateikti atsarginių dalių, eksploatacinių medžiagų ir agregatų kainas pagrindžiančius dokumentus, ir užtikrinti, kad autobusų Eksploataciniams remontams naudojant šias atsargines dalis ir eksploatacines medžiagas arba kitas Tiekėjo į atsarginių dalių sandėliavimo patalpas pristatytas eksploatacines dalis ir medžiagas, nebus prarastos Pirkimo sutartyje nurodytos autobusų garantijos;</p> <p>12.10.4.4. autobusų Eksploatacinių remontų darbus atlikti taikydamas Pirkimo sutarties 4 priede nurodytą Tiekėjo darbų įkainį be PVM arba Tiekėjo darbų įkainį be PVM, perskaičiuotą (pakeistą) Pirkimo sutarties 3B skyriuje nustatyta tvarka ir sąlygomis;“.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad parengta Pirkimo sąlygų 9 priedo „Sutarties projektas su sutarties priedais“ patikslinta aktuali redakcija, kuri talpinama CVP IS kartu su kitais Pirkimo dokumentais.</p>
9	9 priedas - PIRKIMO SUTARTIES PROJEKTAS	11.1-11.3 Elektros energijos suvartojimo vertinimas.	<p>Prašome patikslinti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Kas padengs bandymo išlaidas ? 2. Ar bandymai bus atliekami tik su transporto priemonėmis, kurios neatitinka reikalaujamos ridos ? 3. Ar akumuliatoriaus bandymui skirtas laikas ir susijusi transporto priemonės prastovos trukmė neįskaičiuojami į techninę parengtį ? 4. Kokį laikotarpį apima šios nuostatos ? <p>Visos transporto priemonės garantijos trukmė ar traukos akumuliatoriams suteikiama garantija ?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Bandymo išlaidas padengs Perkantysis subjektas. 2. Bandymai bus atliekami tik su transporto priemonėmis, kurios neatitinka reikalaujamos ridos. 3. Transporto priemonės, kurioms atliekamas nuvažiuojamo atstumo viena įkrova nustatymas, nebus įtraukiamos į techninio parengtumo rodiklio skaičiavimą. 4. Elektros energijos suvartojimo vertinimas galės būti atliekamas tik traukos baterijoms suteiktos garantijos laikotarpiu.
10	1_Pirkimo sąlygos	2.10. 1 (vieno) siūlomo Autobuso privalomosios techninės priežiūros, įskaitant reikiamas dalis ir medžiagas, Autobusams suteiktų pagrindinių garantijų laikotarpiu – 60 (šešiasdešimt) mėnesių nuo pristatyto Autobuso perdavimo Perkančiajam subjektui dienos, per šį laikotarpį Autobusui nuvažiuojant 400 000	<p>Pirkėjas reikalauja, kad būtų nurodytos kainos, galiojančios pasiūlymo pateikimo metu, kartu pateikiant vertinimo kriterijuose formulę, kurioje būtų įtrauktas indeksavimas. Prašome patvirtinti, kad 2.10 punkte nurodytame biudžete neatsižvelgiama į indeksavimo formulės sąlygas, susijusias su atsarginių dalių, techninių aptarnavimų ir darbo valandų verte.</p>	<p>Perkantysis subjektas patvirtina, kad Pirkimo sąlygų 2.10 punkte pasiūlymų įvertinimui numatyta 1 (vieno) Autobuso privalomosios techninės priežiūros, įskaitant reikiamas dalis ir medžiagas, Autobusams suteiktų pagrindinių garantijų laikotarpiu kaina be PVM, Perkančiojo subjekto nustatyta prieš pradėdant pirkimo procedūrą ir užfiksuota rengiamuose dokumentuose, bus lyginama su tiekėjo pasiūlymo, parengto pagal Pirkimo sąlygų 2</p>

		<p>km, kaina be PVM negali būti didesnė nei pasiūlymų įvertinimui numatyta 1 (vieno) Autobuso privalomosios techninės priežiūros, įskaitant reikiamas dalis ir medžiagas, Autobusams suteiktų pagrindinių garantijų laikotarpiu kaina be PVM, Perkančiojo subjekto nustatyta prieš pradėdant pirkimo procedūrą ir užfiksuota rengiamuose dokumentuose – 32 500,00 Eur (trisdešimt du tūkstančiai penki šimtai eurų). 2.11. punkte nurodyta maksimali 1 (vieno) siūlomo Autobuso privalomosios techninės priežiūros, įskaitant reikiamas dalis ir medžiagas, Autobusams suteiktų pagrindinių garantijų laikotarpiu kaina be PVM yra skirta ir pasiūlymų įvertinimui. Pasiūlyta 1 (vieno) siūlomo Autobuso privalomosios techninės priežiūros, įskaitant reikiamas dalis ir medžiagas, kaina be PVM negali viršyti pirkimo sąlygų 2.10 punkte nurodytos 1 (vieno) Autobuso privalomosios techninės priežiūros, įskaitant reikiamas dalis ir medžiagas, kainos be PVM, nes toks pasiūlymas bus atmestas.</p> <p>ir</p> $E = \sum_{n=1}^{18} (PTP_{nv} \times (1+r)^n) + \sum_{n=1}^{18} \left(\frac{AD_{n-1}}{5} \times (1+i)^n \right) + \sum_{n=1}^{18} \left(\frac{RD_{n-1}}{5} \times (1+d)^n \right)$ <p>kur: PTP_{nv} – visų 84 (aštuoniasdešimt keturių) Autobusų Privalomosios techninės priežiūros visų operacijų (visų darbų, visų dalių ir medžiagų visų kiekių) kaina be PVM n-taisiais metais; Aⁿ[v] v – Autobusų pagrindinių visų atsarginių dalių bei eksploatacinių medžiagų visų kiekių 5 (penkeriems) metams visiems 84 (aštuoniasdešimt keturiems) Autobusams kaina be PVM; Rⁿ[v] v – Autobusų visų pagrindinių remonto darbų visų kiekių (visų operacijų) per 5 (penkerius) metus visuose 84 (aštuoniasdešimt keturiuose) Autobusuose kaina be PVM; r – metinė infliacija ir darbo užmokesčio indeksas, palyginti su ankstesniais metais – 5 % (penki procentai), t. y. 0,05; i – metinė infliacija – 3 % (trys procentai), t. y. 0,03; d – darbo užmokesčio indeksas, palyginti su ankstesniais metais – 7 % (septyni procentai), t. y. 0,07 n – Autobusų eksploatacijos metai, pvz., pirmieji metai – n = 1, antrieji – n = 2, ... dešimtieji – n = 10.</p>		<p>priedo „Pasiūlymo forma“, lentelėje „1 (vieno) Autobuso Privalomosios techninės priežiūros garantijų Autobusams laikotarpiu (1-60 mėn.), numatant, kad Autobusas 1 (pirmasis) – 5 (penktais) eksploatacijos metais nuvažiuos nedaugiau nei 400 000 km, visų operacijų (visų darbų, visų dalių ir medžiagų visų kiekių) kaina be PVM, skirta pasiūlymo įvertinimui (Pirkimo sąlygų 2.10 punktą)“ (5 psl.) nurodyta kaina be PVM.</p>
11		<p>Dėl Pirkimo sąlygų 11.5.1 p. ir T kriterijaus</p>	<p>Pirkimo sąlygų 11.4 p. nustato, jog Perkančiojo subjekto neatmesti pasiūlymai bus vertinami sąnaudų ir kokybės santykio ekonominio naudingumo vertinimo kriterijumi. Vadovaujantis Pirkimo sąlygų 11.5.1 p. kriterijui T „Autobusų gamybos procesų tvarumas“ yra skiriama 40 balų.</p> <p>Tiekėjas susipažinęs, su visais pasiūlymo vertinimo kriterijais bei keliamais reikalavimais, prašo pateikti išsamius paaiškinimus dėl šio T kriterijui suteikto svorio, atsižvelgiant į viešųjų pirkimų principus ir galimas rizikas užtikrinant tiekėjų nediskriminavimą. Paprastai tariant, Tiekėjas prašo nurodyti, kokių pagrindu ir į ką atsižvelgiant buvo nustatyti T kriterijui (traukos akumuliatorių (baterijų) tvarumui), apimančiam socialinę atsakomybę ir kitus subkriterijus, skirti net 40 balų?</p> <p>Tiekėjo nuomone tokio didelio svorio suteikimas T kriterijui galimai yra</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas. Paaiškiname, kad Perkantysis subjektas pasirinko strategiją teikti didelę reikšmę tvarumui, atsižvelgiant į tai, kad autobusų pakeitimas naujais yra dalis Vilniaus miesto vykdomo “žaliosios strategijos” projekto. Todėl šie kriterijai yra parinkti siekiant maksimaliai tvarių transporto priemonių įsigijimo visomis prasmėmis - tiek dėl pačių transporto priemonių taršos mažinimo, tiek dėl jų gamybos procesų tvarumo.</p>

			<p>neproporcingas pirkimo objektui – autobusui, ir galimai tampa dominuojančiu faktoriumi, nustelbiančiu techninius ar kainos kriterijus. 40 balų laikytinas pakankamai dideliu svoriu, turint omenyje, jog pirkimo objektas yra transporto priemonės. Didžioji dalis T kriterijaus subkriterijų, kuriems bendrai skiriami 40 balų, yra susiję su gamybos šalies apibendrinimu, o ne su Pirkimo objekto tiesioginėmis techninėmis ir eksploatacinėmis savybėmis. Dėl šios priežasties kyla klausimas kaip buvo įvertinta T kriterijaus, kuris neturi nieko bendro su Pirkimo objekto savybėmis, patikimumu ar ilgaamžiškumu, svoris yra proporcingas Pirkimo objektui.</p> <p>Kaip minėta Pirkimo objektas yra visos transporto priemonės (autobusai), o ne tik baterijos.</p> <p>Autobusų baterijos yra tik sudedamoji dalis, kuri viso autobuso kainos atžvilgiu sudaro tik apie +/- 20 % vertės. Suteikiant 40 balų vien tik objektui, kurio vertė kainos atžvilgiu sudaro tik apie +/- 20 %, neproporcingai iškraipo pasiūlymų vertinimą. Tokio svorio balų suteikimas tik vienam autobuso elementui, akivaizdu, kad iškraipys ir teikėjų kainodarą. Galiausiai, neproporcingai didelių balų suteikimas tik vienam autobuso elementui, ignoruojant likusią 80 % autobuso vertę, sukuria prielaidas Perkančiajam subjektui įsigyti tik „tvarias“ ir „socialiai atsakingas“ baterijas, tačiau ne techniškai patikimą autobusą.</p> <p><u>Atsižvelgiant į tai, siūlytina Perkančiajam subjektui keisti vertinimo svorius, užtikrinant, kad konkrečiam autobuso elementui (šiuo atveju baterijoms) maksimaliai skiriami balai būtų proporcingi autobusų ir baterijų kainų santykiui.</u></p>	
12	Dėl T ¹ kriterijaus	<p>Pagal kriterijų T¹ dalyviui yra skiriami balai už dalyvio pasiūlytą Autobusų ir Traukos akumuliatorių gamybos vietą (šali), t. y. „<...> šis kriterijus gali būti įvertintas nuo 1,0 (vieno) balo, jei atitinkamos Autobuso ir (ar) Traukos akumuliatorių gamybos, surinkimo ar montavimo vietos, nurodytos dalyvio pateikto užpildyto pirkimo sąlygų 3 priedo „Pasiūlymo priedas „Duomenys dalyvio siūlomų Autobusų gamybos procesų tvarumo kriterijaus balams suskaičiuoti“ 3 lentelės 4 skiltyje, bus 1 (pirmos) šalių grupės sąrašė, pateiktame pirkimo sąlygų 4 priede „Duomenys Autobusų gamybos procesų tvarumo kriterijams suskaičiuoti“ 1 lentelėje „Šalių grupių (kriterijus T¹) balai“, iki 6,0 (šešių) balų, jei atitinkamos Autobuso ir (ar) Traukos akumuliatorių gamybos, surinkimo ar montavimo vietos bus 6 (šeštos) šalių grupės sąrašė <...>“. Remiantis Pirkimo sąlygų 4 priedu „Duomenys Autobusų gamybos procesų tvarumo kriterijams suskaičiuoti“, kriterijaus T1 šalių grupių balai parengti</p> <p>vadovaujantis ITUC Global Rights Index 2023 https://www.ituc-csi.org/ituc-global-rights-index-2023 duomenimis.</p> <p>Tiekėjas susipažinęs su minėtomis Pirkimo sąlygomis prašo Perkančiojo subjekto paaiškinti, kuo remiantis buvo priimtas sprendimas T1 kriterijaus vertinimui naudoti ITUC Global Rights Index 2023 kaip oficialų ir objektyvų vertinimo šaltinį? Kodėl pasirinktas būtent 2023 m. ITUC Global Rights Index (kuo remiantis Perkantysis subjektas nustatė, kad 2023 m. indeksas yra aktualus šiam Pirkimui)? Ar buvo atsižvelgta į tai, kad šis indeksas yra trečiosios šalies,</p>	<p>Autobusų gamybos proceso tvarumo kriterijų T¹-T³ reikalavimai nustatyti įvertinus ES siekį didinti ES atsparumą ir atvirą strateginį savarankiškumą sprendžiant svarbiausių žaliavų tiekimo ir tvarumo uždavinius, didinant tiekimo grandinių atsparumą ir energetinį saugumą. ES veiksmų plane dėl svarbiausių žaliavų numato plėtoti atsparias vertės grandines ES pramonės ekosistemoms, mažinti priklausomybę nuo pirminių svarbiausių žaliavų pereinant prie žiedinio išteklių naudojimo, tvaryų gaminių ir inovacijų, stiprinti tvaryą ir atsakingą žaliavų gavybą bei perdirbimą pačioje Europos Sąjungoje, diversifikuoti tiekimą užtikrinant tvary ir atsakingą tiekimą iš trečiųjų šalių. Europos žaliąjo kurso Žiedinės ekonomikos veiksmų planu siekiama atsieti augimą nuo išteklių naudojimo kuriant tvarius gaminius ir panaudojant antrinių žaliavų teikiamas galimybes, o perėjimas prie žiedinės ekonomikos darbo vietų skaičių ES galėtų padidėti kelias šimtais tūkstančių.</p> <p>Paaikškiname, jog Perkantysis subjektas, gavęs rinkos konsultacijos dalyvių pasiūlymus, atliko išsamią analizę dėl tvarumo kriterijų taikymo praktikos perkant transporto priemones kitose ES šalyse bei, nustatant šiuos kriterijus, atsižvelgė į ES prioritetus ir pasirėmė kitose ES šalyse taikoma praktika. Pažymėtina, jog nustatyti tvarumo kriterijai atitinka 2024 m. balandžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamento (ES) 2024/1252, kuriuo nustatoma saugaus ir tvaraus svarbiausių žaliavų tiekimo užtikrinimo sistema ir iš dalies keičiami reglamentai (ES) Nr. 168/2013, (ES) 2018/858, (ES) 2018/1724 ir (ES) 2019/1020, reikalavimus.</p> <p>Pažymėtina, kad Tvarumo kriterijams itin didelę reikšmę teikia ir kredito įstaigos, suteikiančios finansavimą šiuo pirkimu įsigyjamos transporto priemonės, todėl buvo atsižvelgta ir į šiuos reikalavimus.</p>	

			<p>atstovaujančios profesinių sąjungų interesams, sudarytas vertinimas, o ne tarptautinis teisės aktas ar oficialus standartas? Ar Perkantysis subjektas įvertino ir kaip įvertino galimas rizikas tiekėjų konkurencijai, susijusias su šio indekso metodologijos subjektyvumu ir tuo, kad jis pateikia bendrą šalies įvertinimą, neatsižvelgdamas į konkretaus tiekėjo ar su juo susijusių įmonių socialinės atsakomybės standartus?</p> <p>Minėti klausimai keliami atsižvelgiant į tai, kad perkančiųjų subjektų sprendimai ar viešųjų pirkimų sąlygos turi būti paremti objektyviais, skaidriais ir nediskriminaciniais kriterijais.</p> <p>Esamu atveju, Tiekėjo nuomone, minėtas ITUC Global Rights Index ir jo naudojimas, kaip kriterijaus pasiūlymų vertinimui neatitinka viešųjų pirkimų principų.</p> <p>Pirma, indeksas priskiria visai šaliai bendrą balą, ignoruojant regioninius skirtumus, sektorių specifiką ar konkrečių įmonių elgesį. Pavyzdžiui, šalis gali turėti prastą įvertinimą dėl bendros situacijos, nors joje veikianti konkreti įmonė griežtai laikosi visų tarptautinių darbo standartų.</p> <p>Be to, T1 kriterijaus vertinimui naudojant ITUC Global Rights Index neatsižvelgiama į individualius atvejus, t y. tiekėjų vertinimas pagal šalies įvertinimą yra diskriminacinis, nes jis baudžia tiekėjus, veikiančius prastesnio reitingo šalyse, nors šie tiekėjai gali būti pavyzdiniai darbdaviai. Taip pat svarbu akcentuoti, jog ITUC Global Rights Index nėra visiškai skaidrus ir yra subjektyvus. Nors indekso kūrimui naudojami duomenys iš įvairių šaltinių, bet galutinis vertinimas paremtas pačių ITUC specialistų subjektyviu vertinimu.</p> <p>Antra, kaip jau minėta viešieji pirkimai turi būti pagrįsti objektyviais, skaidriais ir nediskriminaciniais kriterijais. T1 kriterijaus vertinimui naudojant ITUC Global Rights Index 2023 galimai yra pažeidžiamas tiekėjų lygiateisiškumas, nes tiekėjai yra diskriminuojami (suteikiami mažesni ekonominio naudingumo balai) pagal tiekėjo ar jo siūlomo produkto kilmės šalį, o ne pagal jų realią atitiktį reikalavimams. Paprastai tariant, tiekėjas iš „aukštesnio balo šalies“ automatiškai įgyja pranašumą prieš tiekėją iš „žemesnio balo šalies“, nepriklausomai nuo to, ar šis turi geresnę socialinę politiką nei tiekėjas iš „žemesnio balo šalies“.</p> <p>Trečia, ITUC Global Rights Index indeksas nėra oficialus standartas, kurio objektyvumas nekeltų abejonių ir užtikrintų tiekėjų lygiateisiškumą.</p> <p>Ketvirta, keliamas reikalavimas vertinimo kriterijui yra nesuderinamas su Pirkimo objektu – Perkantysis subjektas perka autobusus, o ne jo komponentų gamybos šalies socialinę sistemą. Vertinimo kriterijai turėtų būti susiję su Pirkimo objekto gamybos procesu ir konkretaus tiekėjo vykdoma tvarumo politika, o ne visos šalies darbo santykių situacija.</p> <p>Penkta, įvertinus indekso dinamiškumą, apskritai kyla klausimas dėl galimybės jį naudoti vertinant tiekėjų pasiūlymus. Akcentuotina, jog indeksas yra atnaujinamas kasmet, todėl pagrįstai kyla abejonių dėl indekso metų pasirinkimo, t. y. kokių metų indeksas turėtų būti naudojamas, kad tiekėjų vertinimas atitiktų realią padėtį pirkimo metu. Esamu atveju Perkantysis subjektas pasirinko 2023 m. indeksą (neaišku kodėl), tačiau jis net du kartu jau buvo atnaujintas (pvz. Izraelis 2023 buvo 2 reitinge, tuo metu 2024 m. – 4 reitinge, 2025 m. – 4 reitinge; Italija 2023 buvo 1 reitinge, 2024 m – 1</p>
--	--	--	---

			<p>reitinge, o 2025 m. jau nukrito į 2 reitingą; ir t.t.).</p> <p>Jei Perkantysis subjektas kelia reikalavimą tiekėjams būti tvariems ir socialiai atsakingiems, tai turėtų reikalauti pagrįsti kaip jie laikosi deklaruojamų standartų, o ne priskirti šalies reitingą. Paprasčiausias šalies reitingas neatstoja ir neparodo tiekėjo socialinių ir tvarumo standartų laikymosi. Prezumpcija, jog atitinkamoje šalyje pagaminta prekė yra tvaresnė nei kitoje yra nesuderinama su viešųjų pirkimų principais.</p> <p>Dėl šių priežasčių ir akivaizdžių problemų, susijusių su ITUC Global Rights Index 2023 taikymu, Tiekėjas prašo Perkančiojo subjekto detalai paaiškinti šio indekso naudojimo pagrįstumą ir atsakyti į aukščiau nurodytus klausimus.</p>	
13		Dėl T ³ kriterijaus	<p>Vadovaujantis Pirkimo sąlygų 11.5.1.2.3 p. tiekėjams taip pat bus skiriami balai už pasiūlytuose Autobusuose naudojamų traukos akumuliatorių baterijų gamyboje (ne)naudojamas ypatingos svarbos žaliavas (T3 kriterijus). Pastebėtina, jog T3 kriterijumi iš esmės taip pat nustatytas geografinis apribojimas.</p> <p>Tiekėjas prašo Perkančiojo subjekto paaiškinti koku pagrindu ir dėl kokių priežasčių buvo Pirkimo sąlygose buvo nustatytas T3 kriterijus? Koku pagrindu ir kokiais argumentais motyvuojant buvo priimtas sprendimas nustatyti geografinį apribojimą (tik už ES šalyse skiriami balai) reikalaujant, kad ypatingos svarbos žaliavų gamyba, perdirbimas ir apdorojimas vyktų išskirtinai Europos Sąjungos šalyse? Kuo remiantis išskirtos baterijų modulių gamyboje naudojamos medžiagos kobaltas, litis, nikelis, manganas, už kurių nenaudojimą skiriami balai?</p> <p>Atkreiptinas dėmesys, jog baterijų gamyba ir perdirbimas yra globali pramonės šaka, kuri nėra koncentruota ES. ES šalyse veikia tik kelios pasauliniu lygiu laikytinos nedidelėmis kompanijos užsiamčios šia veiklą, ši veikla ES dar tik vystoma. Didelė dalis žaliavų ir perdirbimo grandinių yra ne ES. Dėl šios priežasties yra diskriminuojami tiekėjai, kurie naudoja aukštos kokybės perdirbtas medžiagas, gautas už ES ribų. Atsižvelgiant į tai, kyla taip pat klausimas, ar Perkantysis subjektas įvertino riziką, kad toks apribojimas nepagrįstai riboja konkurenciją ir gali priversti tiekėjus naudoti brangesnes žaliavas, net jei už ES ribų yra pigesnių ir net kokybiškesnių alternatyvų?</p>	<p>Atsakyta atsakant į 12 klausimą.</p> <p>Šis vertinimo kriterijus buvo nustatytas atsižvelgiant į Europos Kritinių žaliavų akto nuostatas (The European critical Raw materials Act) ir atsižvelgiant į šiame dokumente keliamus prioritetus tvarumui bei tiekimo grandinių ES stabilizavimui.</p> <p>Paiškiname, kad už dalyvio pasiūlytų Autobusų gamybos procesų atitiktį tvarumo reikalavimams dalyvio pasiūlymui suteikiami papildomi balai pagal nustatytus kriterijus, o jei dalyvio siūlomas Autobusas neatitinka Autobusų gamybos procesų tvarumo reikalavimų, toks dalyvio pasiūlymas nėra atmetamas.</p>
14		Dėl duomenų apie rinkos konsultacijos metu tiekėjų teiktus pasiūlymus kaip turėtų būti vertinamas ekonominis naudingumas	<p>Akcentuotina, jog Pirkimo sąlygose autobusų bei jų gamybos procesų tvarumo T kriterijai atsirado išimtinai po Perkančiojo subjekto atliktos rinkos konsultacijos Naujų žemagrindžių elektra varomų miesto tipo autobusų keleiviams vežti pirkimas (Pirkimas 2983658). Kaip matyti iš Rinkos konsultacijos rezultatų, šio kriterijaus įvedimą konkrečių kriterijų pavyzdžius, aprašymus pasiūlė vienas iš potencialių tiekėjų.</p> <p>Lietuvos Respublikos pirkimų, atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo 39 str. bei Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2014/25/ES 58-59 str. nustato, kad kai kandidatas arba konkurso dalyvis, arba su kandidatu arba konkurso dalyviu susijusi įmonė suteikė perkančiajam subjektui konsultaciją (nesvarbu, ar pagal 58 straipsnį, ar ne) arba kitaip dalyvavo rengiant pirkimo procedūrą, perkantysis subjektas imasi tinkamų priemonių užtikrinti, kad dėl to kandidato arba konkurso dalyvio</p>	<p>Paiškiname, jog Perkantysis subjektas, gavęs rinkos konsultacijos dalyvių pasiūlymus, atliko išsamią analizę dėl tvarumo kriterijų taikymo praktikos perkant transporto priemones kitose ES šalyse bei nustatant šiuos kriterijus, atsižvelgė į ES prioritetus ir pasirėmė kitose ES šalyse taikoma praktika, o ne konkrečiais kažkurio dalyvio pasiūlymais. Pažymėtina, kad Tvarumo kriterijams itin didelę reikšmę teikia ir kredito įstaigos, suteikiančios finansavimą šiuo pirkimu įsigyjamoms transporto priemonėms, todėl buvo atsižvelgta į šiuos reikalavimus.</p>

			<p>dalyvavimo nebūtų iškreipta konkurencija. Tokios priemonės apima aktualios informacijos, kuria keistasi kandidatui arba konkurso dalyviui dalyvaujant pirkimo procedūros rengime arba dėl tokio jo dalyvavimo, pateikimą kitiems kandidatams bei konkurso dalyviams ir tinkamų pasiūlymų priėmimo terminų nustatymą. Atitinkamas kandidatas arba konkurso dalyvis pašalinamas iš procedūros tik tuo atveju, kai nėra kitų priemonių užtikrinti, jog būtų laikomasi pareigos laikytis lygiateisiškumo principo. Prieš tokį pašalinimą, kandidatams ar konkurso dalyviams suteikiama galimybė įrodyti, kad jų dalyvavimas rengiant pirkimo procedūrą negalėtų iškreipti konkurencijos.</p> <p>Taigi, vienas iš interesų konfliktų tipų viešuosiuose pirkimuose yra kai interesų konflikto situacijoje yra ūkio subjektas, teikiantis konkursinį pasiūlymą, kuris prieš tai yra dalyvavęs atliekant paruošiamuosius viešojo pirkimo procedūros darbus (pvz., teikęs konsultacijas, atlikęs tyrimus, rengęs studijas, kt.). Turint galvoje, jog minėtas T kriterijus Pirkimo sąlygose įtrauktas tik po Rinkos konsultacijos, Tiekėjas prašo atskleisti šio kriterijaus įvedimą pasiūliusį ūkio subjektą bei nurodyti kokiam apimti šis ūkio subjektas prisidėjo prie konkrečių Pirkimo sąlygų (T kriterijaus ir subkriterijų) suformulavimo.</p>	
15	Dėl Pirkimo sąlygų 3.7.1 p.	<p>Pirkimo sąlygų 3.7.1. p. nustato, kad „Autobusų gamintojas yra įdiegęs kokybės vadybos sistemą transporto priemonių gamybos srityje, atitinkančią ISO 9001 standarto arba lygiavertčio standarto reikalavimus.“, o Pirkimo sąlygų 3.7.2. p. – „Autobusų gamintojas įdiegęs aplinkos apsaugos vadybos sistemą, atitinkančią ISO 14001 standarto reikalavimus arba Europos Sąjungos aplinkosaugos vadybos ir audito sistemą (toliau – EMAS), arba lygiavertę aplinkos vadybos sistemą.“</p> <p>Tiekėjas prašo paaiškinti, tuo atveju, jei tiekėjas keleivinių elektrinių transporto priemonių keleiviams vežti techninės priežiūros ir remonto paslaugas teiks pasitelkdamas kitus subjektus (subtiekėją ar ūkio subjektą, kurio pajėgumais remiamasi), ar šiems subjektams taip pat keliamas reikalavimas dėl atitikties ISO 9001 ir ISO 14001 standartų reikalavimams.</p> <p>Jei minėtas reikalavimas keliamas tik autobusų gamintojui, bet ne techninės priežiūros ir remonto paslaugas atliekantiems subjektams, prašome paaiškinti kodėl ?</p>	Atkreipiame dėmesį, kad reikalavimas taikomas tik autobusų gamintojui.	
16	Dėl Pirkimo sąlygų 3.6.5 p.	<p>Pirkimo sąlygų 3.6.5 p., iš esmės nurodyta, kad šiam reikalavimui atitiktį patvirtinantys dokumentai yra: 1) tiekėjo vadovo ir tiekėjo vyriausiojo buhalterio deklaracija; 2) atitinkamos banko pažymos; 3) tiekėjo ir tiekėjo pasitelkiamo ūkio subjekto (subtiekėjo), kurio pajėgumais remiamasi tiekėjas, sudaryta sutartis, dėl tiekėjo siūlomų autobusų privalomosios techninės priežiūros bei garantinių ir negarantinių remontų įvykdymą; 4) Autobusų gamintojo įgaliojimas, kad tiekėjas yra autobusų gamintojo autorizuotas atlikti tiekėjo siūlomų autobusų privalomąją techninę priežiūrą bei garantinius ir negarantinius remontus.</p> <p>Konkrečiu atveju, ar tiekėjui pateikus 1) vyriausiojo buhalterio (buhalterio) pasirašytą deklaraciją, tiekėjui taip pat reikia teikti ir 2) atitinkamą banko pažymą. Jei taip, koks konkrečiai turi būti banko pažymos turinys?</p>	Tiekėjas turi pateikti visus Pirkimo sąlygų 3.6 punkto lentelės skiltyje „Patvirtinančių dokumentų sąrašas“ nurodytus dokumentus.	
17	Dėl Pirkimo sutarties 3.8 p.	<p>Pirkimo sutarties 3.8 p. numatyta, kad <...> Negarantiniams remontams, įskaitant</p>	Reikalavimas nebus keičiamas.	

			<p>Eksploatacinį remontą, Techninės priežiūros laikotarpiu naudojamos atsarginės dalys ir kitos eksploatacinės medžiagos turi būti parduodamos nedidesnėmis nei Negarantiniam remontui reikiamų atsarginių dalių, eksploatacinių medžiagų ir agregatų užsakymo dieną Tiekėjo ar autorizuoto Transporto priemonių serviso prekybos vietose, kainų kataloguose ar interneto svetainėse nurodytomis galiojančiomis šių atsarginių dalių, eksploatacinių medžiagų ir agregatų kainomis, pritaikius nemažesnę nei 20 (dvidešimties) procentų nuolaidą <...>.</p> <p>Nurodyta 20 proc. nuolaida yra didelė ir gali sukelti nuostolius teikėjams / gamintojams bei iškreipti sutarties šalių poziciją – pastatyti Perkantįjį subjektą į nepagrįstai didelę pranašumą suteikiančią poziciją. Gamintojų / tiekėjų Pelningumas konkretaus pirkimo kontekste nėra 20 proc., todėl tokios nuolaidos siūlymas prieštarautų verslo subjektų praktikai ir pagrindiniam tikslui – pelno siekimui.</p> <p>Kita vertus, tiekėjai / gamintojai turi skirtingas praktikas, kaip savo kataloguose / interneto svetainėse yra skelbiamos atsarginių dalių kainos. Vienas tiekėjas gali nurodyti prekes su didesniu antkainiu, kitas su mažesniu. Taip pat po to gali taikyti ir papildomas nuolaidas, kurios iškreipia realią atsarginių dalių kainą. Maža to, nėra nustatyta jokio kontrolė kada Tiekėjo siūlomos kainos turi būti nustatomos kataloguose, kad atveria kelius nesąžiningam gamintojo elgesiui. Todėl Perkantysis subjektas gali ir stipriai permokėti už tam tikras prekes (gamintojui išnaudojus savo poziciją ir kataloguose paskelbus), o tai taip pat pažeistų ir ekonomiško bei racionalaus lėšų panaudojimo principus.</p> <p>Prašome iš naujo įsivertinti Pirkimo sutarties 3.8 nurodytą atsarginių dalių kainos apskaičiavimo metodą ir apsvarstyti ar nebūtų logiškiau atsisakyti nuostatos dalies apie prekių kataloguose nustatomas kainas ir palikti nuostatą, kad siūloma kaina turi atitikti rinkos kainas. Perkančiajam subjektui šios dalies neatsisakius, prašome išlaikyti šalių interesų pusiausvyrą ir Pirkimo sutartyje įtvirtinti, jog vietoj 20 proc. nuolaidos yra taikoma 10 proc. nuolaida.</p>	
18	Dėl Pirkimo sutarties 2.6 p.	<p>Pirkimo sąlygų 2.6 p. numatytos pristatomų Autobusų partijos ir jų pristatymo terminai (23 dvidešimt trys) Autobusai – neilgiau ne per 67 savaites (469 dienas) nuo sutarties sudarymo; 23 (dvidešimt trys) Autobusai – neilgiau ne per 72 savaites (504 dienas) nuo sutarties sudarymo; 19 (devyniolika) Autobusų – neilgiau ne per 76 savaites (532 dienas) nuo sutarties sudarymo; 19 (devyniolika) Autobusų – neilgiau ne per 80 savaites (560 dienų) nuo sutarties sudarymo).</p> <p>Ar teisingai suprantame, kad tos pačios partijos ir tos pačios datos bus perkeltos į Pirkimo sutarties 4.1.2 p.?</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad nurodytas partijų dydis yra itin didelis. Tiekėjams pristatyti tokį kiekį autobusų vienu kartu būtų itin sudėtinga ir pareikalauti didelių papildomų kaštų. Ar teisingai suprantame, kad šios partijos yra nurodytos kaip orientacinis kiekis tam tikram terminui, t. y. autobusų Tiekėjas neprivalo pristatyti nurodytą kiekį autobusų vienu kartu (pavyzdžiui, 23 autobusai per 67 savaites gali būti pristatomi kad ir po vieną į savaitę)?</p>	<p>Visas Autobusų partijoje numatytas kiekis turi būti pristatytas ne vėliau nei iki nurodyto termino pabaigos. Pirkimo sąlygose 2.6 punkte nurodyti autobusų partijų pristatymo terminai bus perkelti į Pirkimo sutarties 4.1.2 punktą. Perkantysis subjektas nereikalauja visų Autobusų pristatyti vienu kartu.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad Autobusų pristatymo terminų pratęsimai nenumatyti, o Autobusų pristatymo ir perdavimo terminas apima įskaitant, bet neapsiribojant, Autobusų pristatymą į Transporto priemonių pristatymo vietą, autobusų išbandymus, paleidimą, Autobusų apžiūrą ir jų atitikties techninės specifikacijos reikalavimams įvertinimą, Autobusų privalomąją techninę apžiūrą Lietuvos Respublikoje atliekančioje įmonėje, elektroninio bilieto įrangos sumontavimą, instaliavimą bei kitus su jos veikimu susijusius darbus, Autobusų SDK išankstinį gavimą (jei taikoma), Autobusų Pirkėjo ar jo nurodyto asmens vardu įregistravimą Pirkėjo ar jo nurodyto asmens nuosavybėn Lietuvos Respublikoje transporto priemonių registravimo paslaugas teikiančioje VĮ „Regitra“, Autobusų perdavimą Pirkėjui ir Autobusų perdavimo-priėmimo aktų pasirašymą, duomenų ir informacijos, įrankių ir įrangos perdavimą, kitus su Autobusų pristatymu susijusius Tiekėjo veiksmus, kurių Pirkėjas gali pagrįstai iš Tiekėjo pareikalauti. Pirkėjas įsipareigoja per 1 (vieną)</p>	

				darbo dieną įvertinti nemažiau nei 3 (tris) Tiekėjo pateiktus Autobusus.
19		Dėl Pirkimo sutarties 4.12 p.	<p>Pirkimo sutartis 4.12 p. nurodyta, kad „<...> Tiekėjas per įmanomai trumpiausią laiką, bet neveliau kaip per 3 (tris) darbo dienas savo jėgomis ir lėšomis užregistruoja Transporto priemonę Lietuvos Respublikos teisės aktų nustatyta tvarka <...>“.</p> <p>Kaip buvo minėta, autobusai pristatomi per ~ 500 dienų, tačiau jų registracijos Perkantysis subjektas reikalauja per 3 dienas. Tai neproporcingai apsunkina tiekėjų galimybes tinkamai vykdyti Pirkimo sutartį ir užprogramuoja ginčą ateityje, nors šis terminas Perkančiajam subjektui nėra prioritetas. Pavyzdžiui, jei pirmą partiją (kurios pristatymui skirtos 469 dienos) tiekėjas pristato per 420 dienų, jis tai padaro 49 dienomis greičiau nei reikalauja Pirkimo sutartis, tačiau šis tiekėjo operatyvumas nublanksta, nes jis turi tik 3 dienas autobusų registracijai atlikti, t. y., minėto pavyzdžio atveju, nors Tiekėjas registraciją ir atliktų per 4 dienas, o Perkantysis subjektas autobusą gautų 45 dienomis greičiau (49 - 4), nei reikalauja Pirkimo sutartis, tiekėjas vis tiek būtų laikomas pažeidusiu Pirkimo sutartį, nors svarbiausias Perkančiajam subjektui terminas (autobusų gavimas) buvo 45 dienomis trumpesnis nei nurodyta Pirkimo sutartyje.</p> <p>Šis terminas yra itin nepalankus tiekėjams, kadangi eismo transporto priemonių registravimu Lietuvoje užsiima tik „Regitra“. O tiekėjai jos grafiko kontroliuoti negali. „Regitra“ dėl tam tikrų priežasčių (užimtumo ar pan.) prašymus gali vykdyti itin ilgai. Tai ypač aktualu, jei registracija vykdoma didesniame mieste (kaip šiuo atveju Vilniuje) ar sezono metu, kai klientų srautai išauga. Be to, registracijai „Regitroje“ reikalingi draudimai, todėl grandinėje atsiranda dar vienas asmuo (draudikas), kurio veiksmų tiekėjai kontroliuoti negali.</p> <p>Siūlome (i) Pirkimo sutarties 4.12 p. dalį, nurodančią 3 darbo dienų terminą, panaikinti ir palikti tik nuostatos dalį, nurodančią, kad registravimas atliekamas „per įmanomai trumpiausią laiką“ arba (ii) nustatyti realistišką – pvz., 7 kalendorinių dienų – terminą, kuris būtų nustatytas atsižvelgus į realias praktines registracijos aplinkybes.</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas.</p> <p>Pažymėtina, jog šis reikalavimas taikomas pristačius Autobusus Pirkimo sutartyje numatytu maksimaliu galimu terminu. Tačiau, jei tiekėjas autobusą pristatytų per trumpesnį terminą, tačiau nespėtų jo įregistruoti per 3 dienas, Perkantysis subjektas jokių būdu nelaikytų to Sutarties pažeidimu, kadangi bendras pristatymo terminas nebūtų suėjęs, t. y. Perkantysis subjektas vertins reikalaujamą rezultatą – paskutinę konkrečios Autobusų partijos pristatymo termino dieną turi būti pristatytas ir perduotas visas konkrečios partijos nurodytas Autobusų skaičius (pasirašyti visų Transporto priemonių perdavimo-priėmimo aktai).</p>
20		Dėl Pirkimo sutarties 6.2, 6.3.2, 6.3.3 ir 6.10 p.	<p>Pirma, Pirkimo sutarties 6.2 p. nurodyta, kad „Transporto priemonių kainą <...> Pirkėjas pagal Tiekėjo pateiktą sąskaitą Tiekėjui sumokės per 60 (šešiasdešimt) kalendorinių dienų nuo Transporto priemonių <...> perdavimo-priėmimo aktų pasirašymo dienos, šios dienos neskaičiuojant“. O 6.3.3 p. nurodyta, kad kainos dalį, likusią po avanso sumokėjimo, „Pirkėjas pagal Tiekėjo pateiktą sąskaitą Tiekėjui sumokės per 60 (šešiasdešimt) kalendorinių dienų nuo Transporto priemonių perdavimo-priėmimo aktų pasirašymo dienos“. Tuo tarpu Pirkimo sutarties 6.3.2 p. nurodyta, kad „<...> Pirkėjas per 60 (šešiasdešimt) kalendorinių dienų sumoka Tiekėjui pradinę įmoką (avansą)“.</p> <p>Tiekėjo įsitikinimu tokie terminai yra trumpintini, kadangi Transporto priemonių rinkoje pelno maržos yra itin nedidelės. Tai reiškia, kad tiekėjui teks atlikti itin dideles investicijas (artimas visai Pirkimo sutarties vertei), o atlikus šias investicijas grąžos tiekėjas tikėtina negaus 2 mėnesius. Tai itin ilgas laiko tarpas, kurio metu tokiu būdu įšaldytos lėšos daro didelę neigiamą įtaką verslo subjektų veiklai (įmonė, negavusi lėšų</p>	<p>Reikalavimai nebus keičiami.</p> <p>Pažymime, kad UAB „Vilniaus viešasis transportas“, būdama perkančiuoju subjektu, vykdo šį pirkimą vadovaudamasi Pirkimų, atliekamų vandenvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srityje perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – PĮ) reikalavimais. Pagal PĮ 95 str. 1 d. 4 punktą pirkimo sutartyje, kai ji sudaroma raštu, turi būti nustatyta mokėjimo tvarka, o mokėjimo laikotarpiai turi atitikti Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercines sutartis, vėlavimo prevencijos įstatymo 4 straipsnyje nustatytus reikalavimus, pagal kuriuos komercinėje sutartyje tarp ūkio subjektų nustatytas mokėjimo už perduotas prekes, suteiktas paslaugas ar atliktus darbus laikotarpis negali būti ilgesnis negu 60 kalendorinių dienų nuo prekių gavimo, paslaugų suteikimo ar darbų atlikimo dienos, išskyrus atvejus, kai dėl to komercinėje sutartyje aiškiai susitariama kitaip ir jeigu tai nėra nesąžininga kreditoriaus atžvilgiu pagal šio įstatymo 9 straipsnio nuostatas. Atitinkamai, Pirkimo sutarties projekte numatyti atsiskaitymo terminai neprieštarauja teisės aktų reikalavimams ir yra nustatyti objektyviai vertinant perkančiojo subjekto veiklos specifika bei perkamų prekių pobūdį, pirkimo vertę.</p>

			<p>negali paskirstyti pinigų srautų, atlikti tolesnių investicijų ir pan.).</p> <p>Tuo tarpu neabejotina, kad Perkančiojo subjekto lėšos, skirtos atsiskaityti už Pirkimo sutartį, bus gaunamos daug greičiau nei per 60 dienų, o likęs terminas yra paprasčiausiai Perkančiojo subjekto patogumui.</p> <p>Lietuvos Respublikos mokėjimų, atliekamų pagal komercines sutartis (toliau – Mokėjimų įstatymas), vėlavimo prevencijos įstatymo 5 str. 3 d. nurodyta, kad komercinėje sutartyje tarp ūkio subjektų ir viešųjų subjektų nustatytas mokėjimo laikotarpis negali būti ilgesnis negu šio straipsnio 1 dalyje nustatyti laikotarpiai, išskyrus atvejus, kai dėl to komercinėje sutartyje aiškiai susitariama kitaip, jeigu tai yra objektyviai pagrįsta, atsižvelgiant į konkretų komercinės sutarties pobūdį ar ypatumus, ir jeigu bet kuriuo atveju mokėjimo laikotarpis neviršija 60 kalendorinių dienų nuo prekių gavimo, paslaugų suteikimo ar darbų atlikimo dienos.</p> <p>Jokių objektyvių pagrindų tokiam ilgam atsiskaitymo terminui Pirkimo dokumentuose Tiekėjas neįžvelgia.</p> <p>Itin svarbu pažymėti, kad, kalbant apie Pirkimo sutarties 6.3.2 p. nurodytą avansą, kuo greičiau apmokamas avansas, tuo greičiau ir didesniais pajėgumais galima pradėti vykdyti Pirkimo sutartį. Avanso paskirtis dažnu atveju ir yra pradinių investicijų padengimas.</p> <p>Nepagrįstai delsiant sumokėti avansą, tiekėjams apsunkinamas Pirkimo sutarties vykdymas, tačiau taip nesukuriama jokia nauda Perkančiajam subjektui (delsimas atsiskaityti jokios pridėtinės vertės jam nesukuria).</p> <p>Antra, Pirkimo sutarties 6.10 p. nurodyta, kad „Tais atvejais, kai vėluoja finansavimas iš biudžeto, mokėjimai gali būti atidedami vėlavimo laikotarpiui, bet visais atvejais turi būti atlikti ne vėliau kaip per 120 (vieną šimtą dvidešimt) <...> Pirkėjas delspinigių už vėlavimą iki 120 (vieno šimto dvidešimtos) kalendorinės dienos (įskaitytinai) Tiekėjui nemoka“.</p> <p>Šiai Pirkimo sutarties nuostatai taip pat taikomi jau anksčiau Tiekėjo minėti pastebėjimai dėl Pirkimo sutarties 6.2, 6.3.2, 6.3.3 p. Tačiau taip pat atskirai pažymėtina, kad Perkančiojo subjekto nurodytas 120 dienų terminas dvigubai viršija minėtą Mokėjimų įstatymo 5 str. 3 d. nurodytą terminą. Be to Mokėjimų įstatymo 5 str. 4 d. nurodyta, kad jeigu komercinėje sutartyje tarp ūkio subjektų ir viešųjų subjektų nustatytas mokėjimo laikotarpis viršija 60 kalendorinių dienų, tokia komercinės sutarties sąlyga laikoma negaliojančia ir mokėjimai už parduotas prekes, suteiktas paslaugas ir atliktus darbus turi būti atlikti per šio straipsnio 1 dalies 1–4 punktuose nustatytus laikotarpius.</p> <p>Prašome patikslinti Pirkimo sąlygas, Pirkimo sutarties 6.2, 6.3.2, 6.3.3 p. nurodytus 60 kalendorinių dienų atsiskaitymo terminus sutrumpinant iki 30 kalendorinių dienų, o 6.10 p. nurodytą 120 dienų terminą iki 60 dienų. Jei, Perkančiojo subjekto nuomone, terminai nėra per ilgi, prašom nurodyti kokiais pagrindais jie buvo nustatyti.</p>	
21		Dėl Pirkimo sutarties 6.11 p.	<p>Pirkimo sutarties 6.11 p. nurodyta, kad „Pirkėjas turi teisę raštu pranešęs Tiekėjui sustabdyti Tiekėjui pagal Pirkimo sutartį priklausančius mokėjimus, jeigu Tiekėjas nevykdo arba netinkamai vykdo Pirkimo sutartimi prisiimtus įsipareigojimus, susijusius su sutartinių įsipareigojimų</p>	<p>Pirkimo sąlygų 9 priedo „Sutarties projektas su sutarties priedais“ 6.11 punkte nurodyta Pirkėjo teisė sustabdyti Tiekėjui pagal Pirkimo sutartį priklausančius mokėjimus, kai Tiekėjas nevykdo arba netinkamai vykdo Pirkimo sutartimi prisiimtus <u>įsipareigojimus, susijusius su sutartinių įsipareigojimų užtikrinimu (Pirkimo sutarties 8 skyriaus nuostatos).</u></p>

			<p>užtikrinimu, kol šie įsipareigojimai bus tinkamai įvykdyti“</p> <p>Klausimas: Kokiais konkrečiais atvejais Perkantysis subjektas turi teisę sustabdyti mokėjimus pagal Pirkimo sutartį ir kokioje apimtyje? Prašome aiškiai apibrėžti šiuos atvejus / ribas. Pavyzdžiui, ar tarpusavio komunikacijos pažeidimas lems visų mokėjimų stabdymą, ar mokėjimai už visą partiją pristatytų autobusų bus stabdomi, jeigu iš partijos tik vienas autobusų neatitiko techninės specifikacijos reikalavimų.</p> <p>Pažymime, kad neproporcingas mokėjimų stabdymas (pavyzdžiui, aukščiau minėtas atvejis apie vieno iš daug pristatytų autobusų neatitiktį) sutrikdytų gamybos procesą ir apsunkintų Pirkimo sutarties vykdymą.</p>	<p><u>Kartu paaiškiname, kad pagal</u> Pirkimo sąlygų 9 priedo „Pirkimo sutarties projektas su priedais“ <u>6.2 punkta</u>, Pirkimo sutarties 3.3 punkte nurodytą Transporto priemonių kainą ar jos dalį, kuri lygi perduotų Transporto priemonių skaičiaus ir vieneto kainos sandaugai kai Transporto priemonės pristatomos partijomis, Pirkėjas pagal Tiekėjo pateiktą sąskaitą Tiekėjui sumokės per 60 (šešiasdešimt) kalendorinių dienų nuo Transporto priemonių (Transporto priemonių partijų, jei Transporto priemonės pristatomos partijomis) perdavimo-priėmimo aktų pasirašymo dienos, šios dienos neskaičiuojant, t. y. apmokėjimas vykdomas už kiekvieną pristatytą transporto priemonę atskirai, kai įvykdomi visi Pirkimo sutartyje nurodyti su prekių pristatymu ir perdavimu susiję Tiekėjo įsipareigojimai, įskaitant įsipareigojimus, susijusius su sutartinių įsipareigojimų užtikrinimu (Pirkimo sutarties 8 skyriaus reikalavimai).</p>
22		Dėl Pirkimo sutarties 7.1.10 p.	<p>Pirkimo sutarties 7.1.10 p. nurodyta, kad „visą Pirkimo sutarties vykdymo laikotarpį nedelsiant, bet ne vėliau nei per 5 (penkias) darbo dienas nuo Pirkėjo paklausimo gavimo dienos raštu Pirkėjui pateikti atsakymus į klausimus, susijusius su Pirkimo sutarties įgyvendinimu“.</p> <p>Tiekėjo įsitikinimu šis terminas yra itin trumpas ir visiškai nepagrįstas. Jokios Pirkimo sąlygos neleidžia daryti prielaidos, kad Perkančiajam subjektui atsakymai į bet kokius klausimus yra būtini gauti per 5 darbo dienas. Ilgesnis nei 5 darbo dienų Tiekėjo atsakymų pateikimo terminas jokios žalos Perkančiajam subjektui nesukeltų, bet palengvintų našta tiekėjams.</p> <p>Perkantysis subjektas neįvertino potencialių tiekėjų dydžio, struktūros ir veiksmų, reikalingų priimti itin svarbius klausimus. Daugelis Pirkime dalyvaujančių tiekėjų didelės įmonės, kuriose itin svarbūs sprendimai ne visada gali būti priimami vienašališkai. Didelėse įmonėse sprendimų priėmimas dažnai apima kelis patvirtinimo lygmenis, o tai gali žymiai sulėtinti procesą. Dėl to, kad sudėtinga gauti pritarimus iš įvairių departamentų (teisinių, finansų, operacijų ir kt.), gali būti atidėti svarbių sprendimų priėmimas.</p> <p>Tiekėjas įžvelgia realią grėsmę, kad kilus svarbiam, su aukštesne rizika susijusiam, klausimui, Tiekėjas per 5 darbo dienas nesugebės pateikti išsamaus ir pagrįsto atsakymo, kadangi jam parengti į procesą turės būti įtraukta daugiau asmenų. Be abejo, kasdieniais klausimais Perkančiajam subjektui bus atsakoma nedelsiant, tačiau svarbesniais klausimais atsakymo rengimas gali užtrukti. Pavėlavus pateikti atsakymą Perkančiajam subjektui, užprogramuojamas ginčas dėl galimų baudų skyrimo, jų dydžio, mokėjimų stabdymo.</p> <p>Tiekėjo įsitikinimu, Pirkimo sutarties 7.1.10 p. nurodytą 5 darbo dienų terminą reiktų prailginti, todėl prašome Pirkimo sutartyje nurodyti, kad atsakymai pateikiami per protingą terminą, ne ilgesnį nei 7 darbo dienas. Perkančiajam subjektui nesutikus su šiuo prašymu patikslinti Pirkimo sąlygas, prašome paaiškinti kodėl pasirinktas toks trumpas terminas.</p>	<p>Pirkimo sąlygų 9 priedo „Sutarties projektas su sutarties priedais“ 7.1.10 punkte taip pat nurodyta, kad Pirkėjui sutikus, šiame papunktyje nurodytas terminas Šalių susitarimu gali būti pratęstas.</p>
23		Dėl Pirkimo sutarties 7.10 p.	<p>Pirma, Pirkimo sutarties 7.10.1 p. nurodyta, kad „Pirkėjas turi teisę tikrinti ir (arba) audituoti Tiekėją, kad būtų užtikrintas Pirkimo sutarties sąlygų laikymasis, įskaitant tikrinimą ir (arba) auditą: a) bet kurio sutartinio įsipareigojimo vykdymo; ir/arba (b) bet kokių dokumentų, įskaitant visus prekių gamybos, paslaugų teikimo, darbo užmokesčio dokumentus, Tiekėjo sąskaitas ir</p>	<p>Pažymime, kad Pirkimo sąlygų 9 priedo „Pirkimo sutarties projektas su priedais“ 7.10.1 punkte išvardyti dokumentai nėra „bet kokie dokumentai“, o būtent tie, kurie yra susiję su Tiekėjo atliekamu Pirkimo sutarties vykdymu. Perkantysis subjektas neatsisakys nurodytų nuostatų, vertindamas pirkimo svarbą ir jo vertę bei vadovaudamasis išorės finansuotojų, tarptautinių finansų institucijų, derybų metu išsakytais reikalavimais Pirkimo sutarties</p>

			<p>(arba) kitus įrašus, naudojamus vykdant Pirkimo sutartį“.</p> <p>Prekių / paslaugų kilmę pagrindžiančių dokumentų įvardijimas yra logiškas, tačiau tokių dokumentų, kaip Tiekėjo sąskaitos, darbo užmokesčio dokumentai, ir „bet kokie dokumentai“ reikalavimas yra absoliučiai nepagrįstas, perteklinis ir neproporcingas.</p> <p>Be to, tokios sąvokos kaip „bet kokie dokumentai“ daro Pirkimo sąlygas neaiškiais bei ateityje programuoja kilsiančius ginčus. Tiekėjas, dalyvaudamas Pirkime, nežino kokių dokumentų su jautria komercine informacija Perkantysis subjektas užsiprašys, o tiekėjas neturės galimybės atsisakyti juos pateikti.</p> <p>Antra, Pirkimo sutarties 7.10.2 p. nurodyta, kad „Pirkėjas turi teisę atlikti apsilankymus vietoje. Pateikdamas raštišką pranešimą prieš penkias (5) darbo dienas, tačiau tuo pačiu pasilikdamas teisę iš anksto nepranešęs apsilankyti vietoje <...>“.</p> <p>Ši Pirkimo sutarties sąlyga taip pat prieštarauja proporcingumo principui. Pirkimo sąlygose nėra keliami jokių reikalavimų, susijusių su gamybos procesu ar paslaugų teikimo specifika, kurios sąlygotų tokios Perkančiojo subjekto teisės būtinybę. Vieninteliai su gamyba ir paslaugų teikimu susiję reikalavimai (reikalavimai pačiam procesui, o ne rezultatui) yra nacionalinio saugumo ir Tarybos reglamento (ES) 2022/576 nuostatos, atitiktis kokybės vadybos ir aplinkos apsaugos sistemoms. Perkančioji subjekto funkcijos neapima šių procesų tikrinimo, maža to, jis neturi ir tokios kompetencijos, todėl reikalavimų atitiktis apsilankymo metu niekaip negalėtų būti patikimai patikrinama, kas daro tokią Pirkimo sutarties nuostatą pertekline.</p> <p>Situacijos nekeičia ir aplinkybė, kad „informacija, pateikta ir surinkta per apsilankymus vietoje, laikoma konfidencialia. Pirkėjas užtikrina, kad bet kuri įgaliota trečioji šalis laikytųsi tų pačių konfidencialumo įsipareigojimų“. Tiekėjo komercinių paslapčių atskleidimas gali lemti milijoninius nuostolius, kurių atlyginimas iš Perkančiojo subjekto būtų teisiškai itin sudėtingas.</p> <p>Net jei Perkantysis subjektas ir nuspręstų į Tiekėjo paminėtus pastebėjimus neatsižvelgti, pastebime, kad pranešimas apie apsilankymus yra privalomas ir apsilankymai apie juos iš anksto nepranešus gali neįvykti dėl organizacinių aplinkybių.</p> <p>Atsižvelgiant į išdėstytą, prašome panaikinti Pirkimo sutarties 7.10.1 p. dalį, kuri suteikia teisę Perkančiajam subjektui reikalauti pateikti tiekėjo sąskaitas, darbo užmokesčio dokumentus, „bet kokius kitus dokumentus“. Į šį prašymą neatsižvelgus, prašome paaiškinti kokiu pagrindu Perkantysis subjektas nori gauti tiekėjo sąskaitas, darbo užmokesčio dokumentus ir „bet kokius dokumentus“?</p> <p>Taip pat prašome paaiškinti koks yra neplanuotų vizitų tikslas ir kokios funkcijas, atvykęs į gamintojo sandėlį, žada vykdyti Perkantysis subjektas. Tiekėjo įsitikinimu Pirkimo sutarties 7.10.2 p. išdėstymas sekančiai pašalintų neaiškumus: „Pirkėjas turi teisę atlikti apsilankymus vietoje. Pateikdamas raštišką pranešimą prieš septynias (7) kalendorines dienas“</p>	<p>turiniui, tačiau papildoma Pirkimo sąlygų 9 priedo „Pirkimo sutarties projektas su priedais“ 7.10.1 punktą šia nuostata: „Informacija, pateikta ir surinkta per patikrinimus ir (ar) auditus, laikoma konfidencialia. Pirkėjas užtikrina, kad bet kuri įgaliota trečioji šalis, įskaitant Pirkėjo finansuotojus, laikytųsi tų pačių konfidencialumo įsipareigojimų“.</p>
24		Dėl Pirkimo sutarties 9.2 p.	<p>Pirkimo sutarties 9.2 p. nurodyta, kad „Netesybų sumokėjimas ir (ar) Pirkimo sutarties įvykdymo užtikrinimo gavimas nepanaikina Šalies teisės reikalauti, kad kita Šalis kompensuotų jos patirtus nuostolius. Šioje Pirkimo sutartyje nustatytos netesybos</p>	<p>Nurodome, kad ši įprastą sutarčių praktiką atitinkanti nuostata nebus keičiama.</p> <p>Paaškiname, kad Pirkimo sąlygų 9 priede „Pirkimo sutarties projektas su priedais“ nustatytos netesybos yra laikomos minimaliais, neįrodinėtinais nuostoliais, kurie, kreditoriui</p>

			<p>yra laikomos minimaliais, neįrodinėtinais Šalių nuostoliais“.</p> <p>Ši Pirkimo sutarties nuostata lemia tiekėjų neužtikrintumą. Pirkime siekiantys dalyvauti tiekėjai negali tiksliai įsivertinti finansinės rizikos, kuri yra sudėtinė pasiūlymo kainos dalis.</p> <p>Perkantysis subjektas turi teisę taikyti Pirkimo sutartyje numatytas baudas / netesybas ir Tiekėjo įsitikinimu tai yra pakankama sankcija tiekėjams už netinkamą sutartinių įsipareigojimų vykdymą, todėl aktuolioje nuostatoje papildomai nurodoma teisė reikalauti žalos atlyginimo yra nereikalinga.</p> <p>Prašome patikslinti Pirkimo sąlygas taip, kad tiekėjų atsakomybė būtų aiškiai nustatyta netesybomis / baudomis ir neliktų neapibrėžtumų (pavyzdžiui, šiuo atveju neapibrėžtumą panaikintų 9.2 p. panaikinimas).</p> <p>Perkančiajam subjektui nesutinkant, prašome paaiškinti, kodėl Pirkimo sutartyje numatytos netesybos / baudos nėra pakankamas Pirkėjo patiriamų nuostolių atlyginimas. Kokios apimties nuostolių patyrimą Perkantysis subjektas numato ir tikisi, formuluodamas tokios plačios apimties nuostatas.</p>	<p>pareiškus reikalavimą atlyginti patirtus nuostolius, įskaitomi į nuostolių atlyginimą. Perkantysis subjektas šiuo metu objektyviai negali tiksliai nurodyti, kokio konkretaus dydžio nuostolius galima patirtų dėl Tiekėjo netinkamo Pirkimo sutarties vykdymo ar jos neįvykdymo, tačiau vadovaudamasis Civilinio kodekso nuostatomis bei atsižvelgdamas į pirkimo finansavimo specifiką, Pirkimo sutarties pobūdį, vertę bei jos svarbą tiek Perkančiajam subjektui, tiek Vilniaus miesto gyventojams, siekia užtikrinti, kad visi dėl Pirkimo sutarties neįvykdymo ar netinkamo jos vykdymo patirti nuostoliai, viršijantys priskaičiuotas netesybas, būtų Tiekėjo atlyginti, atsižvelgiant į Pirkimo sąlygų 9 priedo „Pirkimo sutarties projektas su priedais“ 9.14 punkte numatytus apribojimus: „Šalių sutarimu Tiekėjui bendra šios Pirkimo sutarties pagrindu pritaikytų netesybų ir tiesioginių ir netiesioginių nuostolių, kuriuos Tiekėjas privalės atlyginti, suma neviršys 100 % (vieno šimto procentų) pradinės Pirkimo sutarties vertės“.</p>
25		Dėl Pirkimo sutarties 9.6 p.	<p>Tiekėjo vertinimu, Pirkimo sutarties 9.6 p. nurodyti terminai ir baudos, nepagrįstai neproporcingai apsunkina Pirkimo sutarties vykdymą, tiekėjams užkrauna itin didelę finansinę našta.</p> <p>Nors vėlavimas pristatyti autobusus yra Pirkimo sutarties pažeidimas, kuris sukelia tam tikrų praradimų Perkančiajam subjektui, konkretūs netesybų dydžiai neužtikrina šalių interesų pusiausvyros. Objektyviai vertinant aktualias nuostatas, susidaro įspūdis, kad dėl mažiausių vėlavimų Pirkėjas siekia gauti didžiausią naudą iš tiekėjų (kitais sakant – pralobti tiekėjų sąskaita).</p> <p>Kasacinė instancijos teismas yra pasisakęs¹, kad netesybų instituto paskirtis nekinta priklausomai nuo sutarties sudarymo būdo, objekto, termino ir kitų aplinkybių, t. y. visais atvejais netesybos turi išlikti kompensuojamojo, o ne baudinio pobūdžio.</p> <p>Šiuo metu nurodytos netesybos (ir terminai nuo kada jos taikomos) ženkliai viršija Pirkėjo galimų nuostolių apimtį, todėl būtina patikslinti Pirkimo sąlygas taip, kad būtų išsaugoma šalių interesų pusiausvyra.</p> <p>Pirkimo sutarties 9.6 p. siūlome patikslinti sekančiai: „9.6.1. kai Transporto priemonės perdavimas Pirkėjui vėluoja ne daugiau nei 45 (keturiasdešimt penkias) kalendorines dienas – moka 0,1 procento (_____[skaičius žodžiais])proc. nuo vėluojamų pristatyti Transporto priemonių vertės eurų baudas už kiekvieną Transporto priemonės (kiekvienos atskirai) perdavimo Pirkėjui pavėluotą 1-45 kalendorinę dieną, kurios Pirkėjo gali būti išskaičiuotos iš Tiekėjui mokėtinų sumų; 9.6.2. kai Transporto priemonės perdavimas Pirkėjui vėluoja 46-90 (keturiasdešimt šešių–devyniasdešimt) kalendorinių dienų – moka 0,2 procento (_____[skaičius žodžiais]) proc. nuo vėluojamų pristatyti Transporto priemonės vertės eurų baudas už kiekvieną Transporto priemonės (kiekvienos atskirai) perdavimo Pirkėjui pavėluotą 46-90 kalendorinę dieną, kurios Pirkėjo gali būti išskaičiuotos iš Tiekėjui mokėtinų sumų; 9.6.3. kai Tiekėjas 91 (devyniasdešimt pirmąją) kalendorinę dieną nuo Pirkimo sutarties 4.1.1 punkte nurodyto visų Transporto priemonių pristatymo termino pabaigos Pirkėjui nėra perdavęs: 9.6.4. kai Transporto priemonės perdavimas Pirkėjui</p>	<p>Reikalavimai nebus keičiamas.</p> <p>Perkantysis subjektas pažymi, kad nemažins numatytų baudų dydžio, kadangi transporto priemonių pristatymas ir perdavimas numatytais terminais yra itin svarbus. Su planuojamais transporto priemonių pristatymo ir perdavimo terminais siejamas tinkamas Perkančiojo subjekto įsipareigojimų vežant Vilniaus miesto gyventojus vykdymas.</p> <p>Papildomai nurodome, kad Pirkimo sąlygų 9 priedo „Pirkimo sutarties projektas su priedais“ 9.6 punkte nurodyti baudų dydžiai, be kita ko, nustatyti atsižvelgiant į objektyvius duomenis, susijusius su Perkančiojo subjekto patiriamais nuostoliais neišleisdamas planuojamas išleisti transporto priemonės į maršrutus (preliminariai vertintos pagal Keleivių vežimo sutartį Pirkėjo negaunamos pajamos, Pirkėjui skiriamos baudos ir kt.).</p>

			<p>vėluoja 91-180 (devyniasdešimt vieną–vienas šimtas aštuoniasdešimt) kalendorinių dienų, moka 0,2 procento (_____ [skaičius žodžiais]) eurų baudą nuo visų vėluojamų pristatyti Transporto priemonių vertės už kiekvieną Transporto priemonės (kiekvienos atskirai) perdavimo Pirkėjui pavėluotą 61-120 kalendorinę dieną, kurios Pirkėjo gali būti išskaičiuotos iš Tiekėjui mokėtinų sumų; 9.6.5. kai Tiekėjas 181 (vienas šimtas aštuoniasdešimt pirmąją) kalendorinę dieną nuo Pirkimo sutarties 4.1.1. punkte nurodyto visų Transporto priemonių pristatymo termino pabaigos Pirkėju nėra perdavęs daugiau kaip 10 (dešimt) procentų visų Transporto priemonių, laikoma, kad tai yra esminis Pirkimo sutarties pažeidimas; 9.7. Tiekėjui už netinkamą Privalomosios techninės priežiūros, Garantinio remonto arba Negarantinio remonto, įskaitant Eksploatacinį remontą, įsipareigojimų vykdymą, kurie numatyti techninėje specifikacijoje, taikomos netesybos. Per techninėje specifikacijoje nurodytus terminus neatlikus Privalomosios techninės priežiūros, Garantinio remonto arba Negarantinio remonto, įskaitant Eksploatacinį remontą, arba atlikus tai nekokybiškai ir savalaikiai neištaisius nurodytų trūkumų, Pirkėjas už kiekvieną uždelstą parą gali taikyti Tiekėjui 800 (aštuonių šimtų) eurų baudą už kiekvienos Transporto priemonės (kiekvienos atskirai) Privalomos techninės priežiūros, Garantinio remonto arba Negarantinio remonto įsipareigojimų pažeidimą. 9.8. Tiekėjas, nesilaikęs kitų techninėje specifikacijoje ir / ar šioje Pirkimo sutartyje nurodytų reikalavimų, kurie nepatenka į šios Pirkimo sutarties 9.7 punkte nurodytus atvejus, taikoma 200,00 (dviejų šimtų) eurų bauda už kiekvieną atvejį“.</p>	
26		<p>Dėl Pirkimo sutarties 9.11 p. 12.9.3 p., Techninės specifikacijos 4 priedo 3.4 p.</p>	<p>Nurodytose Pirkimo sąlygose įtvirtintas terminas, per kurį tiekėjai privalo atlikti autobusų Negarantinį remontą. Šiuo metu nurodyta, kad šis remontas atliekamas per 3 paras.</p> <p>Šis terminas yra neproporcingai trumpas ir turėtų būti pratęstas. Iš Tiekėjo turimos patirties darytina išvada, kad autobusų negarantinis remontas / paruošimas eksploatacijai dažnai užtrunka ilgiau nei 3 paras (ne retai apie savaitę). Tai yra žinoma ir pačiam Perkančiajam subjektui iš šiuo metu vykdomų autobusų / troleibusų sutarčių specifikos.</p> <p>Be to, dažnai pasitaiko, kad vienu metu sugenda keli autobusai, todėl pasunkėja ir jų negarantinio remonto atlikimas / paruošimas eksploatacijai, kadangi tenka per kelis objektus dalinti resursus. Šios Pirkimo sutarties atveju tiekėjui teks prižiūrėti didelį kiekį autobusų, todėl Perkančiojo subjekto prašome atsižvelgti į šias aplinkybes ir Pirkimo sutarties 12.9.3 p. nustatytą terminą pratęsti, pavyzdžiui, bent trejomis dienomis – iki 144 valandų arba 6 parų.</p> <p>Pažymėtina, kad, nors ir numatyta galimybė šį terminą pratęsti iki 14 maksimalaus dienų termino, nėra jokio apibrėžtumo, kada Perkantysis subjektas teiktųsi tai padaryti, todėl tiekėjai negali tinkamai įsivertinti skiriamų resursų.</p> <p>Maža to, Pirkimo sutarties 9.11 p. nurodyta, kad po 3 parų neatlikus Negarantinio ir Eksploatacinio remonto, Pirkėjas gali atsargines dalis ir (ar) eksploatacines medžiagas įsigyti ir remontą atlikti savo jėgomis arba savo nuožiūra pasirinkti kitą tiekėją šio remonto atlikimui.</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas.</p> <p>Pirkimo sąlygų 9 priedo „Pirkimo sutarties projektas su priedais“ 12.9.3 punkte nurodyta, kad Tiekėjas konkrečiau autobuso Negarantinį remontą atlieka ir eksploatacijai paruoštą autobusą Pirkėjui grąžina ne vėliau, nei per 72 (septyniasdešimt dvi) valandas (t. y. 3 paras) nuo pranešimo Tiekėjui apie gedimą išsiuntimo dienos, tos dienos neskaičiuojant, t. y. terminą pradedant skaičiuoti nuo kitos kalendorinės dienos pradžios (0.00 valandos). <u>Tiekėjas, įvertinęs Negarantinio remonto apimtį ir nustatęs, kad konkrečiam Negarantiniam remontui atlikti reikalingas ilgesnis terminas, gali raštu kreiptis į Pirkėją ir su juo suderinti kitą Negarantinio remonto darbams atlikti reikiamą protinę terminą, kuris negali būti ilgesnis nei 14 (keturiolika) parų nuo pranešimo Tiekėjui išsiuntimo dienos, tos dienos neskaičiuojant, ir kurį Tiekėjas privalo pagrįsti. Išimtiniais atvejais, kai Negarantinio remonto darbai negali būti atlikti per nurodytus terminus, Šalys atskiru raštišku susitarimu gali suderinti ir nustatyti kitokią Negarantinio remonto atlikimo terminą.</u></p>

			<p>Minimoje nuostatoje net neaparta remonto termino pratęsimo galimybė.</p> <p>Atsižvelgus į išdėstytą, prašome patikslinti sąlygas ir pratęsti Negarantinio remonto terminą (pavyzdžiui, iki 6 parų). Jei Perkantysis subjektas mano, kad dabartinis terminas yra pagrįstas, prašome, pateikiant konkrečius pavyzdžius ir paaiškinti kaip buvo apsisota ties tokiu trumpu terminu.</p>	
27		Dėl Pirkimo sutarties 9.14 p.	<p>Pirkimo sutarties 9.14 p. nurodyta, kad „Šalių sutarimu Tiekėjui bendra šios Pirkimo sutarties pagrindu pritaikytų netesybų ir tiesioginių ir netiesioginių nuostolių, kuriuos Tiekėjas privalės atlyginti, suma neviršys 100 % (vieno šimto procentų) pradinės Pirkimo sutarties vertės“.</p> <p>Tiekėjo vertinimu tokia aukšta netesybų / nuostolių riba (100 proc. Pirkimo sutarties vertės) apskunkina tiekėjų galimybę tinkamai įsivertinti Pirkimo sutarties vykdymo kaštus.</p> <p>Remiantis Tiekėjo patirtimi, panašaus pobūdžio sutartyse ši suma neviršija 15 proc., todėl 100 proc. yra itin aukšta riba. Atkreipiame dėmesį, kad pasunkėjus Sutarties vykdymui (pavyzdžiui, sutrikus visai autobusų rinkai dėl dalių trūkumo), esant tokiai aukštai netesybų / nuostolių ribai, tiekėjams daug patrauklesnis variantas yra Pirkimo sutarties nutraukimas (kada prarandamas tik 10 proc. dydžio sutarties užtikrinimas), nors sutarties išsaugojimas turėtų būti šalių prioritetas. Dėl sutrikimų rinkoje Pirkėjas autobusų greičiau negautų, tačiau sutartis nebūtų išsaugota.</p> <p>Be to, kasacinė instancijos teismas yra pasisakęs², kad netesybų instituto paskirtis nekinta priklausomai nuo sutarties sudarymo būdo, objekto, termino ir kitų aplinkybių, t. y. visais atvejais netesybos turi išlikti kompensuojamojo, o ne baudinio pobūdžio.</p> <p>Prašome sumažinti nurodytą 100 proc. ribą iki maksimalios 25 proc. ribos. To nepadarius, prašome paaiškinti kokie Perkančiojo subjekto vertinimu galimi nuostoliai gali sudaryti 100 proc. Pirkimo sutarties vertės ir kaip tai pateisina tokią neproporcingą atsakomybę tiekėjams.</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas.</p> <p>Pakartotinai paaiškiname, kad Pirkimo sąlygų 9 priede „Pirkimo sutarties projektas su priedais“ nustatytos netesybos yra laikomos minimaliais, neįrodinėtinais nuostoliais, kurie, kreditoriui pareiškus reikalavimą atlyginti patirtus nuostolius, įskaitomi į nuostolių atlyginimą. Perkantysis subjektas šiuo metu objektyviai negali tiksliai nurodyti, kokio konkretaus dydžio nuostolius galima patirtų dėl Tiekėjo netinkamo Pirkimo sutarties vykdymo ar jos neįvykdymo, tačiau vadovaudamasis Civilinio kodekso nuostatomis bei atsižvelgdamas į pirkimo finansavimo specifiką, Pirkimo sutarties pobūdį, vertę bei jos svarbą tiek Perkančiajam subjektui, tiek Vilniaus miesto gyventojams, siekia užtikrinti, kad visi dėl Pirkimo sutarties neįvykdymo ar netinkamo jos vykdymo patirti nuostoliai, viršijantys priskaičiuotas netesybas, būtų Tiekėjo atlyginti, atsižvelgiant į Pirkimo sąlygų 9 priedo „Pirkimo sutarties projektas su priedais“ 9.14 punkte numatytus apribojimus: „Šalių sutarimu Tiekėjui bendra šios Pirkimo sutarties pagrindu pritaikytų netesybų ir tiesioginių ir netiesioginių nuostolių, kuriuos Tiekėjas privalės atlyginti, suma neviršys 100 % (vieno šimto procentų) pradinės Pirkimo sutarties vertės“.</p>
28		Dėl Pirkimo sutarties 10.8 p.	<p>Pirkimo sutarties 10. 8 p. nurodyta, kad „Jei per 24 (dvidešimt keturis) mėnesius nuo eksploatacijos pradžios paaiškėja, kad mažiausiai 40 (keturiasdešimt) procentų Transporto priemonių (ar jų įrangos) turi tą patį arba labai panašų sisteminių gedimą, kuris yra konstrukcijos, gamybos ar projekto klaida, Tiekėjas privalo savo lėšomis pašalinti šį gedimą arba jo priežastį visose Transporto priemonėse, kuriose yra tokia pati įranga ar sprendimai“.</p> <p>Pirma, prezumpcija, kad visais atvejais už tapačius gedimus yra atsakingas tiekėjas / gamintojas yra visiškai nepagrįsta. Toks pat sisteminis gedimas gali atsirasti ir dėl netinkamo įrangos naudojimo, taisymo pas trečiuosius asmenis (pavyzdžiui, dėl didelio autobusų skaičiaus ir darbų apimtys, tiekėjui laiku neatlikus Negarantinio remonto, ir Pirkėjui pasikreipus į trečiuosius asmenis).</p> <p>Kad gedimas būtų pripažintas konstrukcijos, gamybos ar projekto klaida, jis turi būti daug platesnio masto. Remiantis Tiekėjo patirtimi tai būtų 80 proc. visų transporto priemonių.</p> <p>Antra, neaišku ką Perkantysis subjektas laiko „labai panašiu sisteminiu gedimu“. Tiekėjo vertinimu ši nuostata užprogramuoja ginčus ateityje, kai šalys nesutiks, kad gedimas yra panašus / sisteminis.</p> <p>Prašome patikslinti Pirkimo sąlygų 10.8 p., nurodant, kad nurodyti, kad toks pat gedimas turi paaiškėti mažiausiai 80</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas (įskaitant Techninės specifikacijos reikalavimus).</p> <p>Panašūs gedimai – tai tokie gedimai, kurie, nors ir skiriasi individualiomis aplinkybėmis – pavyzdžiui, konkrečia sugedusios detalės vieta, pažeidimo pobūdžiu ar mastu, – vis dėlto pasižymi tomis pačiomis ar panašiomis priežastimis, dėl kurių gali būti priskirti tai pačiai gedimų kategorijai. Pavyzdžiui, ilgas slėginis vamzdelis gali įtrūkti skirtingose taškuose (vietose), tačiau priežastis gali būti ta pati – netinkamai parinkta vamzdelio medžiaga, tipas, sienelės storis ir nesvarbu kuriame vamzdelio gale užfiksuotas įtrūkimas. Svarbu pažymėti, kad tokie gedimai nėra susiję su natūraliu komponentų nusidėvėjimu, o kyla dėl kitų techninių ar projektavimo veiksnių. Panašaus gedimo apibrėžimas apima to paties komponento gedimus, atsiradusius dėl tos pačios priežasties.</p>

			<p>(aštuoniasdešimt) procentų Transporto priemonių (ar jų įrangos)“.</p> <p>Taip pat prašome paaiškinti kaip bus nustatoma ar gedimai yra panašūs ir kaip bus užkertamas kelias ginčams dėl šių gedimų panašumų.</p>	
29	Dėl Pirkimo sutarties 10.9 p.	<p>Pirkimo sutarties 10.9 p. nurodyta, kad „Tiekėjas privalo garantuoti atsarginių dalių įsigijimo galimybę nuo pirmos transporto priemonės perdavimo-priėmimo akto pasirašymo dienos ir mažiausiai 15 (penkiolika) metų nuo paskutinės Transporto priemonės perdavimo-priėmimo akto pasirašymo dienos“.</p> <p>Per 15 metų automobilių technologijos smarkiai pažengia, gamybos įranga ir technologiniai procesai, naudoti senesnėms detalėms, gali tapti pasenę ar net neveiksmingi. Įmonėms tektų išlaikyti pasenusią įrangą ar ją atkurti vien tik dėl mažos paklausos – tai ekonomiškai neefektyvu ir nepagrįstai didina Pirkimo sutarties vykdymo kaštus (kartu ir Sutarties kainą).</p> <p>Daug transporto priemonių po 10-15 metų jau būna utilizuotos arba naudojamos labai ribotai.</p> <p>Atsarginių dalių poreikis tokiam senam modeliui tampa minimalus, o masinė gamyba tokioms dalims dažnai neatitinka rinkos realijų.</p> <p>Ilgalaikis įsipareigojimas gaminti atsargines dalis reiškia papildomas išlaidas sandėliavimui, logistikai, medžiagoms ir darbuotojams. Tai ypač apsunkina mažesnius gamintojus ar tuos, kurie gamina ribotos serijos modelius. Tokie reikalavimai gali riboti konkurenciją ir inovacijas rinkoje.</p> <p>Itin aktualu yra tai, kad, kaip taisyklė, tiekėjas / gamintojas ne visas dalis gamina pats, dauguma dalių yra gaminamos užsienio šalyse, todėl tiekėjai / gamintojai neturi galimybės užtikrinti, kad atskirų dalių gamintojai laikysis tokio ilgo įsipareigojimo.</p> <p>Prašome atsarginių dalių įsigijimo terminą taikyti tik Pirkimo sutarties galiojimo laikotarpiu (t. y. kol pasibaigs Pirkimo sutartyje numatytas Techninės priežiūros laikotarpis) arba sumažinti terminą bent iki 10 metų.</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas.</p> <p>Gamintojas privalo užtikrinti atsarginių dalių tiekimą visą transporto priemonės tarnavimo laikotarpį. Perkantysis subjektas planuoja transporto priemonės eksploatuoti nuo 12 iki 15 metų, todėl reikalavimas laikomas pagrįstu ir keičiamas nebus.</p>	
30	Dėl Pirkimo sutarties 13.1 p.	<p>Pirkimo sutarties 13.1 p. nurodyti terminai ir paslaugų bei prekių kiekiai neatitinka realių autobusų gamybos ir priežiūros aplinkybių. Autobusas yra didelė ir sudėtinga transporto priemonė, kurioje reikia suderinti daugybę inžinerinių sistemų: važiuoklę, variklį, transmisiją, stabdžių sistemą, elektros instaliaciją, šildymą ir vėdinimą, keleivių saugos priemones, numatyti kitų Techninėje specifikacijoje nurodytos įrangos komponentų diegimą.</p> <p>Šių detalių / sistemų suderinimas reikalauja daug laiko ir preciziško darbo, gamybai reikalinga šimtai ar net tūkstančiai detalių, kurios dažnai gaminamos skirtingose šalyse. Bet koks vėlavimas ar trūkumas tiekimo grandinėje (pvz., elektronikos komponentų) gali stabdyti visą gamybą.</p> <p>Be to, vien „sudėjus“ autobusą jo iš karto perduoti Pirkėjui galimybės nėra. Visų pirma gamintojas privalo įsitikinti, kad autobusas atitinka saugos ir kitus reikalavimus.</p> <p>Pirkimo sutarties 13.1 nurodyti terminai nėra pakankami, kad atlikti visiems reikalingiems veiksams, todėl prašome patikslinti Pirkimo sąlygas sekančiais:</p> <p>13.1.1. Tiekėjas 91 (devyniasdešimt pirmąją) kalendorinę dieną nuo Pirkimo sutarties 4.1.1 punkte nurodyto visų Transporto priemonių pristatymo ir</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas.</p> <p>Pažymime, kad Transporto priemonės turi būti pristatytos ir perduotos Pirkimo sąlygų 2.6 punkte ir Pirkimo sąlygų 9 priedo „Pirkimo sutarties projektas su priedais“ 4.1 punkte nustatytais terminais, Transporto priemonių pristatymo terminų pratęsimai nenumatyti (4.2 punktas). Savo ruožtu, Pirkimo sąlygų 9 priedo „Pirkimo sutarties projektas su priedais“ 13.1 punkte numatyti terminai yra siejami su esminio Pirkimo sutarties pažeidimo atvejais, Tiekėjui iš esmės jau pažeidus Pirkimo sutartį, tame tarpe nepristačius ir neperdavus Transporto priemonių Pirkimo sutartyje nurodytais privalomais terminais ir tvarka.</p>	

			<p>perdavimo termino pabaigos nėra Pirkėjui perdavęs nei vienos Transporto priemonės;</p> <p>13.1.2. Tiekėjas 181 (vienas šimtas aštuoniasdešimt pirmąją) kalendorinę dieną nuo Pirkimo sutarties 4.1.1 punkte nurodyto visų Transporto priemonių pristatymo ir perdavimo termino pabaigos nėra Pirkėjui perdavęs daugiau kaip 10 (dešimties) procentų visų Transporto priemonių;</p> <p>13.1.3. Tiekėjas Privalomąją techninę priežiūrą, ir/arba Garantinį ir/arba Negarantinį remontus atlieka pažeisdamas Pirkimo sutartyje ir/ar techninėje specifikacijoje nustatytus terminus (įskaitant ir nustatytus Transporto priemonių grąžinimo Pirkėjui terminus), ir/ar darbus atlieka nekokybiškai, nepriklausomai nuo to, kad Pirkimo sutarties nutraukimo metu, ar pranešimo apie Pirkimo sutarties nutraukimą gavimo metu Tiekėjas visų šiame punkte išvardintų įsipareigojimų įvykdymą Pirkėjui būtų jau ištaišęs. Pažeidimų skaičius – daugiau kaip 60 (šešiasdešimt) procentų nuo bendro metinio Privalomosios techninės priežiūros, ir/arba Garantinio ir/arba Negarantinio remonto atliktų darbų skaičiaus.</p> <p>Jei Perkantysis subjektas mano, kad Tiekėjo siūlomi terminai yra per ilgi, prašome paaiškinti kokiais pagrindais buvo priimtas sprendimas nustatyti būtent tokius terminus, kokie autobusų gamybos proceso rodikliai buvo vertinami ir padarė lemiamą įtaką šių terminų nustatymui.</p>	
31		Dėl Pirkimo sutarties 13.2 p.	<p>Pirkimo sutarties 13.2 p. nurodyta, kad „Pirkėjo padarytas Pirkimo sutarties pažeidimas laikomas esminiu, jeigu Pirkėjas ilgiau nei 60 (šešiasdešimt) kalendorinių dienų pažeidė Pirkimo sutartyje numatytą apmokėjimo terminą, kai Tiekėjas tinkamai įvykdė savo pareigas, ir šio įsipareigojimo pažeidimo nepašalino per papildomai Tiekėjo suteiktą terminą“</p> <p>Kaip buvo minėta, komercinėse sutartyse įprastai nurodoma, kad tokio pobūdžio mokėjimai atliekami per 30 dienų. Mokėjimų įstatymo 5 str. 3 d. taip pat nurodyta, kad komercinėje sutartyje tarp ūkio subjektų ir viešųjų subjektų nustatytas mokėjimo laikotarpis negali būti ilgesnis negu šio straipsnio 1 dalyje nustatyti laikotarpiai, išskyrus atvejus, kai dėl to komercinėje sutartyje aiškiai susitariama kitaip, jeigu tai yra objektyviai pagrįsta, atsižvelgiant į konkretų komercinės sutarties pobūdį ar ypatumus, ir jeigu bet kuriuo atveju mokėjimo laikotarpis neviršija 60 kalendorinių dienų nuo prekių gavimo, paslaugų suteikimo ar darbų atlikimo dienos.</p> <p>Jokių objektyvių pagrindų tokiam ilgam atsiskaitymo terminui Pirkimo dokumentuose Tiekėjas neįžvelgia, todėl ir Pirkimo sąlygų 13.2 p. nurodytas terminas turėtų būti trumpinamas iki 30 dienų. Prašome paaiškinti kokie realūs ir patikrinami pagrindai lėmė tokio termino (60 kalendorinių dienų) nurodymą.</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas.</p> <p>Pirkimo sąlygų 9 priedo „Sutarties projektas su sutarties priedais“ 13.2 punkte nurodyta, kad Pirkėjo padarytas Pirkimo sutarties pažeidimas laikomas esminiu, jeigu Pirkėjas <u>ilgiau nei 60 (šešiasdešimt) kalendorinių dienų pažeidė Pirkimo sutartyje numatytą apmokėjimo terminą</u>, kai Tiekėjas tinkamai įvykdė savo pareigas, ir šio įsipareigojimo pažeidimo nepašalino per papildomai Tiekėjo suteiktą terminą, t. y. Pirkėjas ilgiau nei 60 (šešiasdešimt) kalendorinių dienų vėlavo atsiskaityti su Tiekėju jau pasibaigus Pirkimo sutartyje numatytam apmokėjimo terminui.</p>
32		Dėl Pirkimo sutarties 14.3 p.	<p>Pirkimo sąlygų 14.3 p. nurodyta, kad „Pirkėjas padengia papildomas išlaidas, patirtas dėl saugojimo priemonių taikymo (pagal poreikį Transporto priemonių transportavimo į saugojimo vietą, saugojimo vietos teritorijos nuomos, apsaugos darbuotojų/tarnybų samdymo, draudimo išlaidos). Tiekėjui jokios papildomos išlaidos neatlyginamos, jei Pirkimo sutarties vykdymo sustabdymas yra būtinas: dėl Tiekėjo kokių nors prievolių nevykdymo, dėl neįprastų oro sąlygų Transporto priemonių pristatymo vietoje, dėl šalies saugumo ar tinkamo Pirkimo sutarties ar bet kokios jos</p>	<p>Pirkimo sąlygų 9 priedo „Sutarties projektas su sutarties priedais“ 14.3 punkte nurodyta, kad Tiekėjui jokios papildomos išlaidos neatlyginamos, jei Pirkimo sutarties vykdymo sustabdymas yra būtinas: dėl Tiekėjo <u>kokių nors prievolių nevykdymo</u>, dėl neįprastų oro sąlygų Transporto priemonių pristatymo vietoje, dėl šalies saugumo ar tinkamo Pirkimo sutarties ar bet kokios jos dalies vykdymo, jei tik ši būtinybė neatsiranda dėl Pirkėjo veiksmų ar neveikimo, t. y. Tiekėjui nėra atlyginamos jokios papildomos išlaidos, kai bet koks Tiekėjo sutartinių prievolių nevykdymas ar netinkamas jų vykdymas lemia būtinybę stabdyti Pirkimo sutarties vykdymą.</p>

			<p><i>dalies vykdymo, jei tik ši būtinybė neatsiranda dėl Pirkėjo veiksmų ar neveikimo“.</i></p> <p>Iš Pirkimo sąlygos neaišku kokie pažeidimai iš tiekėjo pusės lemtų papildomų išlaidų neatlyginimą. Prašome tiksliai nurodyti kokių tiekėjo prievolių nevykdymas lemtų papildomų išlaidų neatlyginimą?</p>	
33	Dėl Pirkimo sutarties 15.6 p.	<p>Pirkimo sutarties 15.6 p. nurodyta, kad „<i>Pirkimo sutartį nutraukus dėl Tiekėjo kaltės, Tiekėjas neturi teisės į jokių patirtų nuostolių ar žalos kompensaciją“.</i></p> <p>Pirkimo sutartis gali būti nutraukiama dėl įvairių priežasčių. Pavyzdžiui, tiekėjas Privalomąją techninę priežiūrą, ir/arba Garantinį ir/arba Negarantinį remontus atlieka pažeisdamas Pirkimo sutartyje ir/ar techninėje specifikacijoje nustatytus terminus. Tačiau iki šio pažeidimo dėl įvairiausių priežasčių tiekėjui taip pat gali būti kilusi žala (pavyzdžiui, saugojimo išlaidos, kurių Pirkėjas nepadengė, autobusams padaryta žala perdavimo metu tikrinant jų kokybę, su komercinių paslapčių / konfidencialios informacijos atskleidimu susiję nuostoliai ir pan.), kurios Pirkėjas dar nebūtų atlyginęs.</p> <p>Vertinant Pirkimo sutarties 15.6 p. formuluotę susidaro įspūdis, kad tokios tiekėjų patirtos žalos atlyginimo tiekėjai negali tikėtis, jei Pirkimo sutartis nutraukiama. Tai itin iškreipia šalių interesų pusiausvyrą, neproporcingai apriboja tiekėjų savigynos galimybes. Ypač tuomet, kai Pirkimo sutartyje yra aiškiai nustatytos baudos / netesybos, kurios padengia Pirkėjo nuostolius. Tai prieštarauja ir Lietuvos teisėjo plačiai taikomo visiško nuostolių atlyginimo principui. Tiekėjo įsitikinimu, būtent jau esamų Pirkimo sutartyje įtvirtintų baudų / netesybų pilnai pakanka Pirkėjo interesams užtikrinti.</p> <p>Prašome patikslinti Pirkimo sąlygas taip, kad šios neproporcingai neribotų tiekėjų galimybės ginti savo pažeistus interesus (reikalauti jų patirtų nuostolių atlyginimo).</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas.</p> <p>Paaškiname, kad Pirkimo sutartį nutraukiant dėl Tiekėjo kaltės, Tiekėjas neturi teisės į jokių patirtų nuostolių ar žalos kompensaciją <u>dėl Pirkimo sutarties nutraukimo</u>. Tuo atveju, jei, pvz., Pirkėjas būtų uždelsęs atsiskaityti su Tiekėju Pirkimo sutartyje nustatytais terminais iki Pirkimo sutarties nutraukimo ir jam būtų priskaičiuoti ir delspinigiai pagal Pirkimo sutartyje nustatytus reikalavimus, Pirkėjo pareiga sumokėti nesumokėtas sumas ir priskaičiuotus delspinigius Tiekėjui išliktų, kaip ir išliktų Pirkėjo teisė reikalauti Tiekėjo sumokėti netesybas ir (ar) atlyginti kitus patirtus nuostolius dėl Pirkimo sutarties nutraukimo Pirkimo sutartyje nustatyta tvarka.</p>	
34	Dėl Pirkimo sutarties 21.5	<p>Pirkimo sutarties 21.5 p. nurodyta, kad „<i>Šalis nepagrįstai atskleidusi kitos Šalies konfidencialią informaciją privalo sumokėti kitai Šaliai 15 000,00 (penkiolikos tūkstančių) eurų nurodyto dydžio baudą“.</i></p> <p>Neabejotina, kad ši nuostata labiau aktualesnė tiekėjų komerciškai jautrios informacijos atskleidimo atveju, nei su Pirkėjo konfidencialios informacijos atskleidimu susijusiais atvejais.</p> <p>Visoje Pirkimo sutartyje numatytos netesybos / baudos itin didelės Tiekėjo atžvilgiu, tačiau, vertinant sutarties pobūdį ir Perkančiajam subjektui atskleidžiamą, pateikiamą informaciją, Pirkimo sutarties 21.5 p. numatyta bauda yra itin maža.</p> <p>Konkurentui atskleidus jautrią komercinę paslaptį verslo subjektui gali būti padaroma itin didelė žala, kurios 15 000 Eur niekaip nepadengs. Iš nurodytos nuostatos neaišku ar tiekėjai turi teisę reikalauti jau minėto visiško nuostolių atlyginimo principo įgyvendinimo, t. y. ar jų galimybės reikalauti nuostolių atlyginimo yra apribotos tik 15 000 Eur ar ne.</p> <p>Todėl prašome patikslinti Pirkimo sąlygas, nurodant, kad šalys, nepaisant baudos sumokėjimo / nesumokėjimo gali siekti visiško tiesioginių ir netiesioginių nuostolių atlyginimo.</p> <p>Pavyzdžiui, aktualią Pirkimo nuostatą išdėstant taip: „<i>Šalis nepagrįstai atskleidusi kitos Šalies konfidencialią informaciją privalo sumokėti kitai Šaliai 15 000,00 (penkiolikos tūkstančių) eurų nurodyto</i></p>	<p>Pirkimo sąlygų 9 priedo „Sutarties projektas su sutarties priedais“ 21.5 punkto reikalavimas bus patikslintas ir išdėstytas taip: „Šalis nepagrįstai atskleidusi kitos Šalies konfidencialią informaciją privalo sumokėti kitai Šaliai 15 000,00 (penkiolikos tūkstančių) eurų nurodyto dydžio baudą. Be reikalavimo sumokėti baudą, nukentėjusioji Šalis turi teisę reikalauti atlyginti papildomus tiesioginius nuostolius, kurių nepadengia nurodyto dydžio bauda ir kuriuos ji privalo įrodyti ir pagrįsti. Dėl konfidencialumo pareigos pažeidimo jokie netiesioginiai nuostoliai nukentėjusiajai Šaliai nėra atlyginami.“</p>	

			<i>dydžio baudą. Šios baudos sumokėjimas neapriboja žalą patyrusios šalies teisės siekti visiško žalos atlyginimo iš kaltos šalies“.</i>	
35		Dėl Pirkimo sutarties 23.3 p.	<p>Pirkimo sutarties 23.3 p. nurodyta, kad „Tiekėjas neturi teisės be išankstinio rašytinio Pirkėjo sutikimo naudoti Pirkėjo simbolių, pavadinimo ir ženklo reklamoje, rinkodaroje, taip pat naudotis Pirkėjo sukurtais intelektualiais veiklos rezultatais. Pažeidus reikalavimą, Tiekėjui taikoma 15 000,00 (penkiolikos tūkstančių) eurų bauda“.</p> <p>Kasacinė instancijos teismas yra pasisakęs, kad netesybų instituto paskirtis nekinta priklausomai nuo sutarties sudarymo būdo, objekto, termino ir kitų aplinkybių, t. y. visais atvejais netesybos turi išlikti kompensuojamojo, o ne baudinio pobūdžio.</p> <p>Tiekėjas negali suprasti, kokie 15 000 Eur siekiantys nuostoliai gali kilti Perkančiajam subjektui, jei jo ženklas būtų panaudojamas reklamoje. Gamintojai yra didelės įmonės, todėl egzistuoja rizika, kad dėl tam tikrų nesupratimų atskiri departamentai panaudos Pirkėjo ženklą (Įmonė pateikia savo klientų sąrašą (logotipus) skaidrėje).</p> <p>Tiekėjo įsitikinimu, dėl tokio prekės ženklo panaudojimo 15 000 Eur žala Pirkėjui tikrai nekils, todėl prašome patikslinti 23.3 p. nurodytą sumą į 5 000 Eur. Jei Perkantysis subjektas mano, kad 5 000 Eur yra per maža suma, prašome paaiškinti kokių pagrindų buvo nustatyta 15 000 Eur bauda.</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas.</p> <p>Reikalavimo be rašytinio Pirkėjo sutikimo nenaudoti pirkėjo simbolių, pavadinimo ir ženklo reklamoje, rinkodaroje, taip pat nenaudoti Pirkėjo sukurtų intelektualinės veiklos rezultatų pažeidimo atveju taikoma Pirkimo sąlygų 9 priedo „Sutarties projektas su sutarties priedais“ 23.3 punkte nurodyta konkrečia fiksuota 15 000 Eur dydžio baudos suma. Pažymime, kad minėto punkto nuostatos neužkerta kelio Tiekėjui, esant poreikiui, raštu pateikti prašymą Pirkėjui dėl sutikimo gavimo, ir primename, kad Tiekėjas visais atvejais privalo rūpestingai ir atidžiai vykdyti Pirkimo sutartį, operatyviai eliminuojant tinkamam Pirkimo sutarties įvykdymui gresiančias rizikas.</p>
36	1_Pirkimo sąlygos	3.6.3. [...] 1) Tiekėjo per pastaruosius 3 (trejus) metus suteiktų keleivinių elektrinių transporto priemonių keleiviams vežti (transporto priemonių kodas M3) techninės priežiūros ir remonto paslaugų sąrašas, kuriame nurodytos šių paslaugų bendros sumos, datos ir paslaugų gavėjai (tik viešieji, tiek privatieji).	<p>Prašome patikslinti, ką Pirkėjas turi galvoje, nuroydamas, kad turi būti nurodomas [...] techninės priežiūros ir remonto paslaugų sąrašas [...] ? Paprastai, prašoma pateikti pvz.: garantinis remontas, negarantinis remontas ar pan., bet nėra detalizuojamas paslaugų sąrašas. Šio vykdomo pirkimo atveju, taip pat, paslaugos apima, garantinį ir negarantinį remontą, techninę priežiūrą. Prašome pateikti pavyzdį, kokia kaip detalčiai turėtų būti pateiktas sąrašas.</p>	<p>Pirkimo sąlygų 3.6.3 punkte Perkantysis subjektas nereikalauja pateikti nurodytų transporto priemonių techninės priežiūros ir remonto paslaugų detalizuoto sąrašo. Paaškiname, kad tiekėjas turi pateikti per pastaruosius 3 (trejus) metus suteiktų keleivinių elektrinių transporto priemonių keleiviams vežti (transporto priemonių kodas M3) techninės priežiūros ir remonto paslaugų, t. y. keleivinėms elektrinėms transporto priemonėms keleiviams vežti (transporto priemonių kodas M3) atliktų techninės priežiūros ir (arba) atliktų negarantinių remontų, ir (arba) atliktų garantinių remontų sąrašą, kuriame būtų nurodytos šių paslaugų bendros sumos, datos ir paslaugų gavėjai (tik viešieji, tiek privatieji).</p>
37	9 priedas - PIRKIMO SUTARTIES PROJEKTAS	10.8. Jei per 24 (dvidešimt keturis) mėnesius nuo eksploatacijos pradžios paaiškėja, kad mažiausiai 40 (keturiasdešimt) procentų Transporto priemonių (ar jų įrangos) turi tą patį arba labai panašų sisteminių gedimą, kuris yra konstrukcijos, gamybos ar projekto klaida, Tiekėjas privalo savo lėšomis pašalinti šį gedimą arba jo priežastį visose Transporto priemonėse, kuriose yra tokia pati įranga ar sprendimai. Sisteminis gedimas yra neatsiejamas nuo tam tikros įrangos ar sprendimų grupės ir pasireiškia nepriklausomai nuo individualaus naudojimo ar priežiūros. Šis trūkumas gali būti susijęs su netinkamomis medžiagomis, klaidingu projektavimo sprendimu, brokuotu gamybos etapu ar panašiai.	<p>1. Transporto priemonių eksploatacijos metu, gali susiklostyti tokia situacija, kai pvz. 40 ar 50% gedimų pasireiškė tik todėl, kad TP gamybos ar surinkimo metu, buvo sumontuota nekokybiška dalis, agregatas ar komponentas, tik dalyje transporto priemonių, t.y. buvo gautos skirtingomis partijomis iš dalies tiekėjo, iš kurių viena partija kokibiškos dalys, kita nekokybiškos (brokuotos) dalys. Pagal dabartinį reikalavimą Tiekėjas privalėtų pakeisti ir kokybiškas dalis, kuriose nesugenda ir nesuges. Manome, kad toks procesas nėra naudingas nei Pirkėjui, nei Tiekėjui, nei „žaliojo kurso“ aspektu. Prašome atsižvelgti į tai, numatyti ir koreguoti reikalavimą, kad Tiekėjas privalo pakeisti dalį visose transporto priemonėse tik tuo atveju, jei Tiekėjas neįrodo ir nepagrindžia, kad sisteminis gedimas pasireiškė dalyje transporto priemonių dėl vienu ar kitu pagrįstų priežasčių.</p> <p>2. Prašome patvirtinti, kad tuo pačiu arba labai panašiu sisteminiu defektu Pirkėjas turi omenyje to paties tipo (tos pačios priežasties, to paties gedimo), to paties komponento defektus/gedimus.</p>	Atsakyta atsakant į 3 klausimą.
38	9 priedas - PIRKIMO	11.1-11.3 Elektros energijos suvartojimo vertinimas.	<p>Prašome patikslinti:</p> <p>1. Kas padengs bandymo išlaidas ?</p>	Atsakyta atsakant į 9 klausimą.

	SUTARTIES PROJEKTAS		<p>2. Ar bandymai bus atliekami tik su transporto priemonėmis, kurios neatitinka reikalaujamos ridos ?</p> <p>3. Ar akumulatoriaus bandymui skirtas laikas ir susijusi transporto priemonės prastovos trukmė neįskaičiuojami į techninę parengtį ?</p> <p>4. Kokį laikotarpį apima šios nuostatos ? Visos transporto priemonės garantijos trukmė ar traukos akumulatoriams suteikiama garantija ?</p>	
39	9 priedas - PIRKIMO SUTARTIES PROJEKTAS	12.10.4.2. autobusų Eksploataciniams remontams reikalingas eksploatacines dalis ir medžiagas, kurių tuo metu nėra atsarginių dalių sandėliavimo patalpose, pristatyti per įmanomai trumpiausią laiką, bet ne ilgiau nei per 24 (dvidešimt keturias) valandas nuo Pirkėjo užsakymo atlikti autobuso Eksploatacinį remontą ar Pirkėjo poreikio papildyti atsarginių dalių sandėliavimo patalpas savarankiškai atliekamiems kasdienės autobusų techninės priežiūros darbams, Tiekėjui pateikimo dienos, šios dienos neskaičiuojant;	<p>Prašome patvirtinti, kad nurodytas terminas taikomas kataloge arba standartinėje rinkos apyvaroje esančių dalių pristatymui vienetais, išskyrus išstisus mazgus, tokius kaip: priekinė ašis, santvaros/karkaso elementai, alternatyvios pavaros sistemos elementai (elektrinis variklis, elektrinė ašis), oro kondicionierius, durys, langai, traukos akumulatorius, išimtiniais atvejais, pvz., prirėkus pagaminti specifines arba netipines dalis. Prašome numatyti galimybę, kad atskirais atvejais būtų galima susitarti dėl pagristo ilgesnio termino.</p>	Atsakyta atsakant į 6 klausimą.
40	9 priedas - PIRKIMO SUTARTIES PROJEKTAS	9.11. Jei Tiekėjas ilgiau kaip 3 (tris) paras neatlieka autobusų Negarantinio remonto, įskaitant Eksploatacinį remontą, Pirkėjas gali šiam remontui reikalingas atsargines dalis ir (ar) eksploatacines medžiagas įsigyti ir remontą atlikti savo jėgomis arba savo nuožiūra pasirinkti kitą tiekėją šio remonto atlikimui, dėl tokių savo veiksmų neprarasdamas Transporto priemonei Tiekėjo suteiktų gamyklinių garantijų. Šiuo atveju Tiekėjas privalo per 30 (trisdešimt) dienų nuo sąskaitos pateikimo dienos, šios dienos neskaičiuojant, atlyginti Pirkėjo patirtas išlaidas.	<p>Prašome paaiškinti šį reikalavimą. Tiekėjas nesupranta, kodėl 9.11 punkte nurodytu atveju jis turėtų padengti negarantinio remonto išlaidas.</p> <p>Šių remontų išlaidos tenka Pirkėjui. Tiekėjas įsipareigoja atlikti šiuos remontus garantiniu laikotarpiu per 12.9.3 punkte nurodytą laiką. Be to, Pirkėjas numato skirti 1 000 EUR/dieną baudą už vėlavimą atlikti garantinį remontą, patikros veiklą ir negarantinį remontą, kuri, Pirkėjo nuomone, jau yra pakankama prievolė. Prašome panaikinti šio punkto reikalavimą, išlaidų kompensavimo nurodytu atveju.</p>	Atsakyta atsakant į 7 klausimą.
41	9 priedas - PIRKIMO SUTARTIES PROJEKTAS	12.9.5. Sugedus Transporto priemonei maršrute, Pirkėjas įsipareigoja atlikti jo evakuaciją į Tiekėjo serviso patalpas specializuotu vilkiku, laikydamasis Tiekėjo kartu su autobusų techniniais dokumentais pateiktose detaliose instrukcijose, aprašančiose saugaus ir tinkamo sugedusio autobuso transportavimo procedūras, reikalavimų.	<p>Prašome patvirtinti, kad evakuacijos išlaidas prisiima Pirkėjas.</p>	<p>Patvirtiname, kad Transporto priemonei sugedus maršrute, Pirkėjas Transporto priemonės evakuaciją į Tiekėjo serviso patalpas atliks specializuotu vilkiku, laikydamasis Tiekėjo kartu su autobusų techniniais dokumentais pateiktose detaliose instrukcijose, aprašančiose saugaus ir tinkamo sugedusio autobuso transportavimo procedūras, reikalavimų, savo jėgomis ir kaštais.</p>
42	1 priedas - TECHNINĖ SPECIFIKACIJA (4 priedas)	6.1. Tiekėjas atliekant autobusų privalomąją techninę priežiūrą ir remontą, ir teikiant kitas su autobusų privalomąją techninę priežiūrą ir garantinių remontu susijusias paslaugas turi užtikrinti, kad autobusų parengtumas veiklos organizavimo metu būtų ne mažesnis kaip 93 proc. Į transporto priemonių parengtumą nėra įskaičiuojamos transporto priemonės, kurioms yra taikomas negarantinis remontas.	<p>1. Prašome patvirtinti, kad nurodytas techninės parengties lygis reiškia viso parko (viso autobusų skaičiaus) parengtį per metus?</p> <p>2. Prašome patvirtinti, kad techninės parengties rodiklis bus taikomas visam suteiktos transporto priemonės garantijos laikotarpiui.</p> <p>Patvirtinkite, kad techninės parengties rodiklis neapima gedimų ar procesų, atsiradusių dėl:</p> <p>1. gedimų dėl eismo įvykių, sustojimo laikotarpiu, dėl kurio laukiama draudiko eksperto patvirtinimo remontui;</p> <p>2. veiksmų, atliekamų siekiant išlaikyti visišką transporto priemonės techninį efektyvumą, apimančių:</p> <p>a) transporto priemonių techninę priežiūrą / aptarnavimo patikrą, atliekamą laikantis transporto priemonės gamintojo</p>	<p>1. Autobusų techninio parengtumo rodiklis apima pagal sutartį įsigytų transporto priemonių parengtumą veiklos organizavimo metu, t. y. jų suplanuotą darbą maršrute per vieną darbo dieną, nepriklausomai nuo to, ar jis vykdomas savaitgaliais, šventinėmis dienomis ar naktimis.</p> <p>2. Techninės parengties koeficientas bus taikomas garantiniu laikotarpiu, kuris apibrėžtas techninėje specifikacijoje bei Pirkimo sutartyje.</p> <p>3. Į techninio parengtumo rodiklio skaičiavimą nebus įtraukiamos transporto priemonės kurioms atliekamas (-a):</p> <p>3.1. negarantinis remontas;</p> <p>3.2. planinė techninė priežiūra pagal transporto priemonės gamintojo nustatytus techninės priežiūros intervalus, nurodytus Pirkėjui pateiktoje dokumentacijoje;</p> <p>3.3. vandalizmo padarytos žalos šalinimas;</p> <p>3.4. Perkančiojo subjekto sumontuotos įrangos remontas;</p>

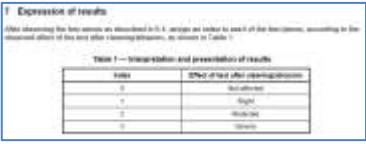
			nurodytų techninės priežiūros intervalų, įtrauktų į Pirkėjui pateiktą dokumentaciją. b) vandalizmo padarytos žalos šalinimą; c) Pirkėjo transporto priemonėse sumontuotos įrangos remonto darbus; d) reklamos išdėstymą ar keitimą.	3.5. reklamos klijavimas; 3.6. keleivių salono valymas; 3.7. nuvažiuojamo atstumo viena įkrova nustatymas bandymų metu; 3.8. laukiančios Draudiko eksperto patvirtinimo (leidimo) remontui.																																																													
43	9 priedas - PIRKIMO SUTARTIES PROJEKTAS	12.7.2.2. autobusų Privalomos techninės priežiūros darbus atlikti taikydamas Pirkimo sutarties 4 priede nurodytą Tiekėjo darbų įkainį be PVM arba Tiekėjo darbų įkainį be PVM, perskaičiuotą (pakeistą) Pirkimo sutarties 6B skyriuje nustatyta tvarka ir sąlygomis;	Peržiūrėjus 6B skyrių, jame nerandame perskaičiavimo tvarkos ir sąlygų. Prašome patikslinti, kur šios sąlygos nurodomos.	Atsakyta atsakant į 8 klausimą.																																																													
44	1 priedas - TECHNINĖ SPECIFIKACIJA (4 priedas)	4.4. Transporto priemonių garantinį remontą Tiekėjas privalo atlikti ir Pirkėjui eksploatacijai paruoštą Transporto priemonę grąžinti per 48 (keturiasdešimt aštuonias) valandas (2 paras) nuo pranešimo Tiekėjui apie gedimą išsiuntimo dienos, tos dienos neskaičiuojant, t. y. terminą pradedant skaičiuoti nuo sekančios kalendorinės dienos pradžios (0.00 valandos). Tiekėjas, įvertinęs gedimo apimtį ir nustatęs, kad konkrečiam gedimui pašalinti reikalingas ilgesnis terminas, raštu gali kreiptis į Pirkėją ir su juo suderinti kitą garantinio remonto darbams atlikti protingą terminą, kuris negali būti ilgesnis nei 168 (šimtas šešiasdešimt aštuonios) valandos (7 paros) nuo pranešimo Tiekėjui apie gedimą išsiuntimo dienos, tos dienos neskaičiuojant ir kurį Tiekėjas privalo pagrįsti. Išimtiniais atvejais, kai garantinio remonto darbai negali būti atlikti per nurodytus terminus, Šalys atskiru raštišku susitarimu gali suderinti ir nustatyti kitokį garantinio remonto atlikimo terminą.	Prašome patvirtinti, kad atliekant remontą, kurio remonto atlikimui reikalingos atsarginės dalies pristatymas turės ilgesnį terminą, individualų pristatymo laiką, remonto laikas taip pat bus derinamas individualiai.	Atkreipiame dėmesį į Pirkimo sąlygų 1 priedo „Techninė specifikacija“ 4 priedo „Privalomoji techninė priežiūra, remontas (garantinis ir negarantinis)“ 4 punkto 4.4 papunktį: <...> Tiekėjas, įvertinęs gedimo apimtį ir nustatęs, kad konkrečiam gedimui pašalinti reikalingas ilgesnis terminas, raštu gali kreiptis į Pirkėją ir su juo suderinti kitą garantinio remonto darbams atlikti protingą terminą, kuris negali būti ilgesnis nei 168 (šimtas šešiasdešimt aštuonios) valandos (7 paros) nuo pranešimo Tiekėjui apie gedimą išsiuntimo dienos, tos dienos neskaičiuojant ir kurį Tiekėjas privalo pagrįsti. Išimtiniais atvejais, kai garantinio remonto darbai negali būti atlikti per nurodytus terminus, Šalys atskiru raštišku susitarimu gali suderinti ir nustatyti kitokį garantinio remonto atlikimo terminą.																																																													
45	--	--	Prašome papildomai pateikti duomenis apie maršrutus, kuriuos bus naudojami autobusai: 1. Vidutinis transporto priemonės greitis. Duomenys reikalingi, kad tiksliau nustatyti energijos sąnaudas	<table border="1"> <thead> <tr> <th>TP tipas</th> <th>Maršrutai</th> <th>Didžiausia įkainė ir nuokalnė (procentais)</th> <th>Didžiausias įkainė ir nuokalnė atstumams (metrais)</th> <th>Vidutinis greitis, km/h</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Triašalis</td> <td>A4E</td> <td>5</td> <td>1400</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>6G</td> <td>6,5</td> <td>1000</td> <td>23</td> </tr> <tr> <td rowspan="7">Dviašalis</td> <td>A1B</td> <td>3,3</td> <td>700</td> <td>25</td> </tr> <tr> <td>A21</td> <td>4</td> <td>600</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>A22</td> <td>2,5</td> <td>800</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>A30</td> <td>4,3</td> <td>1000</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>A33</td> <td>5</td> <td>1400</td> <td>15</td> </tr> <tr> <td>A40</td> <td>5</td> <td>1400</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>A58</td> <td>5</td> <td>700</td> <td>29</td> </tr> <tr> <td>A74</td> <td>6,5</td> <td>1000</td> <td>24</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">Midi</td> <td>A33</td> <td>5</td> <td>1000</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>A115</td> <td>6,25</td> <td>800</td> <td>19</td> </tr> <tr> <td>Mini</td> <td>A88</td> <td>4,5</td> <td>700</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	TP tipas	Maršrutai	Didžiausia įkainė ir nuokalnė (procentais)	Didžiausias įkainė ir nuokalnė atstumams (metrais)	Vidutinis greitis, km/h	Triašalis	A4E	5	1400	14	6G	6,5	1000	23	Dviašalis	A1B	3,3	700	25	A21	4	600	19	A22	2,5	800	17	A30	4,3	1000	16	A33	5	1400	15	A40	5	1400	16	A58	5	700	29	A74	6,5	1000	24	Midi	A33	5	1000	19	A115	6,25	800	19	Mini	A88	4,5	700	15
TP tipas	Maršrutai	Didžiausia įkainė ir nuokalnė (procentais)	Didžiausias įkainė ir nuokalnė atstumams (metrais)	Vidutinis greitis, km/h																																																													
Triašalis	A4E	5	1400	14																																																													
	6G	6,5	1000	23																																																													
Dviašalis	A1B	3,3	700	25																																																													
	A21	4	600	19																																																													
	A22	2,5	800	17																																																													
	A30	4,3	1000	16																																																													
	A33	5	1400	15																																																													
	A40	5	1400	16																																																													
	A58	5	700	29																																																													
A74	6,5	1000	24																																																														
Midi	A33	5	1000	19																																																													
	A115	6,25	800	19																																																													
Mini	A88	4,5	700	15																																																													
46	1 priedas - TECHNINĖ SPECIFIKACIJA	ELEKTRA VAROMO AUTOBUSO NUVAŽIUOJAMO ATSTUMO VIENA ĮKROVA NUSTATYMAS BANDYMŲ METU	Prašome patikslinti ir pateikti duomenis apie maršrutą/-us, kuriuose bus atliekami bandymai: 1. Didžiausia įkainė ir nuokalnė (procentais); 2. Didžiausios įkainės ir nuokalnės atstumus (metrais). 3. Vidutinis transporto priemonės greitis. Duomenys reikalingi, kad tiksliau nustatyti energijos sąnaudas.	Bandymai bus atliekami maršrutu Nr. 10 (Fabijoniškės–Baltupiai–Markučiai) <table border="1"> <thead> <tr> <th>TP tipas</th> <th>Maršrutai</th> <th>Didžiausia įkainė ir nuokalnė (procentais)</th> <th>Didžiausios įkainės ir nuokalnės atstumams (metrais)</th> <th>Vidutinis greitis, km/h</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Dviašalis</td> <td>A10</td> <td>6,5</td> <td>350</td> <td>15</td> </tr> </tbody> </table>	TP tipas	Maršrutai	Didžiausia įkainė ir nuokalnė (procentais)	Didžiausios įkainės ir nuokalnės atstumams (metrais)	Vidutinis greitis, km/h	Dviašalis	A10	6,5	350	15																																																			
TP tipas	Maršrutai	Didžiausia įkainė ir nuokalnė (procentais)	Didžiausios įkainės ir nuokalnės atstumams (metrais)	Vidutinis greitis, km/h																																																													
Dviašalis	A10	6,5	350	15																																																													

47	9 priedas - PIRKIMO SUTARTIES PROJEKTAS	<p>12.9.3. Tiekėjas konkrečiau autobuso Negarantinį remontą atlieka ir eksploatacijai paruoštą autobusą Pirkėjui grąžina ne vėliau, nei per 72 (septyniasdešimt dvi) valandas (t. y. 3 paras) nuo pranešimo Tiekėjui apie gedimą išsiuntimo dienos, tos dienos neskaičiuojant, t. y. terminą pradėdam skaičiuoti nuo kitos kalendorinės dienos pradžios (0.00 valandos). Tiekėjas, įvertinęs Negarantinio remonto apimtį ir nustatęs, kad konkrečiam Negarantiniam remontui atlikti reikalingas ilgesnis terminas, gali raštu kreiptis į Pirkėją ir su juo suderinti kitą Negarantinio remonto darbams atlikti reikiamą protinę terminą, kuris negali būti ilgesnis nei 14 (keturiolika) parų nuo pranešimo Tiekėjui išsiuntimo dienos, tos dienos neskaičiuojant, ir kurį Tiekėjas privalo pagrįsti. Išimtiniais atvejais, kai Negarantinio remonto darbai negali būti atlikti per nurodytus terminus, Šalys atskiru raštišku susitarimu gali suderinti ir nustatyti kitokį Negarantinio remonto atlikimo terminą. [...].</p>	<p>1. Prašome koreguoti šio punkto reikalavimą ir pratęsti negarantinio remonto laikotarpį iki 120 darbo valandų (6 darbo dienų).</p> <p>2. Prašome patvirtinti, kad aukščiau nurodytas terminas netaikomas avarijų metu atliktam remontui.</p> <p>Autobusų apgadinimas gali būti įvairaus sudėtingumo. Laikas, reikalingas avarijos metu atliktam remontui, priklauso nuo apžiūros ir draudiko eksperto nuomonės. Todėl prašome patvirtinti, kad avarijos metu atlikto remonto terminas bus nustatomas kiekvienu atveju atskirai.</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas.</p> <p>Atkreipiame dėmesį į Pirkimo sąlygų 9 priedo „Sutarties projektas su sutarties priedais“ 12.9.3 punktą: <...> Tiekėjas, įvertinęs Negarantinio remonto apimtį ir nustatęs, kad konkrečiam Negarantiniam remontui atlikti reikalingas ilgesnis terminas, gali raštu kreiptis į Pirkėją ir su juo suderinti kitą Negarantinio remonto darbams atlikti reikiamą protinę terminą, kuris negali būti ilgesnis nei 14 (keturiolika) parų nuo pranešimo Tiekėjui išsiuntimo dienos, tos dienos neskaičiuojant, ir kurį Tiekėjas privalo pagrįsti. Išimtiniais atvejais, kai Negarantinio remonto darbai negali būti atlikti per nurodytus terminus, Šalys atskiru raštišku susitarimu gali suderinti ir nustatyti kitokį Negarantinio remonto atlikimo terminą.</p>
48	9 priedas - PIRKIMO SUTARTIES PROJEKTAS	<p>9.7. Tiekėjui už netinkamą Privalomosios techninės priežiūros, Garantinio remonto arba Negarantinio remonto, įskaitant Eksploatacinį remontą, įsipareigojimų vykdymą, kurie numatyti techninėje specifikacijoje, taikomos netesybos. Per techninėje specifikacijoje nurodytus terminus neatlikus Privalomosios techninės priežiūros, Garantinio remonto arba Negarantinio remonto, įskaitant Eksploatacinį remontą, arba atlikus tai nekokybiškai ir savalaikiai neištaisius nurodytų trūkumų, Pirkėjas už kiekvieną uždelstą parą gali taikyti Tiekėjui 1000 (vieno tūkstančio) eurų baudą už kiekvienos Transporto priemonės (kiekvienos atskirai) Privalomos techninės priežiūros, Garantinio remonto arba Negarantinio remonto įsipareigojimų pažeidimą.</p>	<p>Prašome koreguoti šio nuostatą ir sumažinti baudą iki 700 Eur.</p> <p>Prašome patvirtinti, kad Pirkėjas taikys baudas tik už remonto vėlavimą, dėl kurio transporto priemonė tampa netinkama eksploatuoti ?</p> <p>Prašome patvirtinti, kad Pirkėjas netaikys baudų už atsarginių dalių pristatymo vėlavimą remontui, dėl kurio transporto priemonė nėra netinkama eksploatuoti ?</p> <p>Prašome patvirtinti, kad Pirkėjas taikys baudas tik tuo atveju, jei nesilaikoma techninės parengties rodiklio arba pažeidžiami remonto terminai, tik tais atvejais, kai gedimas neleidžia naudoti transporto priemonės ir jei gedimas yra nereikšmingas transporto priemonės veikimui, baudos nebus taikomos</p> <p>Prašome patvirtinti, kad baudos nebus sumuojamos už vienos transporto priemonės, kiekvieną atskirą gedimą. Prašome patvirtinti, kad bauda už garantinio remonto vėlavimą ir bauda už atsarginės dalies, reikalingos garantiniam remontui atlikti, trūkumą/vėlavimą, dėl kurio transporto priemonė negali būti eksploatuojama, nebus sumuojamos, o Pirkėjas pasirinks vieną pagrindą, pagal kurį bus skaičiuojama bauda.</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas. Baudos dydis apskaičiuotas atsižvelgiant į Perkančiojo subjekto patiriamų nuostolių dydį.</p> <p>Pirkėjas taikys baudas, jei nustatytais terminais nebus atliktas ar atliktas nekokybiškas, neištaisius nurodytų trūkumų, transporto priemonių remontas.</p> <p>Baudos bus taikomos tuo atveju, jei nustatytu terminu nebus tinkamai atliktas remontas (pvz., jei vienu metu nustatyti 5 gedimai, kurie nebus pašalinti bendru nustatytu terminu, taikomos baudos už įsipareigojimų netinkamą įvykdymą).</p> <p>Nurodome, kad Pirkėjas turi teisę taikyti Tiekėjui 1000 Eur dydžio baudą visais atvejais už netinkamą Privalomosios techninės priežiūros, Garantinio remonto arba Negarantinio remonto, įskaitant Eksploatacinį remontą, įsipareigojimų vykdymą, kurie numatyti techninėje specifikacijoje – per techninėje specifikacijoje nurodytus terminus neatlikus Privalomosios techninės priežiūros, Garantinio remonto arba Negarantinio remonto, įskaitant Eksploatacinį remontą, arba atlikus tai nekokybiškai ir savalaikiai neištaisius nurodytų trūkumų, Pirkėjas už kiekvieną uždelstą parą gali taikyti Tiekėjui 1000 (vieno tūkstančio) eurų baudą už kiekvienos Transporto priemonės (kiekvienos atskirai) Privalomos techninės priežiūros, Garantinio remonto arba Negarantinio remonto įsipareigojimų pažeidimą (Pirkimo sutarties projekto 9.7 punktą).</p>
49	9 priedas - PIRKIMO SUTARTIES PROJEKTAS	<p>15.2. Pirkėjas turi teisę vienašališkai nutraukti šią Pirkimo sutartį prieš terminą, neatsisakydamas kitų savo teisių gynimo būdų, šiais atvejais: 15.2.1. kai Tiekėjas Pirkimo sutarties nevykdo, vykdo ją netinkamai, darydamas Pirkimo sutarties 13.1 punkte nurodytus esminius Pirkimo sutarties pažeidimus [...]. 13.1. Tiekėjo padarytas Pirkimo sutarties</p>	<p>Tiekėjui nėra aišku, kaip bus klasifikuojami aptarnavimų ir garantinių/negarantinių remontų pažeidimai. Ar pavėluotai atliktas remontas (kuris turi įtakos transporto priemonės techninei parengčiai) laikomas pažeidimu? Tiekėjas mano, kad remimasis techninės parengties rodikliu yra pakankamas aptarnavimo kokybei užtikrinti.</p> <p>Prašome šios nuostatos netaikyti. 8 priede Pirkėjas numato baudas už vėlavimą atlikti Privalomą techninę priežiūrą ir (arba) Garantinį ir (arba) Negarantinį remontą,</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas.</p> <p>Primename, kad tiekėjas visais atvejais privalo rūpestingai ir atidžiai vykdyti Pirkimo sutartį, operatyviai eliminuojant tinkamam Pirkimo sutarties vykdymui gresiančias rizikas.</p>

	pažeidimas laikomas esminiu, jeigu: [...] 13.1.3. Tiekėjas Privalomąją techninę priežiūrą, ir/arba Garantinį ir/arba Negarantinį remontus atlieka pažeisdamas Pirkimo sutartyje ir/ar techninėje specifikacijoje nustatytus terminus (įskaitant ir nustatytus Transporto priemonių grąžinimo Pirkėjui terminus), ir/ar darbus atlieka nekokybiškai nepriklausomai nuo to, kad Pirkimo sutarties nutraukimo metu, ar pranešimo apie Pirkimo sutarties nutraukimą gavimo metu Tiekėjas visų šiame punkte išvardintų įsipareigojimų įvykdymą Pirkėjui būtų jau ištaisęs. Pažeidimų skaičius – daugiau kaip 30 (trisdešimt) procentų nuo bendro metinio Privalomosios techninės priežiūros, ir/arba Garantinio ir/arba Negarantinio remonto atliktų darbų skaičiaus.	kurios yra drausminė priemonė, skirta užtikrinti efektyvų aptarnavimą. Be to, Darbdavys numato baudas už techninę parengtį. Todėl Tiekėjas nesutinka, kad visoms veikloms, atliekamoms Privalomos techninės priežiūros ir (arba) Garantinio ir (arba) Negarantinio remonto srityje, turėtų būti taikoma papildoma sutarties nutraukimo rizika. Pateiktame 13.1.3 punkte nurodyta, kurios situacijos bus laikomos neįvykdytomis, taip pat nurodytas minimalus veiklų skaičius, kuriam bus taikomi nurodyti 30 %, o tai gali lemti situaciją, kai mažas transporto priemonių defektų rodiklis gali lemti jų grąžinimą. Todėl prašome panaikinti 13.1.13 punktą.	
50	Techninės specifikacijos 4 priede, PRIVALOMOJI TECHNINĖ PRIEŽIŪRA, REMONTAS (GARANTINIS IR NEGARANTINIS) 3.3. Pункte nurodoma kad, "kai Negarantinis remontas vykdomas kitoje su Perkančiuoju subjektu suderintoje garantinių ir negarantinių remontų teikimo vietoje (servise), kuri yra pritaikyta atlikti reikalaujamo pobūdžio darbus (ne Perkančiojo objekto gamybinėse patalpose), Tiekėjas įsipareigoja transportavimą vykdyti savo sąskaita ir resursais."	Perkantysis subjektas jau buvo išaiškines, kad prie Negarantinio remonto darbų yra priskiriami eismo įvykių metu atsiradusių pažeidimų šalinimo darbai. Perkantysis subjektas savo patalpose neturi autobusų dažymo kameros, todėl tokiu atveju, Tiekėjas, atsiradus poreikiui dažyti apgadintą autobusą, visada turės jį savo sąskaita gabenti į dažymo paslaugas teikiančią įmonę. Tai yra dideli kaštai, kurių Tiekėjas niekaip negali įvertinti, nes niekaip negali numatyti, kiek kartų ir kaip stipriai Perkančiojo subjekto vairuotojai pateks į savo įvykius, kurių pasėkoje autobusai turės būti nemokamai transportuojami į dažymo paslaugas teikiančias įmones. Tiekėjas pažymi, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos, pirkimų atliekamų vandentvarkos, energetikos, transporto ar pašto paslaugų srities perkančiųjų subjektų, įstatymo (toliau – PJ) 48 str 4 d. numatyta pareiga Perkančiajam subjektui (PS) užtikrinti, kad pirkimo dokumentai turi būti tikslūs, aiškūs, be dviprasmybių, kad tiekėjai galėtų pateikti pasiūlymus, o Perkantysis subjektas – nupirkti tai, ko reikia. Esant tokiais TS nuostatai, tiekėjai objektyviai negali įsivertinti transportavimo kaštų bei pateikti konkurencingo pasiūlymo. Todėl ši sąlyga turi būti keičiama, numatant, kad jei nėra galimybės Negarantinio remonto darbus atlikti Perkančiojo subjekto patalpose, šiuos transportavimo į tinkamas patalpas kaštus apmokės Perkantysis subjektas pagal faktą, pateikiant tai patvirtinančius dokumentus. Toks pakeitimas (patikslinimas) būtų teisingas, sąžiningas, proporcingas (PĮ 29 str. 1 d.) ir visiškai pagrįstas. Taip pat toks pakeitimas atitiktų ne tik PĮ 48 str. 4 d. reikalavimus, bet ir Kainodaros taisykles, kas reiškia, jog Pirkimo sąlygos būtų aiškios ir teisėtos, nes dabar tokios nėra ir Tiekėjas galėtų objektyviai apskaičiuoti pasiūlymo kainą (įkainį).	Reikalavimas nebus keičiamas. Pirkimo sąlygų I priedo „Techninė specifikacija“ I dalies „Bendrieji reikalavimai“ 11 punkte nurodyta, kad <...> garantinio ir negarantinio remonto paslaugas galės būti teikiamos Tiekėjo nurodytoje (-ose) serviso (-ų) vietoje (-ose), kuri (-ios) gali būti nutolusi (-sios) nuo Perkančiojo subjekto gamybinių patalpų (adresu Justiniškių g. 14 Vilniuje) ne daugiau kaip 20 kilometrų atstumu. <...>. Tiekėjas turi būti numatęs tokį (-ius) negarantinių remontų servisą (-us) ir autobusų transportavimo kaštus iki jo (jų) įvertinęs jau (prieš) teikdamas Pirkimo pasiūlymą. Atkreipiame dėmesį į Pirkimo sąlygų 9 priedo „Sutarties projektas su sutarties priedais“ 6.14 punktą: Autobusų Privalomąją techninę priežiūrą bei Garantinius ir Negarantinius remontus privalo atlikti pats pasiūlymą pateikęs Tiekėjas, o jeigu pasiūlymą pateikė tiekėjų grupė – tos grupės partneris, arba šioms įsipareigojimams atlikti Tiekėjo pasitelkti kiti ūkio subjektai arba subtiekejai. Tokiu atveju Tiekėjo pasitelkiamas kitas ūkio subjektas arba subtiekejai turi būti autobusų gamintojo įgaliotas/autorizuotas atlikti Tiekėjo parduotų autobusų Privalomąją techninę priežiūrą bei Garantinius ir Negarantinius remontus. Tuo atveju, jeigu šio Pirkimo sutarties punkto nustatyta tvarka Tiekėjas pasitelkia kitą ūkio subjektą arba subtiekėją, atitinkantį šiame Pirkimo sutarties punkte nurodytas sąlygas, dėl ūkio subjekto arba subtiekejo atliekamų darbų bei jų derinimo Pirkėjas turi teisę tartis bei derinti darbų atlikimo tvarką ir kitas sąlygas tiesiogiai su Tiekėjo šių darbų atlikimui pasitelktu ūkio subjektu arba subtiekeju.
51	Techninės specifikacijos Bendrųjų reikalavimų 11 punkte nurodoma, kad Tiekėjas privalo pateikti visas serviso vietas, kur bus atliekami garantinio ir negarantinio remonto darbai.	Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad šios paslaugos bus atliekamos mažiausiai penkis metus ir per tą laiką situacija gali stipriai keistis ir ne vieną kartą, o tų pokyčių tiekėjas objektyviai niekaip negalės įtakoti. Mūsų nuomone yra pakankama sąlyga, kad tokie servisi turi būti nutolę ne daugiau, nei 20 km atstumu ir Perkančiajam subjektui objektyviai nėra ir neturi būti svarbu, kokiu adresu tie servisi yra ar bus per visą sutarties galiojimo laikotarpį. Vadovaujantis VPĮ 88	Reikalavimas nebus keičiamas. Paašikinta atsakant į 50 klausimą.

			str. 1 d. arba PĮ 96 str. 1 d., tiekėjas neprivalo išviešinti subrangovų, jeigu jie nėra žinomi. Prašome atsakyti šio reikalavimo arba jį patikslinti taip: „Techninės specifikacijos Bendrųjų reikalavimų 11 punkte nurodoma, kad Tiekėjas privalo pateikti tas serviso vietas, kuriose bus atliekami garantinio ir negarantinio remonto darbai, jeigu pasiūlymo pateikimo dienai jos yra tiekėjui žinomos.“	
52		Pirkimo sąlygų kvalifikacinių reikalavimų 3.6.3 punkte reikalaujama, kad "Tiekėjas per paskutiniuosius 3 (trejus) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos yra suteikęs keleivinių elektrinių transporto priemonių keleiviams vežti (transporto priemonių kodas M3) techninės priežiūros ir remonto paslaugas, kurių bendra vertė nemažesnė nei 600 000,00 (šeši šimtai tūkstančių) eurų."	<p>Atsakingai pareiškiame, kad joks Lietuvos tiekėjas negali atitikti šių reikalavimų, nes Lietuvoje nėra tokio kiekio elektrinių autobusų. Mes, UAB "Altas komercinis transportas" esame M3 klasės elektrinių autobusų gamintojas ir eksportuotojas, kuris organizuojame šių autobusų techninį aptarnavimą, bei remontą nuotoliniu būdu, t. y. mes apmokome ir paruošiame užsienio serviso partnerius, kurie atlieka mūsų parduotų autobusų techninius aptarnavimus, bei jų garantinį ir negarantinį remontą. Būdamas gamintojas, o ne serviso įmonė, mes teikiame atsargines dalis išoriniams servisams ir apmokame sąskaitas už atliktus garantinius remontus.</p> <p>Prašome patikslinti, ar toks kompleksinis elektrinių autobusų techninio aptarnavimo bei remonto darbų organizavimas galėtų atitikti šio punkto reikalavimus ir parduotų detalių bei įsigytų (kompensuotų) garantinių detalių bei garantinių remonto paslaugų vertė būtų prilyginama šiame punkte nurodytai remonto ir techninio aptarnavimo paslaugų vertei? Jeigu visgi tokios tiekėjo teikiamos paslaugos ir įvykdytos sutartys nebūtų laikomos tinkamomis, prašome pakeisti kvalifikacijos reikalavimą, kad jis nebūtų ribojantis ir būtų realus bei objektyvus, t. y. sumažinti paslaugų vertę iki 100 000,00 (šimto tūkstančių) eurų be PVM, nes Lietuvoje nėra tokio serviso, kuris atitiktų šį reikalavimą, t. y. būtų remontavęs ar teikęs techninį aptarnavimą elektriniams autobusams už tokią sumą.</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas.</p> <p>Šiuo kvalifikacijos reikalavimu Perkantysis subjektas vertina minimalią tiekėjo patirtį teikiant techninės priežiūros ir remonto paslaugas/ Tiekėjas gali remtis kitų ūkio subjektų pajėgumais. Subjektai, kurių pajėgumais pasiremia tiekėjas, patys turi atlikti darbus (teikti paslaugas), kuriems reikia jų pajėgumų. Tiekėjas privalo pasiūlyme įrodyti, kad vykdant sutartį ūkio subjektų, kurių pajėgumais jis remiasi, ištekliai jam bus prieinami. Subjektas, kuris turi atitikti reikalavimą, gali būti ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiasi tiekėjas, pagal jų prisiimamus įsipareigojimus pirkimo sutarčiai vykdyti.</p>
53		Pirkimo sąlygų kvalifikacinių reikalavimų 3.6.5 punkte reikalaujama, kad "Tiekėjo vidutinės metinės pajamos iš sunkiojo transporto priemonių – sunkvežimių ir / arba autobusų, ir / arba troleibusų techninės priežiūros ir remonto veiklos per paskutiniuosius 3 (trejus) finansinius metus, o jei ūkio subjektas įregistruotas vėliau ar šią veiklą pradėjo vėliau – nuo ūkio subjekto įregistravimo ar veiklos pradžios, yra nemažesnės nei 600 000,00 (šeši šimtai tūkstančių) eurų, iš kurių – nemažesnės nei 200 000,00 (dviejų šimtų tūkstančių) eurų pajamos iš keleivinių elektrinių transporto priemonių keleiviams vežti (transporto priemonių kodas M3) techninės priežiūros ir remonto veiklos.	<p>Analogišką situaciją aprašome ankstesniame punkte, nes Lietuvoje nėra tokio kiekio elektrinių autobusų, kuriems per metus tektų išleisti tokio dydžio sumas. Analogiškai kaip ir ankstesniame punkte prašome patikslinti ar toks kompleksinis UAB „Altas komercinis transportas“ elektrinių autobusų techninio aptarnavimo, bei remonto darbų organizavimas galėtų atitikti šio punkto reikalavimus ir parduotų detalių pajamos, bei įsigytų (kompensuotų) garantinių detalių bei garantinių remonto paslaugų vertė būtų prilyginama šiame punkte aprašomoms pajamoms iš elektrinių transporto priemonių techninės priežiūros ir remonto darbų. Jeigu visgi tokios tiekėjo teikiamos paslaugos ir įvykdytos sutartys nebūtų laikomos tinkamomis, prašome pakeisti kvalifikacijos reikalavimą, kad jis nebūtų ribojantis ir būtų realus bei objektyvus, t. y. sumažinti keleivinių elektrinių transporto priemonių keleiviams vežti (transporto priemonių kodas M3) techninės priežiūros ir remonto veiklos vidutinės metines pajamas per paskutinius tris metus iki 10 000,00 (dešimt tūkstančių) eurų be PVM, nes kaip minėjome, Lietuvoje nėra tokio serviso, kuris atitiktų šį reikalavimą, t. y. gautų tiek vidutinių metinių pajamų per tris paskutinius metus iš elektrinių autobusų techninės priežiūros ir remonto.</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas.</p> <p>Perkantysis subjektas, reikalaujantis, kad ši nustatyta minimali apyvarta būtų pasiekta srityje, su kuria susijusi pirkimo sutartis (pirkimo sutarties dalis), siekia dvejopo tikslo – siekiama nustatyti subjektų ekonominį ir finansinį pajėgumą bei jų techninius ir profesinius pajėgumus. Tokiu atveju subjekto ekonominė ir finansinė padėtis, kaip ir jo techniniai ir profesiniai pajėgumai, yra specifiniai ir susiję tik su tuo subjektu.</p> <p>Tiekėjas gali remtis kitų ūkio subjektų pajėgumais. Subjektai, kurių pajėgumais pasiremia tiekėjas, patys turi atlikti darbus (teikti paslaugas), kuriems reikia jų pajėgumų. Tiekėjas privalo pasiūlyme įrodyti, kad vykdant sutartį ūkio subjektų, kurių pajėgumais jis remiasi, ištekliai jam bus prieinami. Subjektas, kuris turi atitikti reikalavimą, gali būti ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiasi tiekėjas, pagal jų prisiimamus įsipareigojimus pirkimo sutarčiai vykdyti.</p>
54		Pirkimo sąlygų kvalifikacinių reikalavimų 3.6.4. punkte reikalaujama, kad "Tiekėjo metinės visos veiklos pajamos per	<p>Didžioji dalis šio finansinio pajėgumo yra reikalinga autobusų įsigijimui ir pristatymui, todėl nėra tikslinga reikalauti ūkio subjekto, kurio pajėgumais remiasi</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas.</p> <p>Reikalavimą turi atitikti tiekėjas, visi tiekėjų grupės nariai, jeigu pasiūlymą teikia ūkio</p>

		paskutiniuosius finansinius metus, o jei ūkio subjektas įregistruotas vėliau ar veiklą pradėjo vėliau – nuo ūkio subjekto įregistravimo ar veiklos pradžios, yra mažesnės nei 90 000 000,00 (devyniasdešimt milijonų) eurų <...> Tiekėjas ir ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiamasi, turi prisiimti solidarią atsakomybę už sutarties įvykdymą (pateikiamas dokumentas (sutartis ar kt.), įrodantis solidarios atsakomybės prisiėmimą pirkimo laimėjimo atveju);"	Tiekėjas, solidarios atsakomybės už techninio aptarnavimo ir remonto paslaugų atlikimą visą reikalaujamą laikotarpį. Tam yra nurodytas 3.6.5. punkte aprašytas finansinis ir ekonominis pajėgumas. Atsižvelgiant į protingumo ir teisingumo kriterijus, taip pat į proporcingumo principą (PĮ 29 str. 1 d./VPĮ 17 str. 1 d.), prašome patikslinti Pirkimo sąlygas taip, kad šiame punkte aprašoma solidari atsakomybė apimtų tik tą laikotarpį ir tas atsakomybes, susijusias su autobusų įsigijimu ir pristatymu, tačiau ne su techninės priežiūros ir remonto paslaugų vykdymu.	subjektų grupė (pajėgumai sumuojami), ir kiti ūkio subjektai, kuriais remiasi tiekėjas, kartu. Tiekėjas ir ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiasi tiekėjas pagrindžiant atitikimą šiam kvalifikaciniam reikalavimui, privalo prisiimti solidarią atsakomybę už pirkimo sutarties įvykdymą (pateikiamas dokumentas (sutartis ar kt.), įrodantis solidarios atsakomybės prisiėmimą pirkimo laimėjimo atveju).
55		Techninės specifikacijos 36 punkto „Galinio matymo veidrodžiai“ 36.2 papunktyje nurodoma: „Išorėje – „Mirror eye“ arba lygiavertė šoninio stebėjimo sistema“	Prašome patikslinti ar šio reikalavimo kontekste autobusui leidžiama montuoti tradicinius mechaninius šoninius veidrodžius (be kamerų ir monitorių sistemų), jeigu jie atitinka visus galiojančius teisės aktų bei saugos standartų reikalavimus, ar vietoje veidrodžių turi būti montuojamos išorinės kameros ir vaizdo monitoriai vairuotojo darbo vietoje?	Tiekėjas turi siūlyti skaitmeninių kamerų ir monitorių sistemą, skirtą transporto priemonėms, kuri visiškai pakeičia tradicinius šoninius ir galinius veidrodžius, užtikrindama platesnį matymo lauką, geresnį matomumą įvairiomis oro sąlygomis ir didesnę eismo saugumą. Tradiciniai veidrodžiai neatitinka TS 36.2 punkte nustatytų reikalavimų.
56	1 priedas - TECHNINĖ SPECIFIKACIJA	5.1.3. bendras įrengtų sėdimų ir stovimų vietų skaičius yra ne mažesnis kaip 75, į šį skaičių neįskaičiuojant asmenims su negalia skirtų vietų;	Reikalaujamas keleivių skaičius yra neproporcingai didelis elektra varomam autobusui, atsižvelgiant į tai, kad 13.2. punkte reikalaujama „Bendra traukos baterijų talpa privalo būti ne mažesnė nei 400 kWh“, o taip pat reikalavimai punktuose 8. Didžiausia leistina masė ir 9. Varančiosios ašies apkrova, riboja Tekėjus išpildyti Jūsų reikalavimą. <u>Prašome apsvarstyti ir keleivių skaičių sumažinti iki 70.</u>	5.1.3 punkte nurodyti reikalavimai dėl bendro vietų skaičiaus nebus keičiami, kadangi jie yra pagrįsti keleivių vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo maršrutais paslaugų teikimo sutarties nuostatomis. Vietų poreikis buvo nustatytas atsižvelgiant į keleivių srautus maršrutuose.
57	1 priedas - TECHNINĖ SPECIFIKACIJA	20.9.2. Keleivių salone garsinio informavimo sistema turi užtikrinti ne mažesnę kaip 85 dB garsumą proporcingai transporto priemonės dydžiui.	Prašome nurodyti, kaip bus atliekami matavimai garsumo nustatymui, kokiomis sąlygomis ir kas/koks specialistas atliks matavimus. Toks keliamas reikalavimas keistas ir nesuprantams, per ilgametę mūsų praktiką, su tokiu reikalavimu susiduriame pirmą kartą. Siūlome naikinti šį reikalavimą.	Jeigu Perkančiamajam subjektui kils pagrįstų abejonių dėl informavimo sistemos garsumo neatitikimo 20.9.2. punkto reikalavimams, jis savo lėšomis pasitelks akredituotą akustinių tyrimų laboratoriją ar kitą kompetentingą įstaigą, turinčią teisę atlikti triukšmo lygio matavimus pagal galiojančius teisės aktus ir (ar) tarptautinius standartus.
58	1 priedas - TECHNINĖ SPECIFIKACIJA	13.10. Traukos akumuliatoriuje turi būti įrengta stebėjimo diagnostikos sistema (įkrovimo ciklų skaičius, akumuliatoriaus parametrai ir gedimai turi būti saugomi atmintyje).	Reikalavimas, kad diagnostikos sistema fiksuotų įkrovimų ciklų skaičių yra perteklinis ir riboja konkurenciją. Punkte 13.9. reikalaujama, kad „Traukos akumuliatorius neturi turėti įkrovos atminties efekto ir turi būti įkraunamas esant bet kokiam akumuliatoriaus įkrovos lygiui. Garantinio laikotarpio metu neturi būti ribojamas įkrovimų ciklų skaičius. Šių dviejų punktų reikalavimai, prieštarauja vienas kitam. Taip pat norime atkreipti dėmesį, kad įkrovimų ciklų skaičiaus žinojimas, Pirkėjui nesuteikia jokios naudos ir vertės. Prašome naikinti reikalavimą, kad diagnostikos sistema turi fiksuoti įkrovimo ciklų skaičių.	Reikalavimas, kad diagnostikos sistema fiksuotų įkrovimo ciklų skaičių yra būtinas siekiant užtikrinti traukos akumuliatorių eksploatacijos skaidrumą bei garantinių įsipareigojimų vykdymo kontrolę. Diagnostikos sistemos funkcionalumas suteikia galimybę objektyviai vertinti akumuliatorių būklę.
59	1 priedas - TECHNINĖ SPECIFIKACIJA	35. Grindys	Atkreipiame Jūsų dėmesį, kad kai kurie reikalaujami standartai ar reikalavimai yra negaliojantys: 35.1.7. Degumo klasė (pagal ECE R118/3 arba lygiavertį standartą) ne mažesnė kaip Bfl - S1; -- mūsų montuojamos grindų dangos atitinka standartą R118/03, kuris yra Europoje autobusų rinkoje/konkursuose taikomas priešgaisrinės saugos standartas. Tačiau jis neapima lygio Bfl – S1. Šis lygis susijęs su standartu EN 13501, o t. y. pastatų grindų dangomis, ir mūsų manymu tai yra nelogiškas reikalavimas. 35.1.3. Likutinis įdubimas (pagal EN 433 arba lygiavertį standartą) ne didesnis kaip 0,1 mm; -- mūsų autobusuose montuojamų grindų dangų gamintojai remiasi standartu/norma EN ISO 24343-1, ir atitinka ne mažesnis kaip 0,1 mm. Standartas EN 433	1. Jeigu Tiekėjo siūloma grindų danga atitinka Jungtinių Tautų Europos ekonomikos komisijos (JT EEK) taisyklės Nr. 118 reikalavimus, laikytina, kad ji taip pat atitinka ir Pirkimo sąlygų 35.1.7 punkte nustatytus reikalavimus. Tuo atveju, jeigu siūlomas lygiavertis standartas, grindų dangos degumo klasė turi būti ne žemesnė nei Bfl-s1. 2. Pirkimo sąlygose nurodytas standartas EN 433 buvo įtrauktas kaip orientacinis techninis kriterijus, tačiau kaip numatyta tame pačiame punkte, leidžiama remtis ir lygiavertiais standartais, todėl grindų danga, kurios likutinis įdubimas pagal EN ISO 24343-1 neviršija 0,1 mm, bus laikoma atitinkančia 35.1.3 punkto reikalavimus.

			<p>daug metų atgal buvo panaikintas, mūsų manymu tai yra nelogiškas reikalavimas.</p> <p>35.1.5. Atsparumas cheminėms medžiagoms (pagal EN 423 arba lygiavertį standartą) – labai geras, nepakitęs; -- mūsų autobusuose montuojamų grindų dangų gamintojai remiasi dabartiniu standartu/bandytu pagal EN ISO 26987. Jūsų reikalaujamas EN 423 standartas buvo panaikintas ir ir mūsų manymu tai yra nelogiškas reikalavimas.</p> <p>EN ISO 26987 yra tik bandymo metodas; jame nenurodyta, kokios cheminės medžiagos turėtų būti bandomos. Jame taip pat nenaudojami žodžiai „geras“ ar „labai geras“, kaip tai daroma atskirų cheminių medžiagų atveju, o ne daugelio cheminių medžiagų vidutiniam dėmėjimui. Mūsų grindų dangos gamintojai/tiekėjai bando daug cheminių medžiagų ir paprastai atsparumas cheminėms medžiagoms ir dėmėms vertinamas kaip gerą. EN ISO 26987 standartą atitinkančių atskirų cheminių medžiagų reitingas pateikiamas lentelėje žemiau:</p>  <p>Prašome koreguoti šį reikalavimą arba pateikti pirkimo dokumentuos sąrašą, kokioms cheminėms medžiagoms grindys turi būti atsparios.</p>	<p>3. Pirkimo dokumentuose nurodytas EN 423 standartas buvo pateiktas kaip orientacinis bandymo metodas grindų dangos atsparumui cheminėms medžiagoms įvertinti, tačiau, kaip ir kitais atvejais, priimtinas ir lygiavertis standartas. Atsparumas valymo priemonėms gali būti įvertintas pagal EN ISO 26987 standartą, kuriame grindų danga turi būti įvertinta kaip „nepaveikta“, t. y. atitinkanti poveikio indeksą 0.</p>
60		Dėl kvalifikacijos dokumentų	<p>Prašome patikslinti, kuriuo etapu tiekėjas turės pateikti kvalifikacijos dokumentus.</p> <p>Klausimas orientuotas į klientų pažymą apie tinkamai įvykdytas paslaugas. Ar visi kvalifikaciniai dokumentai turi būti pateikti kartu su pasiūlymu, ar pasiūlymo pateikimo metu užtenka pateikti tiekėjo deklaracijas, o perkančioji organizacija iš potencialaus laimėtojo prašys pateikti likusius dokumentus (kaip ir pašalinimo pagrindų nebuvimo).</p> <p>Pirkimo sąlygos šiuo atveju nėra aiškios, nes, pvz., nustatyta, kad komisija nagrinėja ir lygina pasiūlymus kvalifikacijos reikalavimų atžvilgiu (11.1.1 p.), bet kitame punkte nurodoma, kad vertindama naudingiausių pasiūlymą, komisija vertins atitiktį kvalifikacijos reikalavimams ir jeigu tiekėjas nepateiks atitinkamų kvalifikaciją pagrindžiančių dokumentų, tai jo pasiūlymas atmetamas (11.1.3 p.).</p> <p>Gamintojas įžvelgia dideles rizikas, kad iš klientų pažymų gali nespėti susirinkti dėl per trumpo likusio termino (ypač vertinant serviso paslaugų kvalifikacinius reikalavimus).</p>	<p>Tiekėjas nereikalauja, kad tiekėjai kartu su pasiūlymu pateiktų visus dokumentus ar duomenis, patvirtinančius atitiktį kvalifikacijos reikalavimams. Perkantysis subjektas, prieš nustatydamas laimėjusį pasiūlymą, reikalauja, kad ekonomiškai naudingiausių pasiūlymą pateikęs dalyvis pateiktų aktualius dokumentus, patvirtinančius jo atitiktį reikalavimams, jei šių dokumentų šis dalyvis nebus pateikęs kartu su pasiūlymu, t. y., <...>, ar ekonomiškai naudingiausių pasiūlymą pateikęs dalyvis atitinka visus nustatytus kvalifikacijos reikalavimus, <...>. Tiekėjui kartu su pasiūlymu pateikus netikslius, neišsamius ar klaidingus dokumentus ar duomenis patvirtinančius atitiktį kvalifikacijos reikalavimams, ar šių dokumentų ar duomenų nepateikus, Perkantysis subjektas raštu, nepažeisdamas lygiateisiškumo ir skaidrumo principų, prašys tiekėjo tokius dokumentus ar duomenis patikslinti, papildyti, paaiškinti arba pateikti per jo nustatytą protinę terminą. Atkreipiame dėmesį, kad tiekėjai reikiama kvalifikaciją turi būti įgiję iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.</p>
64	Tiekėjo paklausimas susijęs su Kvalifikacijos reikalavimu 3.6.3 ir Kvalifikacijos reikalavimu 3.6.5.	<p>Detaliau susipažinus su Pirkime nustatytais kvalifikacijos reikalavimais, Tiekėjui kyla klausimas, ar Perkančioji organizacija visapusiškai įvertino Pirkime nustatytus kvalifikacijos reikalavimus ir rinkoje veikiančių tiekėjų galimybes juos atitikti. Tiekėjo vertinimu, dalis Pirkime nustatytų kvalifikacijos reikalavimų gali turėti neigiamą įtaką tiekėjų suinteresuotumui Pirkimu bei, atitinkamai, sąžiningos konkurencijos Pirkime užtikrinimui.</p> <p>Toliau Tiekėjas detalizuoja šiuos aspektus ir prašo Perkančiosios organizacijos įvertinti, ar nėra</p>	<p>Kvalifikacijos reikalavime 3.6.3 nustatytas patirties reikalavimas, pagal kurį reikalaujama per paskutiniuosius 3 metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos būti suteikus keleivinių elektrinių transporto priemonių keleiviams vežti (transporto priemonių kodas M3) techninės priežiūros ir remonto paslaugas, kurių bendra vertė nemažesnė nei 600 000 Eur.</p> <p>Kvalifikacijos reikalavime 3.6.5 nustatytas finansinio pajėgumo reikalavimas, pagal kurį reikalaujama, kad Tiekėjo vidutinės metinės pajamos iš sunkiojo transporto priemonių techninės priežiūros ir remonto veiklos per paskutiniuosius 3 finansinius metus būtų nemažesnės nei 600 000 Eur, iš kurių – nemažesnės nei 200 000 Eur pajamos iš keleivinių elektrinių transporto priemonių keleiviams vežti</p>	<p>Reikalavimas nebus keičiamas.</p> <p>Tiekėjas gali remtis kitų ūkio subjektų pajėgumais tik tuomet, kai tie subjektai, kurių pajėgumais buvo pasiremta, patys atliks darbus (teiks paslaugas), kuriems reikia jų pajėgumų, o tiekėjas privalo pasiūlyme įrodyti, kad vykdant sutartį ūkio subjektų, kurių pajėgumais jis remiasi, išteklių jam bus prieinami. Subjektas, kuris turi atitikti reikalavimą, gali būti ūkio subjektas, kurio pajėgumais remiasi tiekėjas, pagal jų prisiimamus įsipareigojimus pirkimo sutarčiai vykdyti.</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad tiekėjas gali remtis kitų ūkio subjektų pajėgumais tik tuo atveju, jeigu tie subjektai patys suteiks paslaugas, atliks darbus, kuriems reikia jų turimų pajėgumų.</p>

		<p>poreikio pakoreguoti Pirkimo sąlygas.</p>	<p>(transporto priemonių kodas M3) techninės priežiūros ir remonto veiklos.</p> <p>8. Dėl abiejų minėtų kvalifikacijos reikalavimų Perkančioji organizacija nustatė šias kvalifikacijos įrodinėjimo sąlygas:</p> <p>8.1. Tiekėjai gali remtis kitų ūkio subjektų pajėgumais ir galima sumuoti paties tiekėjo bei ūkio subjektų pajėgumus;</p> <p>8.2. Kiti ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiamasi, turi prisiimti solidarią atsakomybę už sutarties įvykdymą. Remiantis kitu ūkio subjektu dėl techninės priežiūros ir remonto paslaugų patirties yra reikalaujama solidarios atsakomybės už visą sutarties įvykdymą (Kvalifikacijos reikalavimas 3.6.3). Tuo tarpu remiantis kitu ūkio subjektu dėl finansinio pajėgumo yra reikalaujama prisiimti solidarią atsakomybę už sutarties dalies dėl tiekėjo siūlomų autobusų privalomosios techninės priežiūros bei garantinių ir negarantinių remontų įvykdymą (Kvalifikacijos reikalavimas 3.6.5);</p> <p>8.3. Priešingai nei, pvz., dėl Kvalifikacijos reikalavimo 3.6.2, nėra ribojimo, kad galimybė remtis kitų ūkio subjektų pajėgumais egzistuoja tik tuo atveju, jeigu tie subjektai patys vykdys tą pirkimo dalį, kuriai reikia jų turimų pajėgumų. Taigi, nėra reikalaujama, kad ūkio subjektai, kurių pajėgumais remiamasi, patys vykdytų susijusias sutarties dalis.</p> <p>9. Vertinant visumą šių sąlygų, susidaro situacija, kad praktiškai yra reikalaujama turėti formalios patirties, kuri nebūtinai bus naudojama sutarties vykdymo metu, bet vis tiek reikalaujama iš tų subjektų prisiimti solidarią atsakomybę. Kitaip tariant, solidari atsakomybė reikalaujama iš tų subjektų, kurie net praktiškai gali nevykdyti sutarties. Tokia analizuojamų kvalifikacijos reikalavimų struktūra neatitinka verslo logikos ir nesuteikia Perkančiajai organizacijai realios naudos. Dar daugiau – tokie kvalifikacijos reikalavimai savo esme neatitinka susijusios rinkos struktūros.</p> <p>10. Susijusi rinka veikia taip, kad dažniausiai autobusų gamintojai vykdo tik autobusų gamybos veiklą, o techninės priežiūros ir remonto paslaugas gamintojo įgalioti centrai, veikiantys skirtingose valstybėse. Gamintojo įgalioti centrai yra atskiri nuo gamintojo juridiniai asmenys, kurie tam tikrais atvejais yra susiję įmonės, o kitais atvejais iš viso atskiri ir niekaip nesusiję juridiniai asmenys.</p> <p>11. Lietuvoje iš viso nėra arba yra labai siauras ratas subjektų, kurie galėtų atitikti Kvalifikacijos reikalavimą 3.6.3 ir Kvalifikacijos reikalavimą 3.6.5. Tiekėjo vertinimu, tokį reikalavimą galėtų atitikti nebent gamintojo Solaris Lietuvoje veikiantis padalinys arba jiems aptarnavimą Lietuvoje teikiantys subjektai. Todėl labiausiai tikėtina situacija, kad tiekėjai dalyvaus Pirkime ir minėtus kvalifikacijos reikalavimus išpildys remdamiesi patirtimi ir finansais užsienio subjektų, kurie faktiškai nevykdys sutarties ir neteiks techninės priežiūros ir remonto paslaugų Perkančiajai organizacijai. Jų pajėgumai bus pasiskolinti, o jie tiesiog formaliai prisiims solidarią atsakomybę už net jų pačių nevykdomą sutartį.</p> <p>12. Todėl Kvalifikacijos reikalavimas 3.6.3 ir Kvalifikacijos reikalavimas 3.6.5 nesuteiks Perkančiajai organizacijai tokios naudos, kokios turėtų būti tikimasi, o tik nepagrįstai susiaurins Pirkime galinčių dalyvauti tiekėjų ratą.</p> <p>13. Siekiant iš tiesų įsitikinti tiekėjų patirtimi ir finansiniu pajėgumu bei dirbtinai</p>	
--	--	--	---	--

			<p>neapriboti konkurencijos, Perkančiajai organizacijai būtų naudingiau:</p> <p>13.1. Arba Kvalifikacijos reikalavime 3.6.3 ir Kvalifikacijos reikalavime 3.6.5 netaikyti solidarios atsakomybės reikalavimo;</p> <p>13.2. Arba sumažinti Kvalifikacijos reikalavime 3.6.3 ir Kvalifikacijos reikalavime 3.6.5 nustatytas vertes, kad jas galėtų tenkinti pats tiekėjas arba Lietuvoje veikiančys jo pasitelkiami kiti ūkio subjektai, kurie faktiškai teiktų techninės priežiūros ir remonto paslaugas, dėl ko jiems nebūtų problemos priimti solidarią atsakomybę.</p> <p>14. Prašome Perkančiosios organizacijos įvertinti šiame rašte nurodytus aspektus bei jų įtaką sėkmingam ir viešųjų pirkimų principus atitinkančiam Pirkimo vykdymui.</p>	
62	1_Pirkimo sąlygos	3.6.3. Tiekėjas per paskutiniuosius 3 (trejus) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos yra [...]	Prašome pakeisti šio punkto reikalavimą ir lesiti Tiekėjams pateikti pažymą ir informaciją, apie sutartis, įvykdytas per paskutiniuosius 5 (penkerius) metus iki pasiūlymo pateikimo termino pabaigos.	Reikalavimas nebus keičiamas.
63	3_3 priedas Pasiūlymo Priedas; ir 1_Pirkimo sąlygos	[...] 4 lentelė; ir Punktas 11.5.1.2.2. [...] T2 = 20, jei dalyvis kartu su pasiūlymu pateiks siūlomų Autobusų Aplinkosauginę produkto deklaraciją [...]; [...] T2 = 0, jei dalyvis kartu su pasiūlymu nepateiks siūlomo Autobuso EPD [...]	Prašome apsvarstyti šio punkto reikalavimą ir jį koreguoti taip, kad Tiekėjas neturintis ir negalintis pateikti EPD pasiūlymo pateikimo metu, galėtų pateikti Tiekėjo deklaraciją, kurios pagrindu Tiekėjas įsipareigotų pateikti EPD, kartu su pirmu pristatomu autobusu.	Reikalavimas nebus keičiamas.
64	---	---	<p>Pirkimo sąlygų dalyje, kuri apibrėžia kvalifikacijos reikalavimus pateikiami techninės priežiūros ir remonto paslaugų apibrėžimai, kurie numato alternatyvius paslaugų teikimo būdus, pavyzdžiui serviso darbai, dalių tiekimas ir pan.</p> <p>Prašome paaiškinti ar bent vienos iš Techninės priežiūros ir remonto paslaugų sąvokoje nurodytos paslaugos teikimas ir iš to gautos pajamos bus vertinamos atitinkančios kvalifikacinį reikalavimą?</p> <p>Prašome Perkančiosios organizacijos patikslinimo.</p>	<p>Paaiškiname, kad Pirkimo sąlygų 3.6. punkto „Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai“ papunkčiuose Perkantysis subjektas reikalauja tiekėjų patirties teikiant Techninės priežiūros ir remonto paslaugas, t. y. tiekėjas turi būti atlikęs transporto priemonių techninę priežiūrą, serviso (transporto priemonių sistemų patikrų ir reguliavimo) darbus ir transporto priemonių remontus (dalių keitimus), o šių veiklų pajamų dalis bendroje Techninės priežiūros ir remonto paslaugų pajamų vertėje turėtų būti nemažesnė nei 50 procentų. Transporto priemonių techninės priežiūros ir remonto paslaugų veiklos kitą pajamų dalį gali sudaryti ir transporto priemonių techninei priežiūrai bei transporto priemonių remontams (dalių keitimus) reikiamų dalių bei techninių skysčių ir medžiagų tiekimą, taip kaip ir aprašyta Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimuose.</p>
65	13_2 priedas - PASIŪLYMO FORMA - 4-1 lentelė ir 4-1 lentelė	<p>Lentelė 4-1, [...] Autobusų pagrindinių atsarginių dalių bei eksploatacinių medžiagų (toliau – Dalių) kainos (kiekiai 5 (penkeriems) metams visiems 84 (aštuoniasdešimt keturiems) Autobusams); ir lentelė 4-2, [...] Autobusų pagrindinių remonto darbų 1 (vienos) operacijos (Dalių keitimo) laiko normos, remonto darbų 1 (vienos) darbo valandos įkainis ir visų pagrindinių remonto darbų kaina.</p>	<p>Reikalaujama, kad Tiekėjai pateiktų kainas ir įkainius 5 (penkeriems) metams. Tiekėjas turi turėti galimybę įsivertinti kainų kilimo rizikas, neatsižvelgiant į tai, kad Sutarties projekte yra numatytos įkainių ir kainų peržiūros sąlygos/kriterijai ir pateikti skirtingas kainas ir įkainius kiekvieniems metams atskirai.</p> <p>Prašome koreguoti priedą 13_2 - PASIŪLYMO FORMA, įtraukiant papildomas lenteles, kad Tiekėjai galėtų pateikti 1 (pirmų) 5 (penktų) metų kainas ir įkainius.</p>	<p>Pirkimo sąlygų 2 priedas „Pasiūlymo forma“ koreguojamas nebus.</p> <p>Tiekėjo pasiūlymo, parengto pagal Pirkimo sąlygų 2 priedo „Pasiūlymo forma“, 4-1 lentelėje „Autobusų pagrindinių atsarginių dalių bei eksploatacinių medžiagų (toliau – Dalių) kainos (kiekiai 5 (penkeriems) metams visiems 84 (aštuoniasdešimt keturiems) Autobusams)“ turi nurodyti pasiūlymo pateikimo metu galiojančias Dalių kainas (įkainius) be PVM, o 4-2 lentelėje „Autobusų pagrindinių remonto darbų 1 (vienos) operacijos (Dalių keitimo) laiko normos, remonto darbų 1 (vienos) darbo valandos įkainis ir visų pagrindinių remonto darbų kaina“ – Remonto darbų 1 (vienos) darbo valandos įkainį be PVM (vienodą visoms operacijoms). Šis darbo valandos įkainis Pirkimo sutarties sudarymo metu bus nurodytas ir Pirkimo sutarties 4 priedo 3 lentelėje „Tiekėjo atliekamų autobusų Privalomosios techninės priežiūros darbų ir Negarantinių remontų, įskaitant Eksploatacinius remontus, darbų 1 (vienos) darbo valandos įkainiai be PVM.“ skiltyje „Autobusų Negarantinių remontų, įskaitant Eksploatacinius remontus, darbų Tiekėjo 1 (vienos) darbo valandos įkainis be PVM“</p> <p>Autobusų Techninės priežiūros laikotarpiu 4-1 lentelėje nurodytų Dalių nurodytos kainos (įkainiai) be PVM bei 4-2 lentelėje nurodytas Remonto darbų 1 (vienos) darbo valandos įkainis</p>

				be PVM bus peržiūrėti (indeksuojami) Pirkimo sutarties projekte (Pirkimo sąlygų 9 priedas) numatytais sąlygomis, tvarka ir terminais.
66	8_9 priedas - PIRKIMO SUTARTIES PROJEKTAS -	3B. Kainų (įkainių) perskaičiavimas (pakeitimas)	<p>Prašome patikslinti, ar vienas ir tas pats indeksas (https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize?hash=1d3bcfde-9fd2-4769-a7ac-7918247859c6#/), kuris pateiktas 3B. skyriuje, bus naudojamas tiek darbo valandų, tiek ir atsarginių dalių, bei medžiagų kainų/įkainių perskaičiavimui ?</p>	<p>Atsarginių dalių bei eksploatacinių medžiagų įkainių perskaičiavimui (pakeitimui) ir darbų valandos įkainio perskaičiavimui (pakeitimui) bus taikomi skirtingi indeksai.</p> <p>Pirkimo sąlygų 9 priedo „Pirkimo sutarties projektas su priedais“ 3B skyriaus „Kainų (įkainių) perskaičiavimas (pakeitimas)“ 3.13.6 punkte, aiškinant formulę elementą k, nurodyta: k – pagal <u>vertotojų kainų indeksą</u> (pasirenkamas bendras „Vartojimo prekių ir paslaugų“ indeksas), vadovaujantis Valstybės duomenų agentūros (duomenų šaltinis – http://www.stat.gov.lt, apskaičiuotas Vartojimo prekių ir paslaugų kainų pokytis (padidėjimas arba sumažėjimas) (%), <u>taikomas atsarginių dalių bei eksploatacinių medžiagų įkainiui</u>, ir Valstybės duomenų agentūros ekonominės veiklos klasifikatoriaus (G) skiltyje – ekonominės veiklos rūšis „Didmeninė ir mažmeninė prekyba; variklinių transporto priemonių ir motociklų remontas“ – skelbiamos <u>vienos dirbtos valandos darbo užmokesčio indeksas</u> (valandinis bruto) (https://osp.stat.gov.lt/statistiniu-rodikliu-analize?hash=1d3bcfde-9fd2-4769-a7ac-7918247859c6#/), <u>taikomos darbų valandos įkainiui</u>. Tokia pati informacija pateikta ir indeksų Ind_{naujausias} bei Ind_{pradžia} aiškinimuose.</p>
68	---	---	<p>UAB Vilniaus viešasis transportas (toliau - Perkantysis subjektas) vykdomo Naujų žemagrindžių elektra varomų miesto tipo autobusų keleiviams vežti viešojo pirkimo (pirkimo Nr. 3764804) dokumentuose 3.6.2, 3.6.3 ir 3.6.5 punktuose nustatyti kvalifikaciniai reikalavimai tiekėjo patirčiai bei pajamoms yra siejami su transporto priemonėmis: miesto tipo keleivinėmis elektrinėmis transporto priemonėmis keleiviams vežti (transporto priemonių kodas M3) / elektrobūsais (elektra varomais autobusais) / keleivinėmis elektrinėmis transporto priemonėmis keleiviams vežti (transporto priemonių kodas M3).</p> <p>Atsižvelgiant į tai, prašome paaiškinti, ar į šiuose kvalifikaciniuose reikalavimuose minimas sąvokas patenka ir miesto tipo hibridinės transporto priemonės keleiviams vežti (kodas M3), kurios, be vidaus degimo variklio, turi ir atskirą elektros variklį, leidžiantį tokiai transporto priemonei važiuoti naudojant elektros energiją. Šį klausimą keliamo, siekdami aiškumo dėl pačių transporto priemonių rūšies, kad būtų galima tinkamai suprasti, kokios transporto priemonės laikytinos atitinkančiomis aukščiau nurodytų kvalifikacinių reikalavimų taikymo sritį.</p>	<p>Elektrinėmis transporto priemonėmis keleiviams vežti (kodas M3) bus laikomos tik tos transporto priemonės, kurių konstrukcijoje traukos jėga perduodama iš elektros variklų. Šiai sąvokai priskiriami tik elektrobūsai (vien tik elektra varomi bateriniai elektriniai autobusai) (BeB, ang. <i>Battery Electric Bus</i>).</p>
70			<p>UAB „Vilniaus viešasis transportas“ (PV) organizuojamo konkurso „Žemagrindžiai autobusai – naujų žemagrindžių elektrinių miesto autobusų keleivių vežimui pirkimas“ metu prašome atidėti pasiūlymų pateikimo terminą.</p> <p>Numatomas tiekimo kiekis, iš viso 84 vienetai, reikalauja detalaus planavimo ir masto ekonomijos optimizavimo, kad galėtume pateikti geriausią įmanomą pasiūlymą tiek techniškai, tiek ekonomiškai. Manome, kad termino pratęsimas iki spalio 30 d. užtikrins maksimalų pateiktų pasiūlymų konkurencingumą ir kokybę, o tai bus naudinga pačiai perkančiajai organizacijai ir bendrai projekto sėkmei.</p> <p>Dėkojame už dėmesį šiam prašymui ir esame pasirengę pateikti jums daugiau paaiškinimų.</p>	<p>Pasiūlymų pateikimo terminas 2025 m. rugsėjo 22 d. jau pratęstas iki 2025 m. spalio 16 d. 15.00 val.</p>

71			<p>Norėtume pasiteirauti dėl Dokumento Nr. 0 – Pirkimo sąlygos, punktas 7.1: ar draudimo bendrovės suteikta draudimo garantija būtų priimtina trečioji alternatyva, papildomai prie dviejų kitų variantų (banko pavedimas ir pasiūlymo galiojimo banko garantija)?</p>	<p>Perkantysis subjektas reikalauja, kad tiekėjo pateiktas pasiūlymas būtų užtikrintas 280 000,00 Eur (dviejų šimtų aštuoniasdešimties tūkstančių eurų) suma. Tiekėjas, užtikrindamas pasiūlymo galiojimą, pasiūlymo galiojimo laikotarpiui privalo iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos pervesti į UAB „Vilniaus viešasis transportas“ (įmonės kodas 302683277) sąskaitą LT 57 4010 0424 0347 9130 Luminor Bank AS Lietuvos skyriuje nurodytos sumos eurų užstatą arba kartu su pasiūlymu pateikti pasiūlymo galiojimą užtikrinančius dokumentus – pasiūlymo galiojimo banko garantiją. Pasiūlymo galiojimą užtikrinančių dokumentų išdavusio banko minimalus kredito reitingas pagal „Standard&Poor’s“ – BBB+, arba „Fitch“ – BBB+, arba „Moody’s Investors Service“ – Baa1. Pasiūlymo galiojimą užtikrinančio dokumento (formos) pavyzdys pateikiamas pirkimo sąlygų 8 priede. <u>Draudimo bendrovės išduota pasiūlymo draudimo garantija nepriimtina.</u></p>
72			<p>Taip pat, dėl 1 priedo – Techninės specifikacijos, punktas 13.12: "Galimi keli įkrovimo lizdų išdėstymai. Vienas iš variantų – įkrovimo lizdas tarp transporto priemonės priekinių žibintų. Kitas variantas – du atskiri įkrovimo lizdai virš priekinės ašies ratų arkų, vienas dešinėje, kitas kairėje transporto priemonės pusėje." Ar tai yra alternatyvos, ar reikalaujama visų trijų?</p>	<p>Paaškiname, kad galimi 2 (du) įkrovimo lizdo išdėstymo variantai: vienas iš jų – įkrovimo lizdas, įrengtas tarp transporto priemonės priekinių žibintų, kitas (antras) galimas variantas – du atskiri įkrovimo lizdai, įrengti virš priekinės ašies ratų arkų, kurių vienas transporto priemonės dešinėje pusėje, kitas (antras) – kairėje pusėje.</p>

Šie Perkančiojo subjekto atsakymai – paaiškinimai ir patikslinimai bus patalpinti (paviešinti) ir CVP IS kartu su kitais pirkimo dokumentais.

Visiems prie pirkimo CVP IS prisijungusiems tiekėjams pranešame, kad Perkantysis subjektas savo iniciatyva taip pat patikslino Naujų žemagrindžių elektra varomų miesto tipo autobusų keleiviams vežti tarptautinio pirkimo atviro konkurso būdu sąlygų 9 priedą „Sutarties projektas su sutarties priedais“. Nuo 2025 m. rugsėjo 29 d. aktualus Naujų žemagrindžių elektra varomų miesto tipo autobusų keleiviams vežti tarptautinio pirkimo atviro konkurso būdu sąlygų 9 priedas „Sutarties projektas su sutarties priedais“ patalpintas (paviešintas) CVP IS (Pirkimo ID: 3764804) kartu su kitais pirkimo dokumentais.

Prašome tiekėjų rengiant pasiūlymus vadovautis CVP IS paskelbtais (paviešintais) aktualiais pirkimo dokumentais.

Pirkimų skyriaus vyriausiasis vadybininkas

Gaudenis Sadaunykas