

## RINKOS KONSULTACIJOS APIBENDRINIMAS

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos Aplinkos projektų valdymo agentūra vykdė Rinkos konsultaciją (ID 4628013) dėl **Foninio povandeninio triukšmo matavimų ir erdvinio modeliavimo, jūros rajono aplinkos būklės pagal erdvinio triukšmo lygį vertinimo paslaugų** pirkimo.

Rinkos konsultacijoje klausimus/pastabas pateikė 1 dalyvis.

Pateikiami Perkančiosios organizacijos atsakymai į dalyvio klausimus / pastabas:

KLAUSIMAS	RINKOS KONSULTACIJOS DALYVIO KLAUSIMAI / PASTABOS	PERKANČIOSIOS ORGANIZACIJOS ATSAKYMAI
1. Ar aiškus pirkimo objektas, nustatytas techninėje specifikacijoje?	Taip.	-
2. Ar turite pastabų, klausimų techninės specifikacijos projektui?	Nėra visiškai aišku, kiek stočių / vietų turėtų būti įtraukta į stebėseną. Remiantis minėtose pagrindinėse ataskaitose (Helcom) pateikta informacija, manome, kad planuojama tik viena stotis. Tačiau būtų naudinga tai patikslinti.	Techninės specifikacijos punktas Nr. 2.2.1. nurodo „Povandeninio foninio triukšmo lygių matavimus atlikti esant skirtingiems hidrologiniams režimams jūroje - susiformavus termoklinui, šiltuoju sezonu bei nesusiformavus termoklinui, šaltuoju sezonu <b>dvejose, skirtingose pasirinktose matavimų vietovėse</b> , prioritetą teikiant Baltijos jūrinės aplinkos apsaugos komisijos (HELCOM) identifikuotoms, foninio povandeninio triukšmo matavimų vietovėms. Šiuo atveju, planuojamos dvi matavimų vietovės povandeninio triukšmo matavimų atlikimui, tuo pačiu metu. Parenkant triukšmo matavimo vietas, rekomenduotina atsižvelgti į Baltijos jūrinės aplinkos apsaugos komisijos (HELCOM) prioretizuotas tyrimų vietas, taip pat į Europos Komisijos Jungtinių tyrimų centro (TG-Noise) pateiktas rekomendacijas gairių dokumente, skirtame Jūrų strategijos pagrindų direktyvos bendrajai įgyvendinimo strategijai.
3. Ar siūlomi sprendimai gali riboti kitų tiekėjų galimybes dalyvauti pirkime, riboti konkurenciją?	Ne.	-
4. Kokius aplinkosauginius kriterijus siūlytumėte pirkime?	Nėra komentarų	-

<b>KLAUSIMAS</b>	<b>RINKOS KONSULTACIJOS DALYVIO KLAUSIMAI / PASTABOS</b>	<b>PERKANČIOSIOS ORGANIZACIJOS ATSAKYMAI</b>
5. Ar turite pastabų, klausimų ekonominio naudingumo vertinimo kriterijams?	Jei biudžetas yra daugiau ar mažiau aiškus, kaip nurodyta pateiktoje informacijoje, didesnis svoris turėtų būti teikiamas techninei kokybei ir kompetencijai nei kainai. Pavyzdžiui, kaina 40 / kokybė 60	Perkančioji organizacija nutarė į dalyvio pastabą dėl Ekonominio naudingumo vertinimo svorių atsižvelgti iš dalies ir lyginamuosius svorius ekonominio naudingumo vertinime nustatyti taip: Kaina 60 Specialistų patirtis 40
6. Ar turite pastabų kvalifikaciniams reikalavimams?	Ne.	-
7. Ar sutarties (bendrosios ir specialiosios) sąlygos yra aiškios, suprantamos ir neribojančios konkurencijos?	Komentarų nėra.	-
8. Kitos pastabos, pasiūlymai	Kol kas nėra.	-