



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Atviro konkurso „IT pagalbos tarnybos programinės įrangos ir jos įdiegimo Finansų ministerijoje paslaugos“ suinteresuotiems tiekėjams

ATSAKYMAS Į PRETENZIJĄ

Atviro konkurso „IT pagalbos tarnybos programinės įrangos ir jos įdiegimo Finansų ministerijoje paslaugos“ komisija informuoja, kad 2025 m. rugsėjo 25 d. gauta Tiekėjo pretenzija, kuria reikalaujama:

- Peržiūrėti ir pakoreguoti techninę specifikaciją, išbraukiant ar sušvelninant perteklinius, nepagrįstai konkurenciją ribojančius reikalavimus;
- Vietoje konkretaus produkto funkcijų detalizavimo nustatyti funkcinis reikalavimus (ką sistema turi užtikrinti), o ne kaip tai turi būti įgyvendinta;
- Įvertinti reikalavimo būti oficialiu gamintojo atstovu proporcingumą, nes tai nesusiję tiesiogiai su paslaugų kokybės užtikrinimu, tačiau eliminuoja potencialius.

Komisija, išnagrinėjusi Tiekėjo pretenzijoje pateiktus teiginius, susijusius su teikiamais reikalavimais, teikia savo nuomonę:

1. Dėl Tiekėjo teiginių, kad Pirkimo sąlygose nustatyti per daug konkretūs, detalūs reikalavimai.

„<...>1. **Per daug konkretūs reikalavimai** – sąlygose įtvirtinti labai specifiniai programinės įrangos funkcionalumo, architektūros ir licencijavimo elementai (pvz., privalomas „PinkVERIFY Certified Toolsets 2023“ sertifikatas, griežtai apibrėžti procesų vykdymo būdai, darbų sekų konfigūravimas tik grafine sąsaja, numatyti „multitenancy“ mechanizmai ir pan.). „PinkVERIFY“ yra privačios įmonės („Pink Elephant“) komercinis sertifikatas, kurį turi labai ribotas gamintojų skaičius pasaulyje. Toks reikalavimas dirbtinai susiaurina rinką. Lygiaverčių sertifikatų sąrašas nėra aiškiai apibrėžtas, todėl tiekėjai realiai negali pagrįsti alternatyvos. Tai pažeidžia VPĮ 37 str. 5 d. – techninės specifikacijos turi būti sudarytos taip, kad nebūtų nepagrįstai ribojama konkurencija. Bendrai tokie punktai atitinka tik labai ribotą skaičių rinkoje esančių produktų ir neatitinka „lygiateisiškumo“ bei „nediskriminavimo“ principų. Specifikacijoje nurodytas ne tik funkcionalumas, bet ir kaip jis turi būti įgyvendintas (pvz. „drag-and-drop“, „grafinė darbo sekų aplinka“, „atskiras multitenancy valdymas“). Pagal įstatymą turi būti apibrėžiami funkciniai reikalavimai (ką sistema turi užtikrinti), o ne technologiniai įgyvendinimo būdai. Tokiu būdu PO faktiškai aprašė konkretų jau esantį produktą.<...>

<...> 3. **Techninės specifikacijos detalumas** – vietoje minimalių būtinų reikalavimų pateiktas beveik pilnas konkretus produkto aprašymas. Toks detalus išvardijimas neatitinka VPĮ 37 str. 4 d. reikalavimo – techninės specifikacijos neturi suteikti nepagrįstų pranašumų konkrečiam tiekėjui ar produktui. <...>“.

Komisija pažymi, kad pirkimo objektas – kompleksinė IT paslaugų valdymo (angl. *IT Service Management* – ITSM) sistema, apimanti daugybę ITIL (angl. *Information Technology Infrastructure Library*) procesų, integracijų, saugumo reikalavimų ir vartotojo sąsajos funkcijų. Todėl detalus funkcionalumo aprašymas yra būtinas tam, kad būtų aiškiai apibrėžti lūkesčiai ir užtikrintas reikalavimų įgyvendinimas. Techninėje specifikacijoje nėra nurodytas joks konkretus

14589507316708700.docx

gamintojas, prekės ženklas ar produktas. Aprašyti funkcionalumai būdingi daugeliui ITSM sprendimų, todėl nesuteikia nepagrįsto pranašumo jokiai tiekėjui. Visuose reikalavimuose, kur nurodomi konkretūs funkcionalumo įgyvendinimo būdai (pvz., „drag-and-drop“, „grafinė darbo sekų aplinka“ ir kt.), yra galimybė siūlyti lygiavertį sprendimą, kuris užtikrina tą pačią funkciją. Tai atitinka Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPĮ) 37 straipsnio 4 ir 5 dalių nuostatas dėl konkurencijos užtikrinimo.

VPĮ 37 straipsnio 4 dalis nurodo, kad pirkimo techninė specifikacija gali būti parengta 4 būdais arba šių būdų deriniu:

- apibūdinant norimą rezultatą ar pirkimo objekto funkcinius reikalavimus;
- nurodant standartus, techninius liudijimus ar bendrąsias technines specifikacijas, visuomet su nuoroda „arba lygiavertis“, laikantis nustatytos standartų pirmumo tvarkos;
- derinant funkcinius reikalavimus su techninėmis specifikacijomis;
- dalį ypatybių apibūdinant funkciniu būdu, o kitą dalį – pagal technines specifikacijas.

Komisija atkreipia dėmesį, kad vadovaujantis VPĮ 37 straipsniu bei VPĮ komentaru (toliau – VPĮ komentaras) perkančiosioms organizacijoms pripažįstama didelė diskrecija formuluojant technines pirkimo specifikacijas, nes būtent jos geriausiai žino objektus, kurių joms reikia, ir gali geriausiai nustatyti reikalavimus, kurie turi būti tenkinami tam, kad būtų gauti pageidaujami rezultatai (ESTT 2018 m. spalio 25 d. sprendimas byloje Roche Lietuva, C-413/17).

Kasacinio teismo perkančiosioms organizacijoms pripažįstama diskrecija ne tik dėl techninės specifikacijos turinio, bet ir būdo, kaip jos konkrečiai įtvirtinamos pirkimo sąlygose (LAT 2019 m. birželio 13 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-211-969/2019). Paminėtina Europos Teisingumo Teismo byla, kurioje išplėtotas techninės specifikacijos apibūdinimo klausimas. Europos Teisingumo Teismas nurodo, kad techninė specifikacija yra apibrėžiama kaip „techniniai reikalavimai, nustatantys darbų, medžiagų, prekių tiekimo arba paslaugos ypatumus, leidžiantys objektyviai apibūdinti viso numatomo darbo, prekių tiekimo arba paslaugos teikimo charakteristikas taip, kad šis apibūdinimas leistų objektyviai atspindėti bet kurią perkamo darbo, prekių, arba paslaugos dalį, parodant jos tinkamumą tam panaudojimui, kurio siekia sutartį sudarantis ūkio subjektas“. Techninėje specifikacijoje turi būti tiksliai, aiškiai ir nedviprasmiškai apibrėžtas sutarties objektas, nes tai leidžia suinteresuotiems tiekėjams nuspręsti, ar teikti pasiūlymą, o sutartį sudarančioms perkančiosioms organizacijoms, atsižvelgiant į savo poreikius, - įvertinti pateiktus pasiūlymus (Byla C-174/03 Impresa Portuale di Cagliari Srl v. Tirrenia di Navigazione SpA).

Šiuo atveju, techninė specifikacija pateikta pirkimo objekto funkcinių reikalavimų nurodymo principu, t. y. nurodoma, ką sistema turi gebėti atlikti, **o ne kaip tai turi būti įgyvendinta technologiškai**. Tai leidžia tiekėjams siūlyti skirtingus sprendimus, kurie atitinka reikalavimus. Detalus aprašymas leidžia tiekėjams tiksliai suprasti pirkimo poreikius, sumažina interpretacijos riziką ir užtikrina, kad pasiūlymai būtų lyginami pagal aiškius kriterijus. Taigi, Techninės specifikacijos detalumas yra pagrįstas pirkimo objekto sudėtingumu ir būtinybe užtikrinti aiškų funkcionalumo apibrėžimą. Specifikacijoje nėra nurodytas konkretus produktas ar tiekėjas, o visi reikalavimai yra suformuluoti funkciniu principu, leidžiant tiekėjams siūlyti lygiavertius sprendimus. Todėl specifikacija nepažeidžia VPĮ 37 straipsnio 4 ir 5 dalių nuostatų ir neužkerta kelio konkurencijai.

Komisija pažymi, Techninės specifikacijos 2.8 punkte nurodyta, kad „jeigu apibūdinant pirkimo objektą techninėje specifikacijoje ar kitose pirkimo dokumentuose galimai nurodytas konkretus modelis ar tiekimo šaltinis, konkretus procesas, būdingas konkrečiam tiekėjo tiekiamoms prekėms ar teikiamoms paslaugoms, ar prekių ženklas, patentas, tipai, konkreti kilmė ar gamyba, sertifikatai, standartai, protokolai, turi būti laikoma, kad kiekviena tokia nuoroda yra pateikta su žodžiais „arba lygiavertis“.

Perkančioji organizacija nurodė funkcionalumus, kurie turi būti įgyvendinti, tiekėjas gali siūlyti lygiavertius, ne prastesnius sprendimus. Be to, tokie funkcionalumai kaip „drag-and-drop“, „grafinė darbo sekų aplinka“ ir „atskiras *multitenancy* valdymas“ nėra išskirtiniai tik vieno tiekėjo produktui. Jie yra plačiai paplitę ir naudojami daugelyje ITSM sprendimų. Keliami reikalavimai funkcionalumams susiję su perkančiosios organizacijos poreikiu užtikrinti patogų, greitą, intuityvų ir specifinių žinių nereikalaujantį naudotojų darbą su IT pagalbos tarnyba: pvz.,

„drag and drop“ (liet. „vilk ir paleisk“) – tai plačiai paplitęs ir informacinėse sistemose dažnai naudojamas intuityvus būdas valdyti objektus kompiuterio ekrane, kai naudotojas paspaudžia, velka ir paleidžia elementą norimoje vietoje (naudojamas tokiuose ITSM produktuose kaip Service Now, Trello, ClickUp, Asana, Jira Service Management ir kt. Ši funkcija laikoma standartine UX (angl. *User Experience* - naudotojo patirties) praktika, siekiant padidinti naudotojo patogumą ir efektyvumą); grafinė darbo sekų aplinka reikalinga, kad naudotojai galėtų be programavimo kurti ir valdyti darbo sekas (naudojama tokiuose ITSM produktuose kaip BMC Helix ITSM, ServiceNow, Jira Service Management ir kt. – leidžia kurti ir valdyti incidentų, paslaugų užklausių ir kitų procesų sekas vizualiai ir yra įprasta praktika šiuolaikiniuose ITSM sprendimuose). Atskiras *multitenancy* valdymas reikalingas, nes organizacija aptarnauja kelis nepriklausomus naudotojų segmentus, šią funkciją palaiko tokie ITSM produktai kaip pvz., ServiceNow, BMC Helix, Service Management, ManageEngine ServiceDesk Plus ir kt.

Perkančioji organizacija nenurodo, kokius technologinius sprendimus tiekėjas turėtų pasitelkti įgyvendindamas Techninėje specifikacijoje nurodytus funkcionalumus, todėl tiekėjo teiginys, kad techninė specifikacija yra parengta nurodant ne tik funkcinis reikalavimus, bet ir technologinius sprendimus kaip tai turi būti įgyvendinta yra nepagrįstas ir klaidinantis.

Be PinkVERIFY sertifikato, kuris yra vienas iš labiausiai pripažintų ITSM įrankių kokybės ženklų, yra ir kiti lygiaverčiai, kuriuos galėtų pateikti tiekėjas, pvz., ITIL® Certification by PeopleCert, SERVICEVIEW Certified Tool, ISO/IEC 20000-1:2018 ar kt. PinkVERIFY® yra tarptautinis IT paslaugų valdymo (ITSM) įrankių sertifikavimo standartas, sukurtas organizacijos Pink Elephant. Jis laikomas pramonės „aukso standartu“, kai kalbama apie ITSM įrankių atitiktį ITIL gerosioms praktikoms. Sertifikavimą atlieka nepriklausomi ITSM ekspertai. Jeigu produktas sertifikuotas PinkVERIFY, organizacija gali būti tikra, kad įrankis patvirtintas kaip tinkamas ITSM procesų valdymui, atitinka gerąsias praktikas. Sertifikatas perkančiajai organizacijai leidžia įsitikinti, kad siūlomas produktas užtikrins kokybę, suderinamumą ir efektyvumą IT paslaugų valdyje.

Atkreiptinas dėmesys, kad Perkančioji organizacija sąmoningai nepateikia baigtinio sertifikatų ar kitų dokumentų sąrašo, nes toks baigtinis sąrašas faktiškai apribotų konkurenciją – būtų sudaryta prielaida, kad tinkami tik jame įrašyti sertifikatai, nors rinkoje nuolat gali atsirasti naujų ar kitų pripažintų lygiaverčių įrodymų. Todėl Konkurso sąlygose aiškiai nustatyta, jog bet kuri nuoroda į konkretų sertifikatą ar standartą yra laikytina pateikta su žodžiais „arba lygiavertis“. Tiekėjas turi teisę siūlyti kitokius dokumentus, pagrindžiančius atitiktį IT paslaugų valdymo gerosioms praktikoms, o lygiavertiškumo įrodymas – tiekėjo pareiga.

Atsižvelgiant į šiuos argumentus, komisija konstatuoja, kad Tiekėjo teiginiai, kad Pirkimo techninėje specifikacijoje nustatyti pernelyg detalūs, ribojantys konkurenciją reikalavimai yra neteisingi ir nepagrįsti.

2. Dėl Tiekėjo teiginio, kad reikalavimas būti oficialiu gamintojo atstovu

<...>nepagrįstai riboja dalyvavimą kitų tiekėjų, galinčių pasiūlyti lygiaverčius sprendimus, nors jie neturi formalus „gamintojo atstovo“ statuso. Tai riboja konkurenciją ir gali pažeisti Viešųjų pirkimų įstatymo 17 str. 1 d. numatytus principus. <...>

Vadovaujantis VPĮ 37 straipsnio 3 dalimi, perkančioji organizacija turi teisę nustatyti tokius reikalavimus techninėje specifikacijoje, kurie garantuoja pirkimo objekto funkcionalumą, kokybę ir saugumą. Šiuo atveju, pirkimo objekto specifika reikalauja gamintojo palaikymo, nes ketinama įsigyti programinę įrangą yra kompleksinis ITSM sprendimas, kurio palaikymas, atnaujinimai, licencijų aktyvavimas ir saugumo užtikrinimas priklauso nuo gamintojo. Todėl būtina, kad tiekėjas turėtų teisę kreiptis į gamintojo pagalbos centrą ir gauti techninę pagalbą. Reikalavimas tiekėjui būti oficialiu gamintojo atstovu užtikrina paslaugų tęstinumą ir kokybę: oficialus atstovavimas arba sutartis su gamintojo atstovu užtikrina, kad tiekėjas galės ne tik parduoti programinę įrangą, bet ir ją aptarnauti, diegti atnaujinimus, spręsti incidentus ir gauti gamintojo resursus.

Reikalavimas, paslaugų teikimo metu, tiekėjui būti oficialiu gamintojo atstovu nėra diskriminacinis, nes leidžia alternatyvas tiekėjui būti:

- gamintoju,
- oficialiu gamintojo atstovu,
- arba turėti sutartį su tokiu atstovu.

Taigi šiuo reikalavimu neapribojama tiekėjų galimybė dalyvauti, kadangi Pirkimo sąlygose nenumatyta vienintelė galimybė dalyvauti esant oficialiu gamintojo atstovu, bet sudaro alternatyvas tiekėjams užtikrinti ryšį su gamintoju. Tokiu būdu konkurencija išlaikoma, tačiau kartu užtikrinama paslaugų kokybė bei suvaldomos rizikos, kad tiekėjas negalės užtikrinti atnaujinimų, palaikymo ar incidentų sprendimo.

Todėl Tiekėjo teiginys, kad reikalavimas būti oficialiu gamintojo atstovu yra ribojantis tiekėjų konkurenciją yra klaidingas ir nepagrįstas, nes:

- reikalavimas būti oficialiu gamintojo atstovu gali būti išpildytas keliomis alternatyvomis;
- yra reikalingas ir proporcingas, atsižvelgiant į pirkimo objekto ypatumus.

3. Dėl Tiekėjo teiginio, kad lygiavertiškumo nuostata yra „deklaratyvi“. <...> **Deklaratyvi „arba lygiavertis“ nuostata** – nors dokumentuose formaliai nurodoma, kad nuorodos į konkrečius standartus ar sertifikatus suprantamos su priedais „arba lygiavertis“, praktikoje tokia formuluotė neveikia, kai sąlygos iš esmės atitinka tik vieną rinkos sprendimą. Tai yra tik formali nuostata, realiai neužtikrinanti konkurencijos. <...>

Viešųjų pirkimų įstatymo 37 straipsnio 5 dalis aiškiai numato, kad techninėje specifikacijoje, nurodant standartus, sertifikatus ar prekių ženklus, privaloma nurodyti galimybę siūlyti lygiavertį sprendimą. Ši nuostata nėra deklaratyvi – tai teisės aktų reikalavimas, kurio laikomasi. Viešųjų pirkimų praktikoje tiekėjas, siūlydamas lygiavertį sprendimą, privalo pagrįsti jo atitikimą techninės specifikacijos reikalavimams. Jei tiekėjas to nepadaro, tai nereiškia, kad konkurencija ribojama, o tik, kad tiekėjas neįvykdė pareigos. Techninėje specifikacijoje nenurodomas konkretus produktas ar gamintojas, o reikalavimai suformuluoti funkciniu principu. Tai leidžia tiekėjams siūlyti įvairius sprendimus, jei jie atitinka funkcinius kriterijus. Rinkoje egzistuoja daug ITSM sprendimų, kurie atitinka reikalavimus, net jei neturi konkretaus sertifikato (pvz., PinkVERIFY), bet turi lygiavertius sertifikatus (pvz., PeopleCert) (pvz., tokie produktai kaip ServiceNow, SysAid, Jira service Management sertifikuoti pagal PeopleCert programą). Tai rodo, kad konkurencija nėra ribojama, o galimybė siūlyti alternatyvas yra reali. Detalus reikalavimų aprašymas leidžia tiekėjams aiškiai suprasti pirkimo poreikius ir pateikti tikslų pasiūlymą. Tai mažina interpretacijos riziką ir užtikrina objektyvų vertinimą. Taigi, techninėje specifikacijoje nurodyta galimybė siūlyti lygiavertį sprendimą atitinka VPĮ 37 straipsnio 5 dalies reikalavimus ir nėra deklaratyvi. Tiekėjui suteikiama teisė siūlyti alternatyvą, jei jis pagrindžia jos atitikimą funkciniams reikalavimams.

Atsižvelgiant į tai, kad techninė specifikacija yra suformuluota funkciniu principu, joje nėra nurodytas konkretus gamintojas ar produktas, nuostata „arba lygiavertis“ yra teisės aktuose įtvirtinta ir realiai užtikrinanti konkurenciją, Komisija konstatuoja, kad Tiekėjo teiginys dėl Pirkimo sąlygose įtvirtintos lygiavertiškumo nuostatos deklaratyvumo, yra klaidingas ir nepagrįstas.

4. Dėl Tiekėjo teiginių, kad pirkimo sąlygose nustatytas projekto įgyvendinimo terminas yra <...> akivaizdžiai neproporcingas numatytai darbų apimčiai. <...>, „reikalavimas sukurti sistemą per itin trumpą laiką, nepagrįstai riboja konkurenciją ir prieštarauja lygiavertiškumo principui“.

Techninė specifikacija apibrėžia funkcionalumą, kuris yra būdingas komercinėms ITSM sistemoms, jau egzistuojančioms rinkoje (pvz., ServiceNow, BMC Helix, Ivanti, HaloITSM, Jira Service Management ir kt.). Pirkimo tikslas – įsigyti standartinę ITSM sistemą, įdiegti ją ir pritaikyti perkančiosios organizacijos poreikiams, o ne finansuoti jos kūrimą nuo nulio. Dauguma ITSM sprendimų (pvz., ManageEngine, SysAid, InvGate, BMC Helix) turi paruoštus modulius, kuriuos galima įdiegti ir sukonfigūruoti per kelias savaites. Nustatytas projekto įgyvendinimo terminas yra pagrįstas rinkoje egzistuojančių ITSM sprendimų diegimo praktika (pvz., Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje viešai skelbiamoje viešosios įstaigos Centrinės projektų

valdymo agentūros ir UAB Synergy Consulting 2022 m. spalio 3 d. sutartyje Nr.2022/4-1-114 numatyta, kad panašios kaip šio pirkimo objekto apimties IT paslaugų valdymo procesų ir valdymo informacinės sistemos diegimo paslaugos turi būti suteiktos iki 2022 m. gruodžio 1 d., t.y., per mažesnę negu 2 mėn. laikotarpį; arba Muitinės departamento prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos ir UAB Marval Baltic 2020 m. vasario 3 d. sutartyje Nr. AGR200203VDO1/11B-8 numatyta, kad per 2 mėn. nuo sutarties įsigaliojimo tiekėjas turi įdiegti ir pritaikyti perkančiosios organizacijos poreikiams naudojimui 7 IT paslaugų valdymo procesus ir komponentes, kai tuo tarpu šiame pirkime iki 2024 m. gruodžio 10 d. tiekėjas be standartinės programinės įrangos įdiegimo perkančiosios organizacijos poreikiams turėtų pritaikyti vieną procesą). Atkreiptinas dėmesys, kad perkančioji organizacija, prieš skelbdama pirkimą, skelbė rinkos konsultaciją ir visi suinteresuoti rinkos dalyviai galėjo teikti savo pastabas ir pasiūlymus tiek dėl techninės specifikacijos, tiek dėl kitų pirkimo dokumentų nuostatų. Į daugelį rinkos konsultacijoje dalyvavusių tiekėjų pastabų ir pasiūlymų buvo atsižvelgta; reaguojant į rinkos dalyvių pasiūlymus, buvo patikslinti paslaugų teikimo terminai. Pastabų dėl neproporcingos darbų apimties rinkos konsultacijos metu nebuvo gauta.

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytus argumentus, manytina, kad techninėje specifikacijoje nustatyti terminai neriboja konkurencijos, terminas taikomas visiems tiekėjams vienodai, todėl lygiateisiškumo principas nepažeidžiamas. Paminėtina ir tai, kad įgyvendinimo terminai yra susiję su perkančiosios organizacijos galimybėmis apmokėti perkamą produktą, kadangi neįdiegus produkto iki nustatyto termino, perkančioji organizacija neteks projektinio finansavimo ir neturės galimybės įsigyti reikiamo produkto.

Komisija pažymi, kad pagal VPĮ 47 straipsnio 1 dalį perkančioji organizacija turi pareigą išsiaiškinti, ar tiekėjas, su kuriuo ketinama sudaryti sutartį, yra kompetentingas, patikimas ir pajėgus tinkamai įvykdyti pirkimo objektą. Ši pareiga suponuoja, kad perkančioji organizacija, nustatydamą techninės specifikacijos reikalavimus, privalo pasirinkti proporcingas ir objektyviai pagrįstas sąlygas, kurios atitinka pirkimo objekto pobūdį, užtikrina kokybišką jo įgyvendinimą, valdo galimas neįvykdymo ar saugumo rizikas ir kartu įgyvendina VPĮ tikslus.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, vadovaujantis VPĮ 103 straipsnio 3 dalimi, komisija nutarė Tiekėjo pretenziją atmesti kaip nepagrįstą.

Komisijos pirmininkė

Lina Frejutė

E. Stankevičienė, +370 690 32181

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos finansų ministerija 288601650, Lukiškių g. 2, 01512 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	ATSAKYMAS Į PRETENZIJA
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-10-03 Nr. 6K-25/4898
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Lina Frejutė, Departamento direktorius, Informacinių technologijų departamentas
Sertifikatas išduotas	LINA FREJUTĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-10-03 13:40:37 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-10-03 13:41:04 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2021-12-06 11:10:56 – 2026-12-05 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, i.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.85.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-10-03 14:10:58)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-10-03 14:10:58 DBSIS