

PRANEŠIMAS SIUNČIAMAS CVP IS PRIEMONĖMIS

Kam:	Visiems pirkime dalyvaujantiems tiekėjams
Antraštė:	SPRENDIMAS DĖL GAUTOS PRETENZIJS

VšĮ Vilniaus universiteto ligoninė Santaros klinikos (toliau – perkančioji organizacija) tarptautinio atviro konkurso būdu vykdo viešąjį pirkimą „Biuro baldai (Nr. 10330)“ (skelbimas apie pirkimą skelbtas Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (toliau – CVP IS), CVP IS pirkimo Nr. 3654408) (toliau - Pirkimas).

Perkančioji organizacija 06/10/2025 13:09 val. CVP IS priemonėmis gavo tiekėjo pretenziją (CVP IS pranešimas Nr. 381397), kurioje teigiama ir reikalaujama:

Vadovaudamiesi Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPĮ) 102 straipsniu, teikiame pretenziją dėl perkančiosios organizacijos sprendimo pripažinti UAB „Furnistilius“ laimėtoju pirkime Biuro baldai (Nr. 10330) – AK (pirkimo nr. 3654408).

Atkreipiame dėmesį į šias aplinkybes: Pagal Juridinių asmenų registro duomenis, UAB „Furnistilius“ pagrindinė veikla yra baldų prekyba, o ne gamyba.

Įmonė turi tik keturis (4) darbuotojus, tuo tarpu pirkimo sutarties vertė vien tik antroje dalyje yra 494 610,00 Eur, kas akivaizdžiai reikalauja didelių žmogiškųjų bei gamybinių pajėgumų.

Atsižvelgiant į įmonės veiklos pobūdį bei pajėgumus, akivaizdu, kad tiekėjas neturi realių galimybių savarankiškai įvykdyti tokios apimties sutartį be subrangovų ar trečiųjų asmenų pasitelkimo. Pagal VPĮ 46 straipsnio 4 dalį tiekėjas EBVPD privalėjo deklaruoti subrangovų pasitelkimą. Jei tokia informacija nebuvo pateikta, manome, jog buvo deklaruota klaidinanti ar neteisinga informacija, kas pagal VPĮ nuostatas yra pašalinimo pagrindas. Visa tai leidžia manyti, jog tiekėjas gali remtis trečiaisiais asmenimis ar subrangovais, kurių gamybos pajėgumai bei kokybės užtikrinimo standartai gali būti nepakankami.

Taip pat turime informaciją, jog vykdydamas baldų gamybos projektą Panevėžio respublikinėje ligoninėje, UAB „Furnistilius“ susidūrė su užsakovo pastabomis dėl pateiktų baldų kokybės ir neatitikimo techniniams reikalavimams. Užsakovo teigimu, tinkamo užsakymo įvykdymo užtikrinimas užtruko ilgą laiką bei darbai atlikti nekokybiškai. Tai leidžia pagrįstai abejoti tiekėjo pajėgumais užtikrinti kokybišką ir laiku atliekamą šio pirkimo sutarties vykdymą.

Atsižvelgiant į aukščiau nurodytas aplinkybes, prašome:

- Pateikti informaciją, ar UAB „Furnistilius“ EBVPD deklaravo subrangovų pasitelkimą.
- Patikrinti, ar tiekėjo pasiūlymas atitinka pirkimo sąlygų ir VPĮ reikalavimus.
- Įvertinti pateiktos kainos realumą ir galimas rizikas dėl kokybės bei terminų laikymosi.
- Nustačius neatitikimus, peržiūrėti tiekėjų eilę ir priimti atitinkamą sprendimą dėl pasiūlymo atitikimo.

Ši pretenzija teikiama siekiant užtikrinti VPĮ įtvirtintų skaidrumo, lygiateisiškumo ir proporcingumo principų įgyvendinimą bei išvengti galimų neigiamų pasekmių sutarties vykdymo metu.

Pretenzija pateikta nepraleidus Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPI) 102 straipsnio 1 dalyje nustatyto pretenzijos pateikimo termino, todėl išnagrinėta VPI nustatyta tvarka.

Informuojame, kad išnagrinėjus pateiktą pretenziją, perkančioji organizacija priėmė sprendimą **pretenziją atmesti** dėl toliau nurodomų priežasčių:

1. Informacijos pateikimas, ar UAB „Furnistilius“ EBVPD deklaravo subrangovų pasitekimą.

UAB „Furnistilius“ EBVPD nedeklaravo subrangovų pasitelkimo, tačiau pagal pirkimo dokumentuose pateikto Prekių pirkimo–pardavimo sutarties projekto Bendrąsias sutarties sąlygas (3 skyrius) nustatyta, kad subtiekiejų pasitelkimas yra galimas tiek sutarties sudarymo, tiek vykdymo metu.

Sutarties vykdymui pasitelkiami subtiekiejai ir (ar) specialistai nurodomi Specialiosiose sutarties sąlygose. Tiekėjas turi teisę sutarties vykdymui pasitelkti naujus, Specialiosiose sutarties sąlygose nenurodytus subtiekiejus. Sudarius Sutartį, tačiau ne vėliau negu sutartis pradeda vykdyti, tiekėjas įsipareigoja pirkėjui pranešti tuo metu žinomų subtiekiejų pavadinimus, kontaktinius duomenis ir jų atstovus. Tiekėjas ne vėliau nei prieš 5 (penkias) darbo dienas turi informuoti apie minėtos informacijos pasikeitimus bei naujų subtiekiejų pasitelkimą visu sutarties vykdymo metu (Prekių pirkimo–pardavimo sutarties projekto Bendrųjų sutarties sąlygų 3.2.3., 3.2.5. papunkčiai).

Pagal pirkimo dokumentus tiekėjas įsipareigoja pirkėjui pranešti apie pasitelkiamus subtiekiejus ne vėliau kaip iki sutarties vykdymo pradžios, taip pat informuoti apie visus pokyčius sutarties vykdymo metu. Atsižvelgiant į tai, subrangovų nedeklaravimas nelaikytinas pažeidimu ar pagrindu atmesti pasiūlymą.

2. Patikrinimas, ar tiekėjo pasiūlymas atitinka pirkimo sąlygų ir VPI reikalavimus.

Viešojo pirkimo komisija, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPI) 46 straipsnio nuostatomis, patikrino tiekėjo UAB „Furnistilius“ pateiktą pasiūlymą ir pateiktus duomenis. Pirkimo sąlygose nebuvo nustatyta kvalifikacijos reikalavimo dėl teisės verstis tam tikra veikla. Pirkimo dokumentuose nebuvo nustatyta papildomų reikalavimų tiekėjo techniniams ar profesiniams pajėgumams, todėl tiekėjo atitiktis pirkimo sąlygoms vertinta pagal pateikto pasiūlymo turinį (2025-07-10 protokolas Nr. 25VPK-2182).

Tiekėjas UAB „Furnistilius“ nėra įtrauktas į Melagingą informaciją pateikusių tiekėjų sąrašą ir Nepatikimų tiekėjų sąrašą. VPI 46 straipsnio 1 ir 4 dalyse numatyti pagrindai tiekėjo pašalinimui iš pirkimo procedūros (pvz., dėl bankroto, teistumo, mokestinių įsiskolinimų ar kitų aplinkybių) šiuo atveju nenustatyti. Tiekėjas nėra padaręs viešųjų pirkimų pažeidimų, neturi galiojančių sankcijų dėl sutarties netinkamo vykdymo ar kitų aplinkybių, dėl kurių pagal VPI 46 straipsnio 4 dalį galėtų būti pripažintas netinkamu tiekėju. Tiekėjas pasiūlymą pateikė laiku, jis atitinka visus formalius ir turinio reikalavimus, nustatytus pirkimo sąlygose ir VPI nuostatus. Pasiūlymas atitinka pirkimo objekto techninę specifikaciją – tiekėjas pateikė visus reikalaujamus techninius dokumentus ir reikiamą informaciją. Atlikus vertinimą neiprastai mažos kainos taip pat nenustatyta (2025-10-02 Nr. 25VPK-3098).

Atsižvelgiant į tai, tiekėjo UAB „Furnistilius“ pasiūlymas laikytinas atitinkančiu pirkimo sąlygų ir VPI nuostatų reikalavimus, o pagrindo jį atmesti nenustatyta.

3. Pateiktos kainos realumo ir galimų rizikų vertinimas dėl kokybės bei terminų laikymosi.

Pretenzijoje nurodyti argumentai dėl tariamai nepakankamų tiekėjo gamybinių pajėgumų ir galimų kokybės rizikų nėra pagrįsti jokiais objektyviais įrodymais ar duomenimis. Pretenzijoje yra nurodomi deklaratyvūs vienas kitam prieštaraujantys teiginiai. Visų pirma tiekėjas atkreipia dėmesį, kad pagal „Juridinių asmenų registro duomenis, UAB „Furnistilius“ pagrindinė veikla yra baldų prekyba, o ne gamyba.“ Tiekėjas taip pat nurodo, kad „Atsižvelgiant į įmonės veiklos pobūdį bei pajėgumus, akivaizdu, kad tiekėjas neturi realių galimybių savarankiškai įvykdyti tokios apimties sutartį be subrangovų ar trečiųjų asmenų pasitelkimo.“ Tačiau kitame sakinyje jau nurodo turintis informacijos,

kad UAB „Furnistilius“, vykdydamas baldų gamybos projektą kitame laimėtame pirkime „susidūrė su užsakovo pastabomis dėl pateiktų baldų kokybės ir neatitikimo techniniams reikalavimams“.

Pretenzijoje nurodoma, kad UAB „Furnistilius“ turi „tik keturis (4) darbuotojus, tuo tarpu pirkimo sutarties vertė vien tik antroje dalyje yra 494 610, 00 Eur, kas akivaizdžiai reikalauja didelių žmogiškųjų bei gamybinių pajėgumų. Vadovaujantis VPI 17 straipsnio 1 dalyje įtvirtintu proporcingumo principu bei 46 straipsnio 1 ir 4 dalių nuostatomis, tiekėjo veiklos mastas ar darbuotojų skaičius savaime nėra pagrindas vertinti tiekėją kaip netinkamą, jeigu jis gali užtikrinti sutarties vykdymą savarankiškai arba pasitelkdamas kitų ūkio subjektų pajėgumus. Atsižvelgiant į tai, kad tiekėjo pasiūlymas atitinka pirkimo dokumentus, o neįprastai mažos kainos nenustatyta, pagrindo abejoti tiekėjo galimybėmis tinkamai įvykdyti sutartį neturime.

Atsižvelgiant į 3 dalies vertinimo išvadas, nenustačius neatitikimų, dėl 4 punkte¹ tiekėjo nurodyto reikalavimo nėra pasisakoma.

Perkančioji organizacija išnagrinėjusi pretenziją (-as), toliau vykdo pirkimo procedūrą VPI nustatyta tvarka.

Šiuo pranešimu apie perkančiosios organizacijos priimtą sprendimą išnagrinėjus pretenziją (-as), vadovaujantis VPI 103 straipsnio 3 dalimi, informuojamas pretenziją pateikęs tiekėjas ir suinteresuoti dalyviai.

¹ Tiekėjo pretenzijos 4 punkto reikalavimas: „Nustačius neatitikimus, peržiūrėti tiekėjų eilę ir priimti atitinkamą sprendimą dėl pasiūlymo atitikimo“.