

LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

**RINKOS KONSULTACIJOS DĖL PRISITAIKYMO PRIE KLIMATO KAITOS PLANŲ PARENGIMO PASLAUGŲ
VIEŠOJO PIRKIMO REZULTATŲ ĮVERTINIMAS**

2025 m. spalio 13 d.
Vilnius

Rinkos konsultacija (kvietimas suteikti rinkos konsultaciją, klausimynas, paslaugų pirkimo techninės specifikacijos ir tiekėjų kvalifikacijos reikalavimų projektai) paskelbta Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje 2025 m. spalio 6 d., Nr. 4841025, trukmė iki 2025 m. spalio 10 d. 12.00 val.

Eil. Nr.	Klausimas	Dalyvis A	Dalyvis B	Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos – perkančioji organizacija įvertinimas (komentaras)
1.	Ar dalyvautumėte pirkime, kurį planuojama vykdyti siekiant įsigyti techninėje specifikacijoje nurodytas paslaugas? Jeigu ne, prašome nurodyti priežastis kodėl.	Taip, dalyvautume.	Taip	–
2.	Ar turite pastabų / klausimų techninės specifikacijos projektui? Kokias sąlygas / reikalavimus papildomai siūlytumėte įtraukti į techninę specifikaciją arba kurių sąlygų / reikalavimų tikslinga atsisakyti? Prašome argumentuoti kodėl.	Būtų gerai peržiūrėti ar visi 15 punkte nurodyti pagrindiniai teisės aktai ir dokumentai yra galiojantys. Pvz., minima Vandenų srities plėtros 2017–2023 metų programa, patvirtinta Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2017 m. vasario 1 d. nutarimu Nr. 88, tačiau jau patvirtintas naujas Nacionalinis vandenų srities 2022-2027 metų planas.	Atsakymas nepateiktas	Atsižvelgta. Dokumentų sąrašas bus atnaujintas.
3.	Ar techninėje specifikacijoje nurodyti reikalavimai yra išdėstyti aiškiai ir suprantamai?	Taip. Tik viena formuluotė galėtų būti patikslinta. Pункte 5.4.	TS 9. p. yra nurodyta „Rengiant pristatymus (nuotoliniu būdu ar gyvai),	Atsižvelgta. Bus tikslinamos formuluotės pagal pirmuosiuose 8 parengtuose prisitaikymo prie

	Jeigu ne, prašome juos pakoreguoti ir (ar) pasiūlyti formuluotę.	Atlikti stiprybių ir grėsmių bei kaštų ir naudos analizę; sudėtos užduotys (tai turbūt Plane siūlomų priemonių analizė?). Jas siūlytume atskirti.	<i>pristatymo renginiai pradedami organizuoti iš anksto, likus ne mažiau kaip 2 savaitės iki renginio. Vykdytojas yra atsakingas už pristatymo renginių turinį, pristatymų dalyvių sąrašą, juose gautų pasiūlymų ir pastabų įvertinimą. Užsakovas prisideda skleidžiant informaciją apie pristatymus</i> “. Nėra aišku, kas atsakingas už gyvų pristatymų vietos išlaidas ir kas nusprendžia ar nuotoliniu būdu, ar gyvai reikia organizuoti pristatymus. Būtų naudinga nurodyti, kiek pristatymo renginių reikia padaryti (ar po vieną kiekvienai savivaldybei, ar daugiau). Tai svarbi informacija Tiekėjui vertinant išlaidas ir skaičiuojant kainą.	klimate kaitos planuose esančią struktūrą: „Prisitaikymui prie klimato kaitos skirtų priemonių ir veiksmų SSGG analizė“ ir „Prisitaikymo prie klimato kaitos priemonių sąnaudų ir naudos analizė“. Taip pat bus patikslinta, kad turi viso būti organizuojami 8 planų projektų pristatymai (po vieną kiekvienai savivaldybei) gyvai arba nuotoliniu būdu.
4.	Ar paslaugos, nurodytos techninėje specifikacijoje, galėtų būti perkamos skaidant pirkimo objektą į dalis? Ar pirkimo objekto skaidymas į dalis turėtų įtakos Jūsų dalyvavimui pirkime?	Atsakymas „ne“ į abu klausimus.	Mūsų nuomone, skaidyti į atskiras pirkimo dalis nėra efektyvu.	–
5.	Ar tiekėjų kvalifikacijos reikalavimų projekte nurodyti reikalavimai yra būtini ir proporcingi pirkimo objekto atžvilgiu?	Taip, tik gal pasigestume patirties Planų savivaldybėms rengimo srityje. Taip pat atkreiptume dėmesį į vieną detalę – tarp reikalavimų	Kvalifikacijos reikalavimai specialistams yra neproporcingi pirkimo objektui bei neaiškus:	Atsižvelgta iš dalies.

	Jeigu ne, kurių kvalifikacijos reikalavimų siūlytumėte atsisakyti? Prašome nurodyti ir argumentuoti.	pora yra tokių, kur reikėtų aplinkosaugos ekonomisto patirties (tai „kaštų naudos analizė“ ir „Įvertinti reikiamus žmogiškuosius ir finansinius išteklius ir (arba) turimas finansavimo schemas“). Gal vertėtų į ekspertų sudėtį įtraukti ir ekspertą, turintį patirties šioje srityje?	• Reikalavime Specialistams Nr. 1; Nr. 2; Nr. 3 nurodoma „-turi ne mažesnę kaip 5 metų vadovo patirtį**/ turi ne mažesnę kaip 5 metų darbo patirtį**/ turi ne mažesnę kaip 5 metų mokslinio darbo patirtį**, paaiškinime nurodyta **Darbo patirtis skaičiuojama mėnesio tikslumu. Patirtį įrodančių dokumentų rengimo pradžia gali būti anksčiau nei reikalaujamu laikotarpiu, tačiau jų rengimo pabaigos terminas turi būti reikalaujamo laikotarpio aprėptyje, t. y., pastarųjų 5 metų (Specialistui Nr. 1) arba 3 metų (Specialistui Nr. 2) laikotarpyje. Nėra aišku, ar per pastaruosius 5 metus specialistas turi turėti 5 metų vadovo patirtį, vadinasi per pastaruosius 5 metus turi turėti iš viso 60 mėn. patirtį, vadinasi ištiesai turi turėti projekto vadovo patirtį, įrodančią projektų apimtimis. 5 metų patirtis manome yra per didelė ir neproporcinga pirkimo objektui arba ji turi būti per pastaruosius 10 metų, ar 3 metų patirtis per pastaruosius 5 metus.	
--	---	--	---	--

			Paaikškinime žvaigždute pažymėta, kad „3 metų (Specialistui Nr. 2) laikotarpyje“, Specialistui Nr. 2 reikalavime suformuota „turi ne mažesnę kaip 5 metų darbo patirtį“ ir „per pastaruosius 5 metus yra dalyvavęs“, atrodo, jog čia klaidinga informacija; ar reikalavime, ar paaikškinime prie žvaigždutės nurodyta neteisingai. • Specialistui Nr. 1 reikalavimas „-per pastaruosius 5 metus yra vadovavęs bent 1 įvykdytam projektui (sutarčiai)* dėl studijos, ar analizės, kurios pagrindinė tema buvo susijusi su klimato kaita, jos poveikiu, strateginių tikslų, uždavinių, priemonių jiems įgyvendinti analizė ir (ar) investicijų į aplinkosaugos sektorių analizė valstybiniu lygmeniu, kurio įvykdytos sutarties vertė ne mažesnė kaip 10 000,00 Eur be PVM“ Specialistui Nr. 2 reikalavimas: „per pastaruosius 5 metus yra dalyvavęs įgyvendinant bent 1 projektą (sutartį)*, kuriame yra tinkamai atlikęs / parengęs (kaip autorius / bendraautorius) ne mažiau	
--	--	--	---	--

			kaip 1 studiją, ar analizę, ar rekomendacijas klimato kaitos tematika.“, Specialistui Nr. 3 reikalavimas „per pastaruosius 5 metus yra publikavęs bent 1 straipsnį moksliniame žurnale klimato kaitos tema“ yra per daug susiaurinti. Pagal Kvalifikacijos reikalavimų nustatymo metodikos 16. p. nurodoma: „Nustatant, kas konkrečiu atveju laikoma panašiu pirkimo objektu, neleistina pernelyg susiaurinti vertinamo dalyko“. • Specialistui Nr. 3 reikalavimas „per pastaruosius 5 metus yra publikavęs bent 1 straipsnį moksliniame žurnale klimato kaitos tema.“ Atrodo tiesiogiai nesusijęs su pirkimo objektu, kuris nesuteikia papildomos naudos, siūlome naikinti. • Specialistui Nr. 3 reikalavimas „-turi mokslų daktaro laipsnį;“ yra perteklinis ir nesuteikiantis papildomos naudos, siūlome naikinti.	
6.	Ar Jūsų siūlomi atsakingi už pirkimo sutarties vykdymą specialistai yra teikę panašias į	Taip.	Tiekėjo specialistai turi studijų, analizių bei strateginių veiklos planų rengimo patirties.	—

	pirkimo objekte nurodytas paslaugas?			
7.	Kokius siūlote pasiūlymų vertinimo kokybės kriterijus ir vertinimo tvarką? Prašome nurodyti bent vieną kiekybinį pasiūlymų kokybės vertinimo kriterijų ir balų skyrimo jam tvarką.	Tinka Techninėje specifikacijoje nurodyta tvarka. Kiekybinis kokybės vertinimo kriterijus gali būti tada, kai prašoma rengti techninius pasiūlymus.	Kaip kvalifikacijos reikalavimuose nurodyti per daug susiaurinti ir nesusiję tiesiogiai su pirkimo objektu reikalavimai, taip ir vertinime manome yra per daug susiaurinti.	–
8.	Ar turite kitų pastebėjimų ar pasiūlymų? Prašome nurodyti ir argumentuoti.	Ne.	Atsakymas nepateiktas	–
