



LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Skelbiamos apklausos „Nepertaukiamo maitinimo šaltiniai (UPS)“ suinteresuotiems tiekėjams

KONKURSO KOMISIJOS SPRENDIMAI

Skelbiamos apklausos „Nepertaukiamo maitinimo šaltiniai (UPS)“ (toliau – Konkursas) Komisija informuoja, kad 2025 m. spalio 4 d. ir spalio 10 d. gautos Tiekėjo ir Tiekėjo1 pretenzijos, kuriomis skundžiami Konkurso Techninės specifikacijos reikalavimai ir prašoma juos patikslinti.

Komisija išnagrinėjusi Tiekėjų pretenzijas teikia šiuos atsakymus:

Dėl Tiekėjo pateiktos pretenzijos Konkurse nagrinėjimo ir sprendimo priėmimo.

1 reikalavimas. „Gerb. Finansų ministerijos atstovai, atsižvelgdami į Jūsų paskelbtą techninę specifikaciją dėl Nepertaukiamų maitinimo šaltinių (NMS) pirkimo (priedas: „Techninė specifikacija“), norime atkreipti dėmesį į kelis techninius ir funkcinius atitikimo aspektus, kurie, mūsų nuomone, prieštarauja praktikai ir galimai riboja teisingą konkurenciją bei efektyvų lėšų panaudojimą. (Dokumento kopija prie užklauso: 2 priedas. Techninė specifikacija.)

1. Pagrindinė problema — autonomijos reikalavimas ir baterijų išdėstymas

1.1. Techninėje specifikacijoje nurodoma tos pačios autonomijos (minutėmis) reikalavimas tiek 60 kVA, tiek 80 kVA UPS. Tokia formulė neišvengiamai reiškia, kad tame pačiame UPS korpuse turėtų būti įdėta vienoda baterijų talpa nepriklausomai nuo UPS galios. Tai techniškai ir fiziškai neįmanoma be reikšmingų kompromisų, kurie nėra numatyti specifikacijoje.

1.2. Paprastas skaičiavimas ilgesnės autonomijos poreikiui suprasti:

Jei konkurso reikalaujama autonomija būtų 6 minutės (0,1 valandos), energijos kiekis reikalingas:

$$60 \text{ kW} \times 0,1 \text{ val.} = 6 \text{ kWh}$$

$$80 \text{ kW} \times 0,1 \text{ val.} = 8 \text{ kWh}$$

Kitaip tariant, prie 80 kW apkrovos reikia apie 33 procentais daugiau akumuliatoriaus energijos negu prie 60 kW, jei norima tokios pačios autonomijos trukmės. Tai reiškia, kad baterijų moduliai arba jų kiekis turi būti didesni prie 80 kVA sprendimo.“

Atsakymas į 1 reikalavimą: Techninės specifikacijos priedo 1 lentelės „Specialieji reikalavimai 60 kVA galingumo NMS“ 10.6 papunktyje numatyta, kad baterijų autonomijos laikas turi būti 60 kW/7 min; Techninės specifikacijos priedo 2 lentelės „Specialieji reikalavimai 80 kVA galingumo NMS“ 10.6 papunktyje numatyta, kad baterijų autonomijos laikas turi būti 80 kW/6 min., t.y. techninėje specifikacijoje nurodomi skirtingi laikai – 7 min 60kVA modeliui ir 6 min 80 kVA modeliui, todėl tiekėjo teiginys, kad nustatyti tos pačios autonomijos (minutėmis) reikalavimai tiek 60 kVA, tiek 80 kVA įrenginiams yra nepagrįstas. Techninėje specifikacijoje nurodytas rezultatas – autonomijos trukmė esant konkrečiai apkrovai, o ne identiška baterijų talpa. Be to, specifikacijoje numatytas skirtingas maksimalus svoris su baterijomis (60 kVA – iki 660 kg; 80 kVA – iki 770 kg), kas leidžia 80 kVA įrenginiui turėti didesnę baterijų talpą.

Atsižvelgiant į išdėstytus argumentus, komisija nutarė **netenkinti Pretenzijos 1 reikalavimo.**

2 reikalavimas. „Dėl masės, tūrio ir aušinimo reikalavimų tokių energijos kiekių integravimas į vieną UPS spintą (ypač 60–80 kVA klaseje, kur susidaro didžiulis akumuliatorių svoris ir šilumos šaltinis) paprastai neįmanomas. Gamintojai (pavyzdžiui, Socomec, Eaton, Vertiv, Riello, Delta ir kiti) didesnės galios įrenginiams ir reikalaujamai autonomijai naudoja atskirus išorinius baterijų blokus arba spintas. Tai yra industrijos praktika dėl saugumo, priežiūros, aušinimo ir konstrukcinių apribojimų.“

Atsakymas į 2 reikalavimą. Techninėje specifikacijoje nėra nurodyta, kad baterijos turi būti integruotos į tą pačią spintą, nurodyta, tik kad jos turi būti „vidinės“ (Techninės specifikacijos priedo 1 lentelės „Specialieji reikalavimai 60 kVA galingumo NMŠ“ 10.3 papunktis ir Techninės specifikacijos priedo 2 lentelės „Specialieji reikalavimai 80 kVA galingumo NMŠ“ 10.3 papunktis), todėl galimas sprendimas, kai nepertraukiamų maitinimo šaltinių (NMŠ) baterijos gali būti sumontuotos ne tos pačios, o kitos spintos viduje. Rinkoje egzistuoja nepertraukiamų maitinimo šaltinių (NMŠ) modeliai su integruotomis baterijomis, kurie pasiekia reikalaujamą autonomiją (pvz., Eaton 93T, Socomac MASTERYS BC+ (T6 modelis), Schneider Electric Easy UPS 3M, APC Galaxy VS UPS, Riello Multi Sentry UPS, Vertiv Liebert EXS ir pan.), tačiau taip pat pažymėtina, kad Techninės specifikacijos 2.4.1 papunktyje numatyta, kad „jeigu apibūdinant pirkimo objektą techninėje specifikacijoje ar kitose pirkimo dokumentuose galimai nurodytas konkretus modelis ar tiekimo šaltinis, konkretus procesas, būdingas konkrečiam Tiekėjo tiekiamoms prekėms ar teikiamoms paslaugoms, ar prekių ženklas, patentas, tipai, konkreti kilmė ar gamyba, sertifikatai, standartai, protokolai, turi būti laikoma, kad kiekviena tokia nuoroda yra pateikta su žodžiais „arba lygiavertis“. Lygiavertiškumo įrodymas yra Tiekėjo pareiga“, t.y., tiekėjai gali siūlyti lygiavertis sprendimus, pvz., aptariamam atveju kaip lygiavertis sprendimas galėtų būti siūlomas NMŠ sprendimas, kai vidinės NMŠ baterijos galėtų būti kitoje spintoje.

Perkančioji organizacija pažymi, kad vadovaujantis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų (toliau – VPI) 37 straipsniu bei VPI komentaru (toliau – VPI komentaras) perkančiosioms organizacijoms pripažįstama didelė diskrecija formuluojant technines pirkimo specifikacijas, nes būtent jos geriausiai žino objektus, kurių joms reikia, ir gali geriausiai nustatyti reikalavimus, kurie turi būti tenkinami tam, kad būtų gauti pageidaujami rezultatai (ESTT 2018 m. spalio 25 d. sprendimas byloje Roche Lietuva, C-413/17). Paminėtina Europos Teisingumo Teismo byla, kurioje išplėtotas techninės specifikacijos apibūdinimo klausimas. Europos Teisingumo Teismas nurodo, kad techninė specifikacija yra apibrėžiama kaip „techniniai reikalavimai, nustatantys darbų, medžiagų, prekių tiekimo arba paslaugos ypatumus, leidžiantys objektyviai apibūdinti viso numatomo darbo, prekių tiekimo arba paslaugos teikimo charakteristikas taip, kad šis apibūdinimas leistų objektyviai atspindėti bet kurią perkamo darbo, prekių, arba paslaugos dalį, parodant jos tinkamumą tam panaudojimui, kurio siekia sutartį sudarantis ūkio subjektas“. Techninėje specifikacijoje turi būti tiksliai, aiškiai ir nedviprasmiškai apibrėžtas sutarties objektas, nes tai leidžia suinteresuotiems tiekėjams nuspręsti, ar teikti pasiūlymą, o sutartį sudarančioms perkančiosioms organizacijoms, atsižvelgiant į savo poreikius, - įvertinti pateiktus pasiūlymus (Byla C-174/03 Impresa Portuale di Cagliari Srl v. Tirrenia di Navigazione SpA).

Visgi perkančioji organizacija sutinka, kad reikalavimai dėl baterijų gali būti suprantami kaip ribojantys, atsižvelgiant į tai, Komisija nutarė **tenkinti Pretenzijos 2 reikalavimą** ir patikslinti Techninėje specifikacijoje nurodytus reikalavimus dėl baterijų.

3 reikalavimas. „Pasekmės, jei reikalavimas liks nepakeistas. Jei paliksite dabartinę formuluotę (vienoda autonomija prie 60 ir 80 kVA be aiškios galimybės naudoti išorinį baterijų bloką), realūs tiekėjai negalės pateikti atitinkančių pasiūlymų be:

neproporcingo kainos padidinimo, jei kas bandys įdėti papildomas baterijas į UPS korpusą, arba

pateikimo su slepiamais kompromisais (pavyzdžiui, labai trumpa reali autonomija arba mažesnis baterijų ciklų skaičius).

Tokia specifikacija praktiškai gali iškreipti konkurenciją arba netgi vesti prie nereikalingo biudžeto švaistymo, nes realūs sprendimai su išorinėmis baterijų spintomis yra saugesni, pigesni eksploatacijoje ir lengviau aptarnaujami.“

Atsakymas į 3 reikalavimą. Vadovaujantis Techninės specifikacijos priedo nuostatomis, tiekėjas teikdamas pasiūlymą privalės įrodyti siūlomos įrangos atitiktį Techninės specifikacijos reikalavimams ir pateikti nuorodas į gamintojo techninę dokumentaciją bei pateikti kitus prašomus dokumentus. Rinkoje egzistuoja nepertraukiamų maitinimo šaltinių (NMS) modeliai su integruotomis baterijomis, kurie pasiekia reikalaujamą autonomiją (pvz., Eaton 93T, Socomac MASTERYS BC+ (T6 modelis), Schneider Electric Easy UPS 3M, APC Galaxy VS UPS, Riello Multi Sentry UPS, Vertiv Liebert EXS ir pan.), be to, atsižvelgiant į Techninės specifikacijos 2.4.1 papunktį, tiekėjai gali siūlyti lygiaverčius sprendimus. Lygiavertiškumo įrodymas yra tiekėjo pareiga. Taip pat atkreiptinas dėmesys, kad nors ir bandoma teigti, jog perkančioji organizacija dirbtinai riboja konkurenciją ar kuria monopoliją, tiekėjo nurodomi argumentai nėra pagrindžiami jokiais objektyviais įrodymais ar duomenimis, kad atitinkami techninės specifikacijos reikalavimai yra nukreipti į vieną konkretų gamintoją, ar konkrečius gaminius.

Atsižvelgiant į tai, komisija vertina, kad tiekėjo teiginiai dėl konkurencijos ribojimo yra nepagrįsti, todėl nutarė **neatsižvelgti į Pretenzijos 3 reikalavimą.**

4 reikalavimas. „Siūlomi konkretūs techniniai pakeitimai specifikacijai

Prašome pakeisti techninės specifikacijos atitinkamus punktus taip, kad būtų aiškiai leidžiama ir skatinama siūlyti sprendimus su išorinėmis baterijų spintomis, taip pat pašalinti monopolizuojančius reikalavimus dėl konkretaus baterijų kiekio ar talpos. Siūlomi pakeitimai (teksto fragmentai):

3.1. Autonomijos reikalavimas (siūloma formuluotė)

Siūlomas NMS (60 kVA ir 80 kVA) turi užtikrinti ne trumpesnę nei X minučių autonomiją prie nominalios apkrovos. Siūloma sprendimo konfigūracija gali apimti UPS su vidiniais baterijų moduliais arba UPS su viena ar daugiau išorinių baterijų spintų. Vertinant atitikimą autonomijos reikalavimui, bus vertinamas faktinis baterijų energijos kiekis (kilovatvalandėmis) ir garantuotas darbo laikas prie nurodytos apkrovos.“

Atsakymas į 4 reikalavimą. Techninės specifikacijos priedo 1 lentelės „Specialieji reikalavimai 60 kVA galingumo NMS“ 10.6 papunktyje numatyta, kad baterijų autonomijos laikas turi būti 60 kW/7 min; Techninės specifikacijos priedo 2 lentelės „Specialieji reikalavimai 80 kVA galingumo NMS“ 10.6 papunktyje numatyta, kad baterijų autonomijos laikas turi būti 80 kW/6 min., t.y. techninėje specifikacijoje nurodomi skirtingi laikai – 7 min 60kVA modeliui ir 6 min 80 kVA modeliui. Techninėje specifikacijoje nurodytas rezultatas – autonomijos trukmė esant konkrečiai apkrovai, o ne identiška baterijų talpa. Be to, specifikacijoje numatytas skirtingas maksimalus svoris su baterijomis (60 kVA – iki 660 kg; 80 kVA – iki 770 kg), kas leidžia įrenginiams turėti skirtingas baterijų talpas. Tiekėjams leidžiama siūlyti lygiaverčius sprendimus.

Visgi perkančioji organizacija sutinka, kad reikalavimas dėl konkretaus baterijų kiekio gali būti suprantamas kaip ribojantis, atsižvelgiant į tai, komisija nutarė **tenkinti Pretenzijos 4 reikalavimą** ir patikslinti Techninę specifikaciją atsisakant konkretaus baterijų kiekio reikalavimo.

5 reikalavimas. „Pašalinti monopolistinius apribojimus

Pašalinti bet kokį reikalavimą, nurodantį gamintojo arba tiekėjo baterijų modulių tipą, talpą (ampervalandėmis) ar skaičių, kuris užkerta kelią lygiaverčiai konkurencijai. Priimtina pateikti techninius duomenis (kilovatvalandės, ampervalandės, nominali įtampa, maksimali iškrovos srovė, įkrovimo srovė), kartu su gamintojo arba tiekėjo patvirtinimu apie siūlomų baterijų atitikimą saugumo ir eksploatacijos reikalavimams.“

Atsakymas į 5 reikalavimą. Kaip minėta aukščiau, tiekėjams leidžiama siūlyti lygiaverčius sprendimus, kartu su pasiūlymu tiekėjai privalėtų pateikti dokumentus, įrodančius įrenginių atitiktį techniniams reikalavimams bei kitus pirkimo dokumentuose prašomus dokumentus.

Perkančioji organizacija sutinka, kad reikalavimas dėl konkretaus baterijų kiekio gali būti suprantamas kaip ribojantis, atsižvelgiant į tai, komisija nutarė **tenkinti Tiekėjo 5 reikalavimą** ir patikslinti Techninę specifikaciją atsisakant konkretaus baterijų kiekio reikalavimo.

6 reikalavimas. Reikalavimas dėl baterijų išdėstymo

Leidžiama siūlyti baterijų sprendimus, kurių komponentai yra atskiri nuo UPS korpuso (išorinės baterijų spintos), taip pat leidžiama modulinė ličio jonų baterijų konfigūracija. Vertinant pasiūlymus, prioritetą bus teikiamas sprendimams, kurie užtikrina ilgaamžiškumą, saugų valdymą, priežiūros galimybes ir kainos bei naudos santykį.“

Atsakymas į 6 reikalavimą. Kaip minėta aukščiau, tiekėjams leidžiama siūlyti lygiaverčius sprendimus. Visgi perkančioji organizacija sutinka, kad reikalavimai dėl baterijų išdėstymo gali būti suprantami kaip ribojantys, atsižvelgiant į tai, komisija nutarė **tenkinti Pretenzijos 6 reikalavimą** ir patikslinti Techninės specifikacijos reikalavimus susijusius su baterijų išdėstymu.

7 reikalavimas. Patikslinimas dėl atitikčių vertinimo.

„Atitikčiai techniniams reikalavimams užtikrinti autonomija bus vertinama remiantis pateiktais duomenimis (kilovatvalandėmis ir darbo laikais prie nurodytos apkrovos) bei gamintojo arba tiekėjo sertifikatu.“

Atsakymas į 7 reikalavimą. Vadovaujantis Techninės specifikacijos priedo nuostatomis, tiekėjas teikdamas pasiūlymą privalės įrodyti siūlomos įrangos atitiktį Techninės specifikacijos reikalavimams ir pateikti nuorodas į gamintojo techninę dokumentaciją bei pateikti kitus prašomus dokumentus, atsižvelgiant į tai, komisija nutarė **netenkinti Pretenzijos 7 reikalavimo**.

8 reikalavimas. Prašymas pratęsti pasiūlymų terminą.

Atsižvelgiant į reikšmingus specifikacijos pakeitimus (leidžiant siūlyti išorinius baterijų blokus, keičiant vertinimo kriterijus ir pašalinant konkrečias baterijų technines ribas), prašome pratęsti pasiūlymų pateikimo terminą ne trumpiau kaip keturiolika kalendorinių dienų nuo pakeitimų paskelbimo. Tai suteiktų tiekėjams ir gamintojams laiko parengti teisingai suderintus techninius ir kaininius pasiūlymus.

Atsakymas į 8 reikalavimą. Atsižvelgiant į tai, kad, tenkinus dalį Pretenzijos reikalavimų, bus atliekami reikšmingi Techninės specifikacijos pakeitimai, informuojame, kad bus priimtas sprendimas nutraukti vykdomą pirkimo procedūrą, o patikslinus pirkimo dokumentus, Konkursas bus paskelbtas iš naujo.

9 reikalavimas. Papildomos pastabos ir pagrindimas.

Gamintojų praktika (Socomec, Eaton, Vertiv, Riello, Delta ir kt.) rodo, kad 60–80 kVA klasės UPS įrenginiai retai tiekiami su pilna vidine VRLA baterijų talpa. Dažnai naudojamos išorinės baterijų spintos arba ličio moduliai modulinuose sprendimuose. Tai susiję su saugumu, aušinimu, svoriu ir eksploatacijos prieinamumu.

Konkurso reikalavimai turi vertinti galutinius veikimo parametrus, pavyzdžiui, garantuotą autonomijos trukmę prie nurodytos apkrovos, o ne konkrečią fizinę baterijų instaliaciją.

Atsakymas į 9 reikalavimą. Kaip minėta anksčiau, rinkoje egzistuoja nepertraukiamų maitinimo šaltinių (NMS) modeliai su integruotomis baterijomis, kurie pasiekia reikalaujamą autonomiją ((pvz., Eaton 93T, Socomac MASTERYS BC+ (T6 modelis), Schneider Electric Easy UPS 3M, APC Galaxy VS UPS, Riello Multi Sentry UPS, Vertiv Liebert EXS ir pan.). Taip pat pažymėtina, kad Techninės specifikacijos 2.4.1 papunktyje numatyta, kad „jeigu apibūdinant pirkimo objektą techninėje specifikacijoje ar kitose pirkimo dokumentuose galimai nurodytas konkretus modelis ar tiekimo šaltinis, konkretus procesas, būdingas konkrečiam Tiekėjo tiekiamoms prekėms ar teikiamoms paslaugoms, ar prekių ženklas, patentas, tipai, konkreti kilmė ar gamyba, sertifikatai, standartai, protokolai, turi būti laikoma, kad kiekviena tokia nuoroda yra pateikta su žodžiais „arba lygiavertis“. Lygiavertiškumo įrodymas yra Tiekėjo pareiga“. Tiekėjai gali siūlyti lygiaverčius sprendimus.

Perkančioji organizacija sutinka, kad reikalavimai dėl baterijų išdėstymo gali būti suprantami kaip ribojantys, atsižvelgiant į tai, komisija nutarė **tenkinti Pretenzijos 9 reikalavimą** ir patikslinti Techninės specifikacijos reikalavimus susijusius su baterijų išdėstymu.

10 pasiūlymas. „Kontaktai“

Jei reikalingas techninis paaiškinimas arba siūlomų pakeitimų įgyvendinimo teksto redakcija oficialiam pakeitimui, esame pasiruošę pateikti parengtas konkretaus dokumento redakcijas ir papildomus skaičiavimus.“

Atsakymas į 10 pasiūlymą. Informuojame, kad vadovaujantis VPI 35 straipsnio nuostatomis, perkančioji organizacija yra atsakinga už pirkimo dokumentų parengimą ar jų keitimus. Atsižvelgiant į tai, komisija nutarė **neatsižvelgti į Pretenzijos 10 pasiūlymą.**

11 reikalavimas. „7. Taipogi toks dalykas kaip:

Ne prasčiau kaip 5“ Liečiamas LCD ekranas, 4x LED'ai informavimui ir įspėjimui (alarmams), LED tipo NMS būklės indikatoriai

čia yra viešieji pirkimai ir reikalavimas perteklinis. Mūsų siūlomi UPS tokio mažo galingumo turi 4,3 colių liečiamą ekraną, kuo tai blogesnis dalykas naudotojui ir kuo tai gali riboti UPS funkcijų veikimą?

Sakytumėme niekuom.

todėl prašome pašalinti ir šį reikalavimą.

Mes tikrai norime pasiūlyti gerą daiktą, nes dabar kas pas Jus buvo tai toli gražu iki tobulumo už šiuos pinigus, bet reikalavimai turi būti "neprirašyti" vienam gamintojui iš to gamintojo datasheet. :)"

Atsakymas į 11 reikalavimą. Prašymas netenkinamas, nes 5” ir didesnis ekranas yra **įprastas dydis** šiuolaikiniuose NMS, todėl reikalavimas nėra perteklinis. Reikalavimas dėl ekrano dydžio užtikrina valdymo patogumą ir geresnę informacijos atvaizdavimą, kas turi įtakos įrenginio eksploatavimo saugumui (aiškiau matoma informacija leidžia greičiau reaguoti į kritines situacijas, patogus ekranas sumažina žmogiškų klaidų riziką atliekant konfigūravimą, diagnostiką ir pan.) bei gerina UX (angl. *User Experience* - naudotojo patirtis). Galima siūlyti gaminius ir su didesniais LCD ekranais. Rinkoje yra gaminių su tokio ar didesnių dydžio ekranais (pvz., Eaton 93T, Socomac MASTERYS BC+ (T6 modelis), Schneider Electric Easy UPS 3M, APC Galaxy VS UPS, Riello Multi Sentry UPS, Vertiv Liebert EXS ir pan.).

Atsižvelgiant į pateiktus argumentus, komisija nutarė **netenkinti Pretenzijos 11 reikalavimo.**

Dėl Tiekėjo1 pateiktos pretenzijos Konkurse nagrinėjimo ir sprendimo priėmimo.

Tiekėjas1 2025 m. spalio 10 d. pateikė pretenziją, kuria teigiama, kad: <...> *Jūsų parengta nepertraukiamo maitinimo šaltinių techninių reikalavimų lentelė yra 1:1 nurašyta nuo Eaton gamintojo, 93T serijos 60-80kVA nepertraukiamo maitinimo šaltinių techninės specifikacijos. Pridedame tai patvirtinančius Eaton gamintojo techninius dokumentus. Prašome išlaikyti sąžiningą konkurenciją konkurso metu. Prašome pakoreguoti techninę specifikaciją taip, kad ir kiti tiekėjai galėtų galėtų dalyvauti rengiamame konkurse, o ne proteguoti vieno gamintojo įrangą.<...>*

Komisija nesutinka su Tiekėjo1 teiginiais, nes tiekėjas pateikia deklaratyvius teiginius ir nepagrindžia, kokie būtent Techninės specifikacijos reikalavimai turėtų būti vertintini kaip pritaikyti vienam gamintojui. Atkreiptinas dėmesys, kad rinkoje egzistuoja ne vienas skirtingų gamintojų nepertraukiamų maitinimo šaltinių (NMS) modelis, atitinkantis Techninės specifikacijos reikalavimus (pvz., Socomac MASTERYS BC+ (T6 modelis), Schneider Electric Easy UPS 3M, APC Galaxy VS UPS, Riello Multi Sentry UPS, Vertiv Liebert EXS ir pan.), taip pat pažymėtina, kad Techninės specifikacijos 2.4.1 papunktyje numatyta, kad „jeigu apibūdinant pirkimo objektą techninėje specifikacijoje ar kitose pirkimo dokumentuose galimai nurodytas konkretus modelis ar tiekimo šaltinis, konkretus procesas, būdingas konkretaus Tiekėjo tiekiamoms prekėms ar teikiamoms paslaugoms, ar prekių ženklas, patentas, tipai, konkreti kilmė ar gamyba, sertifikatai, standartai, protokolai, turi būti laikoma, kad kiekviena tokia nuoroda yra pateikta su žodžiais „arba lygiavertis“. Lygiavertiškumo įrodymas yra Tiekėjo pareiga“, t.y., tiekėjai gali siūlyti lygiavertius sprendimus. \

Atsižvelgiant į šiuos argumentus, Komisija nutarė **netenkinti Tiekėjo1 pretenzijos.**

Sprendimas dėl Konkurso procedūrų nutraukimo.

Komisija neatmeta tikimybės, kad pateikiant konkurso sąlygų techninės specifikacijos reikalavimus, galėjo susidaryti situacija, kad Konkurso dalyviams Konkurso sąlygos galėjo būti nepakankamai aiškios ir tikslios. Tuo tarpu, perkančiosios organizacijos, nustatydamos viešojo pirkimo sąlygas, privalo siekti, kad jos būtų maksimaliai aiškios, t. y., kad tiek pati perkančioji organizacija, tiek bet kuris viešojo pirkimo dalyvis, perskaitę konkrečią pavienę viešojo pirkimo sąlygą, ją vienodai suprastų. (LAT 2015 m. vasario 6 d. nutartis civilinėje byloje Nr. [e3K-3-39-690/2015](#)).

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siekdama nepažeisti VPI 17 straipsnyje nustatytų skaidrumo ir lygiateisiškumo principų, siekdama išvengti situacijos, kad tapačios arba panašios aplinkybės nebūtų vertinamos skirtingai ir skirtingos aplinkybės nebūtų vertinamos tapačiai, taip pat nebūtų ribojama konkurencija ir būtų išvengta bet kokio tiekėjų lygiaverčių pasiūlymų skirtingo vertinimo, o atitinkamos padėties negalima ištaisyti, komisija nusprendė pakeisti Konkurso sąlygas ir koreguoti Konkurso sąlygų 2 priedą „Techninė specifikacija“.

Todėl vadovaudamasi VPI 29 straipsnio 3 dalimi, komisija nutarė nutraukti Konkurso procedūras ir atsižvelgiant į padarytus Konkurso sąlygų pakeitimus, Konkursą skelbti pakartotinai.

Komisijos pirmininkė

Kristina Ambrozaitytė

E. Stankevičienė, +370 690 32181

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Lietuvos Respublikos finansų ministerija 288601650, Lukiškių g. 2, 01512 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	KONKURSO KOMISIJOS SPRENDIMAI
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-10-14 Nr. 6K-25/5079
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Kristina Ambrozaitytė, Vyresnysis patarėjas, Informacinių technologijų departamentas
Sertifikatas išduotas	KRISTINA AMBROZAITYTĖ, Lietuvos Respublikos finansų ministerija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-10-14 15:32:08 (GMT+03:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-10-14 15:32:16 (GMT+03:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-20 12:36:53 – 2028-06-19 12:36:53
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.85.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-10-14 15:51:05)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-10-14 15:51:05 DBSIS