



KAIŠIADORIŲ BENDRŪJŲ FUNKCIJŲ TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino g. 118, LT-56166 Kaišiadorys, mob. +370 649 64640,
el. p. info@kaisiadorysbft.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 306139700

CVP IS Pirkimo Nr. 4496806
Tiekėjams

2025-10- Nr. SD-

DĖL PIRKIMO PROCEDŪRŲ NUTRAUKIMO

Kaišiadorių bendrųjų funkcijų tarnyba yra savivaldybės centrinė perkančioji organizacija (toliau – SCPO), jos viešųjų pirkimų organizatorius vykdo CVP IS priemonėmis Mažos vertės viešąjį pirkimą ID 4496806 „Kaišiadorių lopšelio-darželio „Spindulys“ oro kondicionavimo sistemos įrengimo darbų pirkimas“ pasiūlymų pateikimo terminas 2025-10-23 9:00 val.

Perkančioji organizacija Kaišiadorių lopšelis-darželis „Spindulys“ 2025 m. spalio 15 d. raštu Nr. V6-190 (reg. Nr. DVS 2025-10-15, Nr. GD-11178) „DĖL PIRKIMO NR. 4496806 NUTRAUKIMO“ kreipėsi į SCPO, kuriame nurodė:

„Perkančioji organizacija informuoja Pirkimu suinteresuotus tiekėjus, kad, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPI) 29 str. 3 d., priėmė sprendimą nutraukti Pirkimo procedūras. Tokio sprendimo motyvai detalizuojami toliau.

VPI 29 str. 3 d. nurodyta, kad perkančioji organizacija *privalo* nutraukti pradėtas pirkimo ar projekto konkurso procedūras, jeigu buvo pažeisti VPI 17 str. 1 d. nustatyti principai ir atitinkamos padėties negalima ištaisyti.

Kaip matyti iš VPI 29 str. 3 d. reguliavimo, jame yra įtvirtinta imperatyvi perkančiųjų organizacijų pareiga nutraukti pirkimo procedūras, jeigu nustatomos dvi kumuliatyvios (taikytinos abi kartu) sąlygos: pirma, buvo pažeisti VPI 17 str. 1 d. nustatyti principai ir, antra, susidariusios padėties negalima ištaisyti.

Šiuo konkrečiu atveju, egzistuoja abi VPI 29 str. 3 d. įtvirtintos pareigos nutraukti viešojo pirkimo procedūras vykdymo sąlygos.

Pirma, Pirkimo sąlygos neužtikrina VPI 17 str. Įtvirtintų viešųjų pirkimų principų įgyvendinimo.

Perkančioji organizacija, pakartotinai įvertinusi Pirkimo objektą ir Pirkimo sąlygų priedo Nr. 7 „Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai“ lentelėje įtvirtintus tiekėjams keliamus kvalifikacijos reikalavimus, nustatė, kad nurodyti reikalavimai yra suformuoti tokiu būdu, kad Pirkime negali dalyvauti tiekėjai, kurių kvalifikacija iš tiesų būtų pakankama Pirkimo sutarties vykdymui, kas suponuoja išvadą, kad, patikslinus kvalifikacijos reikalavimus, Pirkime galėtų dalyvauti daugiau tiekėjų. Būtent tokį vertinimą pagrindžia tiek VPI reguliavimas, tiek teismų praktika.

VPI 47 str. 1 d. *expressis verbis* (pažodžiui) yra nurodyta, kad perkančioji organizacija privalo išsiaiškinti, ar tiekėjas yra kompetentingas, patikimas ir pajėgus įvykdyti pirkimo sąlygas, todėl ji turi teisę skelbime apie pirkimą ar kituose pirkimo dokumentuose nustatyti būtinus kandidatų ar dalyvių kvalifikacijos reikalavimus ir šių reikalavimų atitiktą patvirtinančius dokumentus ar informaciją. Perkančiosios organizacijos nustatyti kandidatų ar dalyvių kvalifikacijos reikalavimai *negali dirbtinai riboti konkurencijos, turi būti proporcingi ir susiję su pirkimo objektu*, tikslūs ir aiškūs.

Kaip matyti iš nurodyto teisinio reguliavimo, VPI 47 str. 1 d. yra įtvirtinta imperatyvi perkančiųjų organizacijų pareiga išsiaiškinti, ar tiekėjas yra kompetentingas, patikimas ir pajėgus įvykdyti pirkimo sąlygas, todėl ji turi teisę skelbime apie pirkimą ar kituose pirkimo dokumentuose nustatyti būtinus kandidatų ar dalyvių kvalifikacijos reikalavimus, įskaitant kandidatų ar dalyvių

techninio ir (arba) profesinio pajėgumo reikalavimus ir šių reikalavimų atitiktį patvirtinančius dokumentus ar informaciją.

Teismų praktikoje taip pat yra išaiškinta ir pripažinta, kad VPI konkrečiai nenurodyta, kokius kvalifikacijos reikalavimus perkančioji organizacija turi teisę nustatyti konkretaus pirkimo atveju – tai, įvertinusi pirkimo pobūdį ir kitas reikšmingas aplinkybes, sprendžia pati perkančioji organizacija (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo (toliau – *LAT*) 2012 m. balandžio 12 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-43/2012; 2017 m. gruodžio 27 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-476-378/2017). Kitaip tariant, perkančiosioms organizacijoms yra suteikta diskrecijos teisė nustatyti ir tikrinti tiekėjų kvalifikaciją (*Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (toliau – ESTT) 2012 m. spalio 18 d. Sprendimas Édukövizig ir Hochtief Construction, C-218/11*).

Tačiau tiek pagal ESTT, tiek pagal LAT praktiką *perkančiųjų organizacijų diskrecijos teisė nėra neribota*, t. y. aptariami minimalūs pajėgumo reikalavimai *turi būti susiję su sutarties dalyku ir jam proporcingi*, taip pat objektyvūs, kad būtų pateikta informacija apie tokį ūkio subjekto pajėgumą, o taip nustatyta pereinamoji riba turi atitikti atitinkamos sutarties mastą (*ESTT 2012 m. spalio 18 d. Sprendimas Édukövizig ir Hochtief Construction, C-218/11, nepaskelbtas Rinkinyje*). Ši praktika atsispindi ir kasacinio teismo jurisprudencijoje (*LAT 2009 m. lapkričio 13 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-506/2009; LAT Viešųjų pirkimų reglamentavimo ir teismų praktikos apžvalga (II) AC-39-1*).

VPI 47 straipsnio 1 dalyje vartojama sąvoka *būtinai kvalifikacijos reikalavimai* suponuoja perkančiųjų organizacijų teisę viešojo pirkimo dokumentuose nustatyti tik minimalius tiekėjų kvalifikacijos reikalavimus. Taigi, kvalifikacijos reikalavimų nustatymo teisės įgyvendinimas nėra absoliuti perkančiųjų organizacijų diskrecija, ji ribojama, atsižvelgiant į *realų atitinkamo reikalavimo poreikį ir santykį su pirkimo objektu*. Analogiškos pozicijos laikomasi ir teismų praktikoje. Kasacinis teismas yra išaiškinęs, kad kuo daugiau reikalavimų tiekėjams perkančioji organizacija iškels, tuo mažiau tiekėjų galės dalyvauti pirkime, nors pirkimo objektas dėl savo pobūdžio nesuponuotų poreikio nustatyti papildomą perkančiosios organizacijos apsaugą, o tai neišvengiamai lems didesnę pasiūlymų kainą. Kasacinio teismo taip pat pažymėta, kad perkančiosios organizacijos turi įvertinti, ar formuojamos pirkimo sąlygos reikalingos ir tikslingos, pernelyg neapsunkins tiekėjų ar jų nesuklaidins, nelems ginčų (*LAT 2014 m. liepos 4 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-376/2014*).

Kaip jau nurodyta, Perkančioji organizacija, dar kartą įvertinusi Pirkimo objekto apimtis ir Pirkimo sąlygų priedo Nr. 7 „*Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai*“ įtvirtintų kvalifikacijos reikalavimų formuluotes nustatė, kad, viena vertus, nėra tiksliai apibrėžta Pirkimo objekto apimtis ir, kita vertus, kvalifikacijos reikalavimai yra suformuoti tokiu būdu, kad dėl jų Pirkime negali dalyvauti tiekėjai, kurie realiai būtų kompetentingi, patikimi ir pajėgūs įvykdyti Pirkimo sutartį. Tai lemia, kad kvalifikacijos reikalavimai yra neproporcingi Pirkimo objektui, t. y. suponuoja viešųjų pirkimų principų (VPI 17 str.) pažeidimą.

Antra, nustatytas Pirkimo sąlygų nesuderinamumas su viešųjų pirkimų principais (VPI 17 str. 1 d.) negali būti pašalintas nenutraukiant Pirkimo.

Teismų praktikoje yra išaiškinta, kad perkančioji organizacija, laikydamosi iš skaidrumo principo išplaukiančio imperatyvo nekeisti pirkimo sąlygų, per visą viešojo pirkimo procedūrą privalo laikytis iš anksto paskelbtų reikalavimų, nepriklausomai nuo to, kad sąlygų modifikavimu siekiama ištaisyti jų ydingumą, nes priešingu atveju ji įstatyme įtvirtintą reguliavimą pažeidžia du kartus: tiek iš pradžių nustatydama neteisėtas pirkimo sąlygas, tiek vėliau jas neteisėtai keisdama (*LAT 2017 m. vasario 14 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-7-23-248/2017; 2013 m. lapkričio 21 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-590/2013*).

Atitinkamai, kasacinio teismo praktikoje laikomasi nuoseklios pozicijos, kad pagal neteisėtas pirkimo sąlygas viešasis pirkimas negali būti vykdomas ir turi būti nutrauktas, o jam pasibaigus sutarties sudarymo pagrindu – turi būti sprendžiama dėl viešojo pirkimo sutarties galiojimo (*LAT 2013 m. lapkričio 21 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-590/2013*).

Todėl Perkančioji organizacija, vadovaudamasi VPI 29 str. 3 d. įtvirtinta pareiga, priėmė sprendimą nutraukti Pirkimo procedūras ir, patikslinusi tiekėjams keliamus kvalifikacijos reikalavimus, Kaišiadorių lopšelio-darželio „Spindulys“ patalpų kondicionavimo sistemos su įrengimo darbais Maironio g. 45, Kaišiadoryse viešąjį pirkimą skelbti bei vykdyti iš naujo.“

Viešųjų pirkimų organizatorius, vadovaudamasis Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 29 straipsnio 3 dalimi ir atsižvelgdamas į Perkančiosios organizacijos 2025 m. spalio 15 d. pateiktą raštą Nr. V6-190 (reg. DVS 2025-10-15, Nr. GD-11178) „DĖL PIRKIMO NR. 4496806 NUTRAUKIMO“, priėmė sprendimą nutraukti Pirkimo procedūras.

Viešųjų pirkimų organizatorius informuoja, kad jei į šį pirkimą jau pateikti pasiūlymai, tiekėjai juos turėtų atsiimti, kitu atveju, praėjus pasiūlymų pateikimo terminui, pasiūlymai nebus vertinami ir bus automatiškai atmesti.

Viešųjų pirkimų organizatorius

Danguolė Frankonienė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	BĮ Kaišiadorių bendrųjų funkcijų tarnyba
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL PIRKIMO NR. 4496806 NUTRAUKIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-10-17 Nr. SD-2297
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento adresatas (-ai)	Kiti
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Danguolė Frankonienė Viešųjų pirkimų specialistas
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-10-17 09:09
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016
Sertifikato galiojimo laikas	2021-11-05 16:52 - 2026-11-04 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20251015.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-10-17)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-10-17 nuorašą suformavo Danguolė Frankonienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-10-17 Dokumentų valdymo sistema „Kontora“