

**RINKOS KONSULTACIJOS DĖL
AGROEKOSISTEMŲ IR DIRVOŽEMIO LABORATORIJOS ĮRANGOS PIRKIMO
ATASKAITA**

Lietuvos inžinerijos kolegija suinteresuotus dalyvius kvietė sudalyvauti rinkos konsultacijoje dėl *agroekosistemų ir dirvožemio laboratorijos įrangos* pirkimo.

1. Rinkos konsultacija paskelbta ir vykdoma pagal Viešųjų pirkimų įstatymo (VPI) 27 str. 1 d. 1 p. bei Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017-06-19 įsakymo Nr. 1S-91 „Dėl Informacijos viešinimo Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje tvarkos aprašo patvirtinimo” (aktualios redakcijos) V skyriuje nustatytą tvarką.
2. Rinkos konsultacija (*ID 4793414*) CVP IS paskelbta *2025-10-02*. Terminas tiekėjams pareikšti susidomėjimą ir dalyvauti rinkos konsultacijoje buvo iki *2025-10-09 d. 16:30 val.* Lietuvos laiku.
3. Rinkos konsultacijoje dalyvavo 5 dalyviai.
4. Rinkos konsultacija buvo vykdoma vienu etapu, t. y. – Lietuvos inžinerijos kolegija kvietė rinkos dalyvius raštu atsakyti į kartu su Pirkimo dokumentais pateiktą klausimą.
5. Rinkos konsultacijos metu buvo pasiektas konsultacijos tikslas: dalyviai buvo supažindinti su pirkimo technine specifikacija, 1 dalyvis pateikė pasiūlymų ir pastabų.
6. Perkančioji organizacija į pateiktus pasiūlymus atsižvelgė iš dalies.
7. Rinkos konsultacija yra užbaigiama.

ATSAKYMAI Į DALYVIO PASTABAS IR PASIŪLYMUS

	Klausimas	Dalyvio pastabos ir pasiūlymai	Perkančiosios organizacijos atsakymas
1.	Ar preliminarioje techninėje specifikacijoje nurodytas pirkimo objektas yra aiškus? Jei ne, prašome nurodyti, kas neaišku ir ką turėtumėme patikslinti.	Pirkimo objekto neskaidymas į dalis riboja konkurenciją ir tiekėjų suinteresuotumą bei galimybę dalyvauti viešajame pirkime, nes išvardinta įranga ir jos priedai nėra taip susiję tarpusavyje, kad nebūtų galimybės įrangą naudoti ją gavus iš skirtingų tiekėjų. Nurodyta įranga atlieka visiškai skirtingas funkcijas, yra naudojama atskiriems tyrimo etapams ir neturi tarpusavio techninės ar programinės integracijos, todėl nėra techninio ar funkcionalaus pagrindo, kad juos turėtų tiekti tas pats tiekėjas.	Bus atsižvelgta į pastabas ir pasiūlymus. Pirkimas išskaidytas į 2 pirkimo dalis.
2.	Ar techninė specifikacija pakankamai išsami, konkreti ir aiški, ar joje yra visa informacija, reikalinga tinkamam pasiūlymo parengimui bei deklaruojamų tikslų pasiekimui? Kokias sąlygas turėtume papildomai įtraukti į techninę specifikaciją, arba kurių reikėtų atsisakyti?	Techninėje specifikacijoje pateikti siūlymai Mikroskopo dalyje 2. Maksimalus regėjimo laukas su 1x objektyvu ne mažesnis nei 28 mm skersmens. 3. Trinokulinis ergonominis tubusas. Keičiamas okuliarų pasvirimo kampas ne siauriau nei 5-45° diapazone. Galimybė vienu metu nukreipti vaizdą ir į okuliarus ir į kamerą santykiu 50/50. 4. darbinis atstumas ne mažiau 60mm 6. Nuo 8x iki 100x 7. 680 lm 8. 0,70±0,3x 9. 30 kadrų/sek 10. Mikroskopo išdidinimo rankenos (zoom) ir objektyvo laikiklio pozicijų tiesioginis nuskaitymas ir automatinis kalibracijos koregavimas matavimams	Bus iš dalies atsižvelgta į pastabas ir pasiūlymus. 2. Nebus atsižvelgta. Siūloma pabloginti specifikacijas. Didesnis regėjimo laukas yra svarbus pirminei didesnių objektų apžiūrai, todėl reikalavimas nekeičiamas. 3. Bus iš dalies atsižvelgta. Pasvirimo kampo keitimas iki 45° yra nepriimtinas. 5° apatinė diapazono riba yra priimtina, todėl reikalavimą keičiame į „ne siauresnį nei 5-30° diapazoną“. Reikalavimas dėl vaizdo nukreipimo į kamerą paliekamas, nes galimybė nukreipti vaizdą vienu metu į okuliarus ir kamerą yra svarbi, tai gerokai supaprastina darbą kai dažnai reikia tikrinti vaizdą tiek per okuliarus, tiek ekrane.

			4. Nebus atsižvelgta. Siūloma pabloginti specifikacijas. Didesnis darbinis atstumas leidžia lengviau ir saugiau dirbti su neplokščiais objektais, jais manipuluoti neužkliudant objektyvo. Reikalavimas nekeičiamas. 6. Nebus atsižvelgta. Siekiant užtikrinti reikiamą apžvalgos plotą (34mm, 2 punktas). Programinis didinimo nuskaitymas būtinas, kad programinė įranga automatiškai žinotų naudojamą didinimą ir galėtų atlikti matavimus be papildomų kalibracijų. 7. Nebus atsižvelgta. Tai apšvietimo ryškumo parametras, kuris nurodo minimalų šviesos šaltinio ryškumą. 8. Bus iš dalies atsižvelgta. Padidinus iki dešimtainių paklaidą, adapteris neatitiks kameros parametrų, jis derinamas pagal kamerą. Sutinkame didinti iki 0,05, bet ne daugiau. 9. Bus iš dalies atsižvelgta. Didesnis kadru atsinaujinimo greitis užtikrina greitą ir patogų darbą su vaizdais įvairiais režimais. Reikalavimą sumažiname iki 35 kadru/sek. 10. Nebus atsižvelgta. Jis reikalingas dėl atliekamų matavimų tikslumo be papildomų kalibracijų.
3.	Kokie ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai turėtų būti taikomi pirkimo procedūrų metu bei kokie turėtų būti	-	Dalyvis pastabų nepateikė

	nustatyti šių kriterijų (ir jų parametrų) lyginamieji svoriai ekonominio naudingumo įvertinime? Nurodykite, kokia yra Jūsų siūlomų kriterijų įtaka perkamų paslaugų efektyvumui ir potencialiai ekonominei naudai.		
4.	Kokie kvalifikaciniai reikalavimai, Jūsų nuomone, turėtų būti keliami tiekėjams, ketinantiems dalyvauti pirkimo procedūroje? Pagrįskite.	-	Dalyvis pastabų nepateikė
5.	Kokie specialistai, Jūsų nuomone, turėtų dalyvauti sutarties vykdyme, kad sutartis būtų įvykdyta laiku ir kokybiškai? Pagrįskite.	-	Dalyvis pastabų nepateikė
6.	Kokie turėtų būti nustatomi minimalūs kvalifikacijos reikalavimai specialistams?	-	Dalyvis pastabų nepateikė
7.	Kokius kontrolės mechanizmus siūlote nustatyti viešojo pirkimo–pardavimo sutartyje kontrolei vykdyti?	-	Dalyvis pastabų nepateikė
8.	Koks sutarties įgyvendinimo terminas būtų optimalus?	-	Dalyvis pastabų nepateikė
9.	Kokius kontrolės mechanizmus siūlote nustatyti viešojo pirkimo–pardavimo sutartyje kontrolei vykdyti?	-	Dalyvis pastabų nepateikė