

VALSTYBĖS ĮMONĖ VALSTYBINIŲ MIŠKŲ URĖDIJA

Suinteresuotiems dalyviams
(pranešimas CVP IS priemonėmis)

2025-10-17 Nr.

IŠANKSTINĖS RINKOS KONSULTACIJOS REZULTATAI

Valstybės įmonė Valstybinių miškų urėdija (toliau – Perkančioji organizacija/ VMU), vadovaudamasi Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPĮ) 27 str. 1 d. 1 p., Informacijos viešinimo Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje tvarkos aprašo (toliau – Aprašas), patvirtinto Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017 m. birželio 19 d. įsakymu Nr. 1S-91, V dalimi „Kvietimo išankstinei konsultacijai ir (ar) techninių specifikacijų projektų paskelbimo tvarka“, 2025 m. rugpjūčio 25 d. Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis (toliau – CVP IS) paskelbė kvietimą **išankstinei rinkos konsultacijai dėl numatomo vykdyti „Centralizuotos tinklo įrenginių valdymo sistemos¹“ pirkimo** (toliau – Rinkos konsultacija). Suinteresuotiems dalyviams skelbime apie Rinkos konsultaciją buvo pateikti Perkančiosios organizacijos klausimai, į kuriuos buvo prašoma atsakyti iki 2025 m. rugsėjo 2 d. 16:00 val.

Vadovaujantis Aprašo 20² p²., teikiame informaciją apie gautas pastabas ir pasiūlymus Rinkos konsultacijai:

¹ Išankstinės rinkos konsultacijos CVP IS Nr. 4231301, <https://viesiejiirkimai.lt/epps/pmc/viewPmc.do?resourceId=4231301>.

² Pirkimo vykdytojas iki jo nurodyto termino, gavęs pastabas ir pasiūlymus Išankstinėms konsultacijoms bei dėl paskelbtų Techninių specifikacijų projektų, privalo juos išnagrinėti, įvertinti pateiktų pastabų ir pasiūlymų svarbą, atitiktį Viešųjų pirkimų įstatymo, Komunalinio sektoriaus pirkimų įstatymo ar Gynybos įstatymo ir kitų pirkimus reglamentuojančių teisės aktų reikalavimams ir pirkimo vykdytojas nedelsdamas informaciją apie gautas pastabas ir pasiūlymus (nenurodant, iš ko buvo gautos pastabos ar pasiūlymai) bei priimtą sprendimą dėl pateiktų pastabų ir pasiūlymų skelbia CVP IS. Pirkimo vykdytojas sprendimą dėl pateiktų pastabų ir pasiūlymų turi priimti ne vėliau kaip iki pirkimo procedūros pradžios.

| Eil. Nr. | Klausimas | 1 rinkos dalyvio atsakymas/pastaba/pasiūlymas | 2 rinkos dalyvio atsakymas/pastaba/pasiūlymas | 3 rinkos dalyvio atsakymas/pastaba/pasiūlymas | VMU komentaras/ atsakymas į pastabas |
|----------|--|---|--|---|--|
| 1. | Ar dalyvautumėte šiame pirkime pagal pateiktą techninę specifikaciją? Jei ne, kodėl? | Dalyvautume | Ne, nedalyvautume, nes techninėje specifikacijoje numatytas privalomas sFlow palaikymo reikalavimas. Mūsų siūlomi gamintojų sprendimai palaiko NetFlow/IPFIX, tačiau ne sFlow. Kadangi sFlow ir NetFlow yra skirtingos technologijos, mūsų įranga formaliai neatitinka šio punkto. Išnagrinėjus techninę specifikaciją, pastebėta, kad reikalavimai atitinka HPE Aruba ClearPass sprendimui. | Taip | Techninėje specifikacijoje bus aprašyti bendriniai reikalavimai, leidžiantys sekti ir analizuoti tinklo srautus. Tai nebus pritaikyta vienam SFlow. |
| 2. | Gal turite pastabų, klausimų techninės specifikacijos reikalavimams? | Nenurodyta kokiam tinklo įrenginių kiekiui būtų įjungiamas tinklo prieigos kontrolės sistema (kiek komutatorių) ar būtų jungiami ir belaidžiai tinklai? Ar tikrai pakaks 1500 licencijų? Atidžiau įsivertinkite šį reikalavimą arba siūlytume galimybę atlikti bandomąjį sistemos diegimą (angl.k. Proof of Concept) prieš išleidžiant galutines pirkimo sąlygas. Nenurodyta ar Perkančioji Organizacija parūpins fizinę infrastruktūrą sistemos diegimui (vietos fiziniuose serveriuose, RAM, vCPU). | Siūlome peržiūrėti reikalavimą dėl sFlow palaikymo. Dauguma rinkoje esančių NAC sprendimų palaiko NetFlow/IPFIX, o ne sFlow. Reikalavimas būtų sFlow gali reikšmingai apriboti konkurenciją. | - | Dėl sFlow atsakymas pateiktas pirmame komentare. Pirkimo tikslas yra apriboti įrenginių prisijungimą prie tinklo komutatorių. Techninėje specifikacijoje bus nurodytas preliminarus kiekis komutatorių. |
| 3. | Kokius reikalavimus papildomai siūlytumėte įtraukti į techninę specifikaciją? | Aukšto patikimumo reikalavimą, tai yra pačios tinklo prieigos sistemos dubliavimą (high availability klasterį) | Siūlytume papildyti techninę specifikaciją bendresniu reikalavimu dėl tinklo srautų analizės technologijos palaikymo. Tai leistų užtikrinti platesnę konkurenciją, suteiktų galimybę pasiūlyti daugiau 3gamintojų | Siūlome įtraukti šiuos sertifikatus: • FIPS 140-2 level 1; • Common Criteria; | Prieš skelbiant pirkimą, bus įvertintas poreikis dėl aukšto patikimumo reikalavimo, tai yra pačios tinklo prieigos sistemos dubliavimo ir sertifikatų. Atsiradus poreikiui techninė specifikacija bus pakoreguota. |

| | | | | | |
|----|--|-----------------------|--|--|---|
| | | | sprendimų ir užtikrintų lygiavertes technines galimybes. | | |
| 4. | Ar yra reikalavimų, kurie, Jūsų manymu, riboja konkurenciją? | Ribojimų neįžvelgiame | Taip, sFlow palaikymo reikalavimas riboja konkurenciją, nes dauguma gamintojų (Fortinet, Cisco, HPE Aruba, ir kiti) standartiškai palaiko NetFlow/IPFIX, bet ne sFlow. | <ul style="list-style-type: none"> • Techninės specifikacijos lentelės 6 punkte reikalaujama integracijos su GSuite kaip autentifikavimo šaltinio. Toks punktas ne tik yra ribojantis konkurenciją bet ir perteklinis, šio autentifikavimo šaltinio panaudojimas yra naudingas nebent jei turite chromebook kompiuterius. Siūlome šį punktą pašalinti. • Techninės specifikacijos lentelės 7 punkte reikalaujama pasyvaus profiliavimo metodo sFlow, toks punktas riboja konkurenciją. Yra panašių metodų kuriuos palaiko kiti prieigos sprendimai todėl siūlome pataisyti jį į sFlow arba analogiškas. • Techninės specifikacijos lentelės 7 punkte reikalaujama aktyvaus profiliavimo metodų WMI ir SSH, šie metodai riboja konkurenciją. Yra panašių metodų kuriuos palaiko kiti prieigos sprendimai tai pačiai informacijai apie galinį įrenginį gauti todėl siūlome pataisyti jį į WMI arba analogiškas ir SSH arba analogiškas. • Techninių reikalavimų 7 punkte Visi diegimo darbai turi būti baigti per 30 d. nėra nurodoma kokie diegimo darbai turi būti atlikti, prašome išvardinti diegimo / konfigūravimo darbus, kuriuos turės tiekėjas atlikti. | Dėl sFlow atsakyta pirmame komentare. Bus įvertintos pastabos dėl Google G Suite reikalavimo ir esant poreikiui prieš skelbiant pirkimą bus pakoreguota techninė specifikacija. 7 punkto reikalavimus papildysime arba analogiškais. Diegimo darbai apima serverio paruošimą bei konfigūravimą. |

| | | | | | |
|----|---|---|---|-----------------------------|--|
| 5. | Ar pateiktoje techninėje specifikacijoje, Jūsų nuomone, yra perteklinių reikalavimų? Jei taip, išvardinkite kurie ir pateikite jei galite argumentuotą savo atsakymą, kodėl taip manote bei pateikite pasiūlymus, kaip galėtų būti formuluojami tokie reikalavimai. | Perteklinių reikalavimų nematome | Taip, perteklinis yra sFlow palaikymo reikalavimas. Pakaktų nurodyti, kad sprendimas turi palaikyti srautų analizės standartus. Tai leistų pasiūlyti daugiau alternatyvų ir neprarasti funkcionalumo. | Ne. | Dėl sFlow atsakymas pateiktas pirmame komentare. |
| 6. | Kitos pastabos ir pasiūlymai dėl techninės specifikacijos reikalavimų. | Rekomenduotume prieš skelbiant pirkimą atlikti bandomąjį sistemos diegimą, kadangi PO turite įvairių komutatorių ir belaidžio prieigos taškų bei nėra žinoma, ar visi palaiko 802.1x protokolą. Po bandomojo diegimo būtų aišku, kokiuose tinklo segmentuose ir kokia apimtimi įmanoma įgyvendinti tinklo prieigos kontrolę, o kuriose ne. Tokiu atveju, galima būtų pateikti ir rekomendacijas dėl fizinės įrangos atnaujinimo, taip pat dėl tikslaus galutinių įrenginių licencijų kiekio (įvertinus viešai prieinamą informaciją apie darbuotojų skaičių, manome, kad 1500 nepakankamas kiekis). | Rekomenduojame pridėti aiškų reikalavimą dėl diegimo darbų, kad užtikrinti sklandų sistemos eksploatavimą po diegimo. | - | Manome, kad 1500 įrenginių kartu su vartotojais yra pakankamas, nes licencijos turėtų būti konkurencingos. Dėl diegimo darbų atsakyta 4 punkte, taip pat įvertinsime pastabas ir esant poreikiui bus pakoreguota techninė specifikacija prieš skelbiant pirkimą. |
| 7. | Ar techninėje specifikacijoje nurodytas terminas pakankamas (per ilgas, per trumpas) <i>paslaugų/darbų atlikimui/prekių pristatymui (montavimui, diegimui ir kita)</i> ? Jei ne, koks, Jūsų | Rekomenduotume diegimo darbų terminą ilginti iki 3 mėn. | Reikėtų patikslinti, kokie konkretūs darbai yra įtraukti į sąvoką „visi diegimo darbai“. Ar turima omenyje tik sistemos diegimas (programinės įrangos instaliacija ir bazinė konfigūracija), ar taip pat ir: <ul style="list-style-type: none"> • integracija su Active Directory, Azure AD, Google Workspace; | Siūlome pailginti iki 60 d. | Manome, kad numatytas diegimo darbų terminas yra pakankamas, nes apima tik programinės įrangos instaliaciją ir bazinę konfigūraciją. |

| | | | | | |
|--|--|--|---|--|--|
| | <p>manymu, būtų pakankamas ir kodėl?</p> | | <ul style="list-style-type: none"> • integracija su SIEM, ugniasienėmis ir MDM sprendimais; • politikų kūrimas ir testavimas; • svečių portalo, BYOD ir posture check funkcionalumo konfigūravimas; • administratorių apmokymai bei testavimo/pridavimo darbai? <p>Ši informacija būtina, nes diegimo trukmė gali labai skirtis priklausomai nuo darbų apimtys.</p> | | |
|--|--|--|---|--|--|

****Suinteresuoto dalyvio atsakymo /pastabos/ pasiūlymo tekstas neredaguotas.***

Dėkojame rinkos konsultacijos dalyviams už skirtą laiką!