

PRANEŠIMAS SIUNČIAMAS CVP IS PRIEMONĖMIS

Kam:	Visiems pirkime dalyvaujantiems tiekėjams
Antraštė:	SPRENDIMAS DĖL GAUTOS PRETENZIJOS

VšĮ Vilniaus universiteto ligoninė Santaros klinikos (toliau – perkančioji organizacija) tarptautinio atviro konkurso būdu vykdo viešąjį pirkimą „Biuro baldai (Nr. 10330)“ (skelbimas apie pirkimą skelbtas Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (toliau – CVP IS), CVP IS pirkimo Nr. 3654408) (toliau - Pirkimas).

Perkančioji organizacija 13/10/2025 14:41 val. CVP IS priemonėmis gavo tiekėjo pretenziją (CVP IS pranešimas Nr. 391125), kurioje tiekėjas skundžia gautą perkančiosios organizacijos atsakymą į pirmąją pretenziją (CVP IS pranešimas Nr. 390385):

MES nesutinkame su punkto „1. Informacijos pateikimas, ar UAB „Furnistilius“ EBVPD deklaravo subrangovų pasitelkimą“ interpretacija.

EBVPD yra oficialus dokumentas, kuriame tiekėjas privalo pateikti tikslią ir teisingą informaciją apie save, taip pat apie planuojamą subrangovų pasitelkimą. Tai yra esminė konkurso dalyvių kvalifikacijos vertinimo sąlyga.

Šiuo atveju UAB „Furnistilius“ EBVPD deklaracijoje galimai nenurodė, kad ketina pasitelkti subrangovus. Tačiau pasirašomoje sutartyje su užsakovu jau numatyta tokia galimybė. Tokie veiksmai, mūsų vertinimu, laikytini informacijos nesuderinamumu ir neatitikimu EBVPD pateiktai deklaracijai.

Pagal viešųjų pirkimų principus tiekėjas privalo pateikti teisingą informaciją visais konkurso etapais. Jei deklaracijoje nenurodoma subrangovų pasitelkimo galimybė, o vėliau tai atsiranda sutartyje, tai reiškia, kad konkurso metu buvo pateikta klaidinanti informacija.

Papildomai atkreipiame dėmesį, kad pagal viešai prieinamą informaciją UAB „Furnistilius“ pagrindinė ekonominės veiklos rūšis pagal EVRK kodą 46.47.00 yra baldų didmeninė prekyba, o ne baldų gamyba. Tai dar kartą patvirtina, jog įmonė pati baldų negamina ir pasitelkia subrangovus.

Atsižvelgdami į tai, manome, kad UAB „Furnistilius“ turėtų būti pašalinta iš projekto dalyvių sąrašo dėl EBVPD deklaracijos ir sutarties turinio neatitikimo bei galimai melagingos informacijos pateikimo, jei sutartyje bus deklaruojama, kad pasitelkiami subtiekejai.

Taip pat pasilieiname teisę prašyti pasirašytos sutarties, visų su projektu susijusių dokumentų kopijų bei pirkimo audito.

Primename, kad praėjusioje pretenzijoje jau minėjome, jog ši įmonė netinkamai vykdo savo įsipareigojimus – nevykdo gamybos savarankiškai, pasitelkia neaiškios kilmės subrangovus ir pan.

Pranešame, kad antroji pretenzija nenagrinėjama, vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 103 straipsnio 1 dalimi, kur reglamentuojama, kad neprivaloma nagrinėti pretenzijų, teikiamų pakartotinai dėl to paties perkančiosios organizacijos priimto sprendimo arba atlikto veiksmo

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, antroji pretenzija nesukelia perkančiajai organizacijai pareigos pretenziją nagrinėti iš esmės.