

VŠĮ KAUNO MIESTO POLIKLINIKA
Pramonės pr. 31, LT-51270 Kaunas
Telefonas (8-37) 40 39 99
Faksas (8 37) 45 15 75
info@kaunopoliklinika.lt
www.kaunopoliklinika.lt

Įmonės kodas 135042394
PVM mokėtojo kodas LT 350423917
AB SEB bankas
Banko kodas 70440
A.S. LT047044060002942424
Direktorius Paulius Kibiša



Rinkos dalyviams

DĖL IŠANKSTINĖS (RINKOS) KONSULTACIJOS DĖL „PACIENTŲ EILIŲ VALDYMO SISTEMA“ PIRKIMO

VšĮ Kauno miesto poliklinika (toliau - Perkančioji organizacija), vadovaujantis viešųjų pirkimų įstatymo (toliau - Įstatymo) 27 str., siekdama pasirengti Pacientų eilių valdymo sistemos pirkimui, vykdė išankstinę (rinkos) konsultaciją (CVP IS ID 4752359).

Perkančioji organizacija, atsižvelgusi ir įvertinusi rinkos konsultacijos metu gautus Dalyvių klausimus ir pasiūlymus, teikia atsakymus:

Nr.	Rinkos konsultacijos klausimas	Rinkos dalyvių atsakymai	Perkančiosios organizacijos atsakymai
1.	Ar techninė specifikacija pakankamai išsami, konkreti ir aiški, ar joje yra visa informacija, reikalinga tinkamam pasiūlymo parengimui bei deklaruojamų tikslų pasiekimui? Kokias sąlygas turėtume papildomai įtraukti į techninę specifikaciją, arba kurių reikėtų atsisakyti? Pateikite pastabas ir pasiūlymus techninei specifikacijai.	Apribota tiekėjo galimybė punktas (licencijos) 4.8: „nuolatinio galiojimo (angl. „perpetual“) ir negali būti pateikta nuomos ar panašiu teisiniu pagrindu ar kitaip laike apriboti: jų galiojimas privalo būti nuolatinis ir be pabaigos“	Perkančioji organizacija, atsižvelgdama į savo poreikius, kelia reikalavimus, kurie jai svarbūs ir reikalingi, todėl minėto reikalavimo keisti neplanuoja. Pirkimo esmė - užtikrinti, kad perkančioji organizacija įgytų neribotą naudojimo teisę ir visišką kontrolę tiek programinio kodo, tiek sistemos eksploatavimo atžvilgiu. Dėl to reikalavimas dėl „nuolatinio galiojimo“ yra būtinas ir logiškai pagrįstas, siekiant išvengti priklausomybės nuo tiekėjo ar trečiųjų šalių licencijų apribojimų ateityje.
2.	Ar dalyvautumėte šiame pirkime, kuris planuojamas vykdyti pagal pateiktą techninę specifikaciją? Jei ne, kodėl?	Nedalyvautume- dėl konkretaus licencijos tipo ir iš anksto jau privalomos integracijos su HIS Polis	Perkančioji organizacija, atsižvelgdama į savo poreikius, kelia reikalavimus, kurie jai svarbūs ir reikalingi, todėl minėto reikalavimo keisti neplanuoja. Integracija su HIS POLIS yra būtina pirkimo objekto funkcinio veikimo sąlyga.

			Reikalavimas dėl integracijos nėra perteklinis ar diskriminuojantis, o būtinas dėl techninės ir funkcinės suderinamumo būtinybės.
3.	Kokiais vertinimo kriterijais vadovaujantis turėtų būti vertinami tiekėjų pasiūlymai? Pagrįskite.	Sistemos inovatyvumas, atitikimas prieinamumo reikalavimams (a11) pagal ES direktyvą dėl prieinamumo. Žmonių su individualiais poreikiais organizacijų atsiliepimai. Pilnas sistemos funkcionalumas	Perkančioji organizacija rengdama pasiūlymo vertinimo kriterijus spęs, ar atsižvelgti į tiekėjo siūlymus.
4.	Kokie kvalifikaciniai reikalavimai, Jūsų nuomone, turėtų būti keliami tiekėjams, ketinantiems dalyvauti pirkimo procedūroje? Pagrįskite.	Panašių sprendimų įgyvendinimo patirtis.	Perkančioji organizacija rengdama pirkimo dokumentus spęs, ar atsižvelgti į tiekėjo siūlymus.
5.	Kokius aplinkos apsaugos kriterijus siūlote taikyti siekiant įsigyti prekes/paslaugas/darbus darančius kuo mažesnį poveikį aplinkai? Pagrįskite. Aplinkos apsaugos kriterijų taikymo, vykdant žaliuosius pirkimus, tvarkos aprašas https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/41e131d07ada11edbc04912defe897d1	Atsinaujinančių medžiagų naudojimas sistemos gamyboje, trečiųjų šalių įrangos naudojimas sistemos komplektavime.	Perkančioji organizacija laikysis Aplinkos apsaugos kriterijų taikymo, vykdant žaliuosius pirkimus, tvarkos aprašo reikalavimų, atsižvelgdama į tai, kad pirkimo objektą sudaro tiek programinė įranga, tiek techninės įrangos komponentai.
6.	Ar pasirinktas pirkimo neskaidymas į dalis užtikrina galimybę pirkimo objektą įsigyti efektyviai ir neapriboja tiekėjų dalyvavimo pirkime. Kaip kitaip būtų galima išskaidyti pirkimo objektą, kad kuo daugiau tiekėjų galėtų pateikti pasiūlymus?	Sistema neturi būti skaidoma	
7.	Kokia būtų preliminarinė prekės kaina (prašoma pirkimo vertės nustatymo tikslais)? Kokią kainodarą ir apmokėjimo už prekes tvarką rekomenduotumėte taikyti?	Preliminari įrangos ir programinės licencijos 36 mėn. su prieinamumo sprendimu, be kabelių klojimo darbų kaina: 21000 Eur be PVM	
8.	Bet kokie kiti pasiūlymai, komentarai ar kita Jūsų nuomone reikšminga informacija.		
	Bilietų terminalas: Tvirtinimas 1.1	Yra kitų būdų	Perkančioji organizacija, atsižvelgdama į savo poreikius, kelia reikalavimus, kurie jai

			<p>svarbūs ir reikalingi, todėl minėto reikalavimo keisti neplanuoja.</p> <p>Perkančioji organizacija reikalavimą nustatė siekdama užtikrinti stabilų, saugų ir ilgalaikį įrangos naudojimą viešojoje aplinkoje, todėl gamyklinis tvirtinimas ankeriais pasirinktas kaip patikimiausias ir universaliai taikomas sprendimas.</p> <p>Jei tiekėjas siūlo alternatyvų tvirtinimo būdą, kuris užtikrina tokį patį arba aukštesnį saugumo ir stabilumo lygį, toks pasiūlymas galėtų būti svarstomas techninio vertinimo metu, tačiau rinkos konsultacijos metu nepateikta pakankamai duomenų tam vertinti.</p>
	Biletų terminalas: Ekranas 1.2	Dėl prieinamumo sunkiai prieinamas -	<p>Perkančioji organizacija, atsižvelgdama į savo poreikius, kelia reikalavimus, kurie jai svarbūs ir reikalingi, todėl minėto reikalavimo keisti neplanuoja.</p> <p>Tiekėjo pastaba yra abstrakti ir neleidžia įvertinti, kokia prieinamumo problema turima omenyje - ar fizinis įrenginio pasiekiamumas, ar programinės sąsajos elementų ergonomika.</p> <p>Pirkimo sąlygose numatyta, kad ekrano elementų išdėstymas, mygtukų dydžiai ir spalvos yra konfigūruojami, todėl šiuos parametrus galima pritaikyti pagal prieinamumo reikalavimus ar konkrečius naudotojų poreikius.</p> <p>Jei tiekėjas turi omenyje fizinio įrenginio aukščio ar pasiekiamumo aspektus, jie gali būti svarstomi techninės specifikacijos tobulinimo etape, tačiau pateiktoje pastaboje nenurodyta, kokie konkretūs prieinamumo aspektai yra problemiški, todėl išvalga vertintina kaip nepakankamai pagrįsta.</p>

	Bilietu terminalas: Korpusas 1.3	Neturi praktinės reikšmės, be to netvaru.	Reikalavimas pasirinktas siekiant užtikrinti ilgaamžiškumą, mechaninį atsparumą ir saugumą, nes įrenginiai bus naudojami viešojoje, didelio srauto aplinkoje. Metalinis korpusas užtikrina patikimesnę apsaugą nuo pažeidimų, vandalizmo, drėgmės ar netyčinio smūgio poveikio, todėl šis kriterijus turi praktinę reikšmę. Be to, metalas yra perdirbama ir daugkartinio panaudojimo medžiaga, todėl toks sprendimas laikytinas tvariu ilgalaikio naudojimo požiūriu. Atsižvelgiant į tai, reikalavimas dėl metalinio korpuso paliekamas galioti, kaip pagrįstas tiek funkciniais, tiek tvarumo argumentais.
	Bilietu terminalas: Integruotas kompiuteris 1.4	Joks privalumas. Orientuota į vieną tiekėją	Reikalavimas dėl integruoto kompiuterio terminale yra pagrįstas – toks sprendimas užtikrina, kad nereikės papildomos vietos atskirai įrangai, o visa sistema bus vientisa, patogiai eksploatuojama ir mažiau priklausoma nuo papildomų jungčių. Nurodyti techniniai parametrai yra minimalūs ir atitinka rinkoje įprastus standartus, todėl tiekėjai gali siūlyti ir geresnius techninius sprendimus, kurie viršytų minimalius reikalavimus. Tai yra bendriniai techniniai reikalavimai, kurie niekaip neakcentuoja konkretaus tiekėjo ar gamintojo, todėl šis punktas neapriboja konkurencijos ir yra būtinas siekiant užtikrinti sistemos stabilumą ir patikimumą.
	Kabineto ekranas: 2.1	Jei būtų nuo 10”, galėtume pasiūlyti su kur kas geresne raiška, kas aktualu silpnaregiams	Perkančioji organizacija kelia reikalavimus, kurie jai svarbūs ir reikalingi, atsižvelgdama į savo poreikius, todėl minėto reikalavimo keisti neplanuoja.

			<p>Reikalavimas dėl ne mažesnės nei 13“ įstrižinės nustatytas atsižvelgiant į informacijos kiekį, kuris turi būti aiškiai ir patogiai atvaizduojamas ekrane, bei į naudotojų sąveikos patogumą.</p> <p>Didesnis ekranas leidžia vienu metu pateikti daugiau informacijos ir didesnio formato interaktyvius elementus (pvz., mygtukus, paslaugų sąrašus), o tai ypač svarbu viešoje aplinkoje, kur naudotojai gali turėti įvairius poreikius ar regėjimo ypatumus.</p> <p>Be to, didesnė rezoliucija mažesniame ekrane nebūtinai pagerina prieinamumą – priešingai, mažesnis fizinis mygtukų ir teksto dydis gali apsunkinti naudojimą silpnaregiams.</p> <p>Todėl reikalavimas dėl minimalaus 13“ ekrano dydžio laikomas funkciškai pagrįstu ir optimaliai subalansuotu.</p>	
	Kabineto ekranas: 2.2	Neturi reikšmės	praktinės	<p>Reikalavimas turi praktinę reikšmę, nes gali pasitaikyti situacijų, kai ekraną reikia įjungti ar išjungti ne pagal iš anksto nustatytą automatinį grafiką – pavyzdžiui, atliekant techninę priežiūrą, keičiant darbo režimus ar laikinai nestandartiniu darbo metu.</p> <p>Fizinis įjungimo / išjungimo mygtukas taip pat suteikia papildomą kontrolės galimybę tuo atveju, jei automatinis valdymas ar nuotolinė prieiga neveiktų dėl tinklo ar sistemos trikdžių.</p> <p>Todėl šis reikalavimas laikomas pagrįstu ir būtinu, siekiant užtikrinti patogų bei saugų įrangos eksploatavimą.</p>

Dėkojame už dalyvavimą, pateiktas pastabas bei pasiūlymus.



DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Aurelija Družinienė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Atsakymas į rinkos konsultaciją
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-10-20 Nr. S (E)-1602
Adresatas	Kiti
Pasirašymo, tvirtinimo, vizavimo paskirties parašą (-us) sukūrusio (-ių) asmens (-ų) pareigos, vardas (-ai), pavardė (-ės), data	Pasirašymas: Viešųjų pirkimų skyrius-Viešųjų pirkimų specialistas Aurelija Družinienė 2025-10-20
Pagrindinio dokumento priedų ir pridedamų dokumentų failų skaičius	0
Papildomi metaduomenys	Dokumentas suformuotas DVS „Kontora“.
