

Suinteresuotiems tiekėjams

2025 m. spalio 20 d.

## DĖL ATSAKYMŲ Į KLAUSIMUS

AB Lietuvos oro uostų viešųjų pirkimų komisija (toliau – Komisija), vykdydama Teisinių paslaugų pirkimą, Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos Nr. 4872224 (toliau – Pirkimas), atsakydama į suinteresuotų tiekėjų klausimus/prašymus, teikia šiuos paaiškinimus bei patikslinimus:

Eil. Nr.	KLAUSIMAS	PAAIŠKINIMAI/PATIKSLINIMAI
1.	<p>Pirkimo sąlygose (SPS priedas Nr. 4, III POD, 2 p., SPS priedas Nr. 6 III POD, T2) nustatytas reikalavimas specialistui turėti patirties konkurencijos teisės srityje. Techninės specifikacijos 1.2.5 punkte nurodyta, kad perkamos paslaugos dėl "konkurencijos teisės, ypač valstybės pagalbos ir piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi klausimų".</p> <p>Prašome patikslinti, ar perkančioji organizacija tikisi, kad pasiūlytas konkurencijos teisės specialistas turės patirties ir valstybės pagalbos klausimais, ir piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi klausimais, ar šis reikalavimas (konkurencijos teisės specialisto) gali būti tenkinamas dviejų skirtingų specialistų bendrai, kai (i) vienas specialistas turi patirtį valstybės pagalbos klausimais, (ii) kitas – piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi klausimais. Ar tokia kombinacija laikytina reikalavimo atitikimu, ar vis dėlto reikalaujama, kad vienas specialistas turėtų patirtį bendrai konkurencijos teisėje, įskaitant ir valstybės pagalbą?</p>	<p>Atsakydami į klausimą paaiškiname, jog Specialiųjų pirkimo sąlygų priedo Nr. 4 „Reikalavimai tiekėjams“ (toliau – SPS priedas) 3 lentelės 2 p. (III POD) vienas iš ekspertui – komandos nariui keliamų reikalavimų yra atitinkama teisinio darbo patirtis bent trijose iš šių sričių (iš kurių viena privalo būti aviacijos teisė): aviacijos teisės, finansų teisės, mokesčių teisės, konkurencijos teisės, aplinkos apsaugos teisės, korporatyvinio valdymo, įmonių teisės, darbo teisės, BDAR. SPS priede papildomai paaiškinta (po reikalavimu *** žvaigždutės), kad siūlomas ekspertas gali turėti praktinės patirties ir vienoje srityje, tačiau tokiu atveju tiekėjas turi pasiūlyti papildomą (-us) ekspertą (-us), turintį (-ius) reikalaujamos patirties bent dvejose iš likusių sričių. Ekspertų komandos narių skaičius tokiu atveju turi būti ne mažesnis kaip du (arba trys, kai tiekėjas siūlo papildomus du ekspertus) ekspertai.</p> <p>Pažymime, kad kvalifikacijos reikalavimuose (SPS priede) nebuvo nustatyta, kad konkurencijos teisės sritis yra privaloma, taip pat nebuvo atskirai nustatyta, kad specialistas (-ai) privalo turėti patirties būtent <b>valstybės pagalbos ar piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi</b> klausimais.</p> <p>Techninės specifikacijos 1.2.5 punkte nurodyta, kad paslaugos gali apimti klausimus, susijusius su konkurencijos teise, <i>ypač dėl valstybės pagalbos ir piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi</i>. Ši nuostata pateikta siekiant <b>ilustruoti galimus klausimų tipus / klausimų pobūdį</b>, o ne nustatyti atskirus kvalifikacijos reikalavimus. Kitaip tariant, nėra reikalaujama, kad vienas specialistas privalomai turėtų patirties ir valstybės pagalbos, ir piktnaudžiavimo dominuojančia padėtimi klausimais – užtenka, kad tiekėjo siūlomo (-ų) specialisto (-ų)</p>

# LIETUVOS ORO UOSTAI

VNO KUN PLQ

		patirtis atitiktą kvalifikacijos reikalavimą turėti patirties bent trijose nurodytose teisės srityse, iš kurių privaloma tik aviacijos teisės sritis.
2.	Vadovaujantis SPS priedo Nr. 4 (III POD) 1.1 punkto 2.1 ir 2.2 papunkčiais, specialistų sąrašo lentelėje (komandos narių dalyje) yra numatytos atskiros grafos šių papunkčių reikalavimams pagrįsti. Prašome patikslinti, ar tas pats projektas gali būti nurodytas abiejose grafose, jei jis atitinka tiek 2.1, tiek 2.2 papunkčių reikalavimus?	<p>Taip, tas pats projektas gali būti nurodytas abiejose SPS priedo Nr. 4 lentelės grafose, jeigu pagal jį galima pagrįsti tiek SPS priedo (3 lentelė, III POD) 1.1 punkto 2.1 papunktyje, tiek 2.2 papunktyje nustatytų reikalavimų atitiktį ekspertui.</p> <p>Svarbu, kad tiekėjas aiškiai nurodytų konkrečius duomenis, kuriuos apie šį projektą jis teikia kiekvienai grafiškai pagrįsti.</p>
3.	Prašome patikslinti/pasiūlyti, kaip Tiekėjas galėtų įrodyti specialisto patirtį, kai: (i) specialisto patirtis atitinkamoje teisės srityje viršija 10 metų, tačiau specialistas dirba Tiekėjo kontoroje 1 metus, ir (ii) dėl konfidencialumo įsipareigojimų buvusiems darbdaviams nėra galimybės pateikti konkrečių projektų aprašymų ar klientų pavadinimų? Ar tokiu atveju pakaktų pateikti nuorodas į viešus šaltinius (pvz., Chambers Europe, Legal 500 ar Tiekėjo interneto svetainę), kuriuose nurodoma/aprašoma specialisto patirtis atitinkamose teisės srityse, lygiagrečiai pateikiant projektų aprašymus, kurie buvo vykdyti 2025 metais (nors reikalaujama ne mažesnė nei 3 ar 5 metų patirtis toje srityje)?	<p>Atsakydami į klausimą informuojame, kad Pirkimo dokumentuose nustatyta specialisto patirtis gali būti įgyta bet kurioje darbovietėje ar vykdant profesinę veiklą savarankiškai – nebūtinai dirbant pas tiekėją. Svarbu, kad būtų pagrįsta, jog specialistas turi ne mažesnę kaip 3 arba 5 metų teisinio darbo patirtį atitinkamose teisės srityse, kaip nustatyta Pirkimo sąlygose.</p> <p>Jeigu dėl konfidencialumo įsipareigojimų buvusiems darbdaviams tiekėjas negali pateikti konkrečių projektų aprašymų ar klientų pavadinimų, galima pateikti pažymą ar kitus lygiaverčius dokumentus (pvz., buvusio darbdavio, advokatų kontoros pažymą), kuriose būtų nurodyta apibendrinta informacija, leidžianti įsitikinti specialisto patirtimi. Tokiose pažymose gali būti nurodyta paslaugų rūšis, teisinės sritys, laikotarpis, kuriuo paslaugos teiktos, bei patvirtinimas, kad paslaugos buvo suteiktos tinkamai. Konkrečių klientų pavadinimų ar projektų temų nurodyti nereikia, <b>jei tai pažeistų konfidencialumo įsipareigojimus.</b></p> <p>Nuorodos į viešus šaltinius (pvz., <i>Chambers Europe</i>, <i>Legal 500</i> ar tiekėjo interneto svetainę) gali būti pateikiamos kaip papildoma informacija, tačiau jos laikomos tik papildomu, o ne pagrindiniu įrodymu. Jos gali padėti patvirtinti specialisto patirtį, tačiau vis tiek turi būti pateikti bent minimalūs dokumentai, leidžiantys objektyviai patikrinti nurodytą patirties laikotarpį, teisinę sritį, paslaugų pobūdį.</p> <p>Projektai, vykdyti 2025 metais, taip pat gali būti nurodomi, tačiau vien jų nepakanka reikalaujamai 3 ar 5 metų patirčiai pagrįsti – tiekėjas turi įrodyti, kad</p>

# LIETUVOS ORO UOSTAI

VNO KUN PLQ

		specialistas tokią patirtį turi, neapsiribojant vien naujausiais projektais.
--	--	--

Taip pat informuojame, kad pirminių pasiūlymų pateikimo terminas nukeliamas iš 2025 m. spalio 24 d. 12:00 val. į **2025 m. spalio 27 d. 12:00 val.** Į kitus suinteresuotų tiekėjų pateiktus klausimus atsakysime atskiru pranešimu.

Šie paaiškinimai/patikslinimai laikomi neatsiejama Pirkimo dokumentų dalimi. Prašome jais vadovautis teikiant pasiūlymus.

AB Lietuvos oro uostai  
Viešųjų pirkimų komisija

Rengė: Dovilė Klišauskienė