



Tiekėjams
Siunčiama CVP IS priemonėmis

2025-10-22

DĖL ATSAKYMŲ Į TIEKĖJO KLAUSIMUS

Valstybės įmonės Turto banko (toliau – Perkančioji organizacija) viešojo pirkimo komisija (toliau – Komisija), vykdydama „**VP-2505-1 Verslo valdymo informacinės sistemos (VVIS) ir operatyvaus nekilnojamojo turto valdymo informacinės sistemos (ONTVIS I) modifikavimo paslaugų pirkimas**“ tarptautinį pirkimą atviro konkurso būdu (pirkimo Nr. CVP IS 4681700) (toliau – Pirkimas), gavo tiekėjo klausimus dėl Pirkimo sąlygų (pateikiamas neredaguotas tekstas).

Pateikiami tiekėjo klausimai ir Perkančiosios organizacijos atsakymai į juos:

Pirkimo dokumentų sąlyga	Tiekėjo klausimas	Atsakymas
DĖL ATVIRO KONKURSO SĄLYGŲ		
2.2. Paslaugų teikimo terminas – paslaugos teikiamos 12 (dvylika) mėnesių nuo sutarties įsigaliojimo arba iki bus nupirkta paslaugų už specialiųjų sutarties sąlygų 5.2 punkte nurodytą sumą (priklausomai nuo to, kuri iš šių aplinkybių atsiras anksčiau).	Specialiųjų sutarties sąlygų 5.2. p. nėra nurodyta suma, prašome nurodyti.	Specialiųjų sutarties sąlygų 5.2 p. yra numatyta, kad Pradinės Sutarties vertė yra lygi Tiekėjo pasiūlymo kainai be PVM, apskaičiuotai sudauginus maksimalų Paslaugų kiekį iš Tiekėjo pasiūlyto įkainio be PVM, todėl konkreti suma bus nurodyta pasirašant sutartį, kai bus žinoma laimėjusio pasiūlymo kaina.
DĖL TECHNINĖS SPECIFIKACIJOS		
1.3. Paslaugų teikėjo siūlomos VVIS ir ONTVIS I modifikavimo paslaugos neturi kelti grėsmės nacionaliniam saugumui. Tiekėjas teikdamas pasiūlymą ir pasirašydamas sutartį patvirtina, kad jo siūlomos Labbis 4.PRO programinės įrangos palaikymo paslaugos, tiek ir pati Labbis 4.PRO programinė įranga nekelti grėsmės nacionaliniam saugumui	Netikslus pirkimo objektas. Vietoje „palaikymo“ turėtų būti „modifikavimo“.	Perkančioji organizacija, atsižvelgdama į Pirkimo objektą, informuoja, kad atitinkami Techninės specifikacijos punktai patikslinami: „1.3. Paslaugų teikėjo siūlomos VVIS ir ONTVIS I modifikavimo paslaugos neturi kelti grėsmės nacionaliniam saugumui. Tiekėjas teikdamas pasiūlymą ir pasirašydamas sutartį patvirtina,

<p>(Vadovaujantis LR Viešųjų pirkimų įstatymo 37 straipsnio 9 dalimi), t. y.: <...> 1.3.2. Paslaugų teikėjas patvirtina, kad Labbis 4.PRO naudojamos Licencinės programinės įrangos palaikymo paslaugos nebus vykdomos subjektų, kurie yra iš Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 92 straipsnio 14 dalyje numatytame sąrašė nurodytų valstybių ar teritorijų.</p>		<p>kad jo siūlomos Labbis 4.PRO programinės įrangos modifikavimo paslaugos, tiek ir pati Labbis 4.PRO programinė įranga nekelia grėsmės nacionaliniam saugumui (Vadovaujantis LR Viešųjų pirkimų įstatymo 37 straipsnio 9 dalimi), t. y.: <...> 1.3.2. Paslaugų teikėjas patvirtina, kad Labbis 4.PRO naudojamos Licencinės programinės įrangos modifikavimo paslaugos nebus vykdomos subjektų, kurie yra iš Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 92 straipsnio 14 dalyje numatytame sąrašė nurodytų valstybių ar teritorijų.“</p>
--	--	---

DĖL PASLAUGŲ PIRKIMO-PARDAVIMO SUTARTIES SPECIALIŲJŲ SĄLYGŲ

<p>9.3.1. Nutraukus Sutartį dėl esminio Sutarties pažeidimo, nustatyto Sutarties Specialiosiose sąlygose, mokama 10 (dešimties) procentų dydžio bauda nuo Pradinės Sutarties vertės, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte.</p>	<p>Jei nutraukimas bus susijęs su konkrečiau Užsakymo vykdymu, ar teisingai suprantame, kad tada bauda bus skaičiuojama nuo to Užsakymo vertės?</p>	<p>Vadovaujantis Sutarties specialiųjų sąlygų 9.3.1 p., nutraukus Sutartį dėl esminio Sutarties pažeidimo, nustatyto Sutarties Specialiosiose sąlygose, šiame punkte nurodyto dydžio bauda skaičiuojama nuo Pradinės Sutarties vertės, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte.</p>
<p>9.6. Tiekėjui/Pirkėjui taikoma bauda dėl konfidencialumo reikalavimų nesilaikymo Už kiekvieną reikalavimų pažeidimo atvejį taikoma 5 (penkių) procentų dydžio bauda nuo Pradinės Sutarties vertės Eur be PVM, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte .</p>	<p>Ar teisingai suprantame, kad bauda nebus taikoma mažareikšmių, formalių ar žalos nedarančių pažeidimų atvejais?</p>	<p>Sutarties specialiųjų sąlygų 9.6 p. numatyta bauda bus taikoma, jeigu bus pažeisti Sutartyje nustatyti konfidencialumo įsipareigojimai.</p>
<p>9.9. Tiekėjui taikoma bauda dėl Pirkėjo simbolių, pavadinimo ir ženklo reklamoje ar rinkodaroje naudojimo reikalavimų nesilaikymo bei draudimo naudotis Pirkėjo sukurtais intelektualiais veiklos rezultatais nesilaikymo 5 (penkių) procentų dydžio bauda nuo Pradinės Sutarties vertės Eur be PVM, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte.</p>	<p>Kaip būtų galima gauti perkančiosios organizacijos leidimą naudoti jos pavadinimą kitiems klientams teikiamuose pasiūlymuose, paslaugų pristatymuose ir panašiai?</p>	<p>Sutarties vykdymo metu tiekėjas gali kreiptis į Perkančiąją organizaciją dėl konkrečių sutikimų / atsiliepimų išdavimo, pateikiant informaciją kur ir kokiais tikslais atitinkama informacija gali būti naudojama.</p>
<p>9.10. Kitos netesybos Tiekėjui nepateikus visų Sutarties specialiosios dalies 14.2. p. (papildytame Sutarties bendrosios dalies 14.2.5 p.) nurodytų</p>	<p>14.2.5.p. nėra. Turėtų būti 12.3.5. p.</p>	<p>Perkančioji organizacija informuoja, jog Sutarties specialiųjų sąlygų 9.10 p. tikslinamas taip:</p>

<p>dokumentų per 3 (tris) darbo dienas po pirmojo Pirkėjo pareikalavimo (pranešimo) dėl jų pateikimo, Tiekėjui taikoma 50 EUR (penkiasdešimties) bauda už kiekvieną nepateikimo atvejį.</p>		<p>„Tiekėjui nepateikus visų Sutarties specialiosios dalies 14.2. p. (papildytame Sutarties bendrosios dalies 12.3.5 p.) nurodytų dokumentų per 2 (dvi) darbo dienas po pirmojo Pirkėjo pareikalavimo (pranešimo) dėl jų pateikimo, Tiekėjui taikoma 50 EUR (penkiasdešimties) bauda už kiekvieną nepateikimo atvejį.“</p>
<p>10.1.2. Tiekėjas pažeidžia šios Sutarties nuostatas, reglamentuojančias konkurenciją, intelektinės nuosavybės ar konfidencialios informacijos valdymą;</p> <p>12.2.6. Tiekėjas pažeidžia šios Sutarties nuostatas, reglamentuojančias konkurenciją, intelektinės nuosavybės ar konfidencialios informacijos valdymą;</p>	<p>Norėtume atkreipti dėmesį, kad vien bet kurios Sutarties nuostatos, susijusios su konkurencijos, intelektinės nuosavybės ar konfidencialios informacijos valdymu, pažeidimas savaime neturėtų būti vertinamas kaip esminis Sutarties pažeidimas. Nors minėtos sritys neabejotinai yra svarbios, esminio pažeidimo kvalifikavimas turėtų priklausyti ne tik nuo pažeidimo fakto, bet ir nuo jo pobūdžio, masto, trukmės, padarinių kitai šaliai bei kitų reikšmingų aplinkybių. Pavyzdžiui, vienkartinis, netyčinis ar formalus pobūdžio nukrypimas, kuris nepadarė žalos ar neatskleidė jautrios informacijos, neturėtų būti prilyginamas esminiam Sutarties pažeidimui. Tokios nuostatos automatinis taikymas visiems pažeidimams – nepriklausomai nuo jų reikšmingumo – neatitiktų civilinės teisės principais grindžiamo sutarties aiškinimo ir taikymo. Civilinėje teisėje galioja principas, kad sutarties nutraukimas turi būti kraštutinė (ultima ratio) priemonė, kuri taikoma tik tada, kai pažeidimas yra esminis, o sutarties tikslų pasiekti tampa neįmanoma ar iš esmės apsunkinama. Todėl, mūsų vertinimu, būtų nepagrįsta ir neproporcinga bet kokį, net ir mažareikšmį ar atsitiktinį pažeidimą šioje srityje laikyti savaime pakankamu pagrindu nutraukti Sutartį. Prašytume patikslinti, ar teisingai suprantame, kad vertinant tokio pažeidimo reikšmingumą bus atsižvelgiama į jo pobūdį, mastą,</p>	<p>Paaiškiname, kad vertinant tai, ar konkretus sutarties pažeidimas yra esminis bus atsižvelgta į sutarties sąlygas bei Lietuvos teismų formuojamą viešojo pirkimo sutarčių aiškinimo ir taikymo praktiką.</p>

	pasekmes, trukmę ir kitas svarbias aplinkybes.	
10.1.3. Tiekėjas pažeidžia darbuotojų (specialistų), vykdančių Sutartį, pakeitimo tvarką arba nepakeičia darbuotojų (specialistų) Užsakovo reikalavimu;	Prašome patikslinti, ar teisingai suprantame, kad Užsakovo reikalavimas keisti darbuotojus (specialistus) bus teikiamas tik dėl objektyvių ir pagrįstų priežasčių?	Paaškiname, kad Specialiųjų sutarties sąlygų nuostata aiškinama ir taikoma kartu su Bendrųjų sutarties sąlygų 3.2.11.2 p., kuris nustato, kad Tiekėjo (ar subtiekėjų) specialistai, vykdančys Sutartį, gali būti keičiami šiais atvejais: Pirkėjo iniciatyva, jei Pirkėjas turi pagrįstų įtarimų, kad Tiekėjo Sutarties vykdymui paskirtas specialistas nekompetentingas vykdyti nustatytas pareigas.
10.2.1. Paslaugų teikimo termino atveju, dideliu ar nuolatinio esminės Sutarties sąlygos vykdymo trūkumu laikomas tiekėjo uždelsimas, trunkantis daugiau ne 2 valandas (jei paslauga turi būti suteikta per tam tikrą valandų skaičių) arba 2 (dvi) darbo dienas (jei paslauga turi būti suteikta per tam tikrą dienų, mėnesių ar metų skaičių).	1. Ar teisingai suprantame, kad nurodyta darbo valandomis t. y. 2 darbo valandos? 2. Užsakovas Techninės specifikacijos 4.13 p. numatė, jog protingu terminu trūkumams pašalinti laikytina daugiausiai pusė pradinio atitinkamai užduočiai skirto termino. Pavyzdžiui, jei terminas būtų 1 mėnuo, protingu terminu trūkumams pašalinti būtų laikomos daugiausia 2 savaitės. Manome, kad tokia nuostata yra pagrįsta, atsižvelgianti į konkretaus užsakymo apimtį, terminus, šalių įsipareigojimus bei Užsakovo poreikius. Atsižvelgiant į šias nuostatas, Specialiosios dalies 10.2.1 p. įvardintas 2 d. d. vėlavimas, manytina, nepagrįstai laikomas nuolatinio ar dideliu sutarties vykdymo trūkumu ir prieštarauja Techninės specifikacijos 4.13 p. nuostatoms. Ar teisingai suprantame, kad šios 2 darbo dienos žymi papildomai suteikto termino praleidimą?	1. Sutarties specialiųjų sąlygų 10.2.1. p. nustatytas terminas, kuris skaičiuojamas valandomis, skirtingai nuo termino, kuris tame pačiame punkte skaičiuojamas dienomis, yra be patikslinimo „darbo“, todėl ir turi būti suprantamas kaip įprastos valandos. 2. Atsižvelgiant į tai, kad Techninės specifikacijos 4.13 p. nustato terminą trūkumams pašalinti, tai reiškia, kad dideliu ar nuolatinio esminės Sutarties sąlygos vykdymo trūkumu laikomas tiekėjo uždelsimas, kuris trunka 2 (dvi) darbo dienas po Techninės specifikacijos 4.13 p. nustatyto termino pabaigos.
10.2.3. Sutarties 10.1.1. papunkčio atveju neatitikimai nebuvo ištaisyti per 14 (keturiolika) kalendorinių dienų nuo kvalifikacijos tapimo neatitinkančia dienos.	Reikalingas patikslinimas, kad Sutarties specialiųjų sąlygų 10.1.1. p.	Perkančioji organizacija informuoja, jog Sutarties specialiųjų sąlygų 10.2 punkto papunkčiai tikslinami vietoj „Sutarties 10.1.5. papunkčio“, „Sutarties 10.1.1. papunkčio“, „Sutarties 10.1.2., 10.1.4., 10.1.6 papunkčių“, „Sutarties 10.1.3. papunkčio“ nurodant „Sutarties specialiųjų sąlygų 10.1.5. papunkčio“, „Sutarties specialiųjų sąlygų 10.1.1. papunkčio“, „Sutarties specialiųjų sąlygų “

		10.1.2., 10.1.4., 10.1.6 papunkčių“, „Sutarties specialiųjų sąlygų 10.1.3. papunkčio“.
10.2.4. Sutarties 10.1.2., 10.1.4., 10.1.6 papunkčių atveju nustatomas bent vienas pažeidimo faktas per Sutarties galiojimo laikotarpį.	<p>1. Norėtume atkreipti dėmesį, kad ne kiekvienas pažeidimas savaime gali būti laikomas dideliu ar nuolatinio esminės Sutarties sąlygos vykdymo trūkumu. Pačioje nuostatoje vartojamos sąvokos „didelis“ ir „nuolatinis“ suponuoja, kad tokia kvalifikacija reikalauja papildomo teisinio ir faktinio vertinimo.</p> <p>Tai reiškia, jog vertinant, ar konkretus veiksmas ar neveikimas laikytinas "dideliu" ar "nuolatinio", būtina įvertinti ne tik patį pažeidimo faktą, bet ir jo mastą, poveikį šaliai, trukmę, kartojimosi pobūdį bei kitas reikšmingas aplinkybes.</p> <p>Pavyzdžiui, vienkartinis ir nedidelės reikšmės nukrypimas nuo tam tikrų sutarties reikalavimų, kuris nesukėlė realios žalos ar grėsmės, neturėtų būti vertinamas kaip didelis ar nuolatinis pažeidimas. Toks aiškinimas atitiktų ir sutarties šalių lūkesčius, ir protingumo, proporcingumo bei teisingumo principus, kurie yra taikytini aiškinant civilinius sandorius.</p> <p>Be to, nuostata, pagal kurią bet koks vienkartinis pažeidimas automatiškai laikomas „didelio arba nuolatinio“ pobūdžio pažeidimu, paneigtų pačios formuluotės logiką bei galėtų būti taikoma neproporcingai griežtai, kas neatitiktų bendrųjų sutarčių aiškinimo taisyklių ir civilinės teisės principų.</p> <p>Todėl, mūsų vertinimu, būtų nepagrįsta bet kokį pažeidimą, nepaisant jo pobūdžio, masto ar padarinių, automatiškai laikyti dideliu arba nuolatinio esminiu Sutarties sąlygų pažeidimu.</p> <p>Prašytume patikslinti, ar teisingai suprantame, kad vertinant, ar pažeidimas priskirtinas "dideliu" ar "nuolatinio" bus atsižvelgiama į jo mastą, poveikį šaliai, trukmę,</p>	<p>1. Paaiškiname, kad vertinant tai, ar konkretus sutarties pažeidimas yra esminis bus atsižvelgta į sutarties sąlygas bei Lietuvos teismų formuojamą viešojo pirkimo sutarčių aiškinimo ir taikymo praktiką.</p> <p>2. Patikslinimas pateiktas aukščiau esančiame Perkančiosios organizacijos atsakyme.</p>

	<p>kartojimosi pobūdį bei kitas reikšmingas aplinkybes.</p> <p>2. Reikalingas patikslinimas, kad Sutarties specialiųjų sąlygų 10.1.2. 10.1.4. ir 10.1.6 p.</p>	
<p>10.2.5. Sutarties 10.1.3. papunkčio atveju Tiekėjas pažeidžia darbuotojų (specialistų), vykdančių Sutartį, pakeitimo tvarką bent vieną kartą per Sutarties galiojimo laikotarpį arba nepakeičia darbuotojų (specialistų) Uzsakovo reikalavimu per protingą terminą, bet visais atvejais ne ilgesnį, kaip 2 (dviejų) darbo dienų terminą.</p>	<p>Norėtume pažymėti, kad vien vėlavimas pakeisti specialistą pats savaime nelaikytinas netinkamu Sutarties vykdymu, ypač jei tokia situacija neturi įtakos paslaugų kokybei ar jų teikimo tęstinumui. Sutarties vykdymas gali būti laikomas tinkamu ir tuo atveju, kai konkretaus specialisto pakeitimas užtrunka ilgiau nei 2 darbo dienas, jei dėl to nenukenčia Uzsakovo interesai ir darbai yra vykdomi laiku bei kokybiškai.</p> <p>Todėl, mūsų vertinimu, 10.2.5 papunktyje nurodytas formaliai nustatytas terminas negali būti absoliučiu kriterijumi tam, kad bet koks jo viršijimas būtų automatiškai vertinamas kaip didelis ar nuolatinis esminis Sutarties vykdymo trūkumas. Toks vertinimas turėtų būti siejamas su realiu poveikiu paslaugų teikimui bei faktinėmis aplinkybėmis.</p>	<p>Paaškiname, kad vertinant tai, ar konkretus sutarties pažeidimas yra esminis bus atsižvelgta į sutarties sąlygas bei Lietuvos teismų formuojamą viešojo pirkimo sutarčių aiškinimo ir taikymo praktiką.</p>
<p>12.1.1.1.5. Tiekėjas pažeidžia darbuotojų (specialistų), vykdančių Sutartį, pakeitimo tvarką arba nepakeičia darbuotojų (specialistų) Pirkėjo reikalavimu;</p>	<p>Norėtume atkreipti dėmesį, kad vien specialisto pakeitimo tvarkos nesilaikymas neturėtų būti savaime laikomas pakankamu pagrindu nutraukti Sutartį. Toks požiūris neatitiktų sutarties teisėje taikomo principo, kad sutarties nutraukimas yra kraštutinė (ultima ratio) priemonė, kuri gali būti taikoma tik esant esminiam sutarties pažeidimui.</p> <p>Dėl to bet koks nukrypimas nuo specialistų keitimo tvarkos neturėtų būti automatiškai prilyginamas esminiam, nuolatiniam ar dideliame Sutarties pažeidimui.</p> <p>Vertinant, ar pažeidimas yra pakankamai reikšmingas, kad pagrįstų vienašalį Sutarties nutraukimą, būtina atsižvelgti į tokio pažeidimo faktines aplinkybes – ar tai turėjo įtakos paslaugų kokybei, ar sukėlė realią žalą, ar buvo kartotinis, ar buvo pažeisti viešųjų pirkimų principai ir</p>	<p>Paaškiname, kad vertinant tai, ar konkretus sutarties pažeidimas yra pakankamas pagrindas Sutarties nutraukimui bus atsižvelgta į sutarties sąlygas bei Lietuvos teismų formuojamą viešojo pirkimo sutarčių aiškinimo ir taikymo praktiką.</p>

	<p>pan. Toks aiškinimas atitiktų ir civilinės teisės principus – protingumo, sąžiningumo, teisingumo ir proporcingumo. Todėl, mūsų vertinimu, vien formalus šios tvarkos pažeidimas, negali būti laikomas savaime pakankamu pagrindu Sutarties nutraukimui.</p>	
<p>12.2.2. jeigu Tiekėjas nesilaiko Sutartyje nustatytų Paslaugų teikimo terminų 2 (du) kartus iš eilės arba vėluoja suteikti Paslaugas daugiau nei 15 (penkiolika) kalendorinių dienų nuo Sutartyje nustatyto Paslaugų suteikimo termino;</p>	<p>Užsakovas Techninės specifikacijos 4.13 p. numatė, jog protingu terminu trūkumams pašalinti laikytina daugiausiai pusė pradinio atitinkamai užduočiai skirto termino. Pavyzdžiui, jei terminas būtų 1 mėnuo, protingu terminu trūkumams pašalinti būtų laikomos daugiausia 2 savaitės. Manome, kad tokia nuostata yra pagrįsta, atsižvelgiant į konkretaus užsakymo apimtį, terminus, šalių įsipareigojimus bei Užsakovo poreikius. Atsižvelgiant į šias nuostatas, Specialiosios dalies 12.2.2 p. įvardintas 15 kalendorinių d. vėlavimas, manytina, nepagrįstai laikomas esminiu sutarties pažeidimu ir prieštarauja Techninės specifikacijos 4.13 p. nuostatoms. Ar teisingai suprantame, kad šios 15 dienų žymi papildomai suteikto termino praleidimą?</p>	<p>Atsižvelgiant į tai, kad Techninės specifikacijos 4.13 p. nustato terminą trūkumams pašalinti, tai reiškia, kad dideliu ar nuolatiniu esminės Sutarties sąlygos vykdymo trūkumu laikomas tiekėjo uždelsimas, kuris trunka 2 (dvi) darbo dienas po Techninės specifikacijos 4.13 p. nustatyto termino pabaigos. Atsižvelgiant į tai Sutarties specialiųjų sąlygų 12.2.2 p. tikslinamas ir išdėstomas taip: „jeigu Tiekėjas nesilaiko Sutartyje nustatytų Paslaugų teikimo terminų 2 (du) kartus iš eilės arba vėluoja suteikti Paslaugas daugiau nei 2 (dvi) darbo dienas po Sutarties Techninėje specifikacijoje 4.13 p. nustatyto termino trūkumams pašalinti pabaigos“.</p>
<p>12.2.7. Tiekėjas pažeidžia Bendrųjų sąlygų nuostatas dėl Sutarties vykdymui pasitelkiamų naujų subtiekių ir (ar) specialistų / esamų subtiekių ir (ar) specialistų keitimo;</p>	<p>Norėtume atkreipti dėmesį, kad vien Bendrųjų sąlygų nuostatų dėl Sutarties vykdymui pasitelkiamų naujų subtiekių ir (ar) specialistų / esamų subtiekių ir (ar) specialistų keitimo pažeidimas neturėtų būti savaime laikomas pakankamu pagrindu nutraukti Sutartį. Toks požiūris neatitiktų sutarties teisėje taikomo principo, kad sutarties nutraukimas yra kraštutinė (ultima ratio) priemonė, kuri gali būti taikoma tik esant esminiam sutarties pažeidimui. Dėl to bet koks Bendrųjų sąlygų dėl Sutarties vykdymui pasitelkiamų naujų subtiekių ir (ar) specialistų / esamų subtiekių ir (ar) specialistų keitimo pažeidimas neturėtų būti automatiškai prilyginamas esminiam, nuolatiniam ar dideliame Sutarties pažeidimui.</p>	<p>Paaiškiname, kad vertinant tai, ar konkretus sutarties pažeidimas yra pakankamas pagrindas Sutarties nutraukimui bus atsižvelgta į sutarties sąlygas bei Lietuvos teismų formuojamą viešojo pirkimo sutarčių aiškinimo ir taikymo praktiką.</p>

	<p>Vertinant, ar pažeidimas yra pakankamai reikšmingas, kad pagrįstų vienašalį Sutarties nutraukimą, būtina atsižvelgti į tokio pažeidimo faktines aplinkybes – ar tai turėjo įtakos paslaugų kokybei, ar sukėlė realią žalą, ar buvo kartotinis, ar buvo pažeisti viešųjų pirkimų principai ir pan. Toks aiškinimas atitiktų ir civilinės teisės principus – protingumo, sąžiningumo, teisingumo ir proporcingumo. Todėl, mūsų vertinimu, vien formalus Bendrųjų sąlygų nuostatų dėl Sutarties vykdymui pasitelkiamų naujų subtiekiejų ir (ar) specialistų / esamų subtiekiejų ir (ar) specialistų keitimo pažeidimas, negali būti laikomas savaime pakankamu pagrindu Sutarties nutraukimui.</p>	
<p>Šalys susitaria papildyti Sutarties Bendrąsias sąlygas nurodytais punktais, tačiau kitų punktų numeracijos nekeisti:</p> <p>12.3.5. Kartu su sąskaita faktūra Tiekėjas per Sąskaitų administravimo bendrąją informacinę sistemą (toliau – „Sabis“) privalo pateikti ir Sutarties šalių pasirašytą Paslaugų priėmimo-perdavimo aktą (jų elektronines versijas arba kopijas). Tiekėjui nepateikus visų nurodytų dokumentų per 2 (dvi) darbo dienas po pirmojo Pirkėjo pareikalavimo (pranešimo) dėl jų pateikimo, Tiekėjui gali būti taikoma 50,00 Eur (penkiasdešimties) baudą už kiekvieną nepateikimo atvejį.</p>	<p>Norėtume atkreipti dėmesį į prieštarą 12.3.5 (14.2 specialiosios dalies p.) ir specialiosios dalies 9.10 p., kur viename nustatytas 2 d. d. terminas, o kitame 3 d. d. terminas. Manytume, kad turėtų būti bent 5 d. d. terminas. Taip pat, prašytume patikslinti, ar tikrai dėl vėlavimo pateikti paslaugų priėmimo—perdavimo aktą 1 darbo dieną Pirkėjas patiria 50 Eur nuostolius?</p>	<p>Atkreipiame dėmesį, kad sutarties sąlygos nustato pareigą pateikti sąskaitą kartu su paslaugų perdavimo ir priėmimo aktu (Sutarties specialiųjų sąlygų 4.5 p.). Tuo atveju, jei sąskaita būtų pateikiama be paslaugų perdavimo ir priėmimo akto – Perkančioji organizacija nurodys atitinkamą sutarties vykdymo pažeidimą bei paprašys pateikti dokumentus sutartyje nustatyta tvarka. Atitinkamos netesybos Tiekėjui gali būti pagrįstai taikomos, jei atitinkamas sutarties vykdymo pažeidimas nebūtų pašalintas per dviejų darbo dienų terminą. Nurodytas dviejų darbo dienų terminas yra pagrįstas, nes atitinkamas sutarties pažeidimo pašalinimas nereikalauja didesnių laiko sąnaudų, nes sąskaita gali būti išrašoma ir pateikiama tik po to, kai jau yra pasirašytas paslaugų perdavimo aktas (Bendrųjų sutarties sąlygų 12.2.1. p.). Dėl nurodytų priežasčių Sutarties specialiųjų sąlygų 12.3.5 punktas nebus keičiamas.</p>
<p>12.3.10. Tiekėjas išipareigoja nedelsiant po Paslaugų perdavimo-priėmimo akto pasirašymo, bet ne vėliau nei iki sekančio mėnesio 5</p>	<p>Prašome numatyti ilgesnį terminą t. y. iki sekančio mėnesio 10 (dešimtos) dienos. Tam tikras, išieginųjų ir šventinių dienų</p>	<p>Pirkimo dokumentų sąlygų nustatymas priklauso perkančiosios organizacijos prerogatyvai. Šiuo atveju</p>

<p>(penktos) dienos, pateikti PVM sąskaitą-faktūrą prie kurios turi būti pridedami abiejų šalių pasirašyti Paslaugų perdavimo-priėmimo aktai kaip atitinkamos sąskaitos priedai. Tuo atveju, jeigu Tiekėjas pateikia PVM sąskaitą faktūrą pavėluotai arba joje nėra nurodytas Sutarties numeris, Pirkėjas PVM sąskaitą faktūrą turi teisę apmokėti kartu su sekančio mėnesio mokėjimu, bet ne vėliau kaip per 60 kalendorinių dienų nuo Paslaugų perdavimo-priėmimo akto pasirašymo ir PVM sąskaitos faktūros gavimo dienos.</p>	<p>išsidėstymas, gali lemti, kad daugiau nei pusė dienų iš 5 dienų bus nedarbo.</p>	<p>perkančioji organizacija turi teisinį pagrindą atitinkamai planuoti savo piniginius srautus ir/arba konkrečius terminuotų indėlių laikotarpius. Be to, atkreiptinas dėmesys, kad numatomu sutarties galiojimo laikotarpiu yra tik vienas/du atvejai, kuomet daugiau nei pusė dienų iš 5 dienų bus nedarbo. Šioms konkrečioms datoms tiekėjas gali iš anksto pasiruošti ir atitinkamus aktus pateikti laiku, nepažeidžiant sutarties sąlygų. Dėl nurodytų priežasčių Sutarties specialiųjų sąlygų 12.3.10 punktas nebus keičiamas.</p>
<p>16.5. Teikėjas pareiškia, kad jis gerai išanalizavo ir suprato Techninę specifikaciją (priedas Nr. 1) ir visas sutarties sąlygas bei turėjo galimybę dėl jų derėtis ir teikti joms pastabas bei jas teikė ir dėl jų derėjosi. Patvirtina, kad prieš sudarydamas sutartį Teikėjas įvertino realias Paslaugų atlikimo ir teikimo aplinkybes, Paslaugų sąnaudas ir apimtį, numatė ir įvertino visus veiksmus ir įsipareigojimus, būtinus šiai Sutarčiai įvykdyti. Jei Paslaugų atlikimo eigoje paaiškėja, kad, norint tinkamai atlikti ir (ar) suteikti Paslaugas ir (ar) jų rezultatą, tam reikalingos papildomos laiko ir darbo sąnaudos, nenumatytos Sutartyje, Teikėjas papildomo apmokėjimo už tai nereikalaus, ir tai nebus priežastis keisti Sutarties sąlygas. Tiekėjas nedelsdamas informuos Užsakovą, jeigu atskiros įstaigos ar tarnautojai nevykdys savo funkcijų reikalingų tinkamai ir laiku suteikti Paslaugą ar jos rezultatą ir imsis visų įmanomų priemonių tokiems veiksniams pašalinti, t. y. savo įsipareigojimus atliks laiku ir tinkamai.</p>	<p>Ar teisingai suprantame, kad Tiekėjas yra atsakingas tik už savo specialistus (Teikėjo darbuotojus ir pasitelkiamas trečias šalis paslaugoms teikti) ir nebus laikomas netinkamai vykdančiu Sutartį, kai Užsakovo darbuotojai ar trečios šalys nevykdys savo funkcijų?</p>	<p>Paaiškiname, kad vertinant tai, ar tiekėjas pažeidė sutarties nuostatas bus vertinamos visos reikšmingos aplinkybės ir kokia apimtimi lėmė tiekėjo sutartinių įsipareigojimų netinkamą įvykdymą ar neįvykdymą.</p>
<p>DĖL PASLAUGŲ PIRKIMO-PARDAVIMO SUTARTIES BENDRŲJŲ SĄLYGŲ</p>		
<p>6.2.2. Paslaugų rezultatas perduodamas Šalims pasirašant Paslaugų perdavimo-priėmimo aktą, kuris pasirašomas 2 (dviem) vienodą teisinę galią turinčiais</p>	<p>Ar paslaugų priėmimui pateikiant sąskaitą taikoma tokia pati tvarka kaip ir priėmimo-perdavimo aktui? t. y. teikiama pasirašyta sąskaita ir Pirkėjas ją irgi turi pasirašyti? Ar</p>	<p>Sutarties bendrosios sąlygos yra taikomos kartu su specialiosiomis sutarties sąlygomis. Remiantis Sutarties specialiųjų sąlygų 5.5.1. papunkčiu, Pirkėjas už pagal</p>

<p>egzemplioriais (išskyrus atvejus, kai Paslaugų perdavimo–priėmimo aktas pasirašomas saugiu elektroniniu parašu), po vieną kiekvienai Šaliai. Jeigu Paslaugų perdavimo–priėmimo akto, kaip atskiro dokumento, nereikalaujama, Šalys susitaria, ir tai aiškiai nurodo Specialiosiose sąlygose, jog Paslaugų perdavimo–priėmimo aktu laikoma Sąskaita .</p>	<p>užtenka sąskaitos pateikimo ir šalys neturi pareigos ją pasirašyti?</p>	<p>Sutarties ir Techninės specifikacijos sąlygas suteiktas Paslaugas ir jų rezultatą sumoka Tiekėjui per 30 (trisdešimt) kalendorinių dienų po Paslaugų ir jų rezultato perdavimo–priėmimo akto pasirašymo ir Sąskaitos gavimo dienos. Tai reiškia, kad perdavimo priėmimo aktas turi būti pasirašomas abiejų šalių ir, tik pasirašius minėtą aktą, Sutartyje nustatyta tvarka pateikiama Sąskaita. Gavusi sąskaitą, perkančioji organizacija patikrins ar sąskaitos ir perdavimo–priėmimo akto duomenys sutampa. Jei duomenys sutaps – Sąskaita bus apmokama Sutartyje nustatyta tvarka.</p>
<p>7.4.1.3.atsisakyti Paslaugų ir nemokėti už tokias Paslaugas ar reikalauti grąžinti už Paslaugas sumokėtą sumą bei nutraukti Sutartį.</p>	<p>Ar teisingai suprantame, kad priemonės bus taikomos atsižvelgiant į pažeidimo apimtį? Pavyzdžiui, dėl dalies paslaugų trūkumų nebus atsisakoma visų paslaugų, o tik tos dalies? Pavyzdžiui, nutraukimas bus taikomas vadovaujantis ir esminio sutarties pažeidimo sąvoka, nustatyta CK 6.217 str.?</p>	<p>Sutarties bendrųjų sąlygų 7.4.1. p. nustato, kad, jeigu Tiekėjas atsisako pašalinti arba nepašalina Paslaugų trūkumų per Pirkėjo nustatytus protingus terminus, Pirkėjas turi teisę savo pasirinkimu reikalauti: (I) pašalinti Paslaugų trūkumus pats arba pasamdydamas trečiuosius asmenis, iš anksto apie tai informuodamas Tiekėją, ir pareikalauti Tiekėjo atlyginti Paslaugų ekspertizės bei Paslaugų trūkumų šalinimo išlaidas ir padengti patirtus nuostolius; arba (II) reikalauti sumažinti Tiekėjui mokėtiną sumą ir grąžinti dėl šios sumos sumažinimo susidariusią permoką per 30 (trisdešimt) dienų nuo Tiekėjui nustatyto termino pašalinti Paslaugų trūkumus pabaigos, jeigu tai neprieštaruja VPĮ įtvirtintiems principams; arba (III) atsisakyti Paslaugų ir nemokėti už tokias Paslaugas ar reikalauti grąžinti už Paslaugas sumokėtą sumą bei nutraukti Sutartį. Kuria iš nurodytų teisių ir kokia apimtimi naudosis Perkančioji organizacija priklausys nuo konkretaus Sutarties vykdymo pažeidimo ir kitų konkrečių su sutarties vykdymu susijusių aplinkybių.</p>
<p><i>Dėl Asmens duomenų tvarkymo sutarties 1 priedo „INFORMACIJA APIE ASMENS DUOMENŲ TVARKYMĄ“</i></p>		

<p>1.3. Duomenų tvarkymas gali apimti šiuos asmens duomenis:</p> <p>[Toliau pateikiamas preliminarus duomenų sąrašas, kuris pasirašant sutartį gali būti patikslintas]</p>	<p>Prašytume numatyti, kad pasirašymo metu būtų galima atsižvelgti į faktinį duomenų tvarkymą ir keisti visą 1 priedą, ne tik jo 1.3 p.</p>	<p>Sudarius sutartį ir paaškęjus poreikiui patikslinti sutartį ar jos priedu esančią asmens duomenų tvarkymo sutartį ir jos priedus ar juose esančią informaciją, sutartis ir jos priedai visą sutarties galiojimo laikotarpį gali būti keičiami, jei toks pakeitimas nėra esminis pagal LR Viešųjų pirkimų įstatymą.</p>
--	---	---

DĖL VALSTYBĖS ĮMONĖS TURTO BANKO MINIMALIŲ INFORMACIJOS SAUGOS REIKALAVIMŲ PASLAUGŲ TEIKIMUI

<p>5. Paslaugų teikėjo darbuotojų, tiekėjų ir sub tiekėjų darbuotojų, kurie turi prieigą prie Turto banko IT ar gali būti susiję su prieigos prie Turto banko IT suteikimu ar naudojimu, informacinių technologijų ir informacijos saugos žinios turi būti pakankamos paslaugoms atlikti. Paslaugų teikėjas turi vertinti šių žinių lygį ir, jei reikia, organizuoti papildomus mokymus.</p>	<p>Prašytume patikslinti, ką reiškia „pakankamos žinios paslaugoms teikti“? Ar informacijos saugumo mokymai, kurie vykdomi vadovaujantis ISO 27001 procedūromis, būtų laikomi pakankamais?</p>	<p>Perkančiosios organizacijos vertinimu, ISO 27001 (arba lygiavertio) standarto reikalavimų laikymasis darbuotojų mokymams patvirtintų, jog atitinkamai apmokytų darbuotojų žinios yra laikomos pakankamomis šios Pirkimo sąlygos įvykdymui.</p>
<p>6. Turto bankui pateikus oficialų prašymą ar įvykus reikšmingam incidentui, siekiant patvirtinti, jog Paslaugų teikėjas laikosi Reikalavimų, Paslaugų teikėjas suteikia Turto bankui ar Turto banko pasirinktai trečiajai šaliai, veikiančiai Turto banko pavedimu, leidimą atlikti visų Paslaugų teikėjo aplinkoje taikytų valdymo priemonių, susijusių su Turto banko duomenų tvarkymu ir/ar paslaugų Turto bankui teikimu, vertinimą, auditą, tikrinimą ar peržiūrą. Atliekant tokį vertinimą, Paslaugų teikėjas turi visapusiškai bendradarbiauti, t. y. suteikti galimybę susipažinti su kompetentingais darbuotojais, dokumentais, infrastruktūra ir programine įranga, kuri naudojama apdorojant, saugant ar perduodant Turto bankui duomenis. Reikiama informaciją Paslaugų teikėjas pateikia ne vėliau, nei per 24 valandas nuo prašymo gavimo dienos. Tuo atveju, jeigu audito metu nustatomi trūkumai, Paslaugų teikėjas privalo pašalinti rastus trūkumus per Turto banko nurodytą protinę terminą.</p>	<p>1. Ar teisingai suprantame, kad tokie auditai, vertinimai, tikrinimai ar peržiūros bus atliekami klausimyno forma?</p> <p>2. Prašytume patikslinti kuom skiriasi auditas, tikrinimas, peržiūra ir vertinimas? Kokios tai procedūros?</p> <p>3. Manytina, kad terminas turėtų būti nustatomas atsižvelgiant į taikomą procedūrą ir jos apimtį, prašomos pateikti informacijos apimtį ir turinį. Informacijos teikimas per 24 val., dažniausiai nustatomas ypatingos svarbos atvejais, pavyzdžiui, saugumo incidentų arba asmens duomenų saugumo incidentų atvejais, kur reikalingas skubus reagavimas, informavimas ir pasekmių apribojimas. Auditai, patikrinimai pagal savo esmę esti platesnės apimties ir nepriskiriami ypatingos skubos atvejams. Prašytume pateikti paaiškinimus, kokiais atvejais būtų taikomi tokie trumpi terminai kaip 24 val., pateikiant tokio reikalavimo pagrindimą, ir kokiais atvejais galėtų būti taikomi ilgesni, protingumo kriterijų atitinkantys terminai. Arba</p>	<p>1. Auditas, tikrinimas ar peržiūros procedūra gali būti atliekama tiek klausimyno forma, tiek kitais teisės aktuose, reglamentuojančiuose audito, tikrinimo, vertinimo ar priežiūros procedūras, nustatytais būdais.</p> <p>2. Procedūrų paaiškinimai:</p> <p>a. auditas yra aukščiausio formalumo lygio procesas, kuris būtų atliekamas pagal standartizuotas metodologijas ir būtų atliekamas nepriklausomo eksperto;</p> <p>b. tikrinimo metu atliekamas konkrečių reikalavimų laikymosi vertinimas po įvykusio incidento;</p> <p>c. peržiūros metu atliekamas operatyvus konkretaus proceso vertinimas, siekiant jį pagerinti.</p> <p>d. vertinimas apima sisteminę organizacijos kibernetinio saugumo būklės tyrimą. Jis gali būti atliekamas bet koku formatu ir gali būti visų kitų aukščiau nurodytų procedūrų sudėtinė dalis.</p> <p>3. 24 val. terminas nustatomas reikšmingų incidentų atvejais:</p> <p>a. aktyvūs kibernetiniai incidentai;</p>

	<p>siūlytume numatyti, kad šalys susiderina protinę informacijos pateikimo datą kiekvienu atveju, kai prašoma informaciją pateikti. Tai leistų atsižvelgti į konkrečią situaciją, jai pritaikyti terminą ir nebūtų šalių ginčo dėl termino protingumo. Tokį siūlymą teikiame, nes labai trumpi terminai pateikti informaciją didins paslaugų teikimo kainą, prie jos pridedant papildomas administracines išlaidas.</p>	<p>b. asmens duomenų saugumo pažeidimai su aukšta rizika; c. sistemos veikimo kompromitavimas; d. reguliuojančių institucijų skubūs prašymai dėl aktyvių tyrimų; e. esant kitam pagrįstam perkančiosios organizacijos oficialaus prašymo pagrindui. Tuo atveju, jeigu audito metu nustatomi trūkumai, tiekėjas privalo pašalinti rastus trūkumus per perkančiosios organizacijos nurodytą protingą terminą, kuris nustatomas atsižvelgiant į protingumo kriterijus.</p>
<p>7. Turto bankas neprivalo padengti jokių Paslaugų teikėjo išlaidų, kurias Paslaugų teikėjas patiria bendradarbiaudamas audito metu arba šalindamas nustatytus trūkumus.</p>	<p>Atsižvelgdami į reikalavimą, jog Turto bankas neprivalo padengti jokių Paslaugų teikėjo išlaidų, susijusių su bendradarbiavimu audito metu, norėtume pasitikslinti dėl šio įsipareigojimo apimties ir praktinio taikymo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ar teisingai suprantame, kad tai apima tik tokias protingas ir pagrįstas išlaidas, kurių Paslaugų teikėjas galėjo tikėtis iš anksto, atsižvelgdamas į paslaugos pobūdį? • Taip pat būtume dėkingi, jei galėtumėte patikslinti, kokių dažniu ir mastu planuojami auditai? <p>Šie aspektai mums reikalingi tinkamam rizikos ir galimų sąnaudų įsivertinimui, kad galėtume planuoti išteklius atsakingai.</p>	<p>Valstybės įmonė Turto bankas (toliau – Turto bankas) planuoja atlikti auditą esant tik pagrįstam poreikiui, t. y. įvykus reikšmingam incidentui ar kitoms teisės aktuose nurodytoms aplinkybėms, kurioms esant privalo būti atliekamas auditas. Turto bankas nepadengs Paslaugų teikėjo išlaidų, kurias Paslaugų teikėjas patiria bendradarbiaudamas audito metu arba šalindamas nustatytus trūkumus.</p>
<p>16. Paslaugų teikėjai, teikdami paslaugas, susijusias su Turto banko IT, visiškai atsako už Reikalavimų laikymąsi, praktikų, užtikrinančių kibernetinį ir konfidencialios ar komercinės (gamybos) paslaptį sudarančios informacijos saugumą, taikymą. Jei Paslaugų teikėjas dėl informacijos stokos ar kitų priežasčių to negali užtikrinti, jis privalo nedelsdamas stabdyti teikiamas paslaugas ir nedelsdamas, bet ne vėliau kaip per 24 val., apie tai pranešti Turto</p>	<p>Atsižvelgiant, kad tai sutartinis įsipareigojimas, už kurios laikymąsi Paslaugų tiekėjas atsako, prašytume jį konkretizuoti. Laikytume, kad tai per daug bendras įpareigojimas, neaišku kokias konkrečiai praktikas Paslaugų teikėjas turi taikyti. ARBA prašytume patikslinti, ar Paslaugų teikėjas, kuris informacijos saugumą valdo vadovaudamasis ISO 27001 procedūromis (be sertifikato), bus laikomas atitinkančiu šį reikalavimą dėl atsakymo už</p>	<p>Tiekėjas, kuris informacijos saugumą valdo vadovaudamasis ISO 27001 (arba lygiavertėmis) procedūromis (be sertifikato), bus laikomas atitinkančiu šį reikalavimą dėl atsakymo už praktikų, užtikrinančių kibernetinį ir konfidencialios ar komercinės (gamybos) paslaptį sudarančios informacijos saugumą, taikymą.</p>

<p>bankui el. paštu infosauga@turtas.lt.</p>	<p>praktikų, užtikrinančių kibernetinį ir konfidencialios ar komercinę (gamybos) paslaptį sudarančios informacijos saugumą, taikymą. Prašytume pateikti visą informaciją iki pasiūlymų pateikimo.</p>	
<p>19. Reikalavimuose pateikti slaptažodžių saugos reikalavimai taikomi Paslaugų teikėjo IT ištekliams (įrenginiams ir sistemoms), kurie skirti aptarnauti Turto banko IT ar juose yra talpinama Turto banko informacija.</p>	<p>Prašytume patikslinti, kas vadinama „Turto banko informacija“?</p>	<p>„Turto banko informacija“ – tai visa nevieša informacija, kuri priklauso Turto bankui arba yra susijusi su jo veikla ir kuri tapo žinoma tiekėjui sutarties vykdymo metu, įskaitant, bet neapsiribojant: duomenis apskaitos sistemoje, finansinius duomenis, asmens duomenis, verslo informaciją, techninius duomenis, dokumentus ir bet kokią kitą informaciją, kuri saugoma, tvarkoma ar prieinama per Turto banko IT sistemas ir įrenginius.</p>
<p>29. Paslaugų teikėjo prieigos valdymo formali procedūra turi apimti ir užtikrinti šių reikalavimų laikymąsi: 29.1. pasirašytos paslaugų teikimo ar kitos sutarties, kurios įgyvendinimas reikalauja prieigos suteikimo, pagrindu, ne ilgesniam, negu reikia, sutartinių įsipareigojimų įvykdymo terminui ir mažiausia konkrečioms veiksmams atlikti reikalinga apimtimi; 29.2. pasirašius konfidencialumo įsipareigojimą, atitinkantį konfidencialumo susitarimo su Turto banku sąlygas, jeigu jis nenumatytas aukščiau nurodytoje sutartyje; 29.3. trečiųjų šalių prieigos teisės prie visų informacinių išteklių turi būti panaikinamos ne vėliau, kaip paskutinę sutarties ar paslaugų, kurioms suteikti buvo reikalinga prieiga, teikimo dieną; 29.4. įpareigojus trečiąją šalį laikytis reikalavimų, atitinkančių šiuos Reikalavimus.</p>	<p>Ar 29.1. p. reiškia, kad prieigos darbuotojams suteikiamos sutartinių įsipareigojimų įvykdymo terminui ir mažiausia konkrečioms veiksmams atlikti reikalinga apimtimi? Ar 29.2. p. reiškia, kad darbuotojai, kuriems suteikiamos prieigos, turi būti pasirašę konfidencialumo įsipareigojimą? Ar 29.4 p. reiškia, kad tokius pat įsipareigojimus, kurie numatyti 29.1 - 29.3 p. turi prisiimti paslaugų teikimui pasitelkiami subteikėjai?</p>	<p>Turto banko minimalių informacijos saugos reikalavimų paslaugų teikimui (toliau – Reikalavimai) 29 punkte nurodyti reikalavimai nustato, ką privalo apimti tiekėjo prieigų valdymo formali procedūra. Tai yra minimalūs reikalavimai, kuriuos turi atitikti tiekėjo vidinių prieigų valdymo dokumentas (politika, procedūra ar tvarka). Remiantis Reikalavimų 29.1 papunkčiu, tiekėjas turi užtikrinti, kad Paslaugos teikėjo darbuotojams suteikiamos prieigos teisės tik sutartinių įsipareigojimų įvykdymo terminui ir tik mažiausia konkrečioms veiksmams atlikti reikalinga apimtimi. Reikalavimų 29.2 papunktis nustato, kad tiekėjo darbuotojai, turi būti pasirašę konfidencialumo susitarimus. Galiausiai, Reikalavimų 29.4 papunktis nustato, kad tiekėjas turi užtikrinti, jog paslaugų teikimui pasitelkiami subteikėjai atitiktų Reikalavimus.</p>
<p>34.4. ne ilgesniam nei paslaugoms suteikti reikalinga terminui, bet ne ilgiau nei 1 metai, kuriam praėjus, procedūra kartojama.</p>	<p>Kas turės stebėti šį terminą? Ar Turto bankas automatiškai blokuos prieigą suėjus metams?</p>	<p>Šį terminą stebės Turto bankas ir, esant poreikiui, išjungs atitinkamas prieigas.</p>
<p>36. Turto bankas turi teisę tikrinti kaip Paslaugų teikėjas laikosi Reikalavimų nuostatų, įskaitant, bet</p>	<p>Prašome patikslinti kokios apimtys ir koku būdu gali būti atliekami šie patikrinimai? Apie kokias darbo</p>	<p>Turto bankas tikrins tik tuos resursus, kurie tiesiogiai naudojami paslaugoms, susijusioms su Turto</p>

<p>neapsiribojant, Paslaugų teikėjo prisijungimui prie Turto banko IT naudojamų darbo priemonių atitiktis Reikalavimams patikrinimą be išankstinio įspėjimo.</p>	<p>priemonės kalbama konkrečiai? Norime pažymėti, kad darbo priemonės gali būti naudojamos ne tik Turto bankui paslaugoms teikti, tad bet kokie patikrinimai negali būti atliekami be atitinkamų konfidencialumo išipareigojimų, ar trukdantys įprastą Paslaugų teikėjo veiklą. Patikrinimai gali būti atliekami tik klausimyno forma arba asmeniui faktiškai patikrinant atitikimą; jokie programinės įrangos prisijungimai neleidžiami.</p>	<p>banku – serverius su Turto banko duomenimis, kompiuterius, saugumo priemonės, kurios taikomos Turto banko duomenų apsaugai. Vidinės sistemos, nesusijusios su Turto banko duomenimis nebus patikrinimų apimtyje. Pagrindiniai taikomi metodai – klausimynai, saugumo konfigūracijų demonstravimas ekrane, dokumentų peržiūra, pokalbiai su specialistais. Programinis prisijungimas nėra taikomas. Esant poreikiui, tikrinimą atliekantys asmenys pasirašys konfidencialumo išipareigojimus. Pagrindinis patikrinimų tikslas yra įsitikinti, kad taikomos saugumo priemonės atitinka reikalavimus ir tinkamai apsaugo Turto banko duomenis.</p>
--	---	--

Pridedame aktualias Pirkimo sąlygų 2 priedo „Techninė specifikacija“ ir Pirkimo sąlygų 4 priedo „Specialiosios sutarties sąlygos“ redakcijas, kurias taip pat rasite CVP IS prie kitų pirkimo dokumentų.

PRIDEDAMA:

1. Techninė specifikacija (aktuali redakcija).
2. Specialiosios sutarties sąlygos (aktuali redakcija).

Valstybės įmonės Turto banko
Viešųjų pirkimų Komisija