

Suinteresuotiems tiekėjams

2025 m. spalio 23 d.

DĖL ATSAKymo Į KLAUSIMUS

AB Lietuvos oro uostų viešųjų pirkimų komisija (toliau – Komisija), vykdydama Teisinių paslaugų pirkimą, Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos Nr. 4872224 (toliau – Pirkimas), atsakydama į suinteresuotų tiekėjų klausimus/prašymus, teikia šiuos paaiškinimus bei patikslinimus:

Eil. Nr.	KLAUSIMAS	PAAIŠKINIMAI/PATIKSLINIMAI
1.	<p>Prašome paaiškinti bei konkrečiai atsakyti, ar kartu su pirminiu pasiūlymu tiekėjas privalo pateikti ir siūlomų specialistų patirtį patvirtinančius dokumentus, t.y. užsakovų pažymas ar kitus lygiaverčius dokumentus, patvirtinančius tinkamai suteiktas teises paslaugas? Ar visgi kartu su pirminiu pasiūlymu turi būti pateiktas tik užpildytas SPS priedas Nr. 8 “Tiekėjo siūlomų specialistų sąrašas”?</p>	<p>Specialiųjų pirkimo sąlygų (toliau – SPS) 4.2 punkto lentelės „Su Pirminiu pasiūlymu teikiami dokumentai“ stulpelio 5 eilutėje nurodyta, kad kartu su pirminiu pasiūlymu turi būti pateikiami „atitikimą ekonominio naudingumo kriterijų reikalavimams įrodantys, ekonominio naudingumo vertinimo metodikoje (SPS priedas Nr. 6) reikalaujami pateikti dokumentai“.</p> <p>Ekonominio naudingumo vertinimo metodikos 7 punkte nurodyta: „Tiekėjas pasiūlymo formoje privalo nurodyti ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo įvertinimui reikalingą informaciją ir pateikti atitikimą siūlomiems kokybiniais kriterijams (T_i) įrodančius dokumentus <...>“. Atitinkamos pirkimo objekto dalies kiekvieno kriterijaus aprašyme taip pat nurodyta, kad konkretaus parametro „įvertinimui tiekėjas kartu su pasiūlymu turi pateikti siūlomų specialistų patirtį patvirtinančią informaciją, vadovaujantis SPS 4 priedo „Reikalavimai tiekėjams“ <...>“ atitinkamoje pirkimo objekto dalyje, atitinkamame punkte nustatytais reikalavimais.</p> <p>Atsižvelgiant į konkretaus kriterijaus ir su juo susijusio kvalifikacijos reikalavimo nuostatas, siekdamas gauti papildomų ekonominio naudingumo vertinimo balų, tiekėjas su pirminiu pasiūlymu turi pateikti:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Dėl eksperto – komandos vadovo patirties vadovaujant teisininkų komandai teikiant teises paslaugas (I-III pirkimo objekto dalyse): <ol style="list-style-type: none"> 1.1. Sutarties vykdymui siūlomų specialistų sąrašą (pateikiama informacija puslapyje „Komandos vadovas“); 1.2. Teisinių paslaugų teikimo patirtį pagrindžiančias pažymas – užsakovo, darbdavio ir (ar) advokatų kontoros (jei ekspertas teikė paslaugas dirbdamas advokatų kontoroje) išduotas pažymas (ar kitus lygiaverčius dokumentus). Pažymos teikiamos apie siūlomų specialistų

LIETUVOS ORO UOSTAI

VNO KUN PLQ

		<p>sąrašė nurodytus projektus, kuriuose siūlomas ekspertas – komandos vadovas vadovavo komandai teikiant konkrečias teisinis paslaugas.</p> <p>2. Dėl siūlomo eksperto – komandos nario patirties teikiant rašytines teisinis paslaugas (I pirkimo objekto dalyje) ir (arba) siūlomo (-ų) eksperto (-ų) – komandos nario (-ių) patirties specializuojantis skirtingose teisės srityse (II ir III pirkimo objekto dalyse):</p> <p>2.1. Sutarties vykdymui siūlomų specialistų sąrašą (pateikiama informacija puslapyje „Komandos nariai“). Siekiant gauti papildomų ekonominio naudingumo vertinimo balų, tiekėjai privalo užpildyti informaciją šio puslapio A-J stulpeliuose. K-P stulpeliuose informacija reikalinga tik kvalifikacijos reikalavimų, nustatytų SPS priede Nr. 4, 1-3 lentelių 1.1 punkto 2.2 papunkčiuose, vertinimui, todėl K-P stulpeliuose pateikti informaciją kartu su pirminiu pasiūlymu tiekėjai gali, tačiau neprivalo (pilna apimtimi informaciją privalės pateikti tik galimas laimėtojas);</p> <p>2.2. Dėl teisininko (specialisto) išsilavinimo – aukštąjį universitetinį arba jam prilygintą išsilavinimą patvirtinančio dokumento kopiją (jeigu į eksperto – komandos nario pareigas siūlomas teisininkas (specialistas)).</p> <p>2.3. Teisinių paslaugų teikimo patirtį pagrindžiančias pažymas – užsakovo, darbdavio ir (ar) advokatų kontoros (jei ekspertas teikė paslaugas dirbdamas advokatų kontoroje) išduotas pažymas (ar kitus lygiaverčius dokumentus). Siekiant gauti papildomų ekonominio naudingumo vertinimo balų, tiekėjai privalo su pasiūlymu pateikti patvirtinančias pažymas dėl informacijos, nurodytos siūlomų specialistų sąrašo puslapio „Komandos nariai“ A-J stulpeliuose. Pažymas, patvirtinančias K-P stulpeliuose nurodytą informaciją, kartu su pirminiu pasiūlymu tiekėjai gali, tačiau neprivalo (pilna apimtimi informaciją ir ją patvirtinančias pažymas privalės pateikti tik galimas laimėtojas).</p>
2.	Šiuo metu nustatytas pasiūlymų pateikimo terminas yra objektyviai per trumpas, jo nepakanka tinkamai pasirengti ir surinkti visus reikalaujamus dokumentus. Dėl pirkimo	Komisija iš dalies tenkina Tiekėjo prašymą – pirminių pasiūlymų pateikimo terminas nukeliamas iš 2025 m. spalio 29 d. 12:00 val. į 2025 m. lapkričio 5 d. 12:00 val.

struktūros ir didelės su pasiūlymu teiktinų įrodymų apimties realiai nėra galimybės suspėti iki dabar nustatyto termino – net ir intensyviai dirbant, pasiūlymo parengimas rizikuoja būti nebaigtas ne dėl kvalifikacijos stokos, o išimtinai dėl termino trūkumo.

Pirkimas yra suskaidytas į tris pirkimo objekto dalis, kurioms taikomi skirtingi kvalifikaciniai reikalavimai ir ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai. Tai reiškia, kad tiekėjai privalo atskirai kiekvienai pirkimo daliai pateikti išsamius pasiūlymus ir atitinkamus pagrindžiančius dokumentus. Kartu su pasiūlymais privaloma pateikti detalius projektų sąrašus, apimančius daugiau nei 5-6 metų laikotarpį, taip pat užtikrinti, kad kiekvienam iš projektų būtų surenkami suteiktų paslaugų patvirtinimą įrodantys dokumentai. Šių duomenų surinkimas reikalauja papildomo laiko, nes pažymų išdavimas priklauso ir nuo trečiųjų šalių veiksmų bei terminų.

Be to, tiek SPS priedo dėl reikalavimų tiekėjams, tiek ekonominio naudingumo vertinimo metodikos turinys rodo, kad kvalifikaciniai ir kokybiniai kriterijai yra aukšti ir detalizuoti: vertinama tiek ekspertų vadovavimo projektuose apimtis, tiek finansiniai rodikliai, tiek laikotarpiai ir projektų vertės, įskaitant pareigą visus duomenis pagrįsti dokumentais. Siekiant pateikti ne tik formaliai priimtina, bet ir konkurencingą pasiūlymą, būtina papildomai derinti su specialistais, atnaujinti projektų istoriją, iš anksto tikrinti pažymų atitikimą pirkimo sąlygoms, o esant neatitikimams – inicijuoti naujų patvirtinamųjų dokumentų gavimą.

Esant tokiai pirkimo struktūrai ir reikalavimų detališkumui, realus pasiūlymų parengimo intensyvumas didėja proporcingai objekto dalių skaičiui. Nepratęsus termino, kyla rizika, kad dalis tiekėjų nespės pilnai užbaigti dokumentų rinkimo bei jų dermės patikros, ir dėl to faktiškai bus eliminuojami iš konkurencijos ne dėl kvalifikacijos stokos, o dėl laiko apribojimo. Tai prieštarautų viešųjų pirkimų principams, įskaitant proporcingumą ir konkurencijos užtikrinimą.

Atsižvelgiant į tai, kad papildomas pasirengimo laikas yra reikšmingas tiekėjams ir būtinas siekiant užtikrinti realią konkurenciją, o termino pratęsimas perkančiajai organizacijai nesukeltų reikšmingų pasekmių, prašome pasiūlymų pateikimo terminą pratęsti iki 2025-11-10 12.00 val.

LIETUVOS ORO UOSTAI

VNO KUN PLQ

3.	<p>BPS 4.7 p. nurodyta, kad "atitiktį Reikalavimams tiekėjams patvirtinančių dokumentų Pirkėjas reikalauja pateikti tik iš to Tiekėjo, kurio Pasiūlymas pagal vertinimo rezultatus galės būti pripažintas laimėjusiu". Tuo tarpu SPS 6 priede "Ekonominio naudingumo vertinimo metodika" 2 lentelėje nurodoma, kad " tiekėjas kartu su pasiūlymu turi pateikti siūlomų specialistų patirtį patvirtinančią informaciją, vadovaujantis SPS 4 priedo "Reikalavimai tiekėjams" 1 lentelės 1.1. p. 1 pp ir 2.1. pp nustatytais reikalavimais. SPS 4 priedas nukreipia į SPS 8 priedą "Siūlomų specialistų sąrašas". Prašome paaiškinti, ar teikiant pirminį pasiūlymą tiekėjui privaloma pateikti SPS 8 priedą (siūlomų specialistų sąrašą) ar jis turi būti pateikiamas tik su galutiniu pasiūlymu?</p>	<p>Bendrųjų pirkimo sąlygų (toliau – BPS) 2.3 p. yra nustatytas dokumento viršenybės principas, kuris taikomas, jei skirtinguose Pirkimo dokumentuose yra neatitikimų. Ekonominio naudingumo vertinimo metodika yra SPS priedas, todėl vadovaujantis BPS 2.3 p., ekonominio naudingumo vertinimo metodikos nuostatos turi viršenybę prieš BPS.</p> <p>Ekonominio naudingumo balai tiekėjams bus skiriami už aukštesnę sutarties vykdymui skiriamų specialistų kvalifikaciją nei reikalaujama pagal minimalius kvalifikacijos reikalavimus. Siekiant įvertinti tiekėjų pasiūlymus ir nustatyti, kokie ekonominio naudingumo balai turi būti skiriami, Komisija privalo įsitikinti, kad tiekėjų pasiūlymai (įskaitant siūlomų specialistų patirtį vadovaujantis ekonominio naudingumo vertinimo kriterijais) atitinka Pirkimo dokumentų reikalavimus. Atsižvelgiant į tai, tiekėjai su pirminiu pasiūlymu privalo pateikti tik tokius su specialistų kvalifikacijos vertinimu susijusius dokumentus, kurie reikalingi siekiant įsitikinti atitiktimi pagal Ekonominio naudingumo vertinimo metodikoje nustatytus kriterijus (taip pat žr. atsakymą į klausimą Nr. 1).</p> <p>Atitiktį kvalifikacijos reikalavimams patvirtinančius dokumentus pilna apimtimi turės pateikti tik galimas laimėtojas.</p>
4.	<p>Akcinė bendrovė „Lietuvos oro uostai“ (Perkančioji organizacija) vykdo viešuosius pirkimus ID 4872224. Viešųjų pirkimų dokumentuose yra SPS priedas Nr. 6. Ekonominio naudingumo vertinimo metodika. 3 lentelėje yra pateikti „Kokybės kriterijaus parametrai ir jų aprašymas“ vertinimo kriterijai. T₂ eilutėje skirtai siūlomų ekspertų – komandos narių patirtis specializuojantis skirtingose teisės srityse vertinimo metodika. Advokatui yra numatyta turėti ne mažesnę nei 3 metų teisinio darbo patirtį atitinkamoje srityje, o advokato padėjėjui ne mažesnę nei 5 metų teisinio darbo patirtį atitinkamoje srityje.</p> <p>Norime suprasti kaip tiksliai yra skaičiuojama komandos nario patirtis? Pavyzdžiui, jei advokatas dirba su keliais projektais, su projektu A dirba 1 metus, su projektu B dirba 2 metus. Ar patirtis yra sumuojama ir advokato teisinio darbo patirtis yra 3 metai? Ar projektai persidengia atitinkamoje srityje ir patirtis yra 2 metai?</p>	<p>Atkreipiame dėmesį, kad tiek Pirkimo sąlygų priedo "Reikalavimai tiekėjams" 1.1 punkto 2.1 papunktyje, tiek priedo „Ekonominio naudingumo vertinimo metodika“ II ir III pirkimo objekto dalių T₂ parametro aprašyme nurodytas reikalavimas komandos nariui susijęs su eksperto teisinio darbo patirtimi konkrečiose srityse, o ne su įgyvendintų projektų skaičiumi.</p> <p>Būtent dėl šių reikalavimų atitikties bus vertinama Siūlomų specialistų sąrašė, puslapyje „Komandos nariai“, stulpeliuose E-J pateikta informacija ir ją patvirtinančios pažymos (taip pat žr. atsakymą į klausimą Nr. 1).</p> <p>Jeigu ekspertas vienu metu dirbo prie kelių projektų toje pačioje srityje, patirtis vertinama pagal realiai sukauptą darbo atitinkamoje srityje laikotarpį (pareigų atitinkamoje srityje vykdymo laikotarpį), o ne pagal projektų kiekį – kitaip tariant, patirtis nesidvigubina.</p> <p>Eksperto patirtis vienoje teisės srityje gali būti sumuojama tik tuo atveju, jei jis dirbo prie kelių skirtingų veiklų (ar projektų), kurios visos priskirtinos tai pačiai sričiai, ir jų vykdymo</p>

LIETUVOS ORO UOSTAI

VNO KUN PLQ

		laikotarpiai nesidubliuoja, t. y. nebuvo vykdomi tuo pačiu metu.
--	--	--

Šie paaiškinimai/patikslinimai laikomi neatsiejama Pirkimo dokumentų dalimi. Prašome jais vadovautis teikiant pasiūlymus.

AB Lietuvos oro uostai
Viešųjų pirkimų komisija

Rengė: Dovilė Klišauskienė