

KLAUSIMAI – ATSAKYMAI

Pateikiame atsakymus į tiekėjų klausimus vykdant pirkimą (VPP-654) „Magistralinių dujotiekių trasų valymas nuo augmenijos“ pirkimo CVP IS ID. 4573965 (toliau – Pirkimas):

Eil. Nr.	KLAUSIMAS	ATSAKYMAS
1.	Ar sertifikavimo įstaiga privalo būti akredituota, kad jos išduotas ISO 14001 (ar lygiavertis) sertifikatas būtų galiojantis ir pripažįstamas?	Vadovaujantis Specialiųjų pirkimo sąlygų 4.1 punkto 3 lentelės nuostata, akreditacija nėra privaloma.
2.	<p>Techninis ir profesinis pajėgumas, 4 punkte nurodyta : “Teikėjas sutarties vykdymui turi turėti ne mažiau kaip 2 (du) apdraustus Transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės draudimu ratinius traktorius su giluminėmis frezomis nuo 30 iki 40 cm gylio.”</p> <p>Klausimas - ar tiekėjas gali pateikti 2 (du) vikšrinius traktorius su giluminėmis frezomis nuo 30 iki 40 cm gylio, vietoje šiame punkte reikalaujamų ratinių traktorių ?</p>	Tiekėjas negali pateikti vikšrinių traktorių vietoje reikalaujamų ratinių traktorių. Pirkimo dokumentuose aiškiai nurodytas minimalus reikalaujamos technikos tipas ir kiekis, būtinas tinkamam sutarties vykdymui.
3.	<p>Ar techninių ir profesinių pajėgumų grafose nurodytai/reikalaujamai technikai turi būti atlikta traktorių, savaeigių ir žemės ūkio mašinų bei jų priekabų techninė apžiūra ?</p> <p>3.1. Jei TAIP – PRAŠOME papildyti kvalifikacinius reikalavimus, bei nurodyti prie pateikiamų dokumentų : “pateikiamas techninės apžiūros talonas”</p> <p>3.2. Jei NE - Pagal Lietuvos Respublikos transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomojo draudimo įstatymą: TPVCAPD sutartis gali būti sudaryta net jei transporto priemonė neturi galiojančios techninės apžiūros ar net draudimo galiojimo metu jos neturi, tačiau (citata iš teisės aktų Draudimo įstatymo ir TPVCAPD taisyklių) --jei transporto priemonė neturėjo galiojančios techninės apžiūros, laikoma, kad buvo eksploatuojama nesaugiai, ir tai gali būti pagrindas atsisakyti išmokėti žalą ar pareikalauti regresą --. Vadovaujantis aukščiau išdėstytu, PRAŠOME – PANAIKINTI reikalavimą dalyje “apdraustus Transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės draudimu”, kaip formalų , kadangi</p>	<p>Pirkimo sąlygose nustatytas reikalavimas tiekėjo naudojamai technikai turėti galiojantį Transporto priemonių valdytojų civilinės atsakomybės privalomąjį draudimą (TPVCAPD) yra nustatytas siekiant valdyti galimas rizikas tretiesiems asmenims pirkimo sutarties vykdymo metu.</p> <p>Reikalavimas dėl techninės apžiūros (TA) nėra įtrauktas į kvalifikacinius reikalavimus, kadangi už transporto priemonių techninės apžiūros galiojimą ir teisėtą eksploatavimą atsako pats tiekėjas pagal Lietuvos Respublikos kelių transporto kodeksą ir kitus teisės aktus.</p> <p>Perkantysis subjektas neprisiima tiesioginės administracinės atsakomybės už tiekėjo technikos būklę ar TA galiojimą, tačiau nustato reikalavimus, kurie yra pakankami sutarties vykdymo rizikoms valdyti. TPVCAPD draudimas užtikrina žalos atlyginimą tretiesiems asmenims, nepriklausomai nuo to, ar transporto priemonė konkrečiu metu turi galiojančią techninę apžiūrą. Atsižvelgiant į tai, pirkimo sąlygos nebus keičiamos.</p>

	<p>toku atveju TPVCAPD neturi realios vertės, laikomas neproporcingu (Reikalavimas turi būti būtinas tikslui pasiekti) ir/ar klaidinančiu.</p>	
4.	<p>Techninės specifikacijos 5 punktu imperatyviai reikalaujama - "Teikėjas privalo turėti sudarytą ir galiojančią sutartį su Valstybės įmone Registrų centru, kuri suteikia teisę naudotis Nekilnojamojo turto kadastro ir registro duomenimis." Šį reikalavimą PRAŠOME perkelti į Kvalifikacinius reikalavimus, kadangi Tiekėjas, laimėjęs konkursą ir sudaręs Sutartį, gali neturėti galimybės ir/ar teisės sudaryti Sutartį su Valstybės įmone Registrų centru (toliau-RC), kuri suteikia teisę naudotis Nekilnojamojo turto kadastro ir registro duomenimis, nes RC gali atsisakyti sudaryti sutartį, (Sutarties vykdymas taptų neįmanomas, nes tiekėjas neatitinka TS 5 punkto reikalavimų, negali informuoti ir identifikuoti žemės sklypų savininkų) jei juridinis asmuo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Anksčiau pažeidė duomenų naudojimo sąlygas; • Perdavė duomenis tretiesiems asmenims be leidimo; • Buvo nustatyti BDAR ir/ar kiti pažeidimai; 	<p>Perkantysis subjektas pažymi, kad Techninės specifikacijos 5 punkte nustatytas reikalavimas turėti sudarytą ir galiojančią sutartį su Valstybės įmone Registrų centru, suteikiančią teisę naudotis Nekilnojamojo turto kadastro ir registro duomenimis, yra tiesiogiai susijęs su sutarties vykdymo dalyku ir būtinas užtikrinant tinkamą paslaugų teikimą. Kadangi šios teisės neturėjimas objektyviai užkirstų galimybę tiekėjui įvykdyti dalį sutarties darbų (žemės sklypų savininkų identifikavimą ir informavimą), šis reikalavimas yra laikomas sutarties vykdymo sąlyga, o ne tiekėjo kvalifikacijos vertinimo kriterijumi. Reikalavimas nustatytas proporcingai pirkimo objektui, nediskriminuoja tiekėjų ir nebus keičiamas.</p>
5.	<p>Dėl tiekėjo kvalifikacijos reikalavimo proporcingumo - Vadovaujantis VPĮ 35 str. 4 d. ir 18 str. 1 d., atkreipiamė dėmesį, kad kvalifikacijos reikalavimas turėti bent vieną 300 000 Eur vertės analogišką sutartį (medžių ir krūmų šalinimo juos smulkinant darbais) yra perteklinis, neproporcingas ir ribojantis konkurenciją. Pažymėtina, jog šiame Pirkime reikalavimas padidintas net 15 kartų, be akivaizdaus pagrindimo. Viešųjų pirkimų tarnyba (VPT) yra pabrėžusi: „Anksčiau taikyti gerokai mažesni reikalavimai identiškais pirkimams gali būti svarus įrodymas, kad padidintas reikalavimas yra perteklinis, nebūtinai ir galimai diskriminacinis.“</p> <p>Tai gi, šis reikalavimas:</p> <p>5.1. Nepririštas prie pasiūlymo vertės, kuri realiai gali būti ženkliai mažesnė;</p> <p>5.2. Neatitinka ankstesnių šios perkančiosios organizacijos pirkimų praktikos, kur analogiškiems darbams buvo taikomas 20 000 Eur vertės reikalavimas;</p>	<p>Kvalifikacijos reikalavimas turėti bent vieną 300 000 Eur vertės analogišką sutartį (medžių ir krūmų šalinimo juos smulkinant darbais) yra susijęs su pirkimo objektu ir proporcingas jo apimčiai, sudėtingumui bei numatomai vertei.</p> <p>Prašome atkreipti dėmesį į minėtame Kvalifikacijos reikalavime pastabas 2) ir 3), kuriose pažymima, kad atitikimą šiam kvalifikaciniam reikalavimui galima grįsti ir atskiromis sutartimis ir ar atskiromis sutarčių dalimis (Tiekėjui atliktų darbų sąrašė išskiriant darbų, atliktų tik Tiekėjo jėgomis, vertes) jeigu jos sudaro ne mažiau kaip 300 000 Eur be PVM. Jei Tiekėjas teikia informaciją apie vykdomą(-as) pirkimo sutartį(-is), laikoma, kad jo patirtis atitinka keliamą reikalavimą, jei pagal vykdomą(-as) pirkimo sutartį(-is) suteiktų darbų vertė yra ne mažesnė kaip 300 000 Eur be PVM.</p> <p>Reikalavimas nustatytas siekiant užtikrinti, kad tiekėjas turėtų pakankamą patirtį vykdant panašaus masto darbus ir gebėtų tinkamai organizuoti išteklius bei įvykdyti sutartį kokybiškai ir laiku.</p> <p>Reikalavimas yra pagrįstas, proporcingas ir konkurencijos neribojantis.</p>

5.3. Pažeidžia proporcingumo, lygiateisiškumo ir nediskriminavimo principus.

Atsižvelgiant į tai, prašome:

- Patikslinti kvalifikacijos reikalavimą, pririšant jį prie pasiūlymo vertės (pvz., ne daugiau kaip 50 proc.),
- Arba pateikti aiškų, objektyvų pagrindimą, kodėl toks didelis pokytis reikalavime yra būtinas ir proporcingas.