



MARIJAMPOLĖS SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, J. Basanavičiaus a. 1, 68307 Marijampolė, tel.: +370 343 90 011, 90 062, el. p. administracija@marijampole.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188769113

Tiekėjams

DĖL RINKOS KONSULTACIJOS APIBENDRINIMO

Marijampolės savivaldybės administracija (toliau – Perkančioji organizacija), juridinio asmens kodas 188769113, kurios registruota buveinė yra J. Basanavičiaus a. 1, LT – 68307 Marijampolė, siekdama tinkamai pasiruošti numatomam Daugiafunkcinio sporto paskirties (7.14) pastato (arenos), Vokiečių g. 15, Marijampolėje, statybos darbų pirkimui (toliau – Pirkimas), atitinkančiam naujausias rinkos tendencijas ir galimybes bei užtikrinančiam sąžiningą tiekėjų konkurenciją, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPĮ) 27 str. 1 d. 1 p., vykdė išankstinę rinkos konsultaciją su rinkos dalyviais, Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (toliau – CVP IS) <https://viesiejiirkimai.lt>, pirkimo ID 4753530.

Vadovaujantis VPĮ 27 str. 3 d., teikiame rinkos konsultacijos metu iš rinkos dalyvių gautą nekonfidencialią informaciją.

Eil. Nr.	Klausimas	Atsakymas
1.	Ar techninės specifikacijos yra pakankamai aiškos, kad tiekėjai galėtų parengti realius pasiūlymus? Ar apibrėžta darbų/įrangos apimtis yra pakankamai tiksli, kad būtų galima sudaryti kainos pasiūlymą?	Nepakako laiko detaliai išanalizuoti. Kol kas matome tokias pastabas: 1. SK dalyje sąnaudų žiniaraštyje nenurodytas metalo konstrukcijų priešgaisrinis dažymas, jo kiekiai. 2. nėra antikorozinio vamzdyno dažymo kiekių
2.	Ar techniniame projekte, Jūsų, kaip rinkos dalyvio, manymu,	Projektas išnagrinėtas nepilnai, tačiau kol kas nenustatyti sunkiai

	yra reikalavimų, kurie yra sunkiai įgyvendinami?	įgyvendinamų reikalavimų.
3.	Kaip vertinate projekto įgyvendinimo rizikas kylančias iš sprendinių įgyvendinimo, darbų organizavimo urbanizuotoje teritorijoje (atsižvelgiant į logistiką ir kt.)?	Projektas išnagrinėtas nepilnai, tačiau kol kas rizikų nenustatėme.
4.	Ar yra reikalavimų, kurie, Jūsų nuomone, nepagrįstai ribotų konkurenciją arba privilegijuotų tik dalį tiekėjų?	Projektas išnagrinėtas nepilnai, tačiau kol kas ribojančių sprendinių nenustatėme.
5.	Ar, Jūsų nuomone, techninėje specifikacijoje nurodyti reikalavimai pakankamai detalūs, kad būtų išvengta dviprasmybių vykdymo metu?	Projektas išnagrinėtas nepilnai, tačiau kol kas viskas aišku, išskyrus pastabas prie pirmo klausimo.
6.	Ar yra perteklinių ar sunkiai pagrindžiamų reikalavimų, kurie gali nepagrįstai didinti projekto kainą?	Projektas išnagrinėtas nepilnai, tačiau kol kas nepagrįstų sprendinių nenustatėme.
7.	Ar projektui keliamų reikalavimų lygis (pvz., kokybės, patikimumo, garantijų) atitinka įprastą rinkos praktiką?	Taip.
8.	Kokie pagrindiniai veiksniai galėtų daryti didžiausią įtaką kainai šiame projekte (pvz., medžiagos, darbo sąnaudos, technologiniai sprendimai)?	Surenkamo gelžbetonio gaminių pakilusios kainos ir ribotos tiekimo galimybės.

Eil. Nr.	Klausimas	Atsakymas
1.	Ar techninės specifikacijos yra pakankamai aiškos, kad tiekėjai galėtų parengti realius pasiūlymus? Ar apibrėžta darbų/įrangos apimtis yra	Iš esmės taip. Keletas pastebėjimų iš to kiek pavyko susipažinti su projektu: 1. Neradome profiliuotų

	pakankamai tiksli, kad būtų galima sudaryti kainos pasiūlymą?	paklotų krašto profilio kiekių SK dalyje. 2. Nerasti vejos atstatymo darbų kiekiai. 3. Nerasti elektros kabelių galinių movų kiekiai. 4. Nerasta vamzdynų perėjimo per sienas priešgaisrinio sandarinimo taškų kiekių ŠVOK dalyje.
2.	Ar techniniame projekte, Jūsų, kaip rinkos dalyvio, manymu, yra reikalavimų, kurie yra sunkiai įgyvendinami?	Ne
3.	Kaip vertinate projekto įgyvendinimo rizikas kylančias iš sprendinių įgyvendinimo, darbų organizavimo urbanizuotoje teritorijoje (atsižvelgiant į logistiką ir kt.)?	Teritorija nors ir urbanizuota, tačiau neatrodo sudėtinga. Yra geras privažiavimas. Gyvenamasis rajonas tik iš vienos objekto pusės, tad tikėtina kad problemų nesukels. Atkreipiame dėmesį, jog perkančioji organizacija turėtų iš anksto pasirūpinti šalinamų medžių pašalinimo leidimu ir jei dėl nenumatytų priežasčių pirkimas užsitęstų iki pavasario, tokiu atveju pati perkančioji turėtų pašalinti šalinius medžius iki jų kirtimo ribojimo laiko pradžios.
4.	Ar yra reikalavimų, kurie, Jūsų nuomone, nepagrįstai ribotų konkurenciją arba privilegijuotų tik dalį tiekėjų?	Tokių sprendinių neaptikta.
5.	Ar, Jūsų nuomone, techninėje specifikacijoje nurodyti reikalavimai pakankamai detalūs, kad būtų išvengta dviprasmybių vykdymo metu?	Nepastebėta.
6.	Ar yra perteklinių ar sunkiai	Perteklinių reikalavimų

	pagrindžiamų reikalavimų, kurie gali nepagrįstai didinti projekto kainą?	nepastebėta, tačiau vertinimas neišsamus, todėl skaičiuojant projekto kainą pastebėti pertekliniai reikalavimai bus įvardinti.
7.	Ar projektui keliamų reikalavimų lygis (pvz., kokybės, patikimumo, garantijų) atitinka įprastą rinkos praktiką?	Atitinka.
8.	Kokie pagrindiniai veiksniai galėtų daryti didžiausią įtaką kainai šiame projekte (pvz., medžiagos, darbo sąnaudos, technologiniai sprendimai)?	Per trumpas statybos terminas. Taip pat surenkamo gelžbetonio elementų tiekimas, šiuo metu surenkamo gb pasiūla rinkoje yra sumažėjusi dėl išaugusios paklausos, o tai lemia ir surenkamo g/b kainos didėjimą.

Informacija skelbiama iki Pirkimo pradžios.

Informuojame, kad įvertinus rinkos dalyvių pastabas ir pasiūlymus rinkos konsultacijos metu skelbtam techniniam projektui ir kitiems dokumentams, į konstruktyvius pasiūlymus bei pastabas bus atsižvelgta koreguojant atitinkamus dokumentus.

Pirkimas netrukus bus skelbiamas CVP IS.

Dėkojame rinkos dalyviams už dalyvavimą rinkos konsultacijoje.

Administracijos direktorius

Nerijus Mašalaitis

Arnoldas Rutkauskas, +370 343 90035, arnoldas.rutkauskas@marijampole.lt

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Marijampolės savivaldybės administracija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl rinkos konsultacijos apibendrinimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-10-24 Nr. SA-11420 (35.3 Mr)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento adresatas (-ai)	Tiekėjai
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Nerijus Mašalaitis Administracijos direktorius
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-10-24 13:39
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC
Sertifikato galiojimo laikas	2024-11-18 09:47 - 2028-11-17 09:47
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20251015.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-10-24)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-10-24 nuorašą suformavo Arnoldas Rutkauskas
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-10-24 Dokumentų valdymo sistema „Kontora“