

RINKOS DALYVIŲ KONSULTACIJOS REZULTATAI
DĖL 2025–2027 METŲ FINANSINIŲ ATASKAITŲ RINKINIO IR VADOVYBĖS
ATASKAITOS AUDITO PASLAUGŲ PIRKIMO

Akcinė bendrovė „Vidaus vandens kelių direkcija“ (juridinio asmens kodas 132090925, adresas Raudondvario pl. 113, LT-47186 Kaunas (toliau – Bendrovė arba Perkantysis subjektas), numato įsigyti 2025–2027 metų finansinių ataskaitų rinkinio ir vadovybės ataskaitos audito paslaugas, (toliau – Paslaugos).

Perkantysis subjektas įvykdė rinkos dalyvių konsultaciją, kuri buvo paskelbta 2025 m. spalio mėn. 17d. Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje, siekiant iki pirkimo pradžios informuoti rinkos dalyvius bei kitus suinteresuotus asmenis apie būsimą pirkimą ir, siekiant užtikrinti sklandų pirkimą, sudaryti sąlygas rinkos dalyviams ir kitiems suinteresuotiems asmenims (toliau – tiekėjai) pateikti pastabas ir pasiūlymus dėl būsimos pirkimo objekto iki pirkimo pradžios.

Rinkos konsultacijos metu gauti 2 tiekėjų raštai:

A TIEKĖJAS:

Eil. Nr.	Klausimas	Dalyvio nuomonė
1.	Ar teiktumėte pasiūlymą dėl šio pirkimo objekto? Jeigu ne, prašome nurodyti priežastį kodėl.	Taip, teiktumėme.
2.	Ar techninėje užduotyje nurodytas pirkimo objektas yra aiškus? Jei ne, prašome nurodyti, kas neaišku ir ką turėtume patikslinti.	Taip, aiškus.
3.	Kokie būtų Jūsų siūlymai dėl pirkimo objekto, kokias sąlygas papildomai siūlytumėte įtraukti?	Mūsų nuomone, keliamos sąlygos yra pakankamos pirkimo objektui.
4.	Ar priede Nr. 1 pateikti kvalifikaciniai reikalavimai yra aiškūs ir pakankami? Kokie kvalifikaciniai reikalavimai, Jūsų nuomone, turėtų būti keliami tiekėjams, ketinantiems dalyvauti pirkimo procedūroje? Pagrįskite.	Taip, aiškūs ir pakankami. Tiekėjams keliami kvalifikaciniai reikalavimai turi atitikti pirkimo objektą ir įmonės poreikius, kad būtų galima visapusiškai įvertinti tinkamumą. Mūsų nuomone, visi nurodyti reikalavimai yra pakankami ir būtini.
5.	Kokią, Jūsų manymu, preliminarų biudžetą turėtumėte numatyti šiam planuojamam pirkimui?	Bendras biudžetas už 3-jus finansinius metus 15 000,00 plus PVM.
6.	Kokiais vertinimo kriterijais vadovaujantis turėtų būti vertinami tiekėjų pasiūlymai? Pagrįskite. Ar priede Nr. 1 nurodyti ekonominio vertinimo kriterijai yra aiškūs ir tinkami?	Pagal tiekėjo turimą patirtį. Taip, priede Nr. 1 nurodyti ekonominio vertinimo kriterijai yra aiškūs ir tinkami.
7.	Kokių turėtumėte pasiūlymų ar pastebėjimų dėl pirkimo? Jeigu šiame klausimyne neradote, Jūsų nuomone, svarbaus klausimo, susijusio su pirkimo objektu, prašome nurodyti jį ir pakomentuoti galimą atsakymą.	Pasiūlymų ar pastebėjimų dėl pirkimo neturime.

B TIEKĖJAS

Eil. Nr.	Klausimas	Dalyvio nuomonė
1.	Ar teiktumėte pasiūlymą dėl šio pirkimo objekto? Jeigu ne, prašome nurodyti priežastį kodėl.	Taip
2.	Ar techninėje užduotyje nurodytas pirkimo objektas yra aiškus? Jei ne, prašome nurodyti, kas neaišku ir ką turėtume patikslinti.	Aiškus
3.	Kokie būtų Jūsų siūlymai dėl pirkimo objekto, kokias sąlygas papildomai siūlytumėte įtraukti?	
4.	Ar priede Nr. 1 pateikti kvalifikaciniai reikalavimai yra aiškūs ir pakankami? Kokie kvalifikaciniai reikalavimai, Jūsų nuomone, turėtų būti keliami tiekėjams, ketinantiems dalyvauti pirkimo procedūroje? Pagrįskite.	Dalis reikalavimų pertekliniai. Kvalifikacijos reikalavimų 1.4. c) <i>turi turėti ne mažesnę kaip 5 (penkių) metų auditoriaus darbo patirtį ir būti pasirašęs <u>BENT 3 (TRIS) AUDITORIAUS ISVADAS</u></i> - Teisės aktai nustato, kad privalu nustatyti ne bet kokius kvalifikacijos reikalavimus, o MINIMALIUS. Taigi, reikalavimai turėti patirtį dėl trijų auditoriaus išvadų yra neproporcingas, nebūtinai ir ribojantis konkurenciją. Kvalifikacijos reikalavimo 1.5 p. nuostata <...> <i>Pateikiama tiekėjo parengta audito metodologija su audito planu, terminais, pagrindiniais etapais, duomenų šaltiniais ir vertinimo kriterijais</i> perteklinė ir neteisėta. Kvalifikacijos reikalavimų nustatymo metodikos 7.5 p. nustatomas draudimas - tiekėjo kvalifikacijai negali būti nustatomi tokie reikalavimai, kurie dėl savo pobūdžio yra pirkimo sutarties vykdymo dalykas. Taigi, įvertinus tai, kad pateikiamų dokumentų apimtyje reikalavimas susijęs ne su kvalifikacija, o su sutarties vykdymu, jis privalo būti panaikintas.
5.	Kokią, Jūsų manymu, preliminarų biudžetą turėtumėte numatyti šiam planuojamam pirkimui?	20 000
6.	Kokiais vertinimo kriterijais vadovaujantis turėtų būti vertinami tiekėjų pasiūlymai? Pagrįskite.	Iš dalies tinkami. Pirkimo sąlygose nustatytas Kriterijus B – Specialistų komanda.

	Ar priede Nr. 1 nurodyti ekonominio vertinimo kriterijai yra aiškūs ir tinkami?	Įprastai paslaugas teikia kvalifikuotas auditorius. Numatomų įsigyti paslaugų apimtyje nėra išskirtinių ar specifinių veiklų, kad būtų būtina SPECIALISTŲ KOMANDA. Juo lab, kad techninėje specifikacijos aiškiai nustatytos įprastos užduotys, kurių atlikimui nėra nustatyti reikalavimai ar būtinybė turėti kitų specialistų, nei tai auditoriaus. Todėl vertinti specialistų komandą nėra teisėta ir proporcinga.
7.	Kokių turėtumėte pasiūlymų ar pastebėjimų dėl pirkimo? Jeigu šiame klausimyne neradote, Jūsų nuomone, svarbaus klausimo, susijusio su pirkimo objektu, prašome nurodyti jį ir pakomentuoti galimą atsakymą.	