

**VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
INFRASTRUKTŪROS GRUPĖ**

Pirkimo ID 4607938 tiekėjams

2025-

Nr. A39-

**DĖL „OZO G., UKMERGĖS G. IR SIESIKŲ G. REKONSTRAVIMAS“ TARPTAUTINIO
PIRKIMO ATVIRO KONKURSO BŪDU ATSAKYMŲ Į KLAUSIMUS****1 klausimas:**

Prašome visus DKŽ pakeitimus pažymėti atskira spalva, kad Tiekėjams ir PO būtų lengviau sekti DKŽ pakeitimus/atnaujinimus.

2 klausimas:

Prašome perkančiąją organizaciją, jei bus keičiama pateiktuose pirkimo dokumentų „3_Ozo_Ukmerges_Siesiku_rekonstravimas_Sanaudu_ziniarasčiai_SKELBIMUI“ suvestiniame sąnaudų kiekių žiniaraščiuose darbakygės („sheet“) ir darbų aprašymo pozicijos (atsiranda naujos ar panaikinamos esamos), darbų kiekiai ar matavimo matmenys, prašome paryškinti kita (pvz. raudona) spalva, kad tiekėjai galėtų greitai identifikuoti, kas buvo pakeista.

1 ir 2 atsakymas:

Perkančioji organizacija atsako, kad visi sąnaudų kiekių žiniaraščiuose darbakygės („sheet“) Excel formate atsirandantys patikslinimai/pakeitimai/atnaujinimai tiekėjams visada yra pažymimi kita (raudona) spalva.

3 klausimas:

2025-10-10 atsakymuose, 8 atsakyme PO pataisė paviljonų skaičių iš 4 į 1. Buvo patikslinta tik medžiaga, tačiau montavimo darbų žiniaraštyje kiekis liko 4 vnt. Prašome patikslinti.

3 atsakymas:

Pateikiamas patikslintas sąnaudų kiekių žiniaraščio skirtukas „S_dalis_II_etapas_biudž.“ 3 žiniaraštis „Ozo gatvė (pietinė dalis)“ mažosios architektūros 1 pozicija (pažymėta raudona spalva).

4 klausimas:

Projekto apimtyje yra projekto dalys SA-02 ir SA-03, kuriose yra tunelio ir akustinių sienučių architektūriniai sprendiniai ir darbai. PO pateiktame DKŽ (.xls formate) šių projekto dalių žiniaraščių nėra. Prašome patikslinti, ar SA-02 ir SA-03 projekto dalyse numatyti darbai yra šio pirkimo objektas? Jei taip, kur tokius darbus Tiekėjai turėtų įsivertinti?

4 atsakymas:

Perkančioji organizacija paaiškina, kad architektūrinėje dalyje pateiktos elementų ar įrenginių gairės ir kiekiai yra užduotis detalizuojančioms projekto dalims. Todėl šiuo atveju:

1) SA-03 projekto dalyje pateikti garso slopinimo sienučių akustinių elementų kiekiai yra įvertinti sąnaudų kiekių žiniaraštyje (Excel formate) skirtuko „SK-04_dalis_IV_etapas“ 1 žiniaraštyje „Akustinės sienutės įrengimas“. O mažosios architektūros elementai įvertinti pagal atskirus etapus sąnaudų kiekių žiniaraštyje esančiuose skirtukuose „S_dalis_X_etapas_ireng.biudž“.

2) SA-02 projekto dalyje pateikti kiekiai detalizuojami dalinai SK-02 projekto dalyje, kaip numatyta SA-02 projekto dalyje pateikto sąnaudų kiekių žiniaraščio „Pastabos, Papildomi duomenys“ stulpelyje. Pažymime, kad dėl apdailos medžiagų, tinklo ir anti-graffiti dangos, patikslintas sąnaudų kiekių žiniaraštis (Excel formate), įtraukiant papildomą skirtuką „SA-02_dalis_III_etapas“ (skirtukas pažymėtas raudona spalva).

5 klausimas:

Projekte nurodyta, kad dalis objekto patenka į kultūros paveldo teritoriją. DKŽ nėra numatyti archeologinių žvalgymų/tyrinėjimų paslaugos. Prašome patvirtinti, kad jei projekto vykdymo metu reiktų šių paslaugų, už jas Užsakovas apmokės kaip už papildomus darbus.

6 klausimas:

Pateiktuose pirkimo dokumentuose, Statinių grupė 2025-05-24 Ozo, Ukmergės ir Siesikų gatvių Vilniaus m. rekonstravimo projektas (I etapas), Statinys - 2 Susisiekimo dalis, aiškinamojo rašto 3.5 skyriuje „Archeologiniai tyrinėjimai“ rašoma apie archeologinius tyrinėjimus (Pav. 1), bet suvestiniame sąnaudų kiekių žiniaraštyje darbų apimtys nepateiktos.

Pav. 1

3.5 Archeologiniai tyrinėjimai

Dalis objekto teritorijos (į pietus nuo Ozo g.) patenka į Nekilnojamojo kultūros paveldo vietovės – Vilniaus senamiesčio (unik. k.16703) vizualinės apsaugos pozonį (2 pav.).



2 pav. Projektuojamas objektas su kultūros paveldo objektų vizualinės apsaugos pozonio ribomis

Atliekant žemės judinimo darbus aptikus brėžiniuose ar plane (topografinėje geodezinėje nuotraukoje) nurodytus inžinerinius statinius, vertingųjų savybių požymių turinčių objektų darbai laikinai sustabdomi.

Prašome patvirtinti, kad projekte nenumatyti jokie archeologiniai tyrinėjimo ir žvalgymo darbai, kad visi tiekėjai galėtų vienodai įsivertinti.

Prašome patvirtinti, jei atsirastų poreikis archeologiniams tyrinėjimo ir žvalgymo darbams, tai užsakovo būtų traktuojami kaip papildomi darbai, kad visi tiekėjai galėtų vienodai įsivertinti.

5 ir 6 atsakymas:

Perkančioji organizacija paaiškina, kad už atsiradusius papildomus darbus, kurie sutartyje ir techninio projekto sprendiniuose nenumatyti, tačiau būtini sutarčiai įvykdyti (užbaigti), tiekėjui bus apmokama sutartyje numatytomis sąlygomis. Taip pat primename, kad sutartyje ir jos galimiems keitimo atvejams yra taikoma fiksuoto įkainio kainodara. Kainodaros taisyklių 35 p. nurodo, jog fiksuoto įkainio kainodara gali būti nustatoma, kai pirkimo vykdytojas moka tiekėjui už faktiškai atliktus darbus. Šiuo atveju perkančioji organizacija prisiima riziką dėl darbų apimties, kiekių ir jų pokyčių, todėl atsiradus galimoms nenumatytoms aplinkybėms, situacija bus sprendžiama teisės aktuose ir pirkimo sąlygose numatytomis nuostatomis.

7 klausimas:

Projekte nurodyta, kad projektavimo metu buvo atlikti triukšmo lygio matavimai ir nuspręsta taikyti triukšmą mažinančias priemones. Nei DKŽ nei aprašomojoje dalyje nenumatyta, kad po statybos darbų reikia atlikti pakartotinius triukšmo lygio matavimus. Prašome patvirtinti, kad tokių

matavimų atlikti nereiks. O jei reikės, prašome pateikti pilnus reikalavimus triukšmo matavimams su nurodytomis vietomis (taškais), matavimų periodiškumu ir kt. informacija.

8 klausimas:

Pateiktuose pirkimo dokumentuose, Statinių grupė 2025-05-24 Ozo, Ukmergės ir Siesikų gatvių Vilniaus m. rekonstravimo projektas (I etapas), Statinys - 2 Susisiekimo dalis, aiškinamojo rašto 3.7 skyriuje „Triukšmo tyrimai“ rašoma apie atliktus triukšmo matavimus (Pav. 2). Ar nebus reikalingi triukšmo matavimai, įgyvendinus projektinius sprendinius?

Pav. 2

3.7 Triukšmo tyrimai

2020 m. atlikti triukšmo tyrimai parodė, kad pagrindinis triukšmo šaltinis yra transporto eismas analizuojamose gatvėse. Triukšmo modeliavimas parodė, kad didžiausias triukšmo lygis yra vakaro metu. Apskaičiuota, kad apytiksliai prie 18 saugotinių aplinkų ir pastatų triukšmo lygis neatitinka HN 33:2011 reglamentuojamų ribinių verčių.

Išvados:

Atsižvelgiant į triukšmo lygio viršijimo dydžius, gyvenamųjų pastatų apsaugai nuo triukšmo, gatvių dangų rekonstrukcijos metu, vietoje įprasto asfaltbetonio rekomenduojama pakloti triukšmą mažinančią dangą SMA 5 TM. Tylesnę kelio dangą pakloti rekonstruojant Ozo ir Ukmergės gatves. Gyvenamųjų pastatų ir jų aplinkų apsaugai ties Siesikų g. 1-12, papildomai įrengti 2,5 m aukščio, 280 m ilgio akustinę užtvaram, kurios garso izoliacija siektų nemažiau kaip 25 dB(A). Triukšmo mažinančios dangos efektyvumas įvertintas vadovaujantis LIETUVOS AUTOMOBILIŲ KELIŲ DIREKCIJOS PRIE SUSISIEKIMO MINISTERIJOS DIREKTORIAUS ĮSAKYMU 2018 m. Gegužės 28 d. Nr. V-121 „DĖL MAŽATRIUKŠMIŲ ASFALTO VIRŠUTINIŲ SLUOKSNIŲ ĮRENGIMO REKOMENDACIJŲ R TM 18 PATVIRTINIMO“ dangos SMA 5 TM efektyvumas prie 50 km/val. siekia 3 dB(A), o prie 80 km/val. 4 dB(A).

Įgyvendinus projektinius sprendinius su planuojamomis priemonėmis (tylesnė gatvių dangą SMA 5 TM, akustinę užtvaram) nuo triukšmo prognozuojama, kad projektas atitiks taikomus reikalavimus pagal LIETUVOS HIGIENOS NORMA HN 33:2011 „TRIUKŠMO RIBINIAI DYDŽIAI GYVENAMUOSIUOSE IR VISUOMENINĖS PASKIRTIES PASTATUOSE BEI JŲ APLINKOJE“.

Prašome patvirtinti, kad projekte nenumatyti triukšmo matavimo darbai atliktus akustinių sienų įrengimo darbus, kad visi tiekėjai galėtų vienodai įsivertinti.

7 ir 8 atsakymas:

Perkančioji organizacija paaiškina, kad triukšmo matavimus bus reikalinga atlikti jau pabaigus gatvių rekonstravimo darbus. Matavimai bus trumpalaikiai, turės būti atliekami atskirai dienos, vakaro ir nakties periodams, taip pat reikės skaičiuoti Ldvn garso slėgio lygį. Triukšmo matavimus tiekėjams reikės atlikti ne daugiau kaip 5 taškuose.

Pateikiamas patikslintas sąnaudų kiekių žiniaraščio skirtukas „Kiti darbai“ 6 pozicija (pažymėta raudona spalva).

9 klausimas:

Konkurso sąlygų Aiškinamajame rašte nurodyta, kad su šiuo pirkimu nėra perkami šilumos tinklų rekonstravimo darbai, o šiuos darbus atliks AB „Miesto gijos“. PO pateiktame DKŽ (.xls formatu): „SK-06_dalis_III_etapas“ yra numatyti būtent šilumos perdavimo tinklų konstrukciniai sprendiniai. Dalis įkainių šiame žiniaraštyje yra nurodyti, kad atliks AB „Miesto gijos“, bet nėra nurodyta darbų vertė, kurią turėtų įsivertinti Tiekėjai už šiuos darbus. Prašome patikslinti, ar už šiuos darbus Tiekėjai turėtų nusimatyti kokias nors išlaidas savo pasiūlymuose?

9 atsakymas:

Perkančioji organizacija paaiškina, kad tiekėjams nereikia įsivertinti darbų, kuriuos atliks AB „Miesto gijos“, todėl savo pasiūlymuose jokių išlaidų nusimatyti tiekėjai neturi.

10 klausimas:

Konkurso sąlygų Aiškinamajame rašte nurodyta, kad su šiuo pirkimu nėra perkami šilumos tinklų rekonstravimo darbai, o šiuos darbus atliks AB „Miesto gijos“. PO pateiktame DKŽ (.xls formatu): „SK-06_dalis_III_etapas“ yra numatyti būtent šilumos perdavimo tinklų konstrukciniai

sprendiniai. Dalis įkainių (Hidroizoliacijos darbai) pagal nurodytus kiekius ir nesujungtus langelius atrodo, kaip priskiriami Tiekėjui ir yra šio pirkimo dalis, nors tai yra tų pačių konstrukcijų, kurias įrengs AB „Miesto gijos“, apdorojimo darbai. Prašome patikslinti ar hidroizoliacijos darbus Tiekėjai turi vertintis ar neturi vertintis ir juos atliks AB „Miesto gijos“ kartu su kitais konstrukciniais darbais?

10 atsakymas:

Perkančioji organizacija patikslina, kad skirtuke „SK-06_dalis_III_etapas“ esančius hidroizoliacijos darbus tiekėjai turi įsivertinti savo pasiūlymuose. Tuo tarpu tame pačiame skirtuke esančių „Gelžbetonio / betono darbai“ pozicijų tiekėjams vertintis nereikia, šiuos darbus atliks AB „Miesto gijos“.

11 klausimas:

PO pateiktas DKŽ (.xls formatu): „VN_Dalis_IV_etapas“ 267 eilutėje „Vandentiekio armatūra“ nėra mato vnt. Prašome patikslinti.

11 atsakymas:

Perkančioji organizacija patikslina skirtuko „VN_Dalis_IV_etapas“ 267 eilutę, panaikinant joje esantį kiekį. Dėl techninės klaidos 267 eilutėje pateiktas kiekis pašalintas, nes „Vandentiekio armatūra“ yra poskyrio pavadinimas.

12 klausimas:

PO pateiktas DKŽ (.xls formatu): „SUVESTINIS_BENDRA KAINA“ 25 eilutėje numatyta įrašyti ST_dalis_III_etapas kainą, nors pačiame žiniaraštyje nurodyta, kad kainų pildyti nereikia. Prašome patikslinti, kas turi būti įrašyta šioje suvestinio žiniaraščio eilutėje.

12 atsakymas:

Perkančioji organizacija patikslina skirtuko „SUVESTINIS_BENDRA KAINA“ 25 poziciją, įrašant žodį „NEPILDYTI“.

13 klausimas:

PO pateiktas DKŽ (.xls formatu): Susisiekimo dalyse, žiedo įrengimo įkainiuose, niekur nėra nurodytas granitinių trinkelėlių įrengimas (nors pagal projektą jis yra). Vietoje granitinių elementų, nurodyti betoniniai. Tai klaidina tiek Tiekėją, tiek Užsakovą, tiek Tech. Priežiūrą, nes aktuojant darbus pagal šį DKŽ, neaišku kokie elementai turi būti įvertinti. Prašome pataisyti gaminių medžiagiškumą DKŽ, patikslinant, kur jie turi būti granitiniai.

13 atsakymas:

Perkančioji organizacija paaiškina, kad teisingas variantas, kurį reikia vertintis tiekėjams turi būti „0,15 m storio granito trinkelėlių 0,15x0,15 m dangos siūles užpildant surištuojų siūlių užpildu įrengimas“. Pateikiami patikslinimai sąnaudų kiekių žiniaraštyje (Excel formate) skirtuke „S_dalis_IV_etapas_biudž.“ 5 ŠV Žiedas žiniaraščio skyriaus „ŠV žiedo asfalto dangos konstrukcija“ 11 pozicija ir 7 ŠR Žiedas žiniaraščio skyriaus „ŠR žiedo asfalto dangos konstrukcija“ 11 pozicija (patikslinimai pažymėti raudona spalva).

14 klausimas:

Susisiekimo dalyje yra numatyta įrengti granitines trinkeles 15x15x15cm, nurodyta, kad apatinis ir šoniniai paviršiai neturi būti šlifuoti arba smulkiai apdirbti mechaniniu būdu. Prašome patikslinti, ar trinkelės viršus turi būti pjautas ar skeltas?

14 atsakymas:

Perkančioji organizacija atsako, kad granitinės trinkelės turi būti skeltos, šiurkščios, kad atliktų reikiamą funkciją.

15 klausimas:

Prašome pateikti projekto brėžinius dwg (AutoCAD) formatu.

15 atsakymas:

Perkančioji organizacija atsako, kad techninio projekto DWG versija bus pateikta tik viešąjį pirkimą laimėjusiam tiekėjui, pasirašius su juo darbų vykdymo sutartį.

16 klausimas:

Pateiktuose pirkimo dokumentuose, Statinių grupė 2025-05-24 Ozo, Ukmergės ir Siesikų gatvių Vilniaus m. rekonstravimo projektas (I etapas), Statinys - 2 Susisiekimio dalis, Žiniaraštis - 1 Želdiniai. Ar reikalinga tiekėjams įsivertinti pjaunamų medžių atkuriamąją vertę?

Prašome patikslinti ir nurodyti, ar reikalinga tiekėjams įsivertinti pjaunamų medžių atkuriamąją vertę, jei taip, prašome nurodyti atkuriamos vertės dydį, kad visi tiekėjai galėtų vienodai įsivertinti.

16 atsakymas:

Perkančioji organizacija patikslina, kad tiekėjams šalinamų želdinių (medžių) atkuriamosios vertės vertintis nereikia.

17 klausimas:

Pirkimo dokumentuose Techninio projekto SK-03 dalyje numatyta: „Papildomų tyrinėjimų reikalingumą sprendžia užsakovo, rangovo ir projektuotojų atstovo sudaryta komisija“.

Prašome patvirtinti, kas esant papildomų tyrinėjimų poreikiui jie bus apmokami kaip papildomi darbai. Prašome patvirtinti jog papildomi darbai (jei tokių bus), nustatyti ir suprojektuoti po papildomų tyrinėjimų, kurie yra būtini sutarčiai tinkamai įvykdyti bei kurių tiekėjas negalėjo įsivertinti pagal pateiktą pirkime konkursinę informaciją, bus apmokami kaip papildomi darbai.

17 atsakymas:

Perkančioji organizacija paaiškina, kad už atsiradusius papildomus darbus, kurie sutartyje ir techninio projekto sprendiniuose nenumatyti, tačiau būtini sutarčiai įvykdyti (užbaigti), tiekėjui bus apmokama sutartyje numatytomis sąlygomis. Taip pat primename, kad sutartyje ir jos galimiems keitimo atvejams yra taikoma fiksuoto įkainio kainodara. Kainodaros taisyklių 35 p. nurodo, jog fiksuoto įkainio kainodara gali būti nustatoma, kai pirkimo vykdytojas moka tiekėjui už faktiškai atliktus darbus. Šiuo atveju perkančioji organizacija prisiima riziką dėl darbų apimties, kiekių ir jų pokyčių, todėl atsiradus galimoms nenumatytoms aplinkybėms, situacija bus sprendžiama teisės aktuose ir pirkimo sąlygose numatytomis nuostatomis.

18 klausimas:

Pirkimo dokumentuose Techninio projekto SK-03 dalyje numatyta: „Projekto ekspertizė turi būti atlikta vadovaujantis statybos techniniu reglamentu “Statinio projektavimas, projekto ekspertizė” STR 1.04.04:2017 71 p.“.

Prašome patikslinti, ar reikės atlikti SK dalies darbo projekto ekspertizę? Jei taip, prašome patvirtinti, jog statytojas ją atliks savo lėšomis (projekto rengėjas teisiškai negali pirkti projekto ekspertizės paslaugų).

18 atsakymas:

Perkančioji organizacija patikslina, kad darbo projekto ekspertizė bus užsakoma ir apmokama perkančiosios organizacijos.

19 klausimas:

Pirkimo dokumentuose Techninio projekto SK-03 dalyje numatyta: „Pirmiausia demontuojami ant viaduko perdangų esantys reklaminiai stendai, prieš tai suderinus ir gavus leidimą iš jų savininkų“. Visų suinteresuotų institucijų sutikimai ir suderinimai dėl projekto sprendinių yra techninio projekto rengėjo pareiga.

Prašome pateikti reklaminių stendų, esančių ant viaduko perdangų, savininkų leidimus stendų demontavimui (jei tokie leidimai reikalingi).

19 atsakymas:

Perkančioji organizacija pažymi, kad atsiradus poreikiui demontuoti reklaminius standus, dėl jų leidimų perkančioji organizacija kartu su galimu pirkimo laimėtoju kreipsis į jų savininkus.

20 klausimas:

Pirkimo dokumentacijoje Techninio projekto SK-03 dalyje Sąnaudų žiniaraščiuose Excel formoje lape „SK-03_dalis_IV_etapas„ skyriuje „Pasiruošimo, demontavimo darbai (viaduko perdangų prieigose)“ eilutė Nr.24 numato 40 m² deformacinių siūlių nuardymą. Bendras ardomų elementų tūris yra 4 - 6 m³. To pačio skyriaus eilutės Nr.25 ir Nr.26 numato išardytų deformacinių siūlių išvežimą.

Prašome patikslinti išardytų deformacinių siūlių išvežimo kiekius (nurodytas kiekis 0,04 t yra ženkliai per mažas).

20 atsakymas:

Patikslintos sąnaudų kiekių žiniaraščio skirtuko „SK-03_dalis_IV_etapas“ skyriuje „Pasiruošimo, demontavimo darbai (viaduko perdangų prieigose)“ 25 ir 26 pozicijos. Bendras išvežamas kiekis – 6 t (pažymėta raudonai).

21 klausimas:

Pirkimo dokumentacijoje Sąnaudų žiniaraščiuose Excel formoje lape „SK-03_dalis_IV_etapas„ skyriuje „Pasiruošimo, demontavimo darbai (viaduko perdangų prieigose)“ eilutė Nr.1 numato 2 vnt. reklaminių stendų demontavimą nuo perdangos (išsaugant).

Siekiant tinkamai įvertinti ardymo kaštus, prašome nurodyti ardomų skydų svorį tonomis bei užimamą plotą kvadratiniais metrais.

21 atsakymas:

Patikslinta sąnaudų kiekių žiniaraščio skirtuko „SK-03_dalis_IV_etapas“ skyriuje „Pasiruošimo, demontavimo darbai (viaduko perdangų prieigose)“ 1 pozicija. Ardomų skydų svoris – 0,6 t, plotas – 70 m² (pažymėta raudonai).

22 klausimas:

Pirkimo dokumentacijoje Sąnaudų žiniaraščiuose Excel formoje lape „SK-03_dalis_IV_etapas„ skyriuje „Pasiruošimo, demontavimo darbai (viaduko perdangų prieigose)“ eilutė Nr.8 numato 288 m metalinių laiptų turėklų ardymą.

Siekiant tinkamai įvertinti ardymo kaštus, prašome nurodyti ardomų turėklų svorį.

22 atsakymas:

Patikslinta sąnaudų kiekių žiniaraščio skirtuko „SK-03_dalis_IV_etapas“ skyriuje „Pasiruošimo, demontavimo darbai (viaduko perdangų prieigose)“ 8 pozicija. Ardomų turėklų svoris – 2,6 t (pažymėta raudonai).

23 klausimas:

Pirkimo dokumentacijoje Sąnaudų žiniaraščiuose Excel formoje lape „SK-03_dalis_IV_etapas„ skyriuje „Pakloto elementų įrengimo darbai“ eilutė Nr.1 numato 12 vnt. skylių iškalimą. Pateikto TP SK-03 dalies sąnaudų žiniaraštyje šioje vietoje numatyta įrengti 18 vnt. vandens šulinėlių perdangoje.

Prašome papildyti Sąnaudų žiniaraščius Excel formoje vandens šulinėlių perdangoje įrengimo darbais.

Prašome patikslinti, kokį kiekį šulinėlių reikės įrengti viaduko perdangoje.

23 atsakymas:

Patikslinta sąnaudų kiekių žiniaraščio skirtuko „SK-03_dalis_IV_etapas“ skyriuje „Pakloto elementų įrengimo darbai“ 1 pozicija, nurodant 18 vnt. Taip pat patikslinta to paties skyriaus 2 pozicija, numatant 225 m d200 vamzdynų ir įtraukta papildoma 2.1 pozicija „Paviršinio vandens surinkimo šulinėlių įrengimas“ su – 18 vnt. (pažymėta raudonai).

24 klausimas:

Pirkimo dokumentacijoje Sąnaudų žiniaraščiuose Excel formoje lape „SK-03_dalis_IV_etapas„ skyriuje „Pakloto elementų įrengimo darbai“ eilutė Nr.2 numato 140 m kanalizacijos vamzdžių $d=200\text{mm}$ paklojimą po perdanga. Pateikto TP SK-03 dalies sąnaudų žiniaraštyje šioje pozicijoje numatyta įrengti 225 m vamzdžių.

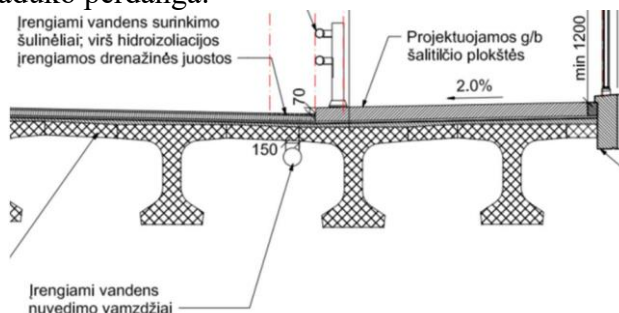
Prašome patikslinti, kokį kiekį vamzdynų tiekėjas turės įrengti po viaduko perdanga bei patikslinti SK dalies Sąnaudų žiniaraščius Excel formoje.

24 atsakymas:

Patikslinta sąnaudų kiekių žiniaraščio skirtuko „SK-03_dalis_IV_etapas“ skyriuje „Pakloto elementų įrengimo darbai“ 2 pozicija, numatant 225 m $d200$ vamzdynų.

25 klausimas:

Pateikto techninio projekto SK-03 dalies brėžiniuose matome nurodytą $d150$ mm vamzdyną po viaduko perdanga:



Prašome patikslinti, kokio diametro vamzdyną po perdanga reikės įrengti (manome, kad brėžinyje nurodytas $d150$ mm vamzdyno diametras yra per mažas atsižvelgiant į dangos plotą bei dažnai pasitaikančius maksimalius liūčių debitus).

25 atsakymas:

Perkančioji organizacija patikslina, kad projekte numatytas turi būti vamzdynas, kurio diametras – $d200$ mm.

26 klausimas:

Prašome patvirtinti, jog išlyginamasis betono sluoksnis ant viaduko Ozo g. techninio projekto SK-03 dalies perdangos nėra armuojamas. Kitu atveju prašome nurodyti armatūros kiekius bei papildyti SK dalies Sąnaudų žiniaraščius Excel formoje.

26 atsakymas:

Perkančioji organizacija patvirtina, kad išlyginamasis betono sluoksnis ant viaduko Ozo g. techninio projekto SK-03 dalies perdangos apimtyje nėra armuojamas.

27 klausimas:

Pirkimo dokumentacijoje Techninio projekto SK-03 dalyje ant statinio perdangos numatyta įrengti 622 m^2 surenkamų/monolitinių šaltilčio plokščių.

Prašome nurodyti plokščių armatūros ir betono kiekį (be šių duomenų jokios gamyklos neteikia gaminių pasiūlymų).

27 atsakymas:

Perkančioji organizacija patikslina, kad plokščių betono kiekis – 136 m^3 , armatūros – 23,7 t.

28 klausimas:

Pirkimo dokumentacijoje Techninio projekto SK-03 dalyje skyriuje „Pakloto elementų įrengimo darbai“ numatyta sumontuoti 115 vnt. 2 m ilgio gelžbetoninių turėklų blokų su išleista armatūra.

Prašome pateikti turėklų blokų skersinį brėžinį bei nurodyti turėklų blokų armatūros bei betono kiekius (be šių duomenų jokios gamyklos neteikia gaminių pasiūlymų).

28 atsakymas:

Perkančioji organizacija atsako, kad turėklų g/b blokų pjūvis pateiktas 20144-03-TP-SK-03.B-04 „Projektuojamas skersinis pjūvis“. Betono kiekis – 34,5 m3, armatūros kiekis – 6,9 t.

29 klausimas:

Pirkimo dokumentacijoje Techninio projekto SK-03 dalyje skyriuje „Pakloto elementų įrengimo darbai“ ant statinio perdangos numatyta įrengti 11,52 t plieninių turėklų, atstatant senus.

Prašome patvirtinti, jog rangos metu statybvietėje įvertinus esamų turėklų būklę, jei dalis turėklų bus netinkami panaudoti antrą kartą, naujų turėklų pagaminimas bus apmokamas kaip papildomi darbai.

29 atsakymas:

Perkančioji organizacija paaiškina, kad už atsiradusius papildomus darbus, kurie sutartyje ir techninio projekto sprendiniuose nenumatyti, tačiau būtini sutarčiai įvykdyti (užbaigti), tiekėjui bus apmokama sutartyje numatytomis sąlygomis. Tiekėjui bus apmokama už faktiškai atliktus darbus. Šiuo atveju perkančioji organizacija prisiima riziką dėl darbų apimties, kiekių ir jų pokyčių, todėl atsiradus galimoms nenumatytoms aplinkybėms, situacija bus sprendžiama teisės aktuose ir pirkimo sąlygose numatytomis nuostatomis.

30 klausimas:

Pirkimo dokumentacijoje pateikto Techninio projekto SK-03 dalyje sąnaudų žiniaraštyje skyriuje „Užbaigiamieji darbai“ numatytas „Naujų pylimo šlaitų tvirtinimo plytelių įrengimas, įskaitant išlyginto ir sutankinto žvyro-smėlio pagrindo paruošimą, cementinio skiedinio pagrindo įrengimą ir betoninių plytelių įrengimą“. Pateiktuose Sąnaudų žiniaraščiuose Excel formoje lape „SK-03_dalis_IV_etapas„ skyriuje „Užbaigiamieji darbai“ eilutės Nr.27 ir Nr.28 nenumato žvyro-smėlio pagrindo paruošimo.

Prašome patikslinti, ar tiekėjas turi įsivertinti žvyro-smėlio pagrindo paruošimą po šlaitų plytelėmis. Jei taip, tuomet prašome nurodyti įrengiamo žvyro-smėlio pagrindo sluoksnio storį ar bendrą kiekį kubiniais metrais bei papildyti Sąnaudų žiniaraščius Excel formoje.

30 atsakymas:

Perkančioji organizacija patikslina, kad tiekėjai turi įsivertinti žvyro-smėlio pagrindo paruošimą po šlaitų plytelėmis. Patikslintas sąnaudų kiekių žiniaraščio skirtukas „SK-03_dalis_IV_etapas“ skyriuje „Užbaigiamieji darbai“, įtraukiant papildomą 28.1 poziciją (pažymėta raudonai).

31 klausimas:

Pirkimo dokumentacijoje Sąnaudų žiniaraščiuose Excel formoje lape „SK-03_dalis_IV_etapas„ skyriuje „Užbaigiamieji darbai“ eilutė Nr.29 numato plotų užsėjimą 500 m2.

Prašome patikslinti, ar tiekėjas šioje pozicijoje turi įsivertinti šlaitų planiravimą bei 6 cm dirvožemio sluoksnio įrengimą?

31 atsakymas:

Perkančioji organizacija patikslina, kad tiekėjai turi įsivertinti šlaitų planiravimą ir dirvožemio sluoksnio įrengimą. Pažymime, kad techniniame projekte pateikti kiekiai yra preliminarūs ir bus tikslinami darbo projekto rengimo metu.

32 klausimas:

Pirkimo dokumentacijoje pateiktoje techninio projekto SO dalyje yra pateikti eismo organizavimo sprendiniai rekonstruojant gatves IV statybos etapo metu, tačiau nėra pateiktų eismo organizavimo schemų atliekant IV etapo statybos darbus ant Ozo g. viaduko perdangų.

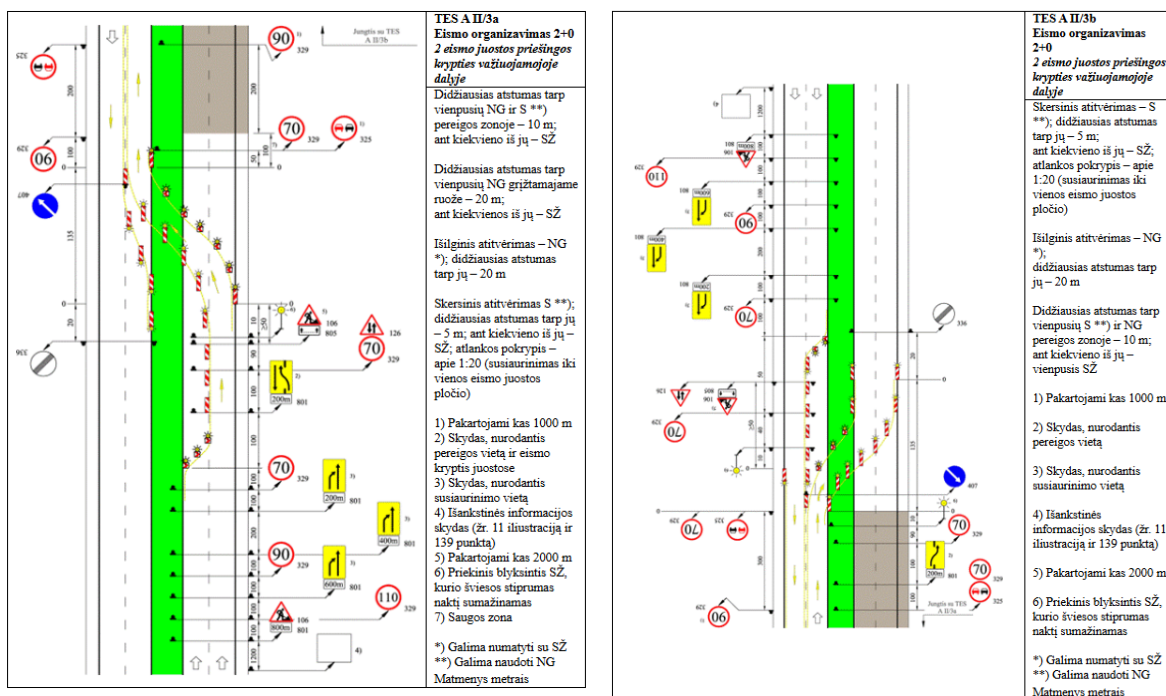
Prašome pateikti eismo organizavimo sprendinius (ilgalaiques eismo organizavimo schemas) atliekant statybos darbus Ozo g. viaduko perdangose.

32 atsakymas:

Perkančioji organizacija paaiškina, kad pasirengimo statybai ir statybos darbų organizavimo dalyje pateiktos tik orientacinės siūlomos eismo organizavimo schemas. Prieš statybos darbų

pradžią, galimas pirkimo laimėtojas, rengdamas technologinį darbo projektą pagal konkrečius suplanuotus vykdyti darbus, turės pasirengti eismo organizavimo schemas ir susiderinti jas su perkančiąja organizacija (jos atstovais).

Teikiame šiai dienai tipinius orientacinius eismo organizavimo variantus (schemas), aktualius automobilių viaduko darbų atlikimui:



33 klausimas:

Pirkimo dokumentacijoje pateikto techninio projekto SK-03 dalies aiškinamojo rašto 4 skyriaus „Remonto sprendiniai“ 4.1 poskyris „Esamos situacijos sutvarkymas/demontavimas ant viaduko perdangų“ nurodo: „<...> Nuardžius visus pakloto ir dangos elementus, esamą perdangos paviršių būtina perniveliuoti tam, kad būtų paklotos minimalus išlyginamojo sl. storis. Patikslinus išilginių abiejų perdangos ašių aukščius ir vertikalias kreives atliekami viaduko perdangų suvedimai su prieigomis 30-50 m ruožuose (šiuose gatvės ruožuose darbai neatliekami pagal S dalies sprendinius, kol nebus patikslinta išilginių ašių padėtis ant abiejų perdangų)“. Kadangi numatomas pilnas pakloto ir dangos demontavimas nuo viaduko perdangų ir projekto sprendinių tikslinimas po demontavimo darbų, prašome patvirtinti, jog bus galimas vienos viaduko perdangos eismo uždarymas nukreipiant eismą kita viaduko perdanga (taip pat pažymime, jog atliekami darbus po pusę perdangos darbų atlikimo terminas pailgėtų du kartus bei netilptų į pirkime nurodytus maksimalius statybos terminus).

33 atsakymas:

Perkančioji organizacija paaiškina, kad galimas pirkimo laimėtojas yra atsakingas už pasirenkamą tinkamą ir optimalią darbų technologiją statybos darbų atlikimui. Kaip jau paminėta aukščiau pateiktame atsakyme Nr.1, šiuo metu pateikiamos orientacinės eismo organizavimo schemas, kurios statybos darbų metu rengiant darbo projektą ir planuojant statybos darbus turės būti tikslinamos ir derinamos su perkančiąja organizacija (jos atstovais).

Pažymime, kad galimas pirkimo laimėtojas galės siūlyti ir savo SO sprendinius, prieš tai juos susiderinęs su perkančiąja organizacija (techninės priežiūros specialistu).

PRIDEDAMA:

Ozo_Ukmergės_Siesiku_rekonstravimas_Sanaudu_ziniarasciai_Aktuali_redakcija_5.

Grupės vadovas

Ilja Karužis

Rengėjas: Reda Pileckaitė, tel. +370 601 05306, el. p. reda.pileckaite@vilnius.lt

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus miesto savivaldybė 188710061, Konstitucijos pr. 3, LT-09601, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL „OZO G., UKMERGĖS G. IR SIESIKŲ G. REKONSTRAVIMAS“ TARPTAUTINIO PIRKIMO ATVIRO KONKURSO BŪDU ATSAKYMŲ Į KLAUSIMUS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-10-28 Nr. A39-1643/25
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ilja Karužis, Infrastruktūros grupės vadovas, Infrastruktūros grupė
Sertifikatas išduotas	ILJA KARUŽIS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-10-28 09:16:16 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-10-28 09:16:31 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
Sertifikato galiojimo laikas	2025-01-21 18:38:16 – 2030-01-21 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Vilniaus miesto savivaldybės administracija, į.k. 188710061 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 11:49:40 iki 2027-12-18 11:49:40
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema „Avilys“, versija 3.5.88
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-10-28 09:18:45)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-10-28 09:18:45 Dokumentų valdymo sistema „Avilys“