



**MUITINĖS DEPARTAMENTAS
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

Tiekėjams

2025-

Nr. (22.10Mr)3BE-

ATSAKYMAS Į PAKLAUSIMĄ

2025 m. spalio 24 d. Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis gautas paklausimas dėl Garantijų valdymo sistemos (toliau – GVS) priežiūros ir palaikymo paslaugų viešojo pirkimo atviro (tarptautinio) konkurso sąlygų (toliau – Konkurso sąlygos):

GVS priežiūros ir palaikymo paslaugų pirkimui organizuoti ir atlikti sudaryta viešojo pirkimo komisija (toliau – Komisija) išnagrinėjo paklausimą ir teikia atsakymą:

Eil. Nr.	Teikėjo paklausimas (tekstas originalus)	Komisijos atsakymas
1.	„Prašome patikslinti, kokios konkrečios paslaugos pagal techninės specifikacijos 3.1.1, 3.1.3– 3.1.6 punktus yra įtraukiamos į abonentinio (mėnesinio) mokesčio už GVS priežiūros ir palaikymo paslaugas apimtį, nurodytą pasiūlymo formos 4.1 lentelėje. Ar šios paslaugos apima tik incidentų ir paslaugų prašymų sprendimą, ar taip pat sisteminių konfigūracijų, duomenų bazių, integracijų bei aplikacinės aplinkos palaikymą?“	Fiksuotas abonentinis mokestis mokamas už suteiktas GVS priežiūros ir palaikymo paslaugas, nurodytas Konkurso sąlygų 1 priede „Garantijų valdymo sistemos (GVS) priežiūros ir palaikymo paslaugų techninė specifikacija“ (toliau – techninė specifikacija) 3.1.1, 3.1.3–3.1.6 papunkčiuose. Tai reiškia, kad šios paslaugos apima incidentų (pagal 3.1.1. papunktį), paslaugos prašymų (pagal 3.1.4, 3.1.5 ir 3.1.6 papunkčius) ir pagalbos prašymų (pagal 3.1.3 papunktį) sprendimą. Šie 3.1.1, 3.1.3–3.1.6 papunkčiai apima sistemos GVS priežiūrą ir palaikymą pilna apimtimi, įskaitant sąsajas su kitomis IS ir sisteminių konfigūracijų, duomenų bazių, integracijų bei aplikacinės aplinkos priežiūros ir palaikymo klausimus.
2.	„Prašome paaiškinti, kokios konkrečios veiklos, nurodytos techninės specifikacijos 3.1.2 punkte, bus laikomos papildomomis paslaugomis, apmokamomis pagal pasiūlymo formos 4.2 lentelėje nurodytą valandinį įkainį. Ar šios paslaugos apima vystymo darbus (funkcionalumo plėtrą, integracijų atnaujinimą, modulių pakeitimus), ar tik iš anksto nenumatytus priežiūros veiksmus?“	Už visas suteiktas GVS priežiūros ir palaikymo paslaugas, nurodytas techninės specifikacijos 3.1.2 papunktyje bus apmokama pagal pasiūlymo formos 4.2 lentelėje tiekėjo nurodytą ekspertinio darbo valandinį įkainį, kuris bus nustatytas Sutartyje. GVS papildymai (pataisymai) gali būti atliekami tiek naujų poreikių įgyvendinimui (plečiant GVS funkcionalumą, atnaujinant integracijas, technologinius sprendimus ir pan.), tiek techninėje

		specifikacijoje nenumatytiems priežiūros veiksams atlikti.
3.	„Atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu naudojamų Java bibliotekų (Spring Boot / Spring Framework / CXF) palaikymas ir saugumo atnaujinimai yra svarbūs sistemos patikimumui, prašome paaiškinti, ar numatomas šių komponentų atnaujinimo ar konversijos į naujesnes versijas poreikis?“	Sprendimai dėl būtinų atlikti GVS ir jos realizavimo priemonių papildymų (pataisymų) apimties ir prioritetų (jų tarpe ir Java bibliotekų atnaujinimo) bus priimti pradėjus vykdyti sutartį.
4.	„Ar priežiūros laikotarpiu numatoma atnaujinti naudotojo sąsajos komponentus, sukurtus naudojant Angular 15.2.9 karkasą? Jei taip – kokio apimties darbai planuojami ir kokių principu jie būtų užsakomi?“	Sprendimai dėl būtinų atlikti GVS ir jos realizavimo priemonių papildymų (pataisymų) apimties ir prioritetų (jų tarpe ir naudotojo sąsajos atnaujinimo) bus priimti pradėjus vykdyti sutartį.
5.	„Ar sutarties vykdytojas turės teikti pilną serverių priežiūrą (stebėseną, OS atnaujinimus, resursų valdymą), ar tik tiek, kiek būtina GVS veikimui užtikrinti (pagal 4.1.7–4.1.8 punktus)?“	Sutarties vykdytojas turės teikti paslaugas, pagal reikalavimus, aprašytus techninės specifikacijos 4.1.7., 4.1.8 ir 4.1.9. papunkčiuose. Pilną serverių priežiūrą vykdo perkančioji organizacija, iškilus poreikiui, sutarties vykdytojo gali būti prašoma pagalbos (konsultacijų).
6.	„Ar pagal 3.1.2.8 punktą GVS turi dedikuotą infrastruktūrą? Jei taip – prašome nurodyti, kur ji talpinama (MD, VITC ar VSSA aplinkoje) ir kokie komponentai joje palaikomi.“	GVS infrastruktūra su visais savo komponentais talpinama VSSA valdomoje aplinkoje.
7.	„Kokio tipo serverinė aplinka šiuo metu naudojama – virtualizuota (VM) ar konteinerizuota (Docker)?“	Virtualios mašinos dirba VMware aplinkoje, o jose GVS aplikacijos dar veikia ir Docker aplinkoje.
8.	„Kokiu mastu GVS priežiūros paslaugos apima webMethods integracijų palaikymą – ar tai apima tik stebėseną, ar ir vystymo darbus (pagal 1.3.2 ir 3.1.2 skyrius)?“	Techninės specifikacijos 3.1.5. papunktyje aprašyta GVS stebėsenos apimtis, įskaitant sąsajas su kitomis IS. Atkreipiame dėmesį, kad techninės specifikacijos 4.1.8.3. ir 4.1.8.4. papunkčiuose išvardinti reikalavimai GVS papildymams (pataisymams), įskaitant sąsajas su kitomis IS.
9.	„Ar priežiūros paslaugų objektas apima tik Garantijų valdymo sistemą (GVS), ar taip pat ir su ja susijusius modulius bei integracinius komponentus (pvz., GMM, MPR, NOVIS), kaip nurodyta GVS architektūros 7 paveiksle? Prašome patikslinti, ar priežiūra apima visus GVS modulius, ar tik pagrindinį GVS portalą.“	Priežiūros ir palaikymo paslaugų objektas yra sistema GVS visa apimtimi, įskaitant visus modulius ir sąsajas su kitomis IS. Jūsų pavyzdyje nurodytos IS bei registras (pvz., GMM, MPR, NOVIS) nėra GVS priežiūros ir palaikymo paslaugų objektas.
10.	„Prašome patikslinti, kaip teisingai užpildyti Pasiūlymo formos (2 priedo) lentelę Nr. 2.“	Pasiūlymo formos 2 lentelėje „Garantijų valdymo sistemos (GVS) priežiūros ir palaikymo paslaugų, nurodytų techninės specifikacijos 3.1.2 papunktyje, kaina“ turi būti nurodyta: 1) GVS 1 valandos eksperto darbo įkainis, Eur, be PVM; 2) eilutėje „IŠ VISO, Eur be PVM“ irgi turi būti nurodytas GVS 1 valandos eksperto darbo įkainis, Eur, be PVM; 3) eilutėje „PVM tarifas, proc.“ turi

		būti nurodytas PVM tarifas procentais; 4) eilutėje „PVM suma, Eur“ turi būti nurodyta PVM suma; 5) eilutėje „IŠ VISO, Eur, su PVM“ turi būti nurodytas GVS 1 valandos ekspertinio darbo įkainis, Eur, su PVM.
11.	„Prašome patikslinti, ar „Integravimo specialisto“ (specialistas Nr. 4) funkcijos laikomos <i>programuotojo</i> ar <i>architekto</i> tipo veiklomis – atsižvelgiant į tai, kad reikalaujama patirtis su SOAP/XML/JSON integracijomis.“	VPT gairėse numatyta, kad integravimo specialisto (specialistas Nr. 4) uždavinys – nustatyti sąlyčio taškus tarp skirtingų sistemų; jis nurodo, kokie duomenys yra svarbūs, iš kurios ir kokių būdu jie privalo būti paimami ir pan. Priklausomai nuo kompetencijų Integravimo specialisto veikla gali būti artima tiek programuotojo, tiek architekto veikloms.
12.	„Atsižvelgiant į tai, kad techninėje specifikacijoje (1 priedo 2 lentelėje) nurodyta, jog Garantijų valdymo sistemos (GVS) naudotojo sąsaja sukurta naudojant „Angular“ karkasą, prašome paaiškinti: a) Kodėl prie siūlomų specialistų nėra numatyta atskiro <i>front-end</i> (naudotojo sąsajos) specialisto, atsakingo už „Angular“ komponentų palaikymą ir naudotojo sąsajos pakeitimus? b) Ar Perkančioji organizacija tikisi, kad šias funkcijas atliks <i>programuotojas</i> (specialistas Nr. 3)?“	Prie siūlomų specialistų nėra numatyta atskiro <i>front-end</i> (naudotojo sąsajos) specialisto, atsakingo už „Angular“ komponentų palaikymą ir naudotojo sąsajos pakeitimus, kadangi Konkurso sąlygose yra nustatyti reikalavimai tik pagrindiniams specialistams. Tiekėjas turėtų įsivertinti, kiek ir kokių specialistų reikia sėkmingam sutarties vykdymui.
13.	„Pasiūlymo vertinimo skyriuje pagal 11.5 punktą ir 18 lentelę <i>programuotojui</i> (specialistui Nr. 3) taikomi du atskiri ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai – už patirtį su RHEL/Tomcat aplinka (P1) ir už patirtį su PostgreSQL duomenų baze (P2). Prašome paaiškinti: a) Kodėl šie du kriterijai yra išskirti atskirai, nors abu vertina programuotojo technologinę patirtį ir gebėjimą dirbti su GVS technologine aplinka? b) Ar tiekėjas gali naudoti tuos pačius projektus ir atsiliepimus abiem kriterijams pagrįsti, jei projektuose buvo taikytos tiek RHEL/Tomcat, tiek PostgreSQL technologijos? c) Ar kiekvienam kriterijui privaloma teikti atskirus projektus ar atsiliepimus, patvirtinančius patirtį būtent konkrečioje technologijoje?“	a) GVS požiūriu Programuotojo (specialistas Nr. 3) patirtis tiek su RHEL/Tomcat aplinka (P1) tiek su PostgreSQL duomenų baze (P2) yra vertingos. Programuotojui (specialistui Nr. 3) taikomi du atskiri ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai, remiantis tuo, kad turintis su RHEL/Tomcat aplinka (P1) patirtį programuotojas gali neturėti darbo patirties su PostgreSQL duomenų baze (P2). b) Taip. c) Galima naudoti tuos pačius projektus ir atsiliepimus abiem kriterijams pagrįsti.
14.	„Ar Perkančioji organizacija traktuotų <i>programuotoją</i> su CentOS patirtimi atitinkantį RHEL reikalavimą?“	Programuotojo patirtį dirbant su CentOS arba RHEL lygiavertiškumą turi pagrįsti tiekėjas. Tiekėjo pateiktus dokumentus perkančioji organizacija vertina tik po vokų plėšimo.

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Muitinės departamentas prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos 188656838, A. Jakšto g. 1, LT-01105 Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	2R. Atsakymas į paklausimą
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-10-30 Nr. (22.10 Mr)3BE-6468
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Normantė Žekonienė, Patarėjas, Projektų skyrius
Sertifikatas išduotas	NORMANTĖ ŽEKONIENĖ LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-10-30 10:48:29 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-10-30 10:48:45 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2024-08-08 17:59:53 – 2029-08-07 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "DBSIS, Informatikos ir ryšių departamentas prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos, į.k.188774822 LT", sertifikatas galioja nuo 2025-05-16 11:31:08 iki 2028-05-15 11:31:08
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	DBSIS, versija 3.5.85.4
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-10-30 11:02:05)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-10-30 11:02:05 DBSIS