



Uždaroji akcinė bendrovė. Beržų g. 3, 36237 Panevėžys. Tel. (0 45) 43 21 99. El. p. info@prac.lt
Interneto puslapis www.prac.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre. Kodas 300127004

Suinteresuotiems tiekėjams
Siunčiama CVP IS

2025-10-31 Nr. SD-

DĖL ATVIRO KONKURSO „SAVARTYNO NUDUJINIMO, BIOLOGINIŲ ATLIEKŲ APDOROJIMO ĮRENGINIŲ IR KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ ANAEROBINIO APDOROJIMO ĮRENGINIŲ EKSPLOATAVIMO IR PRIEŽIŪROS, TECHNOLOGINIŲ PROCESŲ UŽTIKRINIMO PASLAUGOS” PIRKIMO DOKUMENTŲ TIKSLINIMO

UAB Panevėžio regiono atliekų tvarkymo centras vykdo atvirą konkursą „Savartyno nудujinimo, biologinių atliekų apdorojimo įrenginių ir komunalinių atliekų anaerobinio apdorojimo įrenginių eksploatavimo ir priežiūros, technologinių procesų užtikrinimo paslaugos“, kuris paskelbtas 2025 m. rugsėjo 29 d. Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (Pirkimo Nr. 4703834). Perkančioji organizacija gavo suinteresuoto tiekėjo (toliau – Tiekėjas) prašymą paaiškinti ir patikslinti pirkimo dokumentus (Tiekėjo klausimų tekstas netaisytas).

I. DĖL SPECIALIŲJŲ SĄLYGŲ.

1. Atviro konkurso specialiųjų sąlygų 6 skyriuje „Specialieji reikalavimai pasiūlymų rengimui ir pateikimui“ nurodyta, kad tiekėjo pasiūlymą sudaro CVP IS pateikiamų ir šiame skyriuje nurodytų dokumentų visuma. Nei šiame skyriuje, nei kituose konkurso dokumentuose nėra nurodyta, kada, ir kokia tvarka bus reikalaujama iš tiekėjų pateikti kvalifikaciją pagrindžiančius dokumentus. Šioje situacijoje neapibrėžtumą kelia ir 6.1.10. punktas, kuriame nurodyta, kad pateikiami „*kiti dokumentai*“. Kaip yra nurodžiusi Viešųjų pirkimų tarnyba, perkančioji organizacija pirkimo dokumentuose privalo tiksliai, aiškiai ir nedviprasmiškai nurodyti, kokią informaciją tiekėjas privalo nurodyti pasiūlyme, taip pat, kokius dokumentus tiekėjas privalo pateikti kartu su pasiūlymu.¹

Klausimai: Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, prašome patikslinti:

- 1) Ar tiekėjai turi pateikti kvalifikaciją pagrindžiančius dokumentus kartu su pasiūlymu, ar šie dokumentai bus prašomi tik iš ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą pateikusių tiekėjų (laimėtojų)?
- 2) Jei kvalifikaciją pagrindžiantys dokumentai gali būti teikiami vėlesniame etape, prašome nurodyti tikslų terminą ir tvarką, kada perkančioji organizacija juos turėtų gauti, tokiu būdu užtikrinant vienodas sąlygas visiems tiekėjams ir skaidrumą pasiūlymų vertinimo procese.
- 3) Kokie dokumentai turi būti pateikiami įgyvendinant Atviro konkurso specialiųjų sąlygų 6.1.10. punktą, t. y. teikiant „kitus dokumentus“?

Atsakymai:

- 1) Su pasiūlymu pateikiamų dokumentų sąrašas nurodytas specialiųjų pirkimo sąlygų 6 skyriuje. Būtent, su pasiūlymu tiekėjas privalo pateikti:

¹ <https://klausk.vpt.lt/hc/lt/articles/360016426939-35-straipsnis-Pirkimo-dokument%C5%B3-turinys>

6.1.1. tiekėjo pasirašytą pasiūlymą, parengtą pagal specialiųjų pirkimo sąlygų 7 priede pateiktą pasiūlymo formą;

6.1.2. užpildytą EBVPD (specialiųjų pirkimo sąlygų 6 priedas). Pasirašydamas pasiūlymą, tiekėjas patvirtina ir EBVPD tikrumą;

6.1.3. jungtinės veiklos sutarties kopiją (jeigu pirkime dalyvauja ūkio subjektų grupė jungtinės veiklos sutarties pagrindu);

6.1.4. dokumentą, patvirtinantį, kad asmuo, kuris pasirašė pasiūlymą (jei jis ne tiekėjo vadovas), turėjo teisę jį pasirašyti;

6.1.5. pasiūlymo galiojimą užtikrinantį dokumentą (jeigu reikalaujama);

6.1.6. jei tiekėjas pasitelkia ūkio subjektus, kurių pajėgumais remiasi, – įrodymus, kad šie ištekliai bus prieinami per visą sutartinių įsipareigojimų vykdymo laikotarpį;

6.1.7. jei tiekėjas pasitelks subtiekejus, subtiekejo deklaraciją ar kitą dokumentą, patvirtinantį jo sutikimą būti subtiekeju pirkime;

6.1.8. dokumentus, patvirtinančius, kad ūkio subjektas, kurio pajėgumais tiekėjas remiasi, atsižvelgdamas į specialiųjų pirkimo sąlygų 4 priede nustatytus ekonominio ir finansinio pajėgumo reikalavimus, kartu su tiekėju įsipareigoja solidariai atsakyti už tiekėjo įsipareigojimų pagal sutartį vykdymą ir atlyginti bet kokią žalą, kuri kiltų dėl tiekėjo netinkamo įsipareigojimų vykdymo ar nevykdymo (jei perkančioji organizacija kelia tokius kvalifikacijos reikalavimus ir reikalauja prisiimti solidarią atsakomybę);

6.1.9. užpildytą ir pasirašytą tiekėjo deklaraciją (specialiųjų pirkimo sąlygų 8-9 priedas).

Pašalinimo pagrindų nebuvimą įrodančius dokumentus prašoma pateikti tik iš ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą pateikusių tiekėjo prieš nustatant laimėjusį pasiūlymą (bendrųjų konkursų sąlygų 9.1., 9.3., 9.6. ir specialiųjų konkurso sąlygų 4 priedo „Tiekėjų pašalinimo pagrindai“ 1 p.).

2) Perkančioji organizacija, kreipdamasi į galimą pirkimo laimėtoją dėl dokumentų pateikimo, nustatys protingą terminą, per kurį tiekėjas galėtų gauti dokumentus ir juos pateikti Perkančiajai organizacijai. Šis terminas turi būti pakankamas, kad **protingas ir apdairus tiekėjas** galėtų gauti pažymą iš valstybės institucijų, surinkti prašomą informaciją ir pateikti ją perkančiajai organizacijai. Iš anksto pirkimo sąlygose jis nebus nustatomas.

3) Perkančioji organizacija priėmė sprendimą panaikinti atviro konkurso specialiųjų sąlygų 6.1.10. punktą.

II. DĖL TECHNINĖS SPECIFIKACIJOS

2. Techninėje specifikacijoje nurodyta: *„Paslaugų teikėjo tiekiamų paslaugų apimtys ir atsakomybė yra aiškiai apibrėžti. Paslaugų teikėjas nėra atsakingas už didesnius (šioje specifikacijoje nenurodytus) įrangos darbus ir reikalingų medžiagų tiekimą (nebent nurodyta kitaip). Identifikavus gedimą ar papildomų darbų poreikį, kuris neįtrauktas į priežiūros darbų apimtį, Paslaugų teikėjas informuoja užsakovą. Paslaugų gavėjas **sprendžia klausimą dėl šių darbų atlikimo organizavimo**“.*

Klausimai:

1) Prašome paaiškinti, kaip esant didesniems įrangos remonto darbams ir ilgesniam medžiagų tiekimui, Užsakovas užtikrins tinkamą reakcijos laiką, kad procesai, kurių priežiūra

yra priskirta tiekėjui pagal konkursą ir už jos netinkamą vykdymą numatyta atsakomybė, nesustotų. Atkreipiame dėmesį, kad aprašymuose pateikta Jūsų sistema yra vientisa ir ypač biologiniai procesai negali būti stabdomi, kadangi jų ilgesnis sustojimas turėtų ilgalaikes pasekmes visam biologiniam procesui, jo atstatymas reikalautų papildomų, nenumatytų lėšų.

2) Prašome aiškiais nuostatomis sutartyje įtvirtinti, kad tiekėjas nebus atsakingas už nuostolius ar žalą, atsiradusią dėl Užsakovo pavėluoto ar netinkamo savalaikio, jam priskirtų darbų atlikimo.

Atsakymai:

1) Techninėje specifikacijoje nurodyta, kad Paslaugų teikėjo tiekiamų paslaugų apimtys ir atsakomybė yra aiškiai apibrėžti. Paslaugų teikėjas nėra atsakingas už didesnius (šioje specifikacijoje nenurodytus) įrangos remonto darbus ir reikalingų medžiagų tiekimą (nebent nurodyta kitaip). Identifikavus gedimą ar papildomų darbų poreikį, kuris neįtrauktas į priežiūros darbų apimtį, Paslaugų teikėjas informuoja užsakovą. Paslaugų gavėjas sprendžią klausimą dėl šių darbų atlikimo organizavimo. Taip pat nurodyti konkretūs reagavimo laikai (avarijos atveju darbo valandomis nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 1 (vieną) valandą nuo registruoto gedimo ir Užsakovo atsakingo asmens informavimo; kritinių gedimų atveju dėl kurio sutrinka technologinis procesas ar kyla pavojus aplinkai) reaguoja ne vėliau kaip per 2 val. nuo pranešimo).

Tai reiškia, kad reakcija į gedimą yra privaloma ir laiku atliekama pagal nustatytus terminus (1–4 val.). Jei gedimo šalinimas reikalauja darbų ar medžiagų, kurie neįtraukti į techninės priežiūros apimtį, tai tampa Užsakovo atsakomybe. Tiekėjas privalo tinkamai informuoti apie tokį poreikį, o sprendimą ir organizavimą atlieka Užsakovas.

2) Perkančioji organizacija informuoja, kad Sutarties projekte jau yra įtvirtintos nuostatos, aiškiai ribojančios tiekėjo atsakomybę tais atvejais, kai paslaugų vykdymas ar jo rezultatai yra paveikti Užsakovo veiksmų ar neveikimo:

a) pagal papildytą sutarties specialiuųjų sąlygų 9.2.5 punktą, tiekėjui netaikomos netesybos, jei vėlavimas susijęs su Užsakovo kalte ar neveikimu;

b) pagal sutarties bendrųjų sąlygų 7.1.3 punktą, tiekėjas neatsako už paslaugų trūkumus, kilusius dėl Pirkėjo ar jo personalo kaltės.

Šios nuostatos užtikrina abipusį atsakomybės paskirstymą tarp šalių.

Pažymime, kad perkančioji organizacija, kaip ir tiekėjas, atsako už savo sutartinių įsipareigojimų tinkamą vykdymą ir turi pareigą bendradarbiauti bei vengti savo veiksmais ar neveikimu trikdyti tiekėjo paslaugų vykdymą.

3. Techninėje specifikacijoje nurodyta, kad „*Paslaugų teikėjo atliekamų paslaugų pagrindinis tikslas – užtikrinti nepertraukiamą, patikimą ir efektyvų sistemos veikimą. Tam yra numatyta: prevencinių techninės priežiūros veiksmų vykdymas, siekiant išvengti gedimų; įrangos būklės nuolatinė stebėsena ir smulkių profilaktinių techninių aptarnavimų atlikimas, užtikrinant sklandų eksploatavimą*“. Tuo tarpu toliau Techninėje specifikacijoje, prie „Sąvartyno dujų surinkimo ir apdorojimo paslaugų“ nurodyta, kad tiekėjas yra atsakingas už „**avarijų likvidavimą** ne vėliau kaip per 2 val. nuo pranešimo“.

Klausimai:

1) Prašome paaiškinti, ką konkrečiai reiškia sąvoka „avarijų likvidavimas“ ir kaip šis darbas susijęs su tiesioginėmis tiekėjo pareigomis, nustatytomis konkurso dokumentuose? Jeigu sąvoka „avarijų likvidavimas“ nėra susijusi su tiekėjo teikiamomis pagal sutartį paslaugomis, prašome pašalinti šią sąvoką iš visų konkurso dokumentų.

2) Prašome patikslinti Techninėje specifikacijoje vartojamą sąvoką, nurodant protingą reakcijos į avariją laiką (įvertinus atvykimui reikalingą laiką), o ne paties likvidavimo faktą, kad būtų aišku, jog tiekėjas atsako už reagavimą per nustatytą laiką, o faktiškai avarijos pašalinimo trukmė gali priklausyti nuo objektyvių aplinkybių (avarija be kita ko gali įvykti ir dėl užsakovo atliekamų ar priskiriamų (remonto) darbų/detalių defektų ir pan.).

Atsakymai: Perkančioji organizacija patikslina techninės specifikacijos dalį dėl avarijų likvidavimo ir išdėsto nauja redakcija „*reagavimą į avarinį gedimą, ne vėliau kaip per 2 val. nuo pranešimo*“;

4. Techninės specifikacijos, 2 p. nurodyta, kad „*Tiekėjas teikia paslaugas užtikrinant: <...> - kvapų kontrolės įrenginių priežiūrą (biofiltrų eksploatacija ir rodiklių monitoringas dezodoruojantys purkštuvai), esant poreikiui – kvapų mažinimo priemonės*“ <...>.“

Klausimai: Prašome pašalinti šį įpareigojimą dėl rodiklių monitoringo ir kvapų mažinimo priemonių panaudojimo, kadangi pagal paslaugų aprašymą už biofilto filtravimo įkrovos keitimą atsakingas yra Užsakovas, o nuo įkrovos sudėties priklauso, kaip efektyviai bus mažinami kvapai. Gamybos proceso aprašyme nurodoma, kad: „<...> oras valomas biofiltre ir tik tuomet išleidžiamas į aplinką. Biofilto užpildas – medžio drožlės, kurios keičiamos kas 2 metus (priklausomai nuo valomo oro parametrų keitimo intervalas gali būti tikslinamas)“. Kadangi už šį procesą yra atsakingas pats Užsakovas, o tiekėjui pavesta tik prižiūrėti šį įrenginį kaip neatskiriama proceso mechanizmą, tiekėjas niekaip negali daryti įtakos, o tuo pačiu ir atsakyti už kvapų rodiklius.

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje tiekėjui yra pavesta prižiūrėti kvapų kontrolės įrenginius, įskaitant biofiltrų eksploatavimą ir rodiklių (kvapo ar oro kokybės) stebėseną. Ši priežiūra yra suprantama kaip techninė veikla – įrangos darbo parametrų registravimas, veikimo analizė, fiksavimas, informavimas apie galimus nukrypimus, o ne kaip atsakomybė už biofiltrų galutinį emisijų rezultata ar kvapo koncentracijos atitikimą teisės aktams.

5. Techninės specifikacijos, 2 p. nurodyta, kad: „*Tiekėjo įsipareigojimai: <...> - Anaerobinio raugo ir techninio komposto tyrimų pateikimas kartą per mėnesį*“. Taip pat nurodyta, kad Tiekėjas turi užtikrinti, kad tyrimų rodikliai atitiktų šiuos reikalavimus:

- po biologinio apdorojimo gauto produkto / atliekų atitikimą teisės aktų reikalavimams, nustatytiems Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2020 m. rugpjūčio 31 d. įsakyme Nr. D1-508 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. rugsėjo 26 d. įsakymo Nr. D1-778 „Dėl reikalavimų techninio komposto, techninio raugo ir stabilato kokybei ir naudojimui patvirtinimo“ pakeitimo“;

- po biologinio apdorojimo gauto produkto / atliekų atitikimą teisės aktų reikalavimams, nustatytiems Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2020 m. rugpjūčio 31 d. įsakyme Nr. D1-508 „Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. rugsėjo 26 d. įsakymo Nr. D1-778 „Dėl

reikalavimų techninio komposto, techninio raugo ir stabilato kokybei ir naudojimui patvirtinimo“ pakeitimo“.

Klausimai: Iš konkurso medžiagos ir techninės specifikacijos matyti, kad fermentavimo tuneliuose bus atliekamas anaerobinis, aerobinis (intensyvaus kompostavimo) etapas, po intensyvaus kompostavimo etapo iš anaerobinio pūdymo įrenginių BSA frakcija išimama ir dar 3-4 savaites turi būti atliekamas šios BSA frakcijos brandinimo procesas. Kadangi iš fermentavimo tunelių frakciją pasiima Užsakovas ir jis yra atsakingas už likusį BSA apdorėjimo procesą, akivaizdu, kad likęs brandinimo etapas neįeina į sutarties objektą, o tyrimų atlikimui būtinas pilnas kompostavimo proceso užbaigimas. Kadangi už likusį brandinimo procesą atsakingas Užsakovas, tiekėjas negali užtikrinti produkto atitikimo nurodytiems reikalavimams, nes tik praėjęs visus apdorėjimo etapus, produktas bus pilnai apdorotas ir tik tuomet gali būti atliekami nurodyti tyrimai. Kadangi paskutinį brandinimo etapą atlieka Užsakovas, tiekėjas negali kontroliuoti šio proceso, atlikti tyrimų ar atsakyti už jų rezultatus. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, prašome pašalinti šį tiekėjui priskiriamą įpareigojimą iš techninės specifikacijos sąlygų.

Atsakymas: Užsakovas prisiima įsipareigojimą atlikti techninio komposto tyrimus, kai produktas yra pilnai apdorotas ir brandintas, t. y. po visų kompostavimo etapų, įskaitant brandinimo procesą, kuris vykdomas Užsakovo atsakomybe. Todėl Tiekėjui nepriskiriama atsakomybė už galutinio produkto atitikimą teisės aktų reikalavimams, nustatytiems Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2020 m. rugpjūčio 31 d. įsakyme Nr. D1-508 ir 2012 m. rugsėjo 26 d. įsakyme Nr. D1-778.

Paslaugos teikėjas privalo užtikrinti **iš po Maisto srauto gauto produkto mikrobiologinių ir parazitologinių tyrimų atlikimą**, vadovaujantis Biologiškai skaidžių atliekų kompostavimo ir anaerobinio apdorėjimo aplinkosauginiais reikalavimais, patvirtintais Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2007 m. sausio 25 d. įsakymu Nr. D1-57 (aktuali redakcija) (toliau – Reikalavimai). Tyrimų tikslas – užtikrinti, kad nebūtų viršijamos mikrobiologinio-parazitologinio užterštumo ribos, nustatytos Reikalavimų 2 priedo 2 lentelėje (Escherichia coli, Clostridium perfringens, helmintų kiaušinėliai ir lervos, Salmonella spp.). Tiekėjas privalo pateikti PRATC kiekvienos partijos mikrobiologinio-parazitologinio užterštumo laboratorinių tyrimų protokolus.

6. Techninės specifikacijos, 3 p. nustatyta, kad: „Tiekėjas atsako už *remonto ir avarinių gedimų šalinimo darbus* visoje eksploatuojamoje įrangoje, įskaitant <...>.“ Pagal techninės specifikacijos duomenis, tiekėjas neatsakingas už „avarinius darbus“, o tik už techninės specifikacijos lentelėje nurodytus konkrečius darbus.

Klausimai: Prašome paaiškinti, ką šiame kontekste reiškia sąvoka „avariniai darbai“, kad tiekėjas galėtų aiškiai įvertinti savo atsakomybę pagal konkurso dokumentus ir išvengtų galimų nesusipratimų dėl atsakomybės ribų, taikytinų sutarties vykdymo metu.

Atsakymas: Avarinių gedimų šalinimo darbai suprantami kaip skubūs techninio pobūdžio darbai, atliekami siekiant pašalinti netikėtai atsiradusius gedimus ar sutrikimus, kurie kelia grėsmę saugiam, nepertraukiamam ir efektyviam sistemos ar įrenginių veikimui. Tokie darbai yra būtini, kai gedimas kelia pavojų žmonių sveikatai ar gyvybei, gali sukelti didelę materialinę žalą, trikdo esmines sistemos funkcijas, reikalauja nedelsiamo reagavimo, kad būtų išvengta didesnių pasekmių. Avariniai darbai dažniausiai atliekami ne pagal įprastą priežiūros grafiką, o reaguojant į konkretų incidentą ar pranešimą apie gedimą. Tiekėjas atsako už avarinių gedimų šalinimą tik tose įrangos dalyse ir sistemose, kurios patenka į jo priežiūros apimtį pagal šią specifikaciją. Jei avarinis gedimas viršija

techninėje specifikacijoje apibrėžtus priežiūros darbus (pvz., reikalauja kapitalinio remonto, naujų įrenginių ar Užsakovo medžiagų), Tiekėjas apie tai informuoja Užsakovą, kuris sprendžia dėl tolimesnių veiksmų.

7. Techninėje specifikacijoje nurodyta, kad: „*Visi nustatyti paslaugų trūkumai turi būti pašalinti tiekėjo sąskaita ne vėliau kaip per 24 val. nuo Pirkėjo pranešimo gavimo*“. Atkreipiame dėmesį, kad atsižvelgiant į sutarties objektą, objektyviai neįmanoma visais atvejais įgyvendinti šio reikalavimo, nes trūkumų pašalinimas gali apimti ne tik darbus, bet ir medžiagų ar detalių užsakymą, kurių per tokį trumpą laiką gauti objektyviai neįmanoma, ypač jei trūkumai nustatomi ne darbo dienomis.

Klausimai: Prašome patikslinti nuostatą analogiškai kitoms techninėje specifikacijoje nustatytoms sąlygoms, kad tiekėjas būtų atsakingas už reagavimą į trūkumus per nustatytą laiką, tačiau ne už jų pilną pašalinimą per nurodytą – 24 val. laikotarpį.

Atsakymas: Perkančioji organizacija patikslina techninės specifikacijos punktą išdėstydamą nauja redakcija:

„*Visi nustatyti atliktų paslaugų trūkumai turi būti pradėti šalinti tiekėjo sąskaita nedelsiant, bet ne vėliau kaip per 24 val. nuo Pirkėjo pranešimo gavimo. Pašalinimo terminas nustatomas atsižvelgiant į trūkumo pobūdį, technines galimybes ir sutarimas su Pirkėju. Jei trūkumo pašalinimas reikalauja papildomų detalių ar veiksmų, kurių neįmanoma atlikti per 24 val., tiekėjas privalo nedelsdamas informuoti Pirkėją apie planuojamą šalinimo terminą ir užtikrinti, kad būtų imtasi visų būtinų laikinų priemonių technologinių procesų tęstinumui garantuoti.*“

8. Techninėje specifikacijoje nustatyta, kad: „*Tiekėjas įsipareigoja užtikrinti, kad paslaugų teikimas nesustotų dėl tiekėjo vidinių problemų (personalo trūkumo, subrangovų neveikimo, įrangos neturėjimo ar pan.). Už veiklos pertraukimą, dėl kurio Pirkėjas negali vykdyti teisės aktuose ar leidimuose (pvz., TIPK leidime) nustatytų pareigų, Tiekėjas atsako už visus dėl tokios pertraukos Pirkėjo patirtus nuostolius, įskaitant, bet neapsiribojant, finansines sankcijas, žalą aplinkai, administracines baudas ir papildomas išlaidas, patirtas dėl paslaugų atkūrimo ar avarinių darbų organizavimo. Tiekėjas privalo vykdyti veiklą taip, kad nebūtų pažeistos TIPK leidimo sąlygos. Pažeidimų atveju, jei jie kilo dėl netinkamos Tiekėjo veiklos, visa atsakomybė tenka Tiekėjui*“. Šis punktas neproporcingai išplečia Tiekėjui taikomą atsakomybę, nes atsakomybės apibrėžimas kaip „visi nuostoliai“ nesuteikia aiškumo ir neatitinka proporcingumo principo, kurį pabrėžia Viešųjų pirkimų tarnyba². Atsakomybė turi būti ribojama tik tiesioginių nuostolių atlyginimu, atsižvelgiant į sutarties pobūdį ir galimus rizikos veiksnius, kad būtų užtikrintas abipusis atsakomybės balansas.

Klausimai:

1) Prašome patikslinti Techninės specifikacijos punktą, nustatant, kad: „*<...> Tiekėjas atsako tik už tiesioginius dėl tokios pertraukos Pirkėjo patirtus nuostolius. Tiekėjas privalo vykdyti veiklą taip, kad nebūtų pažeistos TIPK leidimo sąlygos.*“

2) Įvertinus tai, kad tiekėjo atliekami darbai pagal sutartį išimtinai susiję ir yra priklausomi nuo Užsakovo savalaikių ir kokybiškų darbų atlikimo, prašome paaiškinti, kokia analogiška

² <https://klausk.vpt.lt/hc/lt/articles/360016402260-29-straipsnis-Pagrindiniai-pirkim%C5%B3-principai-ir-tikslai>

atsakomybė bus taikoma ir nustatyta sutarties projekte Užsakovui už pertraukas, atsiradusias, įskaitant, bet neapsiribojant, dėl Užsakovo tinkamai ir savalaikiai neatliekamų pareigų, tiesiogiai susijusių su nepertraukiamu paslaugų vykdymu bei vykstančiais nepertraukiamais procesais biologinio apdorojimo įrenginiuose ir sąvartyno nudujinimo sistemoje (pvz., savalaikis biomasės pristatymas, fermentavimo tunelių paruošimas, apdorotos BSA iškrovimas, remontų ir detalių tiekimo užtikrinimas, kapitalinių remontų atlikimas)?

3) Prašome patvirtinti, ar bus užtikrintas periodinių mokėjimų savalaikis ir nepertraukiamas vykdymas (t. y. tiekėjo teisė į fiksuotą pajamų gavimą), net jeigu Užsakovas laikinai nesukuria sąlygų tolesniam Techninėje specifikacijoje nurodytų darbų atlikimui, dėl 2 klausime nurodytų priežasčių?

4) Prašome Techninėje specifikacijoje aiškiai įvardinti ir patikslinti, kad Tiekėjas atsako tik už remonto ir priežiūros darbus, kurie nurodyti lentelėje „Paslaugų teikėjo teikiamos paslaugos“, o ne už visus galimus remonto darbus ar įrangos sutrikimus.

Atsakymas:

1) Perkančioji organizacija priėmė sprendimą Techninės specifikacijos skyriaus „Tiekėjo kvalifikacijos ir personalo reikalavimai“ 4 pastraipą išdėstyti taip: „Tiekėjas įsipareigoja užtikrinti, kad paslaugų teikimas nesustotų dėl tiekėjo vidinių priežasčių (personalo trūkumo, subrangovų neveikimo, įrangos neturėjimo ar pan.). Tiekėjas atsako už tiesioginius nuostolius, patirtus dėl jo kaltės, taip pat už aiškiai numatomus netiesioginius nuostolius, tiesiogiai susijusius su teisės akty, įskaitant TIPK leidimo, reikalavimų pažeidimu, kilusiu dėl tiekėjo veiksmų ar neveikimo.“

2) Perkančioji organizacija priėmė sprendimą Techninės specifikacijos skyrių „Tiekėjo kvalifikacijos ir personalo reikalavimai“ papildyti nauja pastraipa: „Užsakovas įsipareigoja sudaryti Tiekėjui būtinas sąlygas teikti Sutartimi nustatytas paslaugas pagal techninės specifikacijos reikalavimus. Tuo atveju, kai dėl Užsakovo veiksmų ar neveikimo Tiekėjas objektyviai negali teikti Sutartimi apibrėžtų paslaugų, Tiekėjas laikomas nevykdančiu pareigų ne dėl savo kaltės ir turi teisę į sutartyje nustatytą atlygį už tokiu laikotarpiu neatliktas paslaugas (taikoma tik periodinės priežiūros paslaugoms, už kurias mokama fiksuota mėnesinė kaina (fiksuotos kainos kainodara). Tačiau tokiu atveju, paslaugos, kurios minėtu laikotarpiu buvo neatliktos, tačiau dėl savo pobūdžio gali būti atliekamos vėliau, privalo būti atliktos su Užsakovu suderintu kitu laiku ir už jas papildomai nėra mokama (išimtis taikoma tais atvejais, kai Užsakovas raštu patvirtina, kad konkrečių paslaugų teikti kitu laiku nėra tikslinga – tokiu atveju jos nelaikomos neįvykdytomis, o tiekėjas nuo jų teikimo atleidžiamas). Šio punkto nuostatos netaikomos kilus avarijoms ar atsiradus kitoms, nuo Užsakovo nepriklausančioms aplinkybėms, taip pat Sutarties Bendrosiose nuostatose nustatytais sutarties sustabdymo atvejais.“

3) perkančioji organizacija priėmė sprendimą papildyti techninę specifikaciją nauja pastraipa (po lentele, kurioje nurodomos tiekėjo teikiamos paslaugos):

„Tiekėjas atsako tik už tuos remonto ir priežiūros darbus, kurie yra aiškiai nurodyti aukščiau pateiktoje lentelėje. Tuo atveju, kai tiekėjas nustato gedimą ar įrangos sutrikimą, kuris nepatenka į jo atsakomybės ribas, jis privalo apie tai nedelsdamas informuoti Užsakovą raštu ir bendradarbiauti sprendžiant klausimą dėl gedimo šalinimo. Tiekėjas nėra atsakingas už tokių gedimų padarinius, jei jis tinkamai vykdė informavimo ir reagavimo pareigas.“

4) Sąlyga patikslinta atsakant į 8 klausimo 3 punktą.

III. TECHNINĖS SPECIFIKACIJOS LENTELĖ

9. Lentelės dalis „**Fermentavimo tuneliai ir laistymo sistema**“. Lentelės dalyje „Fermentavimo tuneliai ir laistymo sistema“ Tiekėjui priskirti darbai, kurie objektyviai priklauso Užsakovui, nes pagal Techninės specifikacijos 8 psl. „*Fermentavimo tunelių uždarymo ir atidarymo procesus, išvalymą, jų paruošimą sekančiam technologiniam procesui atlieka Paslaugų gavėjas, o darbus prižiūri / patikrina Paslaugų teikėjas atsakingas už sklandų technologinių procesų sistemos veikimą*“.

Atkreipiame dėmesį, kad lentelėje išvardinti darbai negali būti priskirti tiekėjui, nes jie tiesiogiai ir išimtinai susiję su Užsakovui priskirtais darbais ir atsakomybe.

Klausimai: Atsižvelgiant į tai, kad tunelių paruošimo, atidarymo ir uždarymo darbai priskirti Užsakovui, o tiekėjo funkcija yra tik priežiūra ir technologinio proceso kontrolė, prašome patikslinti techninės specifikacijos ir sutarties projekto nuostatas taip, kad:

1) Tiekėjo atsakomybė už technologinių procesų sistemos sklandų veikimą būtų taikoma tik tiek, kiek šių procesų eiga ir rezultatai nepriklauso nuo Užsakovo atliekamų darbų ar sprendimų.

2) Tais atvejais, kai Tiekėjas negali atlikti savo funkcijų ar užtikrinti procesų tęstinumo dėl to, kad Užsakovas neatliko ar ne laiku atliko jam priskirtų darbų (pvz., fermentavimo tunelių paruošimo, atidarymo, uždarymo ar valymo), Tiekėjui neturėtų būti taikoma atsakomybė už tokio pobūdžio sutrikimus.

3) Tiekėjui neturėtų būti priskiriama atsakomybė už Užsakovui pavestus procesus ar jų rezultatus, taip pat už bendro technologinio proceso trikdžius, kurie kyla dėl Užsakovo veikimo ar neveikimo.

Toks patikslinimas būtinas siekiant užtikrinti aiškų atsakomybės ir proporcingą rizikos paskirstymą tarp šalių, atitinkantį faktinį darbų vykdymo pasidalijimą.

Atsakymas: Atsižvelgiant į Tiekėjo pastabas dėl techninės specifikacijos lentelės dalies „Fermentavimo tuneliai ir laistymo sistema“, paaiškiname, kad pagal faktinį darbų vykdymo pobūdį, Užsakovas atlieka fermentavimo tunelių pakrovimo ir iškrovimo darbus. Šie veiksmai yra fizinio pobūdžio ir vykdomi Užsakovo paskirtų darbuotojų ar įgaliotų asmenų. Paslaugų teikėjas, savo ruožtu, vykdo technologinio proceso priežiūros ir kontrolės funkciją, t. y. stebi, kad Užsakovo atliekami fiziniai darbai būtų vykdomi laikantis technologinių reikalavimų ir priima sprendimus dėl jų vykdymo laiko ir būdo. Technologinių procesų, įrenginių priežiūros ir eksploatavimo darbai, tokie kaip fermentavimo tunelių atidarymas, uždarymas, latakų grotelių keitimas, vartų priežiūra, laistymo sistemų priežiūra, perkolato išpurškimo sistemos priežiūra, vamzdynų valymas nuo nuosėdų nuimant galines akles ir mechaniškai pašalinant nuosėdas, purvą, purkštukų valymas nuo apnašų, nulūžusių purkštukų kepurėlių keitimas naujomis priskiriami Paslaugų teikėjui. Paslaugų teikėjas atsako už šių darbų vykdymą, sistemų valdymą ir kontrolę pagal technologinius parametrus, kaip nurodyta techninės specifikacijos lentelėje.

Tiekėjas atlieka tik tų technologinių sistemų priežiūrą ir darbus, kurie nurodyti techninės specifikacijos lentelėje. Visi fiziniai paruošiamieji darbai (pvz., tunelio valymas, fizinis uždarymas ar smeigių įstatymas) išlieka Paslaugų teikėjo atsakomybėje ir pareiga užtikrinti, kad jų eiga neprieštarautų technologiniams reikalavimams.

Techninėje specifikacijoje pastebėta formuluočių netikslumas, kuris gali klaidinti dėl darbų pasidalijimo. Atsižvelgiant į tai, Perkančioji organizacija patikslina Techninės specifikacijos 6 pastraipą išdėstant nauja redakcija:

„Fermentavimo tunelių pakrovimo ir iškrovimo darbus atlieka Paslaugos gavėjas, o darbus prižiūri / patikrina Paslaugų teikėjas atsakingas už sklandų technologinių procesų sistemos veikimą. Fermentavimo tunelių uždarymo ir atidarymo procesus, išvalymą, jų paruošimą sekančiam technologiniam procesui atlieka Paslaugų teikėjas kaip numatyta Paslaugų teikėjo teikiamų paslaugų lentelėje.“

Dėl tiekėjo atsakomybės ribojimo, susijusio su Užsakovo veiksmais ar neveikimu, jau išsamiai atsakyta 2 klausime – tiekėjui atsakomybė netaikoma, jei paslaugų teikimas sutrinka dėl Užsakovo laiku neatliktų pareigų.

10. Lentelės skiltyje „Fermentavimo tuneliai ir jų vartų priežiūra“ nurodyta: *„esant reikalui prikljuojama atšokusi sandarinimo guma. Vartų uždarymo smeigių tepimas, valymas. Nulūžusios smeigės keičiamos naujomis. Sandarinimo vietų valymas nuo apnašų, prilipusių atliekų“.*

Klausimai: Prašome panaikinti šią dalį, atsižvelgiant į tai, kad tunelių paruošimą vykdytų Užsakovo darbuotojai, o tiekėjas atliks tik vartų sandarumo stebėseną ir tuneliuose įkirstų vamzdynų sandarumo priežiūrą. Prašome atitinkamai patikslinti lentelės duomenis.

Atsakymas: Kaip išsamiai paaiškinta atsakyme į 9 klausimą, Paslaugų gavėjas atlieka tik fermentavimo tunelių pakrovimo ir iškrovimo darbus, kurie yra fizinio pobūdžio ir vykdomi Užsakovo paskirtų darbuotojų ar įgaliotų asmenų. Už fermentavimo tunelių paruošimo darbus, tunelių vartų ir jų kėlimo mechanizmų techninę priežiūrą, kaip nurodyta techninėje specifikacijoje, yra atsakingas Paslaugų teikėjas. Šie darbai apima technologinių sistemų priežiūrą ir kontrolę, užtikrinant jų tinkamą veikimą pagal nustatytus parametrus. Atsižvelgiant į tai, techninės specifikacijos nuostata nebus keičiama.

11. Lentelės skiltyje „Fermentavimo tuneliuose esančio perkolato išpurškimo sistemos priežiūra“ nurodyta:

„Vamzdynų valymas nuo nuosėdų nuimant galines akles ir mechaniškai pašalinant nuosėdas, purvą. Purkštukų valymas nuo apnašų. Nulūžusių purkštukų kepurėlių keitimas naujomis“.

Klausimai: Prašome panaikinti šią dalį, atsižvelgiant į tai, kad, kaip minėta anksčiau, tunelių paruošimą vykdytų Užsakovas, o tiekėjas atliks vizualinę apžiūrą ir laikomosios armatūros patikrą. Prašome patikslinti lentelės duomenis.

Atsakymas: Kaip išsamiai paaiškinta atsakyme į 9 klausimą, Paslaugų gavėjas atlieka tik fermentavimo tunelių pakrovimo ir iškrovimo darbus, kurie yra fizinio pobūdžio ir vykdomi Užsakovo paskirtų darbuotojų ar įgaliotų asmenų. Paslaugų teikėjas yra atsakingas už perkolato išpurškimo sistemos techninę priežiūrą ir veikimo užtikrinimą, įskaitant purkštukų ir vamzdynų būklės palaikymą.

Ši funkcija yra neatsiejama nuo nuolatinio technologinio proceso palaikymo ir negali būti perkeliama Užsakovui, nes ji tiesiogiai susijusi su įrenginių eksploatacija ir technologinių parametrų laikymusi. Atsižvelgiant į tai, techninės specifikacijos nuostata nebus keičiama.

12. Dėl lentelės skilties „Fermentavimo tunelių vartų kėlimo talių priežiūra“.

Klausimai: Prašome panaikinti visą šią dalį pilna apimtimi, kadangi tunelių paruošimą vykdydys Užsakovas, kurio darbuotojai, prieš uždariant tunelį privalo įsitikinti vartų kėlimo mechanizmo saugumu, nusivalyti purvus ir atliekas nuo talių ir sijų, ant kurių kabo vartai.

Atsakymas: Talių priežiūra yra sudedamoji įrangos eksploatavimo dalis ir priskirta Tiekėjui pagal techninę specifikaciją. Kaip nurodyta atsakyme į 9 klausimą, Užsakovas vykdo tik tunelių pakrovimo ir iškrovimo darbus, todėl tai neatleidžia Tiekėjo nuo prievolės tikrinti kėlimo mechanizmų būklę, užtikrinti jų saugų veikimą bei atlikti profilaktinę priežiūrą. Nurodyta techninės specifikacijos nuostata nebus keičiama.

13. Lentelės dalyje „Katilinė“, skiltyje „Biodujų analizatorius AWITE“ nurodytos darbų apimtys: „Dulkių ir nešvarumų pašalinimas. Įrenginio patikros bei kalibravimo organizavimas“.

Klausimai:

1) Prašome paaiškinti, ką konkrečiai apima sąvoka „organizavimas“.
2) Ar į sąvoką „organizavimas“ įeina tik patikros ir kalibravimo paslaugų koordinavimas, ar taip pat ir šių paslaugų užsakymas ir apmokėjimas? Atsakymas į šiuos klausimus yra būtinas, kad Tiekėjas galėtų teisingai įvertinti paslaugų kaštų sudedamąsias dalis ir objektyviai nustatyti pasiūlymo kainą.

Atsakymas: Perkančioji organizacija patikslina techninės specifikacijos lentelės skilties „Katilinė“ darbo pavadinimo „Biodujų analizatorius AWITE“ aprašymą išdėstant nauja redakcija:

Biodujų analizatorius AWITE	Biodujų analizatoriaus AWITE priežiūra apima: <ul style="list-style-type: none"> • Įrenginio dulkių ir nešvarumų pašalinimą; • Biodujų analizatoriaus patikros ir kalibravimo organizavimą, įskaitant paslaugų užsakymą, koordinavimą, logistiką ir apmokėjimą. Paslaugų teikėjas privalo užtikrinti, kad įrenginys veiktų patikimai ir atitiktų gamintojo reikalavimus, įskaitant laiku atliekamą kalibravimą.	Kas 2 sav. Kalibravimas: Pagal poreikį, ne rečiau kaip 12 mėn.
-----------------------------	---	---

14. DĖL MINIMALAUS IŠGAUNAMO DUJŲ KIEKIO IR PAGAMINAMOS ELEKTROS KIEKIO REIKALAVIMŲ

Pirkimo sąlygų 2 priede „Techninė specifikacija“ nustatyta, kad:

„1. *Sąvartyno dujų surinkimo ir apdorojimo paslaugos:*

Tiekėjas vykdo eksploatuojamų sąvartynų (regioninio sąvartyno 1 ir 2 sekcijų bei uždaryto Panevėžio miesto sąvartyno) dujų surinkimo, perdavimo į Paslaugų gavėjo tinklus ir apdorojimo darbus, užtikrinančius:

- *Pastovų dujų surinkimo sistemos veikimą (24/7);*
- *Įrangos (kompresoriai, fakelai, vamzdynai, valdymo sistemos) stebėseną ir techninę priežiūrą;*
- *Kasdieninę duomenų kontrolę (slėgis, srautas, temperatūra, dujų kokybė);*
- *Avarijų likvidavimą ne vėliau kaip per 2 val. nuo pranešimo;*
- *Avarijų likvidavimą ne vėliau kaip per 2 val. nuo pranešimo;*
- **Minimalų išgaunamų ir pagaminamų dujų kiekį iš eksploatuojamo sąvartyno sekcijų per mėnesį – ne mažesnį kaip 63000 m³. Pagaminamos elektros kiekis per ketvirtį nemažesnis kaip 195 000 kWh;**

- *Duomenų registravimą, mėnesinių ataskaitų teikimą.
Dujų surinkimo efektyvumo pokytis stebimas pagal fakelo darbą ir matavimo protokolus.“*

Pirkimo sąlygų 10 priede „Sutarties projektas“ 9.9.2.1. ir 9.9.2.2. punktuose minimalus išgaunamų ir pagaminamų dujų kiekis bei pagaminamos elektros kiekis neatitinka nurodytų Techninėje specifikacijoje (išgaunamų ir pagaminamų dujų kiekis ne mažesnis kaip 110 000 m³ per mėnesį, o pagaminamos elektros kiekis – mažesnis kaip 500 000 kWh per ketvirtį).

Klausimai: Prašome paaiškinti, dėl kokių priežasčių skiriasi Techninėje specifikacijoje ir Sutarties projekto 9.9.2.1. ir 9.9.2.2. nurodyti pagaminamo dujų kiekiai ir pagaminamos elektros kiekiai? Ar šie kiekiai neturėtų būti analogiški?

Atsakymas: Techninėje specifikacijoje nurodytas minimalus išaugamas ir pagaminamas dujų kiekis yra tik iš eksploatuojamo sąvartyno sekcijų, o tuo tarpu sutartyje yra nurodyti bendri minimalūs išgaunamų ir pagaminamų dujų kiekiai iš eksploatuojamo sąvartyno 1-2 sekcijų ir biologiniuose įrenginiuose išgaunamų dujų.

Siekiant vienodai suprantamų sąlygų, patiksliname Techninės specifikacijos dalį „Sąvartyno dujų surinkimo ir apdorojimo paslaugos“ dėl išgaunamų dujų kiekio:

„<...> – minimalų išgaunamų ir pagaminamų dujų kiekį, tik iš eksploatuojamo sąvartyno 1-2 sekcijų, per mėnesį – ne mažesnę kaip 63 000 m³. Pagaminamos elektros kiekis, tik iš eksploatuojamo sąvartyno 1-2 sekcijų, per ketvirtį nemažesnis kaip 195 000 kWh;“

Sutarties 9.9.2.1. ir 9.9.2.2. punktai išdėstomi sekančiai:

„9.9.2.1. minimalus išgaunamų ir pagaminamų dujų kiekis (iš eksploatuojamo sąvartyno 1-2 sekcijų ir biologiniuose įrenginiuose bendrai) - nemažesnis kaip 110 000 m³ per mėnesį;

9.9.2.2. pagaminamos elektros kiekis (iš eksploatuojamo sąvartyno 1-2 sekcijų ir biologiniuose įrenginiuose bendrai) - mažesnis kaip 500 000 kWh per ketvirtį.“

Tiekėjas atkreipia dėmesį, kad visi Techninės specifikacijos nurodytame punkte išvardyti darbai, išskyrus reikalavimą dėl minimalaus išgaunamų ir pagaminamų dujų kiekio bei pagaminamos elektros kiekio, yra tiesiogiai susiję su tinkamu tiekėjo atliekamų darbų – įrenginių eksploatacijos – vykdymu.

Tuo tarpu minėtų kiekybinių parametų užtikrinimas nepriklauso vien tik nuo tiekėjo veiksmų, nes jie yra sąlygoti daugelio išorinių veiksnių – sąvartyno užpildymo lygio, pašalintų atliekų sudėties, vykstančių biologinių procesų intensyvumo, klimato ir sezoninių sąlygų bei natūralios biodujų generacijos. Šių veiksnių tiekėjas negali kontroliuoti, o jų įtaka tiesiogiai lemia pagaminamų dujų ir elektros kiekį.

Papildomai pažymėtina, kad sąvartynas yra įrengtas prieš daug metų, o jo infrastruktūra (vamzdynai, surinkimo sistemų technologinės dalys) nėra šios sutarties objektas – ji priklauso perkančiajai organizacijai ir yra jos atsakomybė. Todėl tiekėjas negali būti laikomas atsakingu už esamos infrastruktūros nusidėvėjimą, defektus ar ribotas technines galimybes.

Pabrėžtina, kad problematika, susijusi su minimalaus išgaunamų dujų ir pagaminamos elektros kiekių reikalavimų įgyvendinimu, tiesiogiai siejasi su tiekėjui taikoma sutartine atsakomybe. Pagal Pirkimo sąlygų 10 priedo „Sutarties projektas“ 9.9 punktą nustatyta:

„9.9.1. Jeigu Tiekėjas neteikia informacijos ar nevykdo kitų pareigų, susijusių su bendradarbiavimu ar ataskaitų teikimu, Tiekėjui gali būti taikoma 0,02 % dydžio bauda nuo Sutarties vertės už kiekvieną pažeidimo dieną.

9.9.2. Jei vykdam sutartį neužtikrinamas:

- minimalus išgaunamų ir pagaminamų dujų kiekis – nemažesnis kaip 110 000 m³ per mėnesį;
- pagaminamos elektros kiekis – mažesnis kaip 500 000 kWh per ketvirtį.“

Be to, pagal Sutarties projekto 8.3 punktą tiekėjas privalo pateikti 20 000,00 Eur dydžio besąlyginę ir neatšaukiamą pirmo pareikalavimo banko garantiją arba draudimo bendrovės laidavimo raštą.

Tokiu būdu, tiek Techninėje specifikacijoje, tiek Sutarties projekte įtvirtinus reikalavimus dėl minimalių dujų ir elektros gamybos kiekių, tiekėjui faktiškai perkeliama neproporcinga rizika – jis įpareigojamas prisiimti atsakomybę už rezultatą, kurio tiesiogiai negali kontroliuoti. Net ir tinkamai vykdam eksploatavimo darbus, dėl objektyvių priežasčių (pvz., mažėjančio dujų kiekio sąvartyne) reikalaujami kiekiai gali būti nepasiekti, todėl netesybų taikymas ar garanto realizavimas tokiu atveju būtų nepagrįstas ir neatitiktų teisės principų.

Atsižvelgiant į tai, manome, kad perkančioji organizacija turėtų nustatyti tiekėjui reikalavimus, susijusius su veiksnių atlikimu, o ne su rezultatais, kuriems tiekėjas objektyviai negali daryti įtakos, nes jie priklauso ne tik nuo tiekėjo. Techninė specifikacija turėtų būti grindžiama objektyviais ir patikrinamais duomenimis, o tiekėjui keliami reikalavimai – proporcingi ir atitinkantys VPĮ 17 straipsnyje įtvirtintą proporcingumo principą. Priešingu atveju tiekėjui būtų nepagrįstai perkelta perkančiosios organizacijos, kaip turto savininko, atsakomybė bei rizika dėl sąvartyno būklės ir natūralios biodujų generacijos procesų.

Klausimai: Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, prašome panaikinti Techninėje specifikacijoje ir Sutarties projekto 9.9.2.1. ir 9.9.2.2. punktuose nustatytą reikalavimą dėl minimalaus iš eksploatuojamo sąvartyno sekcijų išgaunamų ir pagaminamų dujų kiekio ir reikalavimą dėl pagaminamos elektros kiekio.

Atsakymas: Perkančioji organizacija paaiškina, kad Techninėje specifikacijoje ir Sutarties 9.9.2 punkte nurodyti kiekiai (110 000 m³ per mėnesį ir 500 000 kWh per ketvirtį) yra pagrįsti 2024–2025 m. faktiniais duomenimis.

Šie rodikliai laikytini realiomis sąlygomis pasiekiamais veiklos rezultatais, kurie naudotini kaip pagrindas paslaugų apimtims planuoti ir kokybei vertinti. Tačiau tiekėjui nebus taikoma atsakomybė vien tik už šių kiekių nepasiekimą, jei įrodyta, kad tokį rezultatą lėmė objektyvios, jo nekontroliuojamos aplinkybės, pavyzdžiui: mažėjantis sąvartyno dujų kiekis, klimatinės sąlygos ar Perkančiosios organizacijos infrastruktūros defektai.

Šiuo atveju Perkančioji organizacija įvertins tiekėjo veiksnių tinkamumą, imtis operatyvių priemonių, reagavimo laiką ir veiklos kokybę, kaip tai numatyta kituose pirkimo dokumentų punktuose.

Taip pat pažymime, kad šie kiekybiniai rodikliai apima dujų ir elektros kiekių sumą, išgautą ir pagamintą tiek sąvartyne, tiek biologinio apdorojimo įrenginiuose.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Perkančioji organizacija papildoma sutarties specialiąją dalį nauju, 9.9.3. punktu:

„9.9.3. Tiekėjui netaikoma atsakomybė už 9.9.2.1 ir 9.9.2.2 punktuose nustatytų minimalių dujų ir elektros kiekių nepasiekimą, jei tiekėjas įrodo, kad tai lėmė objektyvios, nuo jo valios nepriklausančios aplinkybės, kurių jis negalėjo kontroliuoti, įskaitant, bet neapsiribojant: sąvartyno infrastruktūros būklę, sumažėjusių biodujų generaciją dėl atliekų sudėties, klimato sąlygas ar kitus Perkančiosios organizacijos atsakomybės ribose esančius veiksnius. Tokiu atveju sprendimas dėl atsakomybės taikymo ar netaikymo priimamas įvertinus Tiekėjo veiksmus ir bendradarbiavimą šalinant sutrikimus.“

15. DĖL PAPILDOMŲ DUOMENŲ PATEIKIMO

Vis dėl to, jeigu perkančioji organizacija laikytų, kad šie reikalavimai bus paliekami, tiekėjams privalo būti pateikiami objektyvūs duomenis/rodikliai, leidžiantys įsivertinti tiekėjo galimybes dalyvauti konkurse. Šiam momentui Perkančiosios organizacijos nėra pateikta jokių patikimų šaltinių duomenų, susijusių su šių rodiklių paskaičiavimais.

Atkreipiame dėmesį, kad tiekėjas negali objektyviai įsipareigoti dėl išgaunamų sąvartyno dujų kiekio, kadangi dujų susidarymas priklauso nuo natūralių biocheminių procesų sąvartyne, kurie yra seniai įrengti ir tiekėjo nekontroliuojami; tiekėjo veikla gali užtikrinti tik tinkamą šių dujų surinkimo, perdavimo ir apdorojimo infrastruktūros eksploatavimą, bet ne paties dujų susidarymo kiekį. Todėl, jei perkančioji organizacija siekia nustatyti kokybinį rezultatą (konkrečius dujų ir elektros kiekius) ir jį tiesiogiai susieti su tiekėjo atsakomybe bei netesybomis, būtina: pagrįsti, jog nustatyti kiekiai atitinka realias sąvartyno dujų susidarymo tendencijas; pateikti duomenis, kokia metodika remiantis perkančioji organizacija atliko skaičiavimus ir nustatė prognozuojamą susidarysiančių dujų kiekį, kada buvo atlikti susidarančių sąvartyne dujų sudėties tyrimai, ir kokie akredituotos laboratorijos ar kitos nepriklausomos tyrimų įstaigos tyrimai buvo tam panaudoti. Tik gavus objektyvius duomenis apie sąvartyno dujų susidarymo tendencijas ateinantiems dviem metams, tiekėjas galėtų įsivertinti galimybes dalyvauti konkurse bei įsivertinti prisiimamas rizikas.

Klausimai: Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, prašome:

1) Patvirtinti ir garantuoti, kad Techninėje specifikacijoje ir Sutarties projekte pateikti minimalūs išgaunamų ir pagaminamų dujų kiekiai ir pagaminamos elektros kiekiai bus ateinančius 2 metus (sutarties maksimalų galiojimo terminą).

2) Pateikti akredituotų tyrimų įstaigų atliktus tyrimus, nurodyti taikytą metodiką, kaip buvo apskaičiuotos ateinančių dviejų metų prognozės, kuriuose būtų nurodyta:

2.1. kiek biodujų (m^3) išsiskiria iš kiekvieno sąvartyno gręžinio atskirai (per valandą, per mėnesį, per metus);

2.2. koks yra metinis biodujų potencialas (m^3) konkurse nurodytoje sąvartyno sekcijoje;

2.3. kiek biodujų galima ištraukti iš tirtos sekcijos (m^3 per metus) dvejų metų laikotarpiu;

2.4. pilna biodujų sudėtis kiekviename gręžinyje atskirai ir bendrai, nurodant šiuos parametrus: CH_4

(metano) koncentracija (%), O₂ (deguonies) koncentracija (%), H₂S (sieros vandenilio) koncentracija (ppm).

3) Prašome pateikti turimus duomenis apie drėgmės kiekį iš sąvartyno išgaunamose dujose skirtingais sezono laikotarpiais.

4) Prašome patikslinti, kokie minimalūs/maksimalūs leistini parametrai išgaunamoms ir pagaminamoms dujoms?

Atsakymai: Žr. atsakymus į 14 klausimą.

IV. DĖL SUTARTIES SĄLYGŲ

16. Sutarties projekto 3.1. p. nustatyta, kad „Tiekėjas įsipareigoja Sutartyje numatytomis sąlygomis užtikrinti eksploatuojamo regioninio sąvartyno (1-2 sekcijos) ir uždaryto Panevėžio miesto sąvartyno dujų surinkimo, apdorojimo ir sutvarkymo paslaugų teikimą, užtikrinant tęstinį technologinių procesų palaikymą, bei su šių procesų užtikrinimu susijusios įrangos techninę priežiūrą, remontą ir atstatymą. Išsamus Paslaugų aprašymas ir kiti reikalavimai teikiamoms paslaugoms nustatyti Sutarties priede Nr. 1 „Techninė specifikacija“. Tuo tarpu tiek konkurso pavadinimas (objektas) skamba taip: „Sąvartyno nудujinimo, biologinių atliekų apdorojimo įrenginių ir komunalinių atliekų anaerobinio apdorojimo įrenginių eksploatavimo ir priežiūros, technologinių procesų užtikrinimo paslaugos“.

Tiekėjas pažymi, kad Sutarties projekto 3.1 p. nurodomas tik regioninio sąvartyno (1–2 sekcijos) ir uždaryto Panevėžio miesto sąvartyno dujų surinkimo bei įrangos priežiūros paslaugų teikimas. Tuo tarpu pirkimo objekto aprašyme (pavadinime ir techninėje specifikacijoje) aiškiai įtrauktos ir biologinių atliekų apdorojimo įrenginių bei komunalinių atliekų anaerobinio apdorojimo įrenginių eksploatavimo paslaugos.

Klausimai: Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, prašome:

1) Paaiškinti, kodėl Sutarties projekto 3.1 punkte nėra įvardytos visos pirkimo objekto sudedamosios dalys?

2) Patikslinti Sutarties projektą, kad sutarties dalykas atitiktų pirkimo objekto apimtį.

Atsakymas: Siekiant visoms pusėms vienodai suprantamo pirkimo objekto, Perkančioji organizacija patikslina sutarties specialių sąlygų 3.1. p. ir išdėsto nauja redakcija:

„**3.1. Sutarties dalykas.** Tiekėjas įsipareigoja Sutartyje numatytomis sąlygomis užtikrinti eksploatuojamo regioninio sąvartyno (1–2 sekcijos) ir uždaryto Panevėžio miesto sąvartyno nудujinimo, biologinių apdorojimo įrenginių ir komunalinių atliekų anaerobinio apdorojimo įrenginių eksploatavimo ir priežiūros paslaugų teikimą, užtikrinant tęstinį technologinių procesų palaikymą, bei su šių procesų užtikrinimu susijusios įrangos techninę priežiūrą, remontą ir atstatymą. Išsamus Paslaugų aprašymas ir kiti reikalavimai teikiamoms Paslaugoms nustatyti Sutarties priede Nr. [1] „Techninė specifikacija“ (toliau – Techninė specifikacija).

Šioje Sutartyje sąvoka „Paslaugos“ reiškia visą paslaugų apimtį, nurodytą Techninėje specifikacijoje.“

17. Sutarties projekto 4.3. p. nustatyta, kad „*Paslaugų užsakymai (avarinio gedimo atveju) teikiami Paslaugų Tiekėjo nurodytu elektroniniu paštu ir/arba tekstiniu pranešimu <...>“*. Atsižvelgiant į tai, kad pagal konkurso sąlygas tiekėjas atsakingas už įrenginių eksploatavimą ir technologinių procesų užtikrinimą, tačiau nėra aišku, ar tiekėjas turi šalinti ir avarinius gedimus, ar tik užtikrinti jų prevenciją, prašome:

Klausimai:

- 1) paaiškinti, kas laikytina „avariniu gedimu“?
- 2) patikslinti, kaip sąvoka „avarinis gedimas“ susijusi su pirkimo objektu ir kokia apimtimi ji taikoma tiekėjui.

Atsakymas: Avarinis gedimas paaiškintas atsakyme į 6 klausimą.

Sutartyje, sąvartyno nudujinimo, biologinių atliekų apdorojimo ir komunalinių atliekų anaerobinio apdorojimo įrenginių eksploatavimo, priežiūros bei technologinių procesų užtikrinimo paslaugos, skirtos nepertraukiamam įrenginių darbui, efektyviam energijos gamybos procesų valdymui ir aplinkosaugos reikalavimų laikymuisi. Šio pirkimo kontekste „avarinis gedimas“ reiškia netikėtai atsiradusį techninį sutrikimą ar įrenginio veikimo nukrypimą, kuris trikdo atliekų apdorojimo ir energijos gamybos įrenginių veiklą, kelia grėsmę saugiam eksploatavimui ir reikalauja nedelsiamo reagavimo, siekiant išvengti didesnių pasekmių ar veiklos sustojimo.

18. Sutarties projekto 5.5. p. nustatyta, kad „*Už periodinę priežiūrą Užsakovas atsiskaito su Tiekėju kartą per kalendorinį mėnesį, pagal pateiktą sąskaitą faktūrą, kuri išrašoma ne vėliau kaip per 5 (penkias) darbo dienas nuo ataskaitinio mėnesio pabaigos, tik po to, kai šalys suderina ir pasirašo paslaugų teikimo perdavimo aktą už visą ataskaitinį mėnesį. Sąskaita išrašoma tik už pilnai suteiktas paslaugas, jokių avansinių mokėjimų ar sąskaitų už būsimus laikotarpius netaikoma. Mokėjimas atliekamas bankiniu pavedimu į Tiekėjo nurodytą sąskaitą per 30 (trisdešimt) kalendorinių dienų nuo tinkamai išrašytos sąskaitos faktūros ir šalių pasirašyto paslaugų perdavimo-priėmimo akto gavimo SABIS dienos. Tiekėjas neturi teisės reikalauti papildomo atlygio už darbus, kurie patenka į fiksuotą mėnesinio priežiūros mokesčio apimtį“*.

Klausimai: Atkreipiame dėmesį, kad Sutarties projekto 5.1 p. numato mišrią kainodarą – t. y. fiksuotą mėnesinį priežiūros mokesį bei atskirą sutarties įvykdymo išlaidų atlyginimo dalį, apimančią Užsakovo užsakytus papildomus darbus, detales ir dalis.

Tuo tarpu 5.5 punkte numatyta atsiskaitymo tvarka taikoma tik periodinei priežiūrai pagal fiksuotą mėnesinį mokesį, tačiau nėra aišku, kokia tvarka, kokiais terminais ir kokių momentu bus apmokami papildomi darbai ar tiekiamos dalys, nors jie taip pat yra neatsiejama Sutarties dalis ir gali turėti reikšmingą vertę.

Be to, 5.5 punkte nustatyta, kad atsiskaitymas vyksta tik po paslaugų perdavimo–priėmimo akto pasirašymo, o mokėjimo terminas – dar 30 kalendorinių dienų po akto pasirašymo, kas reiškia, jog tiekėjas realiai finansuotų Užsakovą iki 1,5 mėnesio laikotarpiui.

Tuo pačiu pažymime, kad pagal pakeistą Bendrųjų sąlygų 6.3.9 punktą Užsakovas turi teisę naudotis suteiktomis paslaugomis ar jų rezultatais nuo jų suteikimo momento, nepriklausomai nuo akto pasirašymo. Tokia situacija sukuria disbalansą tarp šalių teisių ir pareigų, nes Užsakovas gali naudotis

darbų rezultatais, tačiau Tiekėjui apmokėjimas atidedamas ilgam laikotarpiui, be galimybės gauti avansą ar tarpinį apmokėjimą.

Atsižvelgiant į tai, siekiant užtikrinti tiekėjų lygiateisiškumą ir proporcingą finansinę naštą, prašome patikslinti Sutarties projekto 5.5 punktą, nustatant aiškia atsiskaitymo tvarką už visas mišrios kainodaros sudedamąsias dalis, t. y.:

1. Už fiksuotą mėnesinį priežiūros mokestį – pagal esamą mechanizmą.
2. Už faktiškai patirtas išlaidas (papildomus darbus, detales ir dalis) – atlikus papildomus darbus ar patiekus detales, iškart pasirašomas perdavimo–priėmimo aktas, o sąskaita faktūra apmokama per 5 darbo dienas nuo akto pasirašymo.

Tokiu būdu būtų užtikrinama:

1. Tiekėjo teisė į savalaikį atlygį už faktiškai suteiktas paslaugas ir patirtas išlaidas;
2. Aiški, skaidri ir mišrią kainodarą atitinkanti atsiskaitymo tvarka;
3. Proporcingas rizikos paskirstymas tarp šalių;
4. Išvengiama situacijų, kai Užsakovas naudojasi darbų rezultatais be atitinkamo apmokėjimo, kaip tai šiuo metu galėtų atsitikti pagal Bendrųjų sąlygų 6.3.9 punkto taikymą.

Atsakymas: Perkančioji organizacija iš dalies sutinka su tiekėjo pasiūlymu atskirti atsiskaitymo tvarką pagal mišrią kainodarą ir papildyti Sutarties 5.5. punktą atsiskaitymo nuostatomis už faktiškai patirtas tiekėjo išlaidas. Tačiau siekiant užtikrinti, kad atsiskaitymas būtų vykdomas tik už pagrįstai ir faktiškai atliktus darbus ar panaudotas detales, paslaugų perdavimo-priėmimo aktas bus pasirašomas tik po to, kai Užsakovas įvertins atliktų darbų kokybę bei juos priims.

Atsižvelgiant į tai, Sutarties 5.5 punktas bus patikslintas ir išdėstytas taip:

„Už periodinę priežiūrą Užsakovas atsiskaito su Tiekėju kartą per kalendorinį mėnesį, pagal pateiktą sąskaitą faktūrą, kuri išrašoma ne vėliau kaip per 5 (penkis) darbo dienas nuo ataskaitinio mėnesio pabaigos, tik po to, kai šalys suderina ir pasirašo paslaugų teikimo-perdavimo aktą už visą ataskaitinį mėnesį.

Už faktiškai patirtas išlaidas (papildomus darbus, detales ir dalis), dėl kurių buvo iš anksto raštu (el. paštu) suderinta su Užsakovu, atsiskaitoma pagal paslaugų perdavimo-priėmimo aktą ir tiekėjo pateiktą sąskaitą faktūrą, kuri išrašoma per 5 (penkis) darbo dienas nuo paslaugų suteikimo ar detalių pristatymo.

Mokėjimai atliekami bankiniu pavedimu į Tiekėjo nurodytą sąskaitą per 30 (trisdešimt) kalendorinių dienų nuo tinkamai išrašytos sąskaitos faktūros ir šalių pasirašyto paslaugų perdavimo-priėmimo akto gavimo SABIS dienos.

*Sąskaitos išrašomos **tik už pilnai suteiktas paslaugas ar panaudotas detales**. Jokių avansinių mokėjimų ar sąskaitų už būsimus laikotarpius netaikoma.*

Tiekėjas neturi teisės reikalauti papildomo atlygio už darbus, kurie patenka į fiksuotą mėnesinio priežiūros mokesčio apimtį. “

19. Sutarties projekto 6.2. p. nustatyta, kad *„Garantinio termino laikotarpiu ir (arba) bet kuriuo Sutarties galiojimo metu nustačius Paslaugų trūkumus, jų šalinimą Tiekėjas savo sąnaudomis turi pradėti nedelsiant nuo rašytinės pretenzijos gavimo dienos ir ne vėliau kaip per 24 val. “*

Tuo tarpu Techninėje specifikacijoje nurodyti kitokie terminai - *„3. Remonto ir avariniai darbai. <...> Gedimų šalinimo darbai turi būti pradėti per 4 val. nuo pranešimo “*, ir *„Paslaugų kokybė*

ir trūkumų šalinimas. Visi nustatyti paslaugų trūkumai turi būti pašalinti tiekėjo sąskaita ne vėliau kaip per 24 val. nuo Pirkėjo pranešimo gavimo“.

Klausimai: Atsižvelgiant, į tai, kad yra prieštaravimų tarp terminų, nustatytų techninėje specifikacijoje ir sutarties projekte, prašome patikslinti ir suvienodinti sąlygas, nustatant, kad trūkumų šalinimas turi būti pradėtas ne vėliau kaip per 24 val. nuo Užsakovo pranešimo gavimo, o ne pašalintas per tokį terminą, nes objektyviai pašalinti visus gedimus per 24 val. neįmanoma, įvertinant, kad į šį laiką įskaičiuojamas ir reikalingų detalių tiekimas, už kurį pagal paskirstytas paslaugų apimtis tam tikrais atvejais atsakingas ir pats Užsakovas.

Atsakymas: Informuojame, kad Techninės specifikacijos dalis „Paslaugų kokybė ir trūkumų šalinimas“ patikslinta atsakant į 7 klausimą.

20. Sutarties projekto 8.2 p. nustatyta, kad „Sutarties įvykdymo užtikrinimo galiojimo terminas turi būti ne trumpesnis nei Sutarties galiojimo terminas ir ne mažiau kaip 30 (trisdešimt) kalendorinių dienų po Sutarties galiojimo laikotarpio pabaigos“.

Sutarties projekto 11.1 punkte numatyta, kad: „Ši Sutartis laikoma sudaryta, kai (pirma) ją pasirašo abi Šalys, ir (antra) pateikiamas sutarties įvykdymo užtikrinimas. Sutartis galioja iki visiško prievolių įvykdymo (kol bus išnaudota Pradinės Sutarties vertė, bet jos terminas, įskaitant numatytą pratęsimą, negali būti ilgesnis kaip 2 (du) metai)“.

Sutarties projekto 11.2 punktas nustato, kad: „Šalių abipusiu rašytiniu susitarimu Sutartis tomis pačiomis sąlygomis (nedidinant Sutarties kainos) gali būti pratęsta 1 (vieną) kartą iki 12 (dvylikos) mėnesių laikotarpiui“.

Klausimai: Atsižvelgiant į tai, tiekėjas prašo patikslinti:

1) Ar teisingai suprantama, kad sutarties įvykdymo užtikrinimo (banko garantijos arba draudimo bendrovės laidavimo rašto) galiojimo terminas iš pradžių turi būti nustatomas Sutarties trukmei (12 mėn.) + 30 kalendorinių dienų?

2) Atsižvelgiant į tai, kad Sutarties projekto 11.2 punkte numatytas tik galimas, bet ne privalomas Sutarties pratęsimas, tiekėjas mano, kad sutarties įvykdymo užtikrinimo priemonės galiojimo terminas turėtų būti nustatomas pagal faktinę Sutarties trukmę (12 mėn.) + 30 kalendorinių dienų. Jeigu šalių susitarimu Sutartis būtų pratęsta, atitinkamai būtų pratęsta ir užtikrinimo priemonė arba pateiktas naujas užtikrinimas, galiojantis visą pratęstos Sutarties laikotarpį + 30 kalendorinių dienų.

Atsakymai:

1) Taip, tiekėjas supranta teisingai - sutarties įvykdymo užtikrinimo (banko garantijos arba draudimo bendrovės laidavimo rašto) galiojimo terminas, pateikiamas kartu su pasirašyta sutartimi, turi būti ne trumpesnis nei pradinė sutarties trukmė (12 mėn.) + 30 kalendorinių dienų, kaip tai numatyta Sutarties projekto 8.2 punkte

2) Tokie sutarties įvykdymo užtikrinimo (banko garantijos arba draudimo bendrovės laidavimo draudimo rašto) galiojimo terminai ir nurodyti. Kadangi Sutarties pratęsimas iki 12 mėn. numatytas kaip galimybė (o ne pareiga), užtikrinimo priemonė pateikiama tik pradiniam laikotarpiui. Jei šalys susitaria dėl Sutarties pratęsimo, tiekėjas atitinkamai įsipareigoja pateikti užtikrinimo

priemonės pratęsimą arba naują užtikrinimą, kuris galiojūt visą pratęstos Sutarties laikotarpį + 30 kalendorinių dienų.

21. Sutarties projekto 9.1. p. nustatyta, kad „*Jei Pirkėjas, gavęs tinkamai pateiktą ir užpildytą Sąskaitą, uždelsia atsiskaityti už tinkamai Tiekėjo suteiktas kokybiškas Paslaugas per Sutartyje nurodytą terminą, Tiekėjas nuo kitos nei nustatytas terminas dienos skaičiuoja Pirkėjui 0,02 (dvi šimtosios) procento dydžio delspinigius nuo neapmokėtos sumos už kiekvieną vėlavimo dieną*“. Pavyzdžiui, esant periodinės priežiūros paslaugų mėnesinei vertei 28 333,33 Eur, delspinigių suma sudarytų apie 5,67 Eur už vieną dieną, t. y. 170,10 Eur už 30 dienų. Tuo tarpu tiekėjui taikomi netesybų dydžiai pagal Sutarties projekto 9.2.1–9.9.1 punktus yra ženkliai didesni – tiekėjui numatyta 0,02 % delspinigių norma, bet ne mažiau kaip 30 Eur per dieną (9.2.1 p.), fiksuota 50 Eur/val. bauda iki 500 Eur per parą (9.2.2 p.), taip pat 0,02 % nuo visos Sutarties vertės (190 Eur per dieną) už kitų pareigų nevykdymą (9.9.1 p.).

Atsižvelgiant į tai, akivaizdu, kad šalių atsakomybės priemonės yra neproporcingos ir nesubalansuotos tiek dydžio, tiek taikymo požiūriu.

Be to, Sutarties projekto 9.1 punkte nėra nustatyta, per kokį terminą Pirkėjas privalo sumokėti priskaičiuotus delspinigius, nors tiekėjui toks terminas aiškiai įtvirtintas 9.2.4 punkte („Tiekėjas privalo sumokėti Pirkėjui paskaičiuotas netesybas per 10 darbo dienų nuo Pirkėjo rašytinio reikalavimo“).

Klausimai:

- 1) Prašome suvienodinti šalims taikomus netesybų padengimo terminus, nustatant analogišką 10 darbo dienų terminą ir Pirkėjui.
- 2) Užtikrinti proporcingą atsakomybės balansą tarp šalių, numatant, kad Pirkėjui taikoma delspinigių norma būtų ne tik 0,02 %, bet ir ne mažesnė kaip 30 Eur per dieną, analogiškai tiekėjui taikomai delspinigių apskaičiavimo nuostatai.

Atsakymas:

- 1) Perkančioji organizacija papildoma sutarties 9.1. punktą netesybų apmokėjimo dalimi:
„9.1. <...> Pirkėjas privalo sumokėti Tiekėjui paskaičiuotas netesybas per 10 darbo dienų nuo Tiekėjo rašytinio reikalavimo.“
- 2) Atsižvelgdama į tai, kad tiekėjo teikiamos paslaugos yra kritiškai svarbios regiono atliekų tvarkymo sistemos tęstinumui ir saugumui, Perkančioji organizacija nemato pagrindo nustatyti identiško minimalaus delspinigių dydžio ir Pirkėjui. Pirkėjo pavėluotas atsiskaitymas, nors ir nepageidautinas, nesukelia technologinio proceso sutrikimų ar grėsmių aplinkai, todėl taikytinas tik procentinis delspinigių dydis (0,02 % nuo pavėluotos sumos).

22. Dėl sutarties projekto 9.2. skyriaus „Tiekėjui taikomos netesybos“.

Klausimai: Atsižvelgiant į Sutarties projekto 9.2 punktą (ypač 9.2.1–9.2.4), prašome patikslinti, ar teisingai suprantame, kad netesybos Tiekėjui netaikomos tokiu atveju, jei periodinių ar remonto/avarinių darbų atlikimas vėluoja dėl Užsakovo kaltės ar neveikimo, dėl ko buvo sutrikdytas Tiekėjo darbas ar nebuvo galima vykdyti sutarties įsipareigojimų pagal sutartį?

Prašome šią nuostatą aiškiai įforminti Sutarties projekte, kad būtų užtikrintas abipusis atsakomybės proporcingumas ir išvengta ginčų dėl vėlavimų, kurie priklauso nuo Užsakovo veiksmų ar neveikimo.

Atsakymas: Taip, Tiekėjas supranta teisingai. Tiekėjui taikomos netesybos tik tiesiogiai nuo Tiekėjo priklausančių aplinkybių ir netaikomos tokiu atveju, jei periodinių ar remonto/avarinių darbų atlikimas vėluoja dėl Užsakovo kaltės ar neveikimo, dėl ko buvo sutrikdytas Tiekėjo darbas ar nebuvo galima vykdyti sutarties įsipareigojimų pagal sutartį.

Sutarties 9.2. dalis papildyta nauju 9.2.5. punktu:

„9.2.5. Tiekėjui taikomos netesybos tik tiesiogiai nuo Tiekėjo priklausančių aplinkybių ir netaikomos tokiu atveju, jei periodinių ar remonto/avarinių darbų atlikimas vėluoja dėl Užsakovo kaltės ar neveikimo, dėl ko buvo sutrikdytas Tiekėjo darbas ar nebuvo galima vykdyti sutarties įsipareigojimų pagal sutartį.“

23. Sutarties projekto 9.2.1. p. nustatyta: *„Jeigu Tiekėjas vėluoja suteikti periodinio pobūdžio paslaugas (pvz., kasdienes, kassavaitines ar kasmėnesines priežiūros paslaugas), Pirkėjas skaičiuoja delspinigius – 0,02 % nuo tų periodinių paslaugų mėnesinės įkainotos vertės už kiekvieną pavėluotą dieną, bet ne mažiau kaip 30 Eur per dieną“.*

Klausimai: Atkreipiame dėmesį, kad periodinio pobūdžio paslaugos komerciniame pasiūlyme pateiktos kaip fiksuoto dydžio kompleksas su fiksuota mėnesine kaina. Prašome paaiškinti, koku būdu Perkančioji organizacija planuoja skaidyti šią fiksuotą kainą, kad būtų galima teisingai apskaičiuoti delspinigius pagal Sutarties projekto 9.2.1 punktą *„nuo tų periodinių paslaugų mėnesinės įkainotos vertės“* už kiekvieną pavėluotą dieną.

Atsakymas: Jeigu Paslaugų gavėjas fiksuoja paslaugų teikimo vėlavimus pagal Techninėje specifikacijoje nustatytą paslaugų teikimo periodiškumą, tokiu atveju delspinigiai skaičiuojami nuo visos paslaugų mėnesinės įkainotos vertės už kiekvieną pavėluotą dieną, kaip nustatyta Sutarties projekto 9.2.1. punkte. Skaičiuojant delspinigius, fiksuota mėnesinė kaina nebus skaidoma į atskiras paslaugų dalis.

24. Sutarties projekto 9.9.1. p. nustatyta: *„Jeigu Tiekėjas neteikia informacijos ar nevykdo kitų pareigų, susijusių su bendradarbiavimu ar ataskaitų teikimu Tiekėjui gali būti taikoma 0,02 % dydžio bauda nuo Sutarties vertės už kiekvieną pažeidimo dieną“.*

Atkreipiame dėmesį, kad Sutarties projekto 9.9.1 p. numato sankciją tiekėjui (0,02 % nuo Sutarties vertės už kiekvieną pažeidimo dieną), jeigu Tiekėjas neteikia informacijos ar nevykdo pareigų, susijusių su bendradarbiavimu.

Dabartinė Sutarties projekto 9.9.1. p. redakcija yra vienpusiška – taikoma tik tiekėjui, nes Užsakovui nėra numatyta analogiška atsakomybė už jo neveikimą ar informacijos nepateikimą, dėl ko Tiekėjo darbai gali būti sustabdyti ar sutrikdyti. Be to, Užsakovas praktikoje yra atsakingas už prieigą, duomenų pateikimą ir koordinavimą – jei ši atsakomybė nevykdoma, tiekėjas faktiškai gali tapti neatsakingu už vėlavimą, tačiau patirti finansinę sankciją pagal 9.9.1 punktą.

Reikia atkreipti dėmesį, kad šiuo metu Užsakovui praktiškai nėra numatyta jokių kitų netesybų, išskyrus minimalią sankciją už vėlavimą atsiskaityti. Dėl šios priežasties atsakomybės pusiausvyra tarp šalių yra smarkiai pažeista.

Klausimai: Siekiant užtikrinti proporcingumą, abipusį atsakomybės balansą ir teisinį aiškumą, siūlome pakeisti 9.9.1 punktą sekančiai: *„Jeigu kuri nors iš šalių (Tiekėjas arba Pirkėjas) be pagrįstos priežasties nepristato informacijos ar nevykdo kitų sutartyje nustatytų pareigų, susijusių su*

bendradarbiavimu ar ataskaitų teikimu, kita šalis turi teisę taikyti baudą 0,02 % nuo Sutarties vertės už kiekvieną pažeidimo dieną. Bauda gali būti priskaičiuojama tik po rašytinio pranešimo apie pažeidimą ir suteikus 5 (penkis) darbo dienas pažeidimo pašalinimui. Baudų priskaičiavimas gali būti taikomas tik jei pažeidimas tiesiogiai užkerta kelią sutarties vykdymui ir jei pažeidimas neįvyko dėl priežasčių, nepriklausančių šalių valiai. Bendra taikomų baudų suma negali viršyti Sutarties projekto 8.3 punkte nurodytos įvykdymo užtikrinimo sumos.“

Tokiu būdu būtų užtikrintas simetriškas mechanizmas abiem šalims, sumažinta piktnaudžiavimo rizika, nustatytas aiškus teisinis reguliavimas vėlavimų ir funkcijų sutrikimų atvejais, ir užtikrinamas proporcingas atsakomybės balansas tarp Užsakovo ir tiekėjo.

Atsakymas: Perkančioji organizacija sutinka su tiekėjo siūloma Sutarties specialiuųjų sąlygų 9.9.1. punkto korekcija.

25. Sutarties projekto 9.9.2 p. nustato minimalų išgaunamų ir pagaminamų dujų kiekį – ne mažesnį kaip 110 000 m³, bei minimalų pagaminamos elektros kiekį – mažesnį kaip 500 000 kWh per ketvirtį. Ši nuostata iš esmės atkartoja techninėje specifikacijoje nustatytus rodiklius (nors skaitmenys, kaip nurodyta aukščiau abiejuose dokumentuose skiriasi), tačiau dabartinė formuluotė yra abstrakti ir neaiški, nes nėra nurodyta, kokios netesybos ar sankcijos bus taikomos, jei rodikliai nebus pasiekti, nėra aiškios sąsajos su Sutarties projekto 9.9.1 punktu ar kitais netesybų punktais, ir tiekėjas objektyviai negali įvertinti teisinės ar finansinės atsakomybės, kuri gali kilti nepasiekus rodiklių.

Tuo atveju, jeigu Užsakovas nepritartų Tiekėjo siūlymui panaikinti nurodytų kokybinių reikalavimų tiekėjui (žr. 15 klausimą), reikalinga patikslinti Sutarties 9.9.2. punkto formuluotę.

Klausimai: Prašome patikslinti 9.9.2 punkto formuluotę, aiškiai nurodant konkrečias netesybas ar sankcijas už rodiklių nepasiekimą, sąsają su kitais sutarties punktais, kad tiekėjas galėtų objektyviai įvertinti savo atsakomybę pagal sutartį.

Jeigu Užsakovas nuspręs palikti šiuos reikalavimus, prašome aiškiai įtvirtinti, kad ne tik tiekėjas, bet ir Užsakovas privalo vykdyti savo pareigas ir teikti visas reikalingas sąlygas bei informaciją, kad tiekėjas galėtų pasiekti nurodytus rodiklius, o Užsakovui nevykdant šių pareigų Užsakovui taikomos netesybos, nustatytos 9.9.1 punkte.

Sutartyje turi būti aiškiai apibrėžta, kad tiekėjui nebus taikoma atsakomybė už sutrikimus ar rodiklių nepasiekimą, atsiradusius dėl Užsakovo neatliktų ar netinkamai atliktų darbų (įskaitant, bet neapsiribojant - fermentavimo tunelių paruošimo, atidarymo, uždarymo ar valymo). Tokiu būdu būtų užtikrinamas tiek teisinis aiškumas tiekėjui, tiek lygiavertė atsakomybė Užsakovui, o rodiklių pasiekimas būtų pagrįstas objektyviomis sąlygomis, o ne tik tiekėjo veiksmų rezultatu.

Atsakymas: Perkančioji organizacija atsižvelgdama į kitas sutarties nuostatas, nusprendė, kad už neužtikrinamą minimalaus išgaunamų ir pagaminamų dujų kiekį, taikomos 0,02 % netesybos. Atitinkamai pakoreguojamas Sutarties 9.9.2. punktas:

„Pirkėjas turi teisę taikyti 0,02 % baudą, jeigu vykdant sutartį neužtikrinamas: <...>“

26. Sutarties projekto 10.1. p. nustatytos esminės sutarties sąlygos: *„Šios paslaugos ir įsipareigojimai laikomi esminėmis Sutarties sąlygomis ir privalo būti vykdomi nepertraukiamai (24/7), siekiant užtikrinti technologinių procesų saugumą, efektyvumą, teisėtumą ir atitiktį aplinkosaugos bei kitų teisės aktų reikalavimams:*

- 1) *Eksplloatuojamų ir uždarytų sąvartynų dujų surinkimo, perdavimo, panaudojimo ar utilizavimo paslaugos;*
- 2) *Komunalinių atliekų anaerobinio apdorojimo įrenginių (MBA) eksploatavimo, techninės priežiūros ir remonto paslaugos,*
- 3) *Technologinių procesų stebėsenos, kontrolės ir stabilios veiklos užtikrinimo paslaugos, įskaitant gedimų šalinimą ir greitą reagavimą į techninius sutrikimus,*
- 4) *Pirkėjo TIPK leidimo sąlygų laikymasis, kiek tai susiję su Tiekėjo teikiamomis paslaugomis ir jų poveikiu aplinkai.*
- 5) *Pirkėjo atstovas pagal poreikį dalyvauja procesinėje veikloje, o Tiekėjas įsipareigoja pateikti visą reikalingą informaciją susijusią su nepertraukiamos veiklos užtikrinimo procesu.*

Šių sąlygų nevykdymas, tiesiogiai susijęs su tiekėjo kalte, išskyrus nenugalimos jėgos aplinkybes, laikomas esminiu Sutarties pažeidimu, suteikiančiu Paslaugų gavėjui teisę vienašališkai nutraukti Sutartį ir reikalauti žalos atlyginimo“.

Klausimai:

1) Dėl 24/7 įsipareigojimo: Prašome pašalinti nuostatą apie nepertraukiamą (24/7) paslaugų vykdymą. Dabartinė formuluotė kelia riziką tiekėjui, nes technologinių procesų nepertraukiamumas gali būti objektyviai nepriklausomas nuo tiekėjo, pavyzdžiui, dėl Užsakovo infrastruktūros, energijos tiekimo, Užsakovo pareigų nevykdymo ar kitų priežasčių. Jei punktas būtų interpretuojamas labai griežtai, bet kokie trumpalaikiai trikdžiai galėtų būti laikomi esminiu pažeidimu, net jei tai nėra tiekėjo kaltė, todėl tiekėjas negali prisiimti tokios atsakomybės ar rizikos.

2) Dėl „greito reagavimo į techninius sutrikimus“: Prašome aiškiai nustatyti konkretų terminą, kurio turi laikytis tiekėjas, nes šiuo metu sąvoka „greitas“ yra subjektyvi. Jei tiekėjas neatitiktis subjektyviai suprantamo termino, tai galėtų būti laikoma esminiu pažeidimu. Prašome suvienodinti terminus su techninėje specifikacijoje ar kitais sutarties punktais, kad atsakomybė būtų aiški ir objektyviai įvertinama.

3) Dėl esminio pažeidimo pasekmių: Sutarties projekto nuostata suteikia Užsakovui teisę vienašališkai nutraukti sutartį ir reikalauti žalos atlyginimo. Tokios pasekmės yra labai griežtos ir disbalansuoja atsakomybę, ypač jei nėra tiksliai nustatyta, kas laikoma tiekėjo kalte ir kaip tokiais atvejais būtų sprendžiami ginčai. Prašome patikslinti, kad atsakomybė būtų proporcinga, o tiekėjas nebūtų įpareigotas padengti neproporcingos žalos, kuri gali kilti nepriklausomai nuo jo veiksmų. Taip pat siūlome susiaurinti atsakomybės ribas, kad būtų taikoma tik tiesioginė žala, o ne „visa“ žala, t. y. patikslinti šią Sutarties projekto 10.1. punkto nuostatą:

„<...> Šių sąlygų nevykdymas, tiesiogiai susijęs su tiekėjo kalte, išskyrus nenugalimos jėgos aplinkybes, laikomas esminiu Sutarties pažeidimu, suteikiančiu Paslaugų gavėjui teisę vienašališkai nutraukti Sutartį ir reikalauti žalos atlyginimo“ , sekančiai: „<...> Šių sąlygų nevykdymas, tiesiogiai susijęs su tiekėjo kalte, išskyrus nenugalimos jėgos aplinkybes, laikomas esminiu Sutarties pažeidimu, suteikiančiu Paslaugų gavėjui teisę vienašališkai nutraukti Sutartį ir reikalauti tiesioginės žalos atlyginimo“.

Atsakymai:

- 1) Perkančioji organizacija patikslina sutarties 10.1. p. dalį nauja redakcija:
„Šios paslaugos ir įsipareigojimai laikomi esminėmis Sutarties sąlygomis ir privalo būti vykdomi nepertraukiamai (24/7), išskyrus atvejus, kai technologinių procesų nepertraukiamumas

objektyviai negali būti užtikrintas dėl aplinkybių, nepriklausančių nuo Tiekėjo valios (pvz., nenugalimos jėgos, Pirkėjo infrastruktūros gedimų, energijos tiekimo sutrikimų ir kitų trečiųjų šalių veiksmų): <...>“.

2) Perkančioji organizacija patikslina sutarties 10.1. p. 3 dalį nauja redakcija:

„Technologinių procesų stebėsenos, kontrolės ir stabilios veiklos užtikrinimo paslaugos, įskaitant gedimų šalinimą ir reagavimą į techninius sutrikimus techninėje specifikacijoje ir Sutartyje nustatytais terminais“.

3) Perkančioji organizacija patikslina sutarties 10.1. p. nuostatą dėl tiesioginės žalos atlyginimo:

„<...> Šių sąlygų nevykdymas, tiesiogiai susijęs su tiekėjo kalte, išskyrus nenugalimos jėgos aplinkybes, laikomas esminiu Sutarties pažeidimu, suteikiančiu Paslaugų gavėjui teisę vienašališkai nutraukti Sutartį ir reikalauti tiesioginės žalos atlyginimo“.

27. Sutarties projekto 14.1 p. nustato: *„Šalys susitaria pakeisti Sutarties Bendrųjų sąlygų 6.3.9. punktą ir jį išdėstyti taip: „Pirkėjas turi teisę naudotis paslaugomis ir (ar) jų rezultatais nuo jų suteikimo momento, nepriklausomai nuo perdavimo-priėmimo akto pasirašymo datos. Perdavimo-priėmimo aktas laikomas dokumentu, patvirtinančiu faktiškai suteiktas paslaugas ir jų apimtį, bet neapriboja Pirkėjo teisės naudotis suteiktomis paslaugomis iš karto“.*

Klausimai:

1) Dėl naudojimosi paslaugomis prieš perdavimo-priėmimo aktą: Prašome aiškiai nustatyti, kad Pirkėjo teisė naudotis suteiktomis paslaugomis ar jų rezultatais prieš perdavimo-priėmimo akto pasirašymą nesukelia tiekėjui atsakomybės už trūkumus, defektus ar žalą, atsiradusią dėl Pirkėjo ankstyvo naudojimosi.

2) Dėl papildomų darbų, dalių ar detalių: Prašome patikslinti, kad Pirkėjas gali pradėti naudotis papildomai užsakytomis paslaugomis, dalimis ar detalėmis tik po jų faktiško atlikimo, patikrinimo ir priėmimo, ir kad tiekėjas nebūtų atsakingas už trūkumus ar žalą, atsiradusią dėl ankstyvo naudojimo arba netinkamo eksploatavimo, už kurį tiekėjas nėra atsakingas.

3) Dėl perdavimo-priėmimo akto vaidmens: Prašome aiškiai įtvirtinti, kad perdavimo-priėmimo aktas formaliai patvirtina suteiktų paslaugų apimtį ir kokybę, o Pirkėjo teisė naudotis paslaugomis iki akto pasirašymo nekeičiant tiekėjo atsakomybės ribų ir nesukuriant pagrindo ginčams.

4) Dėl netesybų ir delspinigių: Prašome įtvirtinti, kad netesybos ar delspinigiai negali būti priskaičiuoti už darbus, paslaugas ar dalis, kurias Pirkėjas naudoja prieš jų faktišką priėmimą ar patikrinimą, nes tai sukurtų nesąžiningą atsakomybės disbalansą tarp šalių.

Atsakymas: Perkančioji organizacija siekdama aiškiai apibrėžti atsakomybių ribas ir sumažinti riziką dėl galimų ginčų, nusprendė patikslinti sutarties 14.1. punktą ir išdėstyti nauja redakcija:

„Šalys susitaria pakeisti Sutarties Bendrųjų sąlygų 6.3.9 punktą ir jį išdėstyti taip:

„Pirkėjas turi teisę naudotis paslaugomis ir (ar) jų rezultatais nuo jų suteikimo momento, nepriklausomai nuo perdavimo-priėmimo akto pasirašymo datos. Perdavimo-priėmimo aktas laikomas dokumentu, patvirtinančiu faktiškai suteiktas paslaugas ir jų apimtį, bet neapriboja Pirkėjo teisės naudotis suteiktomis paslaugomis iš karto. Pirkėjo teisė naudotis paslaugomis ar jų rezultatais prieš perdavimo-priėmimo akto pasirašymą nesukelia Tiekėjui atsakomybės už trūkumus ar žalą, atsiradusią

dėl tokio naudojimosi, jei tai nebuvo sąlygota Tiekėjo veiksmų. Netesybos ar delspinigiai negali būti taikomi už paslaugas ar dalis, kurias Pirkėjas pradėjo naudoti iki jų oficialaus priėmimo“.

28. Dėl patalpų, skirtų atlikti darbus

Tiekėjas, atsižvelgdamas į tai, kad konkurso medžiagoje nėra nurodyta, ar Perkančioji organizacija suteiks Tiekėjo darbuotojams (operatoriams, prižiūrintiems technologinį procesą) patalpas darbui vykdyti, prašome nurodyti:

- 1) Ar tokios patalpos bus suteikiamos Tiekėjui, ar jomis reikės rūpintis pačiam Tiekėjui?
- 2) Kokio pobūdžio patalpos būtų suteikiamos (administracinės, buitinės, techninės, kt.)?
- 3) Ar patalpos bus suteikiamos neatlygintinai? Jeigu patalpos bus suteikiamos atlygintinai, prašome nurodyti mėnesinį/kt. įkainį.
- 4) Ar patalpos bus pilnai įrengtos darbui (pvz., apšvietimas, šildymas, elektros tiekimas, vanduo, sanitarinės patalpos, interneto prieiga)?
- 5) Kokia tvarka Tiekėjui bus užtikrinta prieiga prie šių patalpų (darbo laikas, patekimo į teritoriją tvarka, leidimai ir pan.)?
- 6) Jeigu patalpos nebus suteikiamos, prašome nurodyti, ar Tiekėjas turi jas numatyti ir įtraukti į pasiūlymą?

Atsakymas: Tiekėjo darbuotojams (operatoriams, prižiūrintiems technologinį procesą) bus neatlygintinai suteiktos buitinės ir techninio pobūdžio patalpos, reikalingos tiesioginiam darbų vykdymui. Šios patalpos apima technines patalpas, skirtas įrangos priežiūrai ir darbų vykdymui, bei buitines patalpas, skirtas darbuotojų poilsiui, persirengimui ir higienos poreikių užtikrinimui. Patalpos yra pilnai įrengtos – jose užtikrinamas apšvietimas, šildymas, elektros ir vandens tiekimas, sanitarinės sąlygos. Tiekėjui bus užtikrinta prieiga prie patalpų vadovaujantis Perkančiosios organizacijos vidaus tvarkos taisyklėmis – darbuotojai bus supažindinti su patekimo į teritoriją tvarka, jiems bus išduoti reikalingi leidimai, nustatytas darbo laikas bei prieigos režimas.

Perkančioji organizacija siekdama pirkimo sąlygų aiškumo, savo nuožiūra tikslina Sutarties punktus juos papildydama ar išdėstydamą naują redakciją.

Sutarties 4.3. p. 2 dalis:

„2. Jeigu Tiekėjas per šiame punkte nustatytus terminus nepatvirtina Užsakymo gavimo, Paslaugų Gavėjas turi teisę laikyti Užsakymą pateiktu, jeigu papildomai informuoja Tiekėją telefonu arba kitu rašytiniu pranešimu. Tokiu atveju Užsakymas laikomas Tiekėjo gautu nuo pirminio pranešimo pateikimo momento, išskyrus jei Tiekėjas įrodo, kad pirminio pranešimo laiku negavo – tuomet nuo papildomo pranešimo pateikimo momento.“

Sutarties 4.5. p. paskutinę pastraipą:

„Informacija, nurodyta 4.5.6 papunktyje, turi būti pateikiama šiame punkte nurodytu terminu arba pagal užklausoje nurodytą terminą. <...>“

Sutarties 6.1. punkto dalis:

„Atliktiems remonto darbams nustatomas ne trumpesnis kaip 3 mėn. garantinis terminas, Medžiagoms ir atsarginėms dalims 6 mėn. ir/arba gamintojo taikomas garantinis terminas (taikomas tas terminas, kuris yra ilgesnis).<...>“

Papildomai informuojame, kad pasiūlymų pateikimo terminas nukeliamas iki 2025 m. lapkričio 14 d. 8.00 val.

Viešojo pirkimo komisijos pirmininkė

Asta Strelčiūnienė

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	UAB Panevėžio regiono atliekų tvarkymo centras
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl atviro konkurso „Sąvartyno nudujinimo, biologinių atliekų apdorojimo įrenginių ir komunalinių atliekų anaerobinio apdorojimo įrenginių eksploatavimo ir priežiūros, technologinių procesų užtikrinimo paslaugos“ pirkimo dokumentų tikslinimo
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-10-31 Nr. SD-377
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	-
Dokumento adresatas (-ai)	Kiti
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Asta Strelčiūnienė Viešųjų pirkimų specialistė
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-10-31 11:47
Parašo formatas	Einamojo galiojimo (XAdES-EPES)
Laiko žymoje nurodytas laikas	
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	SK ID Solutions EID-Q 2021E
Sertifikato galiojimo laikas	2025-03-21 19:59 - 2030-03-21 23:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	-
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	0
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	0
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Elpako v.20251030.1
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Tikrinant dokumentą nenustatyta jokių klaidų (2025-10-31)
Elektroninio dokumento nuorašo atspausdinimo data ir ją atspausdinęs darbuotojas	2025-10-31 nuorašą suformavo Asta Strelčiūnienė
Paieškos nuoroda	-
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-10-31 Dokumentų valdymo sistema „Kontora“