



VILNIAUS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
INFRASTRUKTŪROS GRUPĖ

Pirkimo ID 4607938 tiekėjams

2025-

Nr. A39-

**DĖL „OZO G., UKMERGĖS G. IR SIESIKŲ G. REKONSTRAVIMAS“ TARPTAUTINIO
PIRKIMO ATVIRO KONKURSO BŪDU ATSAKYMŲ Į KLAUSIMUS**

1 klausimas:

Sutarties projekto bendrųjų sąlygų 7.2 p. nurodyta „Visą riziką dėl Sutarties kainos padidėjimo prisiima Rangovas. <...>.“

Tačiau Sutarties projekto bendrųjų sąlygų 7.11. p. nurodyta „Sutarties kaina (įkainiai) pagal bendro kainų lygio kitimą bus perskaičiuojama tokia tvarka: <...>.“

Prašome koreguoti sutarties projekto bendrųjų sąlygų 7.2 p. nuostatos taip, kad jos neprieštarautų Sutarties projekto bendrųjų sąlygų 7.11. p.

1 atsakymas:

Perkančioji organizacija paaiškina, kad Bendrosios sutarties sąlygos yra taikomos visiems pirkimams vienodos. Bendrosios sutarties sąlygos konkrečiam pirkimui yra tikslinamos Specialiosiose sutarties sąlygose. Specialiosiose sutarties sąlygose yra numatyti darbų įkainių perskaičiavimai 2.4 punkte.

2 klausimas:

Sutarties projekto bendrųjų sąlygų 10.9 p. nurodyta „Šalys susitaria, kad kilus teisminiam ginčui dėl atsiskaitymo už atliktus Darbus, Rangovas gali reikalauti priteisti ne didesnes kaip 5 (penkių) proc. metines palūkanas nuo nesumokėtos sumos, kaip tai numatyta Lietuvos Respublikos civilinio kodekso 6.210 str. 1 d.“

Prašome panaikinti nesąžiningą Sutarties projekto bendrųjų sąlygų 10.9 p. nuostatą, ypač vertinant aplinkybę, kad šio punkto nuostatos reguliuos Užsakovo atsakomybės dėl atsiskaitymo už tinkamai atliktus ir Užsakovo priimtus darbus klausimus. Nesutinkant nesąžiningos nuostatos išbraukti, prašome perkančiosios organizacijos tokius sprendimus pagrįsti.

2 atsakymas:

Prašome vadovautis paskelbtomis pirkimo sąlygomis. Nėra pagrindo laikyti, kad Sutarties projekto bendrųjų sąlygų 10.9 punktas yra nesąžiningas, kadangi jis paremtas CK 6.210 str. 1 d. bei Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika. Atsižvelgiant į tai, kad procesinės palūkanos yra kompensuojamosios palūkanos, CK 6.210 straipsnyje nustatyti kompensuojamųjų palūkanų dydžiai taikytini ir procesinėms palūkanoms. Atkreiptinas dėmesys į tai, kad viešiesiems juridiniams asmenims, pavyzdžiui, valstybės įmonėms, vykdančioms jų kompetencijai priskirtas viešojo administravimo funkcijas, taikytinas 5 procentų procesinių palūkanų tarifas.

3 klausimas:

Sutarties projekto specialiųjų sąlygų 7.1.6 p. nurodyta „Sutarties esminiu pažeidimu bus laikoma: Rangovas siekia padidinti Darbų įkainius, nurodytus sąnaudų kiekių žiniaraštyje (Sutarties 2 priedas) (t. y. nevykdo Sutarties už Sutartyje nustatytus įkainius).“

Prašome paaiškinti kaip, atsižvelgiant į Sutarties projekto specialiųjų sąlygų 7.1.6 p. nuostatą, bus įgyvendinamos Sutarties projekto specialiųjų sąlygų 2.4 p. nuostatos, kurios numato, kad „Darbų įkainiai bus perskaičiuojami pagal bendrą kainų lygio kitimą. Peržiūros momentas ir

dažnumas: kai indeksas pakis 5 (penkis) ar daugiau procentų lyginant su bazinės kainos indeksu. Indeksas, kuriuo bus remiamasi vertinant kainų lygio kitimą: BĮ Valstybės duomenų agentūros Oficialiosios statistikos portalo svetainėje (<https://osp.stat.gov.lt/>) „Statybos sąnaudų elementų kainų indeksai (SSKI), kainų pokyčiai ir svoriai“ grupėje Statinių pagal tipą klasifikatoriuje skelbiamas indeksas – „Keliai ir gatvės“.“

3 atsakymas:

Perkančioji organizacija paaiškina, kad vadovaujantis Specialiųjų sutarties sąlygų 2.4 punktu, darbų įkainiai bus perskaičiuojami, kai šiame punkte nurodytas indeksas pakis 5 ar daugiau procentų. Darbų kainų indeksai bus perskaičiuojami vadovaujantis Bendrųjų sutarties sąlygų 7.11 punktu. Pažymime, kad 7.1.6 punktas taikomas, kuomet tiekėjas didina įkainius, nesivadovaujant aukščiau paminėtais punktais.

4 klausimas:

Sutarties bendrųjų sąlygų 5.1.26 p. nurodyta „per 5 darbo dienas nuo Sutarties pasirašymo dienos pateikti Užsakovui statinio statybos, rekonstravimo, remonto, atnaujinimo (modernizavimo), griovimo ar kultūros paveldo statinio tvarkomųjų statybos darbų ir civilinės atsakomybės privalomojo ar savanoriško (priklausomai nuo statybos įstatymo reikalavimų) draudimo sutartį (toliau – draudimo sutartis) <...>.“

Sutarties bendrųjų sąlygų 5.1.28 p. nurodyta „jeigu pagal statybos darbus reglamentuojančius Lietuvos Respublikos teisės aktus reikalaujama, užbaigus Darbus, Rangovas, per 3 (tris) darbo dienas po Darbų perdavimo-priėmimo akto pasirašymo dienos, privalo pateikti Užsakovui Rangovo garantinio laikotarpio prievolių įvykdymo užtikrinimo dokumentą <...>.“

Prašome pakoreguoti Sutarties bendrųjų sąlygų 5.1.26 p. ir 5.1.28 p. sąlygas ir numatyti, kad šiuose punktuose nurodyti dokumentai pateikiami per 10 (dešimt) darbo dienų.

4 atsakymas:

Perkančioji organizacija atsako, kad Bendrosios sutarties sąlygos tikslinamos nebus.

5 klausimas:

Sutarties bendrųjų sąlygų 6.2.5 p. nurodyta Užsakovo teisė „*vienašališkai įskaityti priskaičiuotas netesybas iš Rangovui mokėtinų sumų*“.

Išskaičiavimas ir/ar sulaikymas nesuteikęs galimybės pateikti argumentus dėl civilinės atsakomybės taikymo yra neteisingas, suponuoja galimus Užsakovo piktnaudžiavimo atvejus ir nesuteikia jokios galimybės rangovui nuo tokio piktnaudžiavimo apsiginti. Tai, kad įskaitymas galimas tik prieš tai įspėjus kitą šalį, numato ir teisės aktai. LR CK 6.131 str. 2 d. aiškiai nurodyta, kad „įskaitoma pranešant apie tai kitai prievolės šaliai“.

Prašome šį punktą formuluoti taip, kad prieš pritaikant netesybas, Užsakovas privalo atsiųsti pranešimą su reikalavimu Rangovui pateikti paaiškinimus, tai pat numatyti, kad išskaičiuoti iš Rangovui mokėtinų sumų Užsakovas gali tik neginčytinas nuostolių kompensavimo ir (ar) netesybų (delspinigių, baudų) sumas.

Nesutinkant atlikti minėtų korekcijų prašome Perkančiosios organizacijos paaiškinti / pagrįsti tokius sprendimus, nurodant motyvuotas atsisakymo priežastis.

5 atsakymas:

Pažymėtina, kad LR CK 6.131 str. 1 d. numatyta, kad įskaitymui pakanka vienos prievolės šalies pareiškimo, todėl laikome, kad ginčijama Sutarties bendrųjų sąlygų 6.2.5. p. nuostata yra teisiškai pagrįsta. Pažymėtina, kad visos sutarties sąlygos turi būti aiškinamos atsižvelgiant į jų tarpusavio ryšį, sutarties esmę ir tikslą bei jos sudarymo aplinkybes (LR CK 6.193 str. 2 d.). Tam, kad perkančioji organizacija galėtų pasinaudoti teise vienašališkai įskaityti priskaičiuotas netesybas iš tiekėjui mokėtinų sumų, pirmiausia turi būti įgyvendintos visos kitos Sutarties nuostatos dėl šalių atsakomybės taikymo, t. y. perkančioji organizacija taikyti netesybas (baudas) gali tik Sutartyje numatytais atvejais, pvz. Sutarties specialiųjų sąlygų 5.1. p. nustatytais atvejais tiekėjui atlikus atitinkamus pažeidimus ir nesant perkančiosios organizacijos kaltės.

6 klausimas:

Sutarties bendrųjų sąlygų 10.3 p. nurodyta „Kiekvienu atveju Rangovui praleidus bet kurios pareigos įvykdymo terminą, nustatytą Sutartyje, Rangovas moka Užsakovui 0,02 proc. delspinigius nuo neatliktų darbų vertės už kiekvieną uždelstą dieną. Delspinigiai skaičiuojami iki baudos skyrimo, jei Specialiosiose sutarties sąlygose už sutartinių įsipareigojimų neįvykdymą ar netinkamą vykdymą yra numatytos baudos.“

Prašome paaiškinti už kokių pareigų nevykdymą ir koku būdu / principu, bus taikoma šiame punkte nurodyta atsakomybė.

Atkreipiame dėmesį, kad Sutarties specialiosios dalies V dalyje „Šalių atsakomybė“ aiškiai nurodyta, kokio dydžio baudos ir už kokius pažeidimus gali būti rangovui taikomos.

Tiekėjo nuomone Sutarties bendrųjų sąlygų 10.3 punktas turėtų būti pakoreguotas, nes neatitinka sutarties specialiosios dalies nuostatų.

Siūloma tokia Sutarties bendrųjų sąlygų 10.3 punkto formuluotė: „Rangovui praleidus bet kurios pareigos įvykdymo terminą, nustatytą Sutartyje, Rangovas moka Užsakovui Specialiosiose sutarties sąlygose už sutartinių įsipareigojimų neįvykdymą ar netinkamą vykdymą numatytas netesybas.“

6 atsakymas:

Akcentuotina, kad tiekėjas kvestionuoja būtent Sutarties bendrųjų sąlygų 10.3 p. Pažymėtina, kad Sutarties bendrosios sąlygos taikomos visiems viešiesiems pirkimams vienodos ir nėra koreguojamos atskiriems atvejams. Tam skirtos yra Sutarties specialiosios sąlygos. Šiuo atveju, Sutarties specialiųjų sąlygų V skyriuje „Šalių atsakomybė“ yra aiškiai išvardinta už kokius pažeidimus bus skiriamos atitinkamos baudos. Vadinasi, Sutarties bendrųjų sąlygų 10.3 p. galėtų teoriškai būti taikomos tik už tokius pažeidimus, kurie Sutarties specialiosiose sąlygose nėra numatyti. Pažymėtina, kad remiantis NETESYBAS IR PALŪKANAS REGLAMENTUOJANČIŲ TEISĖS NORMŲ TAIKYMO LIETUVOS AUKŠČIAUSIOJO TEISMO PRAKTIKOJE APŽVALGA delspinigiai skaičiuojami pažeidus prievolės įvykdymo terminą, o bauda gali būti nustatoma tiek už sutarties įvykdymo termino praleidimą, tiek už kitaip, ne sutarties įvykdymo termino praleidimu, pasireiškusį sutarties neįvykdymą ar netinkamą įvykdymą. Taip pat pažymėtina, kad perkančioji organizacija neturi tikslo taikyti dvigubas netesybas ir supranta, kad kumuliatyvus netesybų taikymas už tą patį pažeidimą yra negalimas ir kvestionuojamo punkto tikslas nėra toks.

7 klausimas:

Tiekėjo vertinimu sutarties projekte numatytos baudos neprotingai didelės ir neproporcingos, jų dydis neatitinka teisingumo, protingumo ir sąžiningumo principų.

Pagal sutarties bendrųjų sąlygų 10.2 p. „Uždelsus laiku atsiskaityti už atliktus Darbus, Užsakovas Rangovui reikalaujant moka 0,02 proc. delspinigius nuo laiku neapmokėtos sumos už kiekvieną vėlavimo dieną. Šalys susitaria, kad šiuo atveju palūkanos nemokamos.“ Kaip tuo tarpu Rangovui už sutarties pažeidimus taikomos neadekvačios baudos už vieną kalendorinę dieną ar pažeidimą arba taikomi delspinigiai, kurie skaičiuojami už kiekvieną uždelstą kalendorinę dieną nuo Sutartyje nurodytos pradinės Sutarties vertės.

Kasacinis teismas yra ne kartą konstatavęs, kad situacijos, kai užsakovui vėluojant atsiskaityti už atliktus darbus netesybos skaičiuojamos tik nuo neapmokėtos sumos, kai tuo tarpu rangovui netesybos taikomos nuo visos sutarties kainos, leidžia spręsti apie neprotingą užsakovo suskaičiuotų netesybų dydį, tokia apskaičiuota /išskaityta netesybų suma negali būti laikoma protinga ir adekvati, jų dydis neatitinka teisingumo, protingumo ir sąžiningumo principų (CK 1.5 str.), todėl neabejotinai yra pagrindas netesybas mažinti.

Baudinių netesybų taikymas Lietuvos teisėje apskritai yra draudžiamas, kadangi netesybos atlieka ne baudinę, o kompensuojamąją funkciją, jomis siekiama atlyginti nukentėjusiajai šaliai nuostolius.

Tai patvirtina ir Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktika, kurioje pažymima, kad „netesybos yra nukreiptos į minimalių kreditoriaus nuostolių atlyginimą ir negali būti kreditoriaus pasipelnymo

šaltinis bei negali leisti nukentėjusiai šaliai piktnaudžiauti savo teise bei nepagrįstai praturtėti kitos šalies sąskaita“

Prašome koreguoti V skyriaus nuostatas taip:

„5.1.1. jei Rangovas per 5 (penkias) darbo dienas nuo statyb vietės perdavimo dienos nepradeda objekte vykdyti paruošiamųjų Darbų pagal suderintą Darbų atlikimo grafiką (Sutarties 2 priedas) (Darbų vykdymo vietos aptvėrimai, trasos nužymėjimai, informacinių ženklų pastatymas, leidimas kasimo darbams, esamos dangos ardymo darbai ir pan.), Rangovas Užsakovo reikalavimu moka 1 000,00 eurų dydžio baudą už kiekvieną uždelstą darbo dieną, bet ne ilgiau kaip 20 darbo dienų. Bauda Rangovui netaikoma, jei Darbus vėluojama pradėti dėl kitų priežasčių, nepriklausančių nuo Rangovo, kurių Rangovas negalėjo objektyviai numatyti;

5.1.2. jei Rangovas vėluoja atlikti Darbus, t. y. nesilaiko įsipareigojimo atlikti Darbus iki Specialiųjų sutarties sąlygų 3.1.1 papunktyje nurodyto termino ir (ar) nesilaiko bent vieno etapo nustatyto Darbų atlikimo ar vykdymo termino, suderinto Darbų atlikimo grafike (Sutarties 2 priedas), Rangovas moka Užsakovui 14.000,00 eurų baudą už kiekvieną uždelstą kalendorinę dieną bet ne ilgiau kaip 30 kalendorinių dienų <...>;

5.1.3. jei Rangovas, per 5 (penkias) darbo dienas nuo Sutarties pasirašymo nepateikia Statinio statybos, rekonstravimo, remonto, atnaujinimo (modernizavimo), griovimo ar kultūros paveldo statinio tvarkomųjų statybos darbų ir civilinės atsakomybės privalomojo draudimo sutarties patvirtintos kopijos, Rangovas Užsakovo reikalavimu moka Užsakovui 100,00 (šimto) eurų baudą už kiekvieną dieną iki bus pašalintas šis trūkumas, bet ne ilgiau kaip 10 (dešimt) darbo dienų;

5.1.4. jei Rangovas, Užsakovo reikalavimu, per 3 d. d. nepakoreguoja suderinto Darbų atlikimo grafiko (Sutarties 2 priedas), Rangovas Užsakovo reikalavimu moka Užsakovui 100,00 (šimto) eurų baudą už kiekvieną dieną iki bus pašalintas šis trūkumas, bet ne ilgiau kaip 10 (dešimt) darbo dienų;

5.1.5. Rangovas, pasitelkęs papildomus subrangovus, atsisakęs Sutartyje numatytų subrangovų, sukeitęs vietomis Sutartyje numatytus subrangovus, ir (ar) perdavęs didesnę (mažesnę) Darbų dalį, negu buvo nurodyta pasiūlyme, kitam Sutartyje numatytam subrangovui, ir apie tai neinformavęs Užsakovo, t. y. nesilaikęs Bendrųjų sutarties sąlygų XI skyriuje nustatytų reikalavimų, įsipareigoja sumokėti Užsakovui 1.000,00 (tūkstančio) eurų dydžio baudą už nustatytą tokio pažeidimo atvejį;

5.1.6. jei Rangovas nesilaiko darbų saugos taisyklių reikalavimų, Rangovas Užsakovo reikalavimu moka Užsakovui 1000,00 (tūkstančio) eurų baudą už kiekvieną nustatytą atvejį;

5.1.7. jei Rangovas neužtikrina alternatyvaus praėjimo ir (arba) pravažiavimo pėstiesiems ir (arba) dviratinkams, Rangovas Užsakovo reikalavimu moka Užsakovui 500,00 (penkių šimtų) eurų baudą už kiekvieną dieną ir už kiekvieną nustatytą atvejį;

5.1.8. jei Rangovas neužtikrina gyventojams privažiavimo (įvažiavimo) ir (arba) praėjimo (įėjimo) prie jiems priklausančių statinių ir (arba) gyvenamosios vietos, Rangovas Užsakovo reikalavimu moka Užsakovui 500,00 eurų baudą už kiekvieną dieną ir už kiekvieną nustatytą atvejį iki bus pašalintas šis trūkumas;

5.1.9. jei Rangovo ar jo subrangovų darbuotojai ir transporto priemonės nėra pažymėtos logotipais ir užrašais, Rangovas Užsakovo reikalavimu moka Užsakovui 100,00 (vieno šimto) eurų baudą už kiekvieną nustatytą atvejį;

5.1.10. jei Darbai atlikti nekokybiškai ir trūkumai neištaisomi per Užsakovo nurodytą terminą, per kurį trūkumai turi būti pašalinti, Rangovas moka Užsakovui 5.000,00 eurų baudą už kiekvieną pavėluotą dieną iki bus pašalintas šis trūkumas;

5.1.11. jeigu Rangovas Užsakovo nustatytu terminu nepašalina defektų, Užsakovo nustatytų per garantinį terminą (įskaitant ir Specialiųjų sutarties sąlygų 3.1.2 papunktyje nurodytą papildomą statinio garantinį terminą), Rangovas atlygina Užsakovo išlaidas, susijusias su defektų šalinimu;

5.1.12. už Darbų metu pažeistas medžių, kurių šalinimas nebuvo numatytas Projekte, šaknis Rangovas moka Užsakovui 500,00 (penkių šimtų) eurų baudą už kiekvieną medį, kurio šaknys buvo pažeistos;

5.1.13. jei patikrinimo metu pirmą kartą nustatoma, kad Rangovo ir subrangovo (-ų), jei jie pasitelkiami, Sutartį vykdančių ir Užsakovo užduotis atliekančių darbuotojų darbo užmokesčio

mediana yra mažesnė, nei nurodyta pasiūlymo formoje ir šioje Sutartyje, Rangovas moka Užsakovui 500,00 eurų baudą už kiekvieną nustatytą atvejį;

5.1.14. jei Rangovas nepateikia Sutartį vykdančių darbuotojų sąrašo su nurodyta darbuotojams mokama darbo užmokesčio mediana Sutarties 3.1.3.1 punkte numatytais atvejais ir terminais, Rangovas moka Užsakovui 500,00 eurų baudą už nustatytą atvejį;

5.1.15. Rangovui nesilaikant Specialiųjų sutarties sąlygų 3.1.4 papunktyje prisiimto įsipareigojimo – laikytis Rangovo pasiūlyme (pirkimo sąlygų 3 priedas) nurodytos pagrindinių transporto priemonių atitikties EURO 6 arba STAGE V standarto (arba lygiaverčio) reikalavimams, Rangovui taikoma 100,00 (vieno šimto) eurų bauda už nustatytą pažeidimo atvejį (*taikyti tik tuo atveju, jei Rangovas pasiūlyme nurodo pagrindinių transporto priemonių atitiktį EURO 6 arba STAGE V standarto (arba lygiaverčio) reikalavimams*).“

Nesutinkant atlikti minėtų korekcijų prašome Perkančiosios organizacijos paaiškinti / pagrįsti tokius sprendimus, nurodant motyvuotas atsisakymo priežastis.

7 atsakymas:

Perkančioji organizacija paaiškina, kad Specialiosiose sutarties sąlygose nurodytos baudos yra kompensuojamojo pobūdžio ir sąlygos tikslinamos nebus.

Grupės vadovas

Ilja Karužis

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Vilniaus miesto savivaldybė 188710061, Konstitucijos pr. 3, LT-09601, Vilnius
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL „OZO G., UKMERGĖS G. IR SIESIKŲ G. REKONSTRAVIMAS“ TARPTAUTINIO PIRKIMO ATVIRO KONKURSO BŪDU ATSAKYMŲ Į KLAUSIMUS
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-10-31 Nr. A39-1648/25
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Ilja Karužis, Infrastruktūros grupės vadovas, Infrastruktūros grupė
Sertifikatas išduotas	ILJA KARUŽIS, Vilniaus miesto savivaldybės administracija LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-10-30 15:40:53 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-10-30 15:40:58 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	ADIC CA ECC, Asmens dokumentu israsymo centras prie LR VRM LT
Sertifikato galiojimo laikas	2024-06-25 13:14:06 – 2028-06-24 13:14:06
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Vilniaus miesto savivaldybės administracija, į.k. 188710061 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 11:49:40 iki 2027-12-18 11:49:40
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema „Avilys“, versija 3.5.88
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-10-31 13:10:30)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-10-31 13:10:30 Dokumentų valdymo sistema „Avilys“