



Pirkimo dalyviams

2025-11-12

(siunčiama CVP IS priemonėmis)

CVP IS pirkimo numeris	4025167
Pirkimo būdas arba priemonė	Skelbiamos derybos
Pirkimo objekto dalis	Pirkimo objektas į dalis neskaidomas
Pirkimo pavadinimas	30592-30593-30594-30595-30596-31199-31700 Audito paslaugos

\*toliau bendrai – Pirkimas

### PRAŠYMAS (-Ų) PAAIŠKINTI IR PATIKSLINTI PIRKIMO DOKUMENTUS

UAB „LTG Kompetencijų centras“ (toliau – KC), vadovaudamasi Pirkimo sąlygose nustatytais reikalavimais ir tvarka, išnaginėjusi CVP IS susirašinėjimo priemonėmis suinteresuoto (-ų) tiekėjo (-ų) pateiktą (-us) prašymą (-us) paaiškinti ir patikslinti Pirkimo dokumentus, teikia atsakymą (-us):

Eil. Nr.	Klausimas/ prašymas*	Atsakymas**
1.	<p>Laba diena, Peržiūrėjus perkančiosios organizacijos pateiktus atsakymus į tiekėjų užklausimus kilo papildomų susijusių klausimų. Jus pateikiame žemiau:</p> <p>1. Iš pateiktų perkančiosios organizacijos atsakymų suprantame, kad su užsienio įmonėmis, kurios kartu dalyvauja konkurse, turėtume sudaryti jungtinės veiklos sutartį. Norime informuoti, jog jei audite yra sudaroma jungtinės veiklos sutartis (ji sudaroma tuomet, kai finansinių ataskaitų auditą kartu atlieka daugiau nei viena įmonė), tai reiškia, kad atsakomybė yra pasidalijama ir auditoriaus išvadą turės pasirašyti visų šalių, įtrauktų į jungtinę veiklą, partneriai. Tai reiškia, jog sudarius jungtinės veiklos sutartį dėl konsoliduotųjų finansinių ataskaitų audito su pvz. Lenkijos ar/ir kartu su Ukrainos įmone, konsoliduotųjų finansinių ataskaitų auditoriaus išvadą turėtų pasirašyti visų šalių partneriai. Tačiau Lietuvos įstatymai neleidžia užsienio šalių auditoriams pasirašyti Lietuvos įmonės auditoriaus išvados. Taip pat, jei jungtinės veiklos sutartis būtų sudaroma tik dėl atskirai Lenkijos ar Ukrainos įmonės, tuomet Lietuvos audito įmonės auditorius negalėtų pasirašyti Lenkijos/Ukrainos įmonės auditoriaus išvados dėl jų finansinių ataskaitų.</p> <p>Prašome paaiškinti, kaip reikalavimas pateikti jungtinės veiklos sutartį yra suderintas su</p>	<p>1. Atsakydami į klausimą, norime pabrėžti, kad pirkime neribojama rėmimosi trečiųjų asmenų pajėgumais teisė ir ji gali būti realizuojama visais teisėtais būdais, nepriklausomai nuo pasirinktos teisinės formos (teisinių santykių, kuriais grindžiamas rėmimasis pajėgumais).</p> <p>Pirkimo dokumentų kvalifikaciniuose reikalavimuose nurodyta: „ Jeigu tiekėjas pats neturi teisės teikti audito paslaugų tam tikroje šalyje, jis gali remtis kito ūkio subjekto pajėgumais, užtikrindamas kito ūkio subjekto teisėtą ir profesionalų audito paslaugų teikimą: Tokiu atveju turi būti pateikti: -dokumentai, pagrindžiantys pasitelkiamo ūkio subjekto teisę vykdyti veiklą;</p>

Lietuvos įstatymais ir ar šis reikalavimas yra suderintas su Audito, apskaitos, turto vertinimo ir nemokumo valdymo tarnyba?

2. Kokie yra kiti galimi būdai teikti pasiūlymą kartu su užsienio audito įmonėmis, jei jungtinės veiklos sutartis šiam atvejui nėra tinkama? Ar galime mes, kaip Lietuvos tiekėjas, užsienio įmones paraiškoje nurodyti kaip Ūkio subjektus, kurių pajėgumais remiamasi kvalifikacijos reikalavimams atitikti bei pateikti jų pasirašytas deklaracijas dėl sutikimo būti ūkio subjektu ir dėl išteklių prienamumo sutarties galiojimo metu?

3. Perkančiosios organizacijos buvo pateiktas toks atsakymas į tiekėjo paklausimą: „KC informuoja, kad sutarties projektą, kuris bus pasirašomas su Lenkijos ir Ukrainos įmonėmis anglų kalba pateikiame su šiais atsakymais. Taip pat informuojame, kad sutartys bus pasirašomos su Tiekėju.“. Atsakyme matome dviprasmiškumą – „bus pasirašomas su Lenkijos ir Ukrainos įmonėmis“ bei „informuojame, kad sutartys bus pasirašomos su Tiekėju“. Tiekėją šiuo atveju suprantame kaip Lietuvos įmonę.

Prašome patikslinti su kuo ir kaip bus pasirašomos sutartys, ar tik su Tiekėju viena bendra sutartis apimanti ir užsienio įmones, ar trys skirtingos sutartys su kiekvienu atskirai?

Taip pat prašome nukelti paraiškų pateikimo terminą iki lapkričio 7 d. (imtinai). Kadangi peržiūrėjus perkančiosios organizacijos pateiktus atsakymus į tiekėjų užklausimus kilo papildomų susijusių klausimų ir be perkančiosios organizacijos atsakymų negalime suderinti dokumentacijos su užsienio įmonėmis.

-įsipareigojimo dokumentai, patvirtinantys, kad ūkio subjektas dalyvaus vykdant pirkimo sutartį.

Tuo atveju, jeigu pasiūlymas teikiamas Jungtinės veiklos ar tiekėjų grupės, nepriklausomai nuo pasirinktų bendradarbiavimo formų, privaloma užtikrinti, kad audito paslaugų teikimas būtų vykdomas teisėtai ir profesionaliai.:

-Turi būti pateikta jungtinės veiklos sutarties kopija, kurioje aiškiai apibrėžtas partnerių įsipareigojimas vykdyti pirkimo sutartį.

-Bent vienas partneris turi atitikti reikalavimą dėl teisės teikti audito paslaugas atitinkamoje šalyje.

**Pateikiant pasiūlymą, tiekėjas turi dokumentais įrodyti, kuris ūkio subjektas konkrečioje šalyje teiks paslaugas ir koku teisiniu pagrindu (pvz., jungtinės veiklos sutartis ar kita teisėta bendradarbiavimo forma).“**

**Atitinkamai prašome paaiškinti (nurodant konkretaus teisės akto nuostatą), kuo pagrįstas tiekėjo teiginys, kad auditoriaus išvadą turės pasirašyti visų šalių, įtrauktų į jungtinę veiklą, partneriai.**

2. Vadovaujantis Pirkimo dokumentais, Tiekėjas gali remtis tokiais ūkio subjekto pajėgumais, kuriais jis realiai galės disponuoti pirkimo sutarties vykdymo metu. Tiekėjas privalo Pasiūlyme nurodyti tokius

		<p>ūkio subjektus bei įrodyti, kad per visą pirkimo sutarties vykdymo laikotarpį ūkio subjekto, kurio pajėgumais buvo pasiremta, ištekliai jam bus prieinami. Tuo atveju, jeigu siekiant atitikties kvalifikacijos reikalavimams buvo pasiremta trečiųjų asmenų pajėgumais, Tiekėjas taip pat turi pareigą įrodyti, kad atitinkamais pajėgumais jis galės naudotis sutarties vykdymo laikotarpiu.</p> <p>3. Pirkimo dokumentuose nurodyta, kad užsienyje veikianti LTG grupės įmonė sudarys sutartį su paslaugų teikėju, turinčiu teisę teikti audito paslaugas atitinkamoje šalyje. Paaiškiname, jog bus pasirašoma viena sutartis apimanti LTG grupės Lietuvos įmones ir dvi atskiros sutartys su kiekviena LTG grupės užsienio įmone. Visos trys sutartys pasirašomos su laimėjusiu Tiekėju.</p> <p>KC informuoja, kad paraiškų pateikimo terminas nukeltas iki 2025-11-19 14:00 val.</p>
2.	<p>Atsižvelgiant į tai, prašome patikslinti šiame rašte žemiau minimas sąlygas, kad jos atitiktų teisės aktų, tarptautinių audito ir kitų užtikrinimo paslaugų standartus, LR Viešųjų pirkimų tarnybos išaiškinimus ir formuojamą praktiką.</p> <p>Norime Jus informuoti, kad jeigu į aukščiau nurodytus prašymus nebus atsižvelgta, būsime priversti skųsti Pirkimą teismui ir kartu pateikti prašymą dėl laikinųjų apsaugos priemonių (Pirkimo procedūrų sustabdymo) taikymo Lietuvos Respublikos civilinio proceso kodekso nustatyta tvarka.</p> <p><b>1. Reikalavimas dėl jungtinės veiklos sutarties.</b></p> <p>Pirkimo dokumentuose (pvz.: UAB „LTG Kompetencijų centras“ ir AB „Lietuvos geležinkeliai“ įmonių grupės įmonių vykdomų pirkimo procedūrų bendrųjų nuostatų aprašo (BNA) VII skyriuje) numatyta, kad „<i>Jei pirkime dalyvauja Tiekėjų grupė, ji Pasiūlyme turi pateikti JVS.</i>“</p>	<p>1. Atsakydami į Jūsų paklausimą dėl jungtinės veiklos sutarties (JVS) sudarymo, informuojame, kad Perkančioji organizacija <b>neriboja</b>, kokia forma Paslaugų tiekėjas pasitelkia ūkio subjektus paslaugų teikimui. Pirkimo dokumentų kvalifikaciniuose reikalavimuose nurodyta:</p> <p>„ Jeigu tiekėjas pats neturi teisės teikti audito paslaugų tam tikroje šalyje, jis gali remtis kito ūkio subjekto pajėgumais, užtikrindamas kito ūkio subjekto teisėtą ir profesionalų audito paslaugų teikimą:</p>

Reikalavimas, kad Tiekėjų grupė norėdama dalyvauti viešajame pirkime būtinai sudarytų jungtinės veiklos sutartį prieštarauja (i) LR viešųjų pirkimų įstatymui ir (ii) Viešųjų pirkimų tarnybos išaiškinimams bei formuojamai praktikai. 2

Kadangi sutartys su Užsakovo įmonėmis užsienyje būtų sudaromos su užsienio audito įmonėmis, o sutartys su Užsakovo įmonėmis registruotomis Lietuvoje būtų pasirašomos su Lietuvoje registruota audito įmone, nėra tikslo reikalauti, kad tiekėjų grupė (Lietuvos ir užsienio audito įmonės) sudarytų jungtinės veiklos sutartį.

Lietuvos ir užsienio audito įmonės turi turėti galimybę teikti bendrą pasiūlymą kaip tiekėjų grupė, nurodydamos, kuris grupės narys viešojo pirkimo laimėjimo atveju būtų atsakingas už konkrečių paslaugų teikimą. Tam nėra būtina, kad Lietuvos ir užsienio audito įmonės būtų sudariusios jungtinės veiklos sutartį, nes konkretūs įsipareigojimai teikti paslaugas kiekvieno tiekėjų grupės nario būtų patvirtinti pačiame Pasiūlyme.

LR viešųjų pirkimų įstatymo 18 str. 2 d. numatyta, kad *“Paraišką arba pasiūlymą gali pateikti tiekėjų grupės, įskaitant laikinas tiekėjų grupes. Jeigu tokia grupė nori pateikti paraišką arba pasiūlymą, perkančioji organizacija iš šios grupės neturi reikalauti, kad ji įgytų tam tikrą teisinę formą”*. Viešųjų pirkimų tarnybos interneto svetainėje (<https://klausk.vpt.lt/hc/lt/articles/360016430299-30-straipsnis-Tiek%C4%97jai>) pateiktame komentare nurodyta, kad *„reikalavimas dėl teisinės formos įgijimo iš esmės yra siejamas su tais atvejais, kai pirkimo dokumentuose keliamas reikalavimas, kad tiekėjas ir jo pasitelkiami subtiekejai ar kiti tretieji asmenys sudarytų jungtinės veiklos sutartį“*. Taigi reikalaujama, kad Tiekėjų grupė sudarytų jungtinę veiklą, KC iš esmės kelia reikalavimą Tiekėjų grupei atitikti tam tikrą teisinę formą, o tai yra draudžiama imperatyviomis įstatymo nuostatomis.

Todėl prašome patvirtinti, kad pirkime gali dalyvauti ir Tiekėjų grupė nesudariusi jungtinės veiklos sutarties.

## **2. Reikalavimas dėl intelektinės nuosavybės teisių perdavimo.**

Kartu su kitais Pirkimo dokumentais pateiktų Paslaugų pirkimo–pardavimo sutarties Bendrųjų sąlygų 15.1 ir 15.2 punktuose numatyta, kad:

*„15.1. Visi rezultatai ir su jais susijusios teisės, įgytos vykdam Sutartį, įskaitant intelektinės nuosavybės teises, išskyrus asmenines neturtines teises į intelektinės veiklos rezultatus, yra Pirkėjo nuosavybė, pereinanti Pirkėjui nuo Paslaugų perdavimo–priėmimo akto pasirašymo be jokių apribojimų, kurią Pirkėjas gali naudoti, publikuoti, perleisti ar perduoti be atskiros Tiekėjo sutikimo tretiesiems asmenims, jei Specialiosiose sąlygose nenumatyta kitaip ar intelektinės nuosavybės teisės negali būti perduodamos nuosavybės teise dėl Paslaugų pobūdžio ar (ir) išimtinių teisių, patentų ir kt. 3*

Tokiu atveju turi būti pateikti:

- dokumentai, pagrindžiantys pasitelkiamo ūkio subjekto teisę vykdyti veiklą;
- įsipareigojimo dokumentai, patvirtinantys, kad ūkio subjektas dalyvaus vykdam pirkimo sutartį.

Jungtinės veiklos ar tiekėjų grupės atveju, nepriklausomai nuo pasirinktų bendradarbiavimo formų, privaloma užtikrinti, kad audito paslaugų teikimas būtų vykdomas teisėtai ir profesionaliai.:

- Turi būti pateikta jungtinės veiklos sutarties kopija, kurioje aiškiai apibrėžtas partnerių įsipareigojimas vykdyti pirkimo sutartį.

- Bent vienas partneris turi atitikti reikalavimą dėl teisės teikti audito paslaugas atitinkamoje šalyje.

2. Į pasiūlymą atsižvelgta nebus. Paaiškiname, kad Paslaugų rezultatu bus naudojamosi nepažeidžiant teisės aktų ir Sutarties reikalavimų.

Paaiškiname, kad tuo atveju, jeigu atitinkama sutarties nuostata prieštarautų imperatyviems teisės aktų reikalavimams, vadovaujantis Paslaugų pirkimo - pardavimo sutarties Bendrųjų sąlygų 1.2.2. punktu: *„Jei Bendrosios sąlygos ir (ar) Specialiosios sąlygos prieštarauja VPĮ ir kitų teisės aktų reikalavimams, taikomos VPĮ ir kitų teisės aktų nuostatos.“*, sutarties vykdymo metu būtų laikomasi imperatyvių teisės aktų reikalavimų.

15.2. Tiekėjas įsipareigoja atlyginti nuostolius Pirkėjui dėl bet kokių reikalavimų, kylančių dėl intelektinės nuosavybės teisių, įskaitant, bet neapsiribojant, dėl patento, prekių ženklo, pramoninio dizaino savininko (naudotojo) teisės (registruojamos arba ne), teisės, kylančios iš paraiškų bet kurioms minėtoms teisėms įregistruoti, autoriaus teisės, duomenų bazių gamintojų (sui generis) teisės, firmų, įmonių, organizacijų, verslo pavadinimų ar vardų savininkų ir kitos panašios teisės ar įsipareigojimai, nepriklausomai nuo to, ar jie registruoti Lietuvos Respublikoje, ar kitose šalyse, ar neregistruotini, išskyrus atvejus, kai toks pažeidimas atsiranda dėl Pirkėjo kaltės.“

Atsižvelgiant į tai, kad Pirkimo objektą sudaro paslaugos, kurios yra reguliuojamos teisės aktais (įskaitant, bet neapsiribojant 2014 m. balandžio 16 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) Nr. 537/2014, Lietuvos Respublikos finansinių ataskaitų audito ir kitų užtikrinimo paslaugų įstatymu) ir Tarptautiniais audito standartais, KC ir susijusioms įmonėms (toliau – Pirkėjams) nėra tikslo gauti intelektines nuosavybės teises į šių paslaugų rezultatus, nes Pirkėjai nėra subjektai turintys teisę teikti atitinkamas paslaugas ar kurti jų rezultatus. Bet koku būdu modifikuotas paslaugų rezultatas savaime prarastų teisinę reikšmę, pvz.; pakeista Audito išvada nebebūtų laikoma Audito išvada teisės aktų prasme. Todėl intelektinės nuosavybės teisių reglamentavimas pateiktas dabartiniuose Pirkimo dokumentuose neatitinka LR Civilinio kodekso 1.5 str. įtvirtinto protingumo principo. Papildomai norime atkreipti dėmesį, kad mūsų prašomas 15.1 ir 15.2 punktų koregavimas niekaip neapribotų Pirkėjų teisių naudotis paslaugų rezultatais, nes Pirkėjams būtų suteikiama „neišimtinė, neperleidžiama teisė naudotis paslaugų rezultato dokumentais savo ir savo grupės įmonių vidinėms reikmėms“.

Todėl prašome atsižvelgti į perkamų paslaugų specifiką ir pakoreguoti Paslaugų pirkimo–pardavimo sutarties Bendrųjų sąlygų 15.1 ir 15.2 punktus.

### 3. Sutartys su įmonėmis registruotomis užsienyje

3.1. Dalis perkamų paslaugų gali būti teikiamos tik Užsienyje registruotų audito įmonių, todėl sutartys su šiomis įmonėmis turi būti sudaromos joms suprantama kalba. Kadangi sutartys anglų kalba buvo pateiktos tik 2025 m. spalio 17 d., prašome pratęsti terminą paraiškos pateikimui iki 2025 m. lapkričio 11 d., nes užsienyje registruotos įmonės turi turėti (i) teisę susipažinti su sutarties sąlygomis ir (ii) realią galimybę pateikti klausimus dėl sutarties sąlygų. Priešingu atveju būtų pažeidžiami Viešųjų pirkimų įstatymo 17 str. 1 d. įtvirtinti principai bei 36 str. 6 d. reikalavimai.

3.2. Jei sutartys su užsienyje registruotomis įmonėmis būtų sudaromas anglų ir lietuvių kalbomis, pirmenybė turėtų būti teikiama sutarčių tekstui anglų kalba. Užsienio šalių įmonių atstovai lietuvių 4

**Pateikiant pasiūlymą, tiekėjas turi dokumentais įrodyti, kuris ūkio subjektas konkrečioje šalyje teiks paslaugas ir koku teisiniu pagrindu (pvz., jungtinės veiklos sutartis ar kita teisėta bendradarbiavimo forma).“**

3. Kaip buvo nurodyta 2025-10-16 pateiktuose atsakymuose, pirkimas vykdomas pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymą, ir perkančioji organizacija yra registruota Lietuvoje, sutartis su tiekėju sudaroma lietuvių kalba. Atsižvelgiant į tai, Sutarties 24.1 punkte nurodyta – autentišku laikomas lietuvių kalba parengtas tekstas ir Sutarties 25.2 punkte nustatyta, kad ginčai sprendžiami pagal Lietuvos Respublikos teisę ir Lietuvos teismuose. Šios nuostatos būtinos siekiant užtikrinti teisinį aiškumą, vienodą taikymą visiems tiekėjams ir efektyvų ginčų sprendimą.

5. KC atsakydama į tiekėjo paklausimą, informuoja, kad 2025-10-16 pateiktuose atsakymuose minimas priedas nėra Perkančiosios organizacijos dokumentas. Skelbtose Pirkimo sąlygose nebuvo numatyta pasirašyti papildomų susitarimų, todėl pateikti Tiekėjų papildomi susitarimai nėra vertinami. Tiekėjas teikdamas pasiūlymą, gali pateikti siūlomas korekcijas dėl pirkimo sąlygų, kurios bus vertinamos

	<p>kalbos nemoka, o ir paslaugos būtų teikiamos ne Lietuvos įmonei. Todėl pirmenybės lietuvių kalbai teikimas, kai paslaugos yra išimtinai susijusios su užsieniu (tiek sutarties šalių, tiek dalyko prasme), nėra sąžininga ir pagrįsta sąlyga. Todėl Lietuvos teisės taikymas tokiais sutarčiais neatitiktų LR Civilinio kodekso 1.5 str. įtvirtinto sąžiningumo principo ir LR viešųjų pirkimų įstatymo 17 str. 1 d. įtvirtintų principų.</p> <p>3.3. Sutartims su įmonėmis registruotomis užsienyje ir iš jų kylantiems santykiams turėtų būti taikoma atitinkamos užsienio valstybės teisė ir ginčų sprendimo tvarka. Argumentas, kad paslaugos perkamos vadovaujantis LR viešuosius pirkimus reguliuojančiu įstatymu, nėra pakankamai svarus, nes sutartys ne tik būtų sudaromos tarp užsienio įmonių, bet ir pats sutarčių dalykas būtų reguliuojamas užsienio teisės. Be to, užsienio įmonės Lietuvos teisės neišmano, todėl nesąžininga jų atžvilgiu taikyti šį reikalavimą, ypač atsižvelgiant į tai, kad užsienio teisė, kitaip nei Lietuvos teisė, yra pažįstama abiem sutarties šalims. Todėl Lietuvos teisės taikymas tokiais sutarčiais neatitinka LR Civilinio kodekso 1.5 str. įtvirtintų sąžiningumo, protingumo principų ir LR viešųjų pirkimų įstatymo 17 str. 1 d. įtvirtintų principų.</p> <p><b>5. Techninės specifikacijos papildymas</b></p> <p>2025 m. spalio 17 d. rašte, pateikdami atsakymus į kito tiekėjo klausimus, kelis kartus nurodėte, kad tam tikros nuostatos „gali būti svarstomos derybų metu kaip Techninės specifikacijos papildymas“. Vienu iš atvejų, kitiems tiekėjams net nėra atskleista dėl kokių konkrečių sąlygų KC sutiktų derėtis, nes jos įtrauktos į dokumentą, kuriuo su kitais tiekėjais nėra pasidalinta.</p> <p>Todėl prašome su visais tiekėjais pasidalinti dokumentu „TAUP_nuostatos_susitarimas_LTG.doc“, kad visi tiekėjai būtų informuoti apie sąlygas dėl kurių KC sutinka derėtis.</p> <p>Atitinkamai prašome pratęsti terminą paraiškos pateikimui iki 2025 m. lapkričio 11 d., kad turėtume galimybę susipažinti sąlygomis dėl kurių bus galimybė derėtis. Priešingu atveju būtų pažeidžiami Viešųjų pirkimų įstatymo 17 str. 1 d. įtvirtinti principai bei 36 str. 6 d. reikalavimai.</p>	<p>derybų metu atsižvelgiant į Pirkimo dokumentuose nurodytą derybų objektą.</p>
<p>3.</p>	<p>Sveiki,</p> <p>Prašome patikslinti, kaip suprasti kelis reikalavimus:</p> <p>a. Kvalifikacinis reikalavimas 3.1. – 3.3 nurodo, kad asmuo „per paskutinius 5 (penkis)</p>	<p>a. KC atsakydami į gautą tiekėjo paklausimą paaiškina, kad kvalifikaciniuose reikalavimuose nustatytas reikalavimas turėti ne mažesnę nei 3 (trijų) metų auditoriaus darbo patirtį, o darbo</p>

	<p>metus iki paraiškų pateikimo termino pabaigos, turėti ne mažesnę nei 3 (trijų) metų auditoriaus darbo patirtį (vienu metu įgyvendintų projektų, įgytos patirties trukmė nėra sumuojama)“. Prašome paaiškinti, ar 5 metų nepertraukiamo darbo trukmė audito įmonėje yra pakankama sąlyga įvykdyti pateiktą reikalavimą.</p> <p>b. Kvalifikacinių reikalavimų punkte 3.1.3. nustatomi reikalavimai darbo grupės vadovui. Pasiūlymų vertinimo tvarkos 2 lentelėje nurodoma, kad kokybinio vertinimo metu vertinama papildoma darbo patirtis AUDITORIAUS – DARBO GRUPĖS VADOVO pozicijoje (vnt.). Atsakymuose, pateiktuose 2025-10-17 (10 klausimas), nurodyta, kad tiekėjas privalo identifikuoti specialistus, siūlomus papildomam kokybiniam vertinimui. Prašytume patikslinti, ar kokybinio vertinimo metu vertinama tik papildoma pagrindinio vadovo patirtis, kuris pagrindžia kvalifikaciją. Ar yra reikalavimas pateikti papildomą darbo grupės vadovą su jo patirtimi kokybiniam vertinimui? Pavyzdžiui, ar galime sumuoti papildomus 2 auditus, atliktus pirmojo vadovo (kuris pateiktas kvalifikacijai pagrįsti) ir papildomo darbo grupės vadovo (kuris taip pat atitinka kvalifikacinius reikalavimus) 3 auditų patirtį, viso 5 auditai.? Ar papildomi kokybinio vertinimo balai pateikti tik už pagrindinio vadovo patirtį?</p>	<p>trukmė audito įmonėje ne visada užtikrina auditoriaus darbo patirtį, nes asmuo gali dirbti pvz. asistentu, auditoriaus padėjėju ar kitose pareigose ir tai negali būti laikoma auditoriaus patirtimi. <u>Pažymėtina, kad atitiktis kvalifikaciniam reikalavimui bus vertinama individualiai.</u></p> <p>Pirkimo dokumentų Priede Nr. Y Pasiūlymo vertinimo tvarka, nurodyta, „Kiekvienas siūlomas auditorius – darbo grupės vadovas turi atitikti pirkimo sąlygų Specialiosios dalies I (B) priedo „Kiti reikalavimai tiekėjams“ 3.1. p. nustatytus reikalavimus), vadinasi, kokybiniam vertinimui turi būti pateikiama papildoma pagrindinio auditorius – darbo grupės vadovo patirtis.</p>
<p>4.</p>	<p>Laba diena, su Lenkijos audito įmone, kurią planuojame pasitelkti pirkime kaip ūkio subjektą užsienyje, deriname galimybę pasirašyti audito sutartis. Jei teisingai suprantame, turėtų būti sudaroma viena sutartis mumis kaip Tiekėju, tačiau mūsų partneriai iš Lenkijos informavo, jog dėl įstatymų numatytų nuostatų Lenkijos audito įmonė irgi turi pasirašyti sutartį vietoje tiesiogiai su audituojama įmone. Kitu atveju, pagal vietos įstatymus, audito atlikimas nėra galimas. Informuokite, prašau, ar yra tokia galimybė Lenkijos/Ukrainos audito įmonėms sudaryti sutartis su užsienio audituojamomis įmonėmis tiesiogiai?</p>	<p>Žr. Atsakymą į klausimą Nr. 1.</p> <p><b>Taip pat prašome paaiškinti (nurodant konkretaus teisės akto nuostatą), kuo pagrįstas poreikis Lenkijos/Ukrainos audito įmonėms sudaryti sutartis su užsienio audituojamomis įmonėmis tiesiogiai.</b></p>
<p>5.</p>	<p>Laba diena, prašome paraiškų pateikimo terminą nukelti iki 2025 m. gruodžio 8 d.</p>	<p>KC informuoja, kad paraiškų pateikimo terminas nukeltas iki 2025-11-19 14:00 val.</p>

\* *Suinteresuoto (-ų) tiekėjo (-ų) prašymo (-ų) paaiškinti/ patikslinti Pirkimo dokumentus tekstas neredaguotas.*

\*\* *Paaiškinimas/ patikslinimas ir jo nuostatos turi viršenybę prieš ankstesnes Pirkimo dokumentuose išdėstytas nuostatas.*



Atsižvelgiant į tai, kad atsakymai į tiekėjų pateiktus klausimus yra pateikiami vėliau negu likus 6 dienoms iki galutinės Paraiškų pateikimo datos, nukeliamas Paraiškų pateikimo terminas.

Informacija apie pakeistą Paraiškų pateikimo terminą pateikiama CVP IS.