

**SPRENDIMAS DĖL GAUTOS PRETENZIJOS
(CVP IS PRANEŠIMO ID NR. 428496)**

2025-11-17

Vilnius

VšĮ Respublikinė Vilniaus universitetinė ligoninė (toliau - perkančioji organizacija) atviro (tarptautinio) konkurso būdu vykdo **viešąjį pirkimą „Priemonės neurochirurgijai (Nr. 9846-2)“**. Skelbimas apie pirkimą skelbtas 2025-11-06 Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (toliau – CVP IS), pirkimo Nr. 5287276 (toliau - Pirkimas), pasiūlymų pateikimo terminas 2025-12-11, 9:00 val.

Perkančioji organizacija gavo 2025-11-11 CVP IS priemonėmis išsiųstą tiekėjo pretenziją (**CVP IS ID Nr. 428496**). Tiekėjas pateikė pastabas dėl Techninės specifikacijos reikalavimo „1.3. Su metaline jungtimi, tinkančia perforatoriaus prijungimui prie neurochirurginėje operacinėje turimų gręžimo instrumentų (gamintojas Medtronic, JAV) su standartine Hudson tipo jungtimi.“ Tiekėjas prašo panaikinti techninio parametro reikalavimą „su metaline jungtimi“, paliekant „su jungtimi“.

Pretenzija pateikta nepraleidus Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau - VPI) 102 straipsnio 1 dalyje nustatyto pretenzijos pateikimo termino, todėl, išnagrinėta VPI nustatyta tvarka. Informuojame, kad išnagrinėjus pateiktą pretenziją, perkančioji organizacija priėmė šį sprendimą.

Pretenziją tenkinti ir tikslinti pirkimo objekto techninę specifikaciją dėl žemiau išdėstytų argumentų.

Perkančioji organizacija sutinka su tiekėjo argumentais, kad **panaikinus techninio parametro reikalavimą „su metaline jungtimi“** bus užtikrinta didesnė tiekėjų konkurencija bei bus pritraukta daugiau tiekėjų.

Viešųjų pirkimų tarnybos yra išaiškinta, kad, kai yra keičiamos esminės pirkimo sąlygos (pakeičiami reikalavimai kvalifikacijai ar techninė specifikacija taip, jog po atliktų pakeitimų daugiau tiekėjų galėtų dalyvauti pirkime, keičiamas sutarties tipas, keičiamas pirkimo objektas) pirkimą reikia nutraukti ir pradėti naują pirkimą. Pažymėtina, kad šiuo klausimu yra pasisakęs Lietuvos aukščiausiasis teismas (toliau LAT): „*Paskelbto viešojo pirkimo dokumentai negali būti aiškinami ar tikslinami taip, jog keistųsi pagrindinių pirkimo sąlygų esmė; kai perkančioji organizacija apibrėžia pirkimo sąlygų turinį (jam suteikia tikslią reikšmę), ji negali vėliau keisti pirkimo dokumentų turinio ar jų aiškinti taip, kad būtų iš esmės pakeistos pirkimo sąlygos, nes tokiu atveju būtų pažeisti skaidrumo ir tiekėjų teisėtų lūkesčių principai*“ (LAT CBS 2016 m. kovo 30 d. nutartis c. b. UAB „v. VšĮ Trakų ligoninė, bylos Nr. 3 K 3 177 916/2016). Iš Europos Sąjungos Teisingumo Teismo (toliau ESTT) jurisprudencijos taip pat matyti, kad vykstant viešojo pirkimo sutarties procedūrai pirkimo vykdytojas iš principo negali keisti esminių pirkimo sąlygų, įskaitant technines specifikacijas ir sutarties sudarymo kriterijus, kuriomis atitinkami ūkio subjektai teisėtai rėmėsi, priimdami sprendimą pateikti pasiūlymą arba, atvirkščiai, nedalyvauti atitinkamame viešojo pirkimo konkurse (ESTT 2012 m. gegužės 10 d. Sprendimo Komisija Nyderlandai, C 368/10, 55 punktą ir 2015 m. balandžio 16 d. Sprendimo Enterprise Focused Solutions, C 278/14, 27 29 punktus).

Atsižvelgiant į tai, kad keičiant techninės specifikacijos reikalavimus nenutraukus pirkimo procedūrų, būtų pažeisti Viešųjų pirkimų įstatymo 17 straipsnio 1 dalyje nustatyti principai, **perkančioji organizacija priėmė sprendimą viešojo pirkimo „Priemonės neurochirurgijai (Nr. 9846-2)“ procedūras nutraukti ir pakeitus pirkimo sąlygas, t. y. patikslinus techninės specifikacijos reikalavimus, pirkimą skelbti iš naujo.**

Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymo 29 str. 2 d. 3 p., nutraukus pirkimo procedūras, pirkimo procedūros pasibaigė nesudarius pirkimo sutarties.

Šiuo pranešimu apie perkančiosios organizacijos priimtą sprendimą išnagrinėjus pretenziją, vadovaujantis VPI 103 straipsnio 3 dalimi, informuojami pretenziją pateikęs tiekėjas ir prie pirkimo prisijungę/ pasiūlymus pateikę tiekėjai.