



**VALSTYBĖS ĮMONĖ
IGNALINOS ATOMINĖ ELEKTRINĖ**

Pagal adresatų sąrašą
CVP IS priemonėmis

Nr. JS-
I Nr.

**DĖL ATSAKYMŲ Į KLAUSIMUS IR PASIŪLYMŲ PATEIKIMO TERMINO PRATĖSIMO
(PIRKIMO NR. 5184804)**

Informuojame, kad tarptautinio „IAE bitumuotų radioaktyvių atliekų galutinio sutvarkymo alternatyvų studijos paslaugų“ pirkimo, vykdomo atviro konkurso būdu (pirkimo numeris 5184804, toliau – Pirkimas), metu Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis gauti tiekėjų prašymai paaiškinti/ patikslinti Pirkimo dokumentus.

Ši bitumuotų atliekų galutinio sutvarkymo alternatyvų studija inicijuota atsižvelgiant į VATESI nuomonę, kad ankstesnių metų (2000–2016 m.) vertinimai nebeatitinka šiuolaikinių radioaktyviųjų atliekų tvarkymo reikalavimų, taikomų metodikų ir reguliacinės aplinkos. Dėl šios priežasties Pirkimo objektas yra nauja studija, kuri turi būti rengiama pagal šiuo metu galiojančius Pirkimo dokumentuose ir Techninėje specifikacijoje nustatytus reikalavimus.

VĮ Ignalinos atominės elektrinės Viešųjų pirkimų komisija (toliau – Komisija) teikia atsakymus į pateiktus prašymus.

Prašymas Nr. 1 (kalba netaisyta):

„Vadovaujantis IAE tinklapyje <https://altra.lt/projektai/bitumootu-atlieku-saugyklos-modernizavimas/>, pateikta informacija, vienam iš nagrinėjamų variantų jau paruošta eilė dokumentų :

-pasiūlymas dėl inžinerinių priemonių pertvarkant Ignalinos AE bitumuotų atliekų saugyklą į atliekyną ir jų pagrindimas buvo parengti 2006 m.;

-2007 – 2009 m. parengta Saugyklos pertvarkymo į Atliekyną galimybių studija (ilgalaikės saugos pagrindimas);

- 2015 m. atlikti IAE SRA bitumavimo įrengimų saugos periodinis įvertinimas ir Saugyklos gaisro pavojaus analizė;

- 2016 m. atlikta Saugyklos saugos analizė;

- nuo 2018 m. rengiama ir nagrinėjama bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos rekonstravimo ir pertvarkymo į atliekyną koncepcija;

- nuo 2018 m. rengiami bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos rekonstravimo ir pertvarkymo į atliekyną projektavimo dokumentai.

Tai reiškia, kad kai kurios kompanijos jau turi ženklia dalį informacijos, kurią reikia paruošti pirkimų rėmuose. Pavyzdžiui: saugomų radioaktyviųjų atliekų kiekis ir savybės (TS 9.1 punktas); Objekto sistemos, konstrukcijos ir komponentai (reikalingi kaip pradiniai duomenys TS punktais 9.5, 9.6, 9.7); nacionaliniai normatyviniai aktai (TS punktas 9.2) ir MAGATE rekomendacijos (TS punktas 9.3); atlikta saugos analizė (TS punktai 9.9, 9.11) ir t.t.

Tai reiškia, kad tokios organizacijos turi ženklų konkurencinį pranašumą šiame pirkime.“

Atsakymas į Prašymą Nr. 1:

„Perkančioji organizacija įvertino tiekėjo išsakytą pastabą ir, siekdama užtikrinti visų tiekėjų lygiateisiškumą, papildys Pirkimo dokumentus Techninės specifikacijos 16 punkto 36–39 pozicijose nurodytais dokumentais. Šie dokumentai bus paskelbti CVP IS ir sudaro vienintelį Perkančiosios organizacijos teikiamą pradinės informacijos rinkinį, prieinamą visiems tiekėjams vienodomis sąlygomis.

Tiekėjo prašyme nurodyti iki 2018 m. parengti dokumentai nėra Pirkimo dokumentų dalis, jų naudojimas pasiūlymo rengimui nenumatytas, o Perkančioji organizacija jų aktualumo nevertina ir nepatvirtina. Vadovaujantis Techninės specifikacijos V skyriaus 17–18 punktais, tiekėjas paslaugų teikimui turi vadovautis aktualiomis normatyvinių teisės aktų redakcijomis ir kitais teisės aktais, kurių gali prireikti studijai atlikti.

Jeigu tiekėjas nuspręstų savarankiškai naudoti kitus istorinius dokumentus, jis tai daro savo rizika dėl jų tikslumo ir aktualumo.

Pirkimo objektas yra nauja studija, kuri turi būti rengiama pagal Pirkimo dokumentuose nustatytą apimtį, todėl papildoma informacija dėl ankstesnių dokumentų nepateikiama. “

Prašymas Nr. 2 (kalba netaisyta):

„Tas faktas, kad eilė IAE dokumentų, išvardintu VTC skyriaus p. 36-39 (TS 16 punktas) turi būti pateikti Tiekėjui (TS 14 punktas) , neatmeta aukščiau paminėtų privalumų, nes:

- nenurodyti išvardintų dokumentų pateikimo terminai;
- išvardintuose dokumentuose nenurodytos, pavyzdžiui, anksčiau parengtos gaisrinės saugos ir gaisrinio pavojaus analizės ataskaitos ;
- konkurso (tenderio) dalyviams, neturintiems nurodytos informacijos, reikia planuoti dalį Projekto laiko ir išteklių tam, kad būtų galima susipažinti su pateikta dokumentacija, kas padidina pasiūlymo kainą.

Atsižvelgiant į aukščiau išdėstytą, prašome Perkančiąją organizaciją imtis priemonių, kad būtų užtikrinta lygiavertė ir sąžininga konkurencija, t.y.:

- pateikti IAE dokumentus, nurodytus TU 36-39 punktų V skyriuje, 16 paragrafe, taip pat gaisrinio pavojaus saugos analizės ataskaitą ir kitus dokumentus, susijusius su Ignalinos AE bitumuotų atliekų saugyklos pertvarkymu į atliekyną. Pageidautina ir versija anglų kalba;

- suteikti papildomo laiko (tris mėnesius) susipažinti su pateikta dokumentacija. “

Atsakymas į Prašymą Nr. 2:

„Perkančioji organizacija, siekdama užtikrinti lygiateisišką tiekėjų konkurenciją, pavišins Techninės specifikacijos 36–39 punktuose nurodytus dokumentus. Dokumentai bus paskelbti per CVP IS.

Klausime nurodyti papildomi dokumentai, tokie kaip gaisrinės saugos ar gaisrinio pavojaus analizės ataskaitos ir kiti ankstesnių metų projektiniai dokumentai, nėra Pirkimo dokumentų dalis ir jų naudojimas pasiūlymo rengimui nenumatytas. Jeigu tiekėjas savarankiškai nuspręstų remtis tokiais dokumentais, jis tai darytų savo rizika dėl jų aktualumo ir tinkamumo šio pirkimo tikslams.

Kiti tiekėjo minimų dokumentų paketai, nurodyti Techninėje specifikacijoje, šiuo metu nėra būtini pasiūlymui parengti. Visi tiekėjai vertinami vienodomis sąlygomis, o dokumentai, reikalingi studijos vykdymui, bus teikiami tik po sutarties pasirašymo (įsigaliojimo).

Techninės specifikacijos 36–39 p. nurodyti dokumentai bus pateikti anglų kalba, tačiau pagrindinė pirkimo dokumentų kalba yra lietuvių, todėl esant bet kokiems neatitikimams vadovaujamosi lietuvių kalbos versija.

Atsižvelgiant į tiekėjams pateikiamos papildomos informacijos apimtį ir siekiant sudaryti pakankamas sąlygas pasiūlymams parengti, terminai bus pratęsimi. Tiekėjo prašymas terminą pratęsti 3 mėnesiams netenkinamas, kaip neproporcingas. “

Prašymas Nr. 3 (kalba netaisyta):

„Nurodykite terminus, per kuriuos Užsakovas, VATESI ir kitos Lietuvos Respublikos institucijos turi peržiūrėti, iš naujo apiforminti ir patvirtinti projektinę dokumentaciją (Techninių reglamentų VI ir VII skyriai). “

Atsakymas į Prašymą Nr. 3:

„Techninė specifikacija nenustato reikalavimo derinti studiją su kitomis institucijomis, todėl derinimas vykdomas tik su Užsakovu.“

Prašymas Nr. 4 (kalba netaisyta):

„Kadangi pirkimo dokumentai pateikiami tik lietuvių kalba, prašome pratęsti paraiškų teikimo terminą iki sausio vidurio (vietoj 04.12.2025) dėl to, kad būtinas pirkimo dokumentų vertimas ir nagrinėjimas. “

Atsakymas į Prašymą Nr. 4:

„Atsižvelgiant į tai, kad Perkančioji organizacija tikslina pirkimo dokumentus ir tiekėjams papildomai pateikia Techninės specifikacijos 36–39 punktuose nurodytus dokumentus bei kitą

techninę medžiagą, pasiūlymų pateikimo terminas bus pratęsiamas. Terminų pratęsimas susijęs su pirkimo dokumentų patikslinimu, o ne su dokumentų vertimo į užsienio kalbą poreikiu.“

Prašymas Nr. 5 (kalba netaisyta):

„Siekdami įvertinti ir numatyti laiko ir resursų sąnaudas dokumentų suderinimui, prašome nurodyti pilną sąrašą Lietuvos Respublikos institucijų ir kitų subjektų, kuriems Tiekėjas turi teikti konsultacijas, pagalbą ir paaiškinimus, taip pat su kuriais turi būti derinami Tiekėjo parengti dokumentai (pagal TS p. 19, 20, 21 reikalavimus).“

Atsakymas į Prašymą Nr. 5:

„Techninė specifikacija nenustato reikalavimo derinti studiją su kitomis institucijomis, todėl derinimas vykdomas tik su Užsakovu.“

Prašymas Nr. 6 (kalba netaisyta):

„Daugiakriterinės alternatyvų analizės rezultatai ir išvados labai jautrūs analizės pradiniais duomenimis ir prielaidoms, tokiems kaip vertinimo kriterijų pasirinkimas, šių kriterijų svoriui, parametrų vertinimui, skalių tarp parametrų ir kriterijų palyginimui ir t.t. Todėl kiekvienas analizės etapas yra pagrįstas ir iš esmės priklauso nuo ankstesnių etapų, kurie turi būti suderinti tarp Tiekėjo ir Užsakovo. Dėl to mes siūlome suskaidyti Projektą į eilę Užduočių su atitinkamais rezultatais, kuriuos turi patvirtinti Užsakovas prieš pradedant kitą Užduotį.

Pavyzdžiui:

Užduotis 1: Metodikos planavimas ir parengimas (TU punktai 5, 7 plius analizė);

Užduotis 2: Preliminarus tyrimas (TU punktai 9.1, 9.2, 9.3, 9.4);

Užduotis 3: Alternatyvų parengimas ir atrinkimas (TU 9.5, 9.6, 9.7, 9.8);

Užduotis 4: Išsami alternatyvų analizė (TS 9.9, 9.10, 9.11, 9.12);

Taip pat siūlome paskirti atitinkamus mokėjimo etapus kiekvienos užduoties užbaigimui.“

Atsakymas į Prašymą Nr. 6:

„Vadovaujantis Techninės specifikacijos (TS) 24 p., Tiekėjas privalo parengti ir suderinti grafiką su VĮ IAE per 30 kalendorinių dienų nuo Sutarties įsigaliojimo dienos. Grafikai taikomi reikalavimai nustatyti TS 25 p. Šios paslaugos pirkimui numatytas vienas mokėjimas po pilnai įvykdytos paslaugos atlikimo“

Prašymas Nr. 7 (kalba netaisyta):

„Pagal Pirkimo dokumentus, kaina yra vienintelis tenderio (pasiūlymo) vertinimo kriterijus. Tuo pačiu, tyrimo reikalavimai, pateikti Techninėje užduotyje, nėra konkretizuojami. Atsižvelgiant į turimą patirtį (įskaitant Ignalinos AE eksploatavimo nutraukimo projektus), daugiakriterinės alternatyvų analizės apimtis gali labai skirtis. Iš vienos pusės, tai gali būti paprastas kokybiškas vertinimas, paremtas ekspertų nuomone, iš kitos pusės, tai gali būti kompleksiškas tyrimas, kur kiekvieno kriterijaus vertinimas patvirtintas tiksliai kiekybiniu modeliavimu ir skaičiavimais. Abu variantai priimtini, priklausomai nuo Užsakovo ir valdžios organų tikslų ir lūkesčių. Vienok, toks platus diapazonas ir neapibrėžtumas, kai vieninteliu kriterijumi yra kaina,

gali lemti situaciją, kai tenderis (konkursas) bus laimimas su mažiausia kaina, tačiau vėliau už mažą kainą pateikto tyrimo apimtis ir išsamumas neatitiks Užsakovo ir valdžios organų lūkesčių bei reikalavimų.

Kad būtų išvengta reikalavimų neapibrėžtumo ir užtikrinta aukšta tyrimo kokybė, siūlome išnagrinėti vieną iš šių variantų:

- papildyti Techninę užduotį reikalavimais dėl Tyrimo apimties ir išsamumo bei jo rezultatų;

- organizuoti Tenderį dviem etapais: 1-as: Techninis pasiūlymas, 2-as: Kainos pasiūlymas;

- Techninio pasiūlymo vertinimą įtraukti į Tenderio vertinimo kriterijus kartu su kaina. “

Atsakymas į Prašymą Nr. 7:

„Informuojame, kad Pirkimo dokumentai ir Techninė specifikacija nebus koreguojami. Pirkimas vykdomas pagal paskelbtas sąlygas.“

Prašymas Nr. 8 (kalba netaisyta):

„Ar teisingai suprantame, kad anksčiau atliktų bitumuotų RA saugyklos pertvarkymo į atliekyną studijų rezultatai, pvz. atlikta saugos analizė, poveikio aplinkai vertinimas ir pan. darbų rezultatai ir informacija gali būti tiesiogiai panaudoti šiame konkurse apibrėžtoje paslaugų studijoje, priimant, kad tai yra viena priimtina galutinio bitumuotų RA sutvarkymo alternatyva ir palyginant ją su kita studijoje parinkta alternatyva anksčiau atliktų studijų rezultatai gali būti tiesiogiai panaudoti? “

Atsakymas į Prašymą Nr. 8:

„Pateikta informacija apie anksčiau atliktas studijas nėra Pirkimo dokumentų dalis, o Perkančioji organizacija jos nevertina ir nepatvirtina. Šių studijų duomenų aktualumas gali būti pasikeitęs, todėl tiekėjas pats prisiima riziką dėl jų naudojimo.“

Pasiūlymai turi būti rengiami vadovaujantis Pirkimo dokumentuose ir Techninėje specifikacijoje nustatytais reikalavimais, t. y. studija turi būti atliekama iš naujo pagal Techninės specifikacijos apimtį.“

Prašymas Nr. 9 (kalba netaisyta):

„Ar Techninėje specifikacijoje reikalaujamas paslaugų teikimo Grafikas gali būti parengtas kitomis atvirai prieinamomis programomis, jei jos yra suderinamos su MS Project arba Primavera programomis, t.y., kuriomis parengto Grafiko kompiuterinę rinkmeną (failą) galima atidaryti ir redaguoti? “

Atsakymas į Prašymą Nr. 9:

„Taip, paslaugų teikimo Grafikas gali būti rengiamas kitomis atviro priėjimo programomis, jeigu jos yra suderinamos su MS Project arba Primavera programomis ir galutinė Grafiko kompiuterinė rinkmena (failas) gali būti atidaroma ir redaguojama minėtose programinėje

aplinkose. Tiekėjas yra atsakingas už tai, kad pateiktas failas būtų techniškai tinkamas naudoti ir redaguoti Perkančiajai organizacijai. “

Prašymas Nr. 10 (kalba netaisyta):

„Konkurso paslaugų viešojo pirkimo dokumente (A-D dalys.pdf) 14 skyriuje (Kvalifikacijos reikalavimai) nėra įtraukti kompetencijos reikalavimai bitumo šalinimo technologijų srityje. Yra bendras reikalavimas, kaip alternatyva branduolinių objektų sutvarkymui ir/ar skystųjų radioaktyviųjų atliekų sutvarkymui, įvardintas kaip „pramoninių objektų, užterštų cheminėmis medžiagomis, sutvarkymas“. T.y., pagal dabartinius reikalavimus studiją gali vykdyti tiekėjas, neturintis jokios kompetencijos bitumo šalinimo pramoniniu mastu technologijų srityje. Esame įsitikinę, kad iškyla didelė rizika, kad sudaromos palankios sąlygos tiekėjams, kurie neturi šiai studijai kritiškai svarbios kompetencijos ir kurie negalės parengti bitumo šalinimo ir tvarkymo technologijų patirtimi ir kompetencija pagrįstos studijos, kurios rezultatai negalės būti apginti prieš reguliuojančiąsias institucijas. **Siūlome sugriežtinti kvalifikacijos reikalavimus, įtraukiant bitumo šalinimo pramoniniu mastu technologijų patirtį kaip būtinąjį reikalavimą į bendruosius kvalifikacinius reikalavimus tiekėjui.** “

Atsakymas į Prašymą Nr. 10:

„Kvalifikacijos reikalavimai nustatyti siekiant neužkirsti kelio konkurencijai ir yra taikomi visiems tiekėjams vienodai, todėl reikalavimai nebus tikslinami. “

Prašymas Nr. 11 (kalba netaisyta):

„Ar IAE Konkurso Techninės specifikacijos 9.13 punkte „Pateikti minimalius reikalavimus IAE bitumuočių RA atliekynui (atliekyno tipas, inžineriniai barjerai ir jų savybės, t.t.)“ turi omenyje bitumuočių RA atliekyno inžinerinių barjerų kokybinės savybės, t.y. atliekyno koncepciją/konceptualų modelį ar pan.? “

Atsakymas į Prašymą Nr. 11:

„Turi būti pateikti pasiūlymai dėl minimalių atliekyno inžinerinių barjerų sudėties ir būtinų atlikti saugos funkcijų, barjerams tinkamų medžiagų ir jų savybių atsižvelgiant į atliekamas funkcijas, nustatytas Branduolinės saugos reikalavimuose (BSR-3.2.2-2016 „Radioaktyviųjų atliekų atliekynai“). “

Prašymas Nr. 12 (kalba netaisyta):

„Pirkimo dokumento kokybės užtikrinimo reikalavime (15.1.1 punktas) teigiama: „Tiekėjas yra įdiegęs ir taiko kokybės vadybos sistemą, atitinkančią ISO 9001:2015 standarto reikalavimus arba jai lygiavertės kokybės vadybos sistemos reikalavimus bent vienoje iš šių sričių: konsultavimo; analizės ir galimybių studijų rengimo; mokslinių tyrimų; ypatingų statinių projektavimo; technologinių procesų ir technologinės įrangos projektavimo; įrangos ir įrangos kompleksų projektavimo pramoniniams, energetiniams bei branduoliniams objektams; mokslo tiriamųjų darbų ir technologijų; socialinių ir fizinių mokslų“. Mes, kaip pagrindinis projekto paslaugų tiekėjas, tenkiname aukščiau nurodytus kokybės reikalavimus sertifikavimo sričiai, tačiau planuojame sudaryti subrangos sutartį su įmone, kuri specializuojasi pramoniniame valyme, atitinka

Projekto paslaugoms keliamą reikalavimą „Pramoninių objektų, užterštų cheminėmis medžiagomis, sutvarkymas“ ir yra sertifikuota pagal ISO 9001:2015, sertifikavimo sritis yra: „Specializuotos paslaugos pramoninio valymo, rezervuarų valymo, technologinio valymo, robotinio valymo ir aplinkosaugos srityse“ (Specialized services of industrial cleaning, cleaning tanks, technology cleaning, robotic cleaning and environmental services). Subrangovo veikla bus specialiai skirta bitumuotų atliekų šalinimo problemų analizei ir pasirinktų alternatyvų pagrindimui. Klausimas: ar IAE pripažins šią aukščiau minėtą subrangovo sertifikavimo sritį tinkama ir atitinkančia konkurso reikalavimus? “

Atsakymas į Prašymą Nr. 12:

„Perkančioji organizacija iš anksto nevertina tiekėjų ar subrangovų kvalifikacijos atitikties. Tiekėjas ir (ar) jo pasitelkiamas subrangovas pats įsivertina atitikimą Pirkimo dokumentų 15.1.1 punkte nustatytiems kokybės vadybos sistemos reikalavimams, o galutinė atitiktis bus tikrinama pasiūlymų vertinimo metu pagal faktiškai pateiktus dokumentus. “

Prašymas Nr. 13 (kalba netaisyta):

„Pagal PD p 19.15 19.15. Jei tiekėjo pasiūlyta kaina yra per didelė ir perkančiajai organizacijai nepriimtina, ir perkančioji organizacija pirkimo dokumentuose nėra nurodžiusi pirkimui skirtų lėšų sumos, tikrinamas pasiūlymas ir kiti po jo pasiūlymų eilėje esantys pasiūlymai negali būti nustatyti laimėjusiais. Prašome Jus nurodyti viršutinę priimtinos kainos ribą. “

Atsakymas į Prašymą Nr. 13:

„Pirkimui skirtų lėšų suma neviešinama.“

Prašymas Nr. 14 (kalba netaisyta):

„Atsižvelgiant į tai, kad pagrindinė techninio rezultato kalba yra anglų ir kad jau leidžiama naudoti anglų kalbą techninės kvalifikacijos dokumentams, ar Perkančioji organizacija apsvarstytų galimybę patikslinti A dalies, 7.1 punktą (Pasiūlymų kalba) ir leisti privalomą formą, „C. TIEKĖJO PASIŪLYMAS 1-AI PIRKIMO DALIAI“ (Pasiūlymo formą), pateikti anglų kalba kaip priimtina alternatyvą lietuvių kalbai, tokiu būdu palengvinant administracinę naštą tarptautiniams pasiūlymų teikėjams? “

Atsakymas į Prašymą Nr. 14:

„Vadovaujantis Pirkimo dokumentų A dalies 7.1 punktu, pasiūlymai turi būti rengiami lietuvių kalba, todėl privaloma pasiūlymo forma „C. TIEKĖJO PASIŪLYMAS 1-AI PIRKIMO DALIAI“ turi būti teikiama lietuvių kalba.

To paties punkto nuostata, numatanti galimybę pateikti tam tikrus dokumentus lietuvių arba anglų kalba (pvz., pažymas, diplomus, sertifikatus ar techninius aprašus), taikoma tik dokumentams, pagrindžiantiems tiekėjo pašalinimo pagrindų nebuvimą, kvalifikaciją ar atitiktį techninėms specifikacijoms. Ši išimtis netaikoma pasiūlymui ar pasiūlymo formai.

Atsižvelgiant į tai, Perkančioji organizacija nenustato galimybės pasiūlymo formos teikti anglų kalba.“

Prašymas Nr. 15 (kalba netaisyta):

„Klausimas dėl Techninės Specifikacijos TS 20 punkte Dokumento derinimas yra nurodoma „[...] Užsakovas turi teisę įpareigoti Tiekėją papildomai/atiskirai suderinti dokumentą su LR institucijomis ar kitais derinimo subjektais, jeigu paslaugų tiekimo metu toks derinimas taptų reikalingas. Tiekėjas privalo atsižvelgti į Užsakovo ir, jei tokių būtų, dokumentą derinančių šalių komentarus, pastabas, nurodymus ar rekomendacijas ir pakoregavęs dokumentą pakartotinai teikti dokumentą derinančioms šalims.“ Komentaras: Prašome nurodyti su kuriomis ir kokiomis LR institucijomis ar kitais derinimo subjektais reikės derinti parengtą dokumentą. Tai turi būti žinoma paslaugų pirkimo metu, nes nuo to priklauso Tiekėjo Pasiūlymo kaina. “

Atsakymas į Prašymą Nr. 15:

„Perkančioji organizacija informuoja, kad parengta ataskaita nebus derinama su jokiais LR institucijomis ar kitais derinimo subjektais.

Todėl šiuo metu nėra numatyta jokių institucijų ar subjektų, su kuriais Tiekėjui tektų atlikti dokumentų derinimą, ir tai neturi įtakos pasiūlymo kainos formavimui. “

Prašymas Nr. 16 (kalba netaisyta):

„Klausimas dėl Techninės Specifikacijos: TS 9.11 punkte yra nurodoma „Pateikti nagrinėjamų alternatyvų preliminarų saugos pagrindimą, įskaitant gyventojų ir darbuotojų (įskaitant kolektyvinę dozę) apšvitos įvertinimą normaliomis sąlygomis ir neįprastų įvykių atveju.“ Komentaras: Prašome paaiškinti, ar atliekant preliminarų saugos pagrindimą gyventojams ir darbuotojams, reikia apsiriboti tik veikla, susijusia su 158 pastatu (1-a Alternatyva - esamos saugyklos pavertimas atliekynu, 2-a Alternatyva - atliekų išėmimas), ar reikia atlikti ir išimtų RA apdorojimo technologijos, naujos buferinės bitumuotų RA saugyklos, naujo bitumuotų RA atliekyno preliminarų saugos pagrindimą“

Atsakymas į Prašymą Nr. 16:

„Atliekant preliminarų saugos pagrindimą pagal Techninės specifikacijos 9.11 punktą, turi būti įvertintos dozės visiems pasirinktos alternatyvos veiklos etapams, kurie yra reikalingi galutiniam bitumuotų radioaktyviųjų atliekų sutvarkymui. “

Prašymas Nr. 17 (kalba netaisyta):

„Prašome paaiškinti ar konkurso laimėtojas(jai) bus tikrinamas(i), kad nustatyti jo(ų) atitikimą LR Nacionalinio saugumo interesus. Dear Madame, Sirs, Please clarify whether the winners of the tender will be screened to determine their compliance with the national security interests of the Republic of Lithuania. “

Atsakymas į Prašymą Nr. 16:

„Perkančioji organizacija vertina tiekėjų atitiktį tik ta apimtimi, kuri yra nustatyta Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatyme ir kituose taikytinuose teisės aktuose. Papildomos tiekėjų patikros nacionalinio saugumo pagrindu šio pirkimo dokumentuose nenumatytos. “

Dėl pasiūlymų pateikimo termino

Komisija, atsižvelgdama į pateiktus paaiškinimus ir siekdama sudaryti galimybę tiekėjams, rengiant pasiūlymus, į juos atsižvelgti, nusprendė nukelti pasiūlymų pateikimo terminą iki 2026-01-14 09 val. 00 min.

Atsižvelgiant į tai tikslinami Pirkimo dokumentų A dalies 2.1.1., 2.1.2., 2.1.3., 2.1.4. papunkčiai ir išdėstomi taip:

„Perkančioji organizacija prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus turi gauti ne vėliau kaip iki 2025-12-31 imtinai.

Atsakymas į tiekėjo prašymą paaiškinti pirkimo dokumentus turi būti siunčiamas taip, kad tiekėjas jį gautų ne vėliau kaip iki 2026-01-07 imtinai.

Pasiūlymų pateikimo termino pabaiga: 2026-01-14.

Pradinio susipažinimo su pasiūlymais posėdžio data: 2026-01-14 09 val. 30 min.

Apie pasikeitusius pirkimo procedūros terminus perkančioji organizacija paskelbs Pirkimo dokumentų bei Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo nustatyta tvarka.“.

PRIDEDAMA:

1. „Bitumuotų atliekų saugyklos modernizavimas. Atliekyno koncepcija. I tomas. Atliekyno eskizinis projektas“, leidimas 8, Nr. S/19/678, 441 laps;

2. „Bitumuotų atliekų saugyklos modernizavimas. Atliekyno koncepcija. II tomas. Atliekyno koncepcijos saugos pagrindimo ataskaita“, leidimas 8, S/22/740, 174 lapai.

3. „Bitumuotų atliekų saugyklos modernizavimas. Atliekyno aikštelės vertinimo ataskaita“, leidimas 10, Nr. S/22/280, 190 lapai.

4. „Bitumuotų radioaktyviųjų atliekų saugyklos modernizavimas. Poveikio aplinkai vertinimo ataskaita“, leidimas 5, Nr. S/23/526, 135 lapai.

5. Concept Of The Repository. Conceptual Design Of The Repository, Nr. S/19/678, Version 8, 448 pages.

6. Concept Of The Repository. Report On Safety Justification Of The Repository Concept, S/22/740, Version 8, 186 pages.

7. Repository Site Evaluation Report, Version 10, Nr. S/22/280, 198 pages.

8. “Reconstruction and transformation of Ignalina NPP storage facility of bituminised radioactive waste into repository”. Environment Impact Assessment Report, Version 5, No. S/23/526, 139 pages.

Viešųjų pirkimų komisijos pirmininkė

Anastasija Zaneborec

Diana Gorbačevskaja, tel. +37038624187

D. G., 1, 2025-12-11

Raštas dėl atsakymų docx

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	VĮ Ignalinos atominė elektrinė (102 / 103) 255450080, Elektrinės g.4, K 47, Drūkšinių k., 31152 Visagino sav., Lietuvos Respublika
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL ATSAKYMŲ Į KLAUSIMUS IR PASIŪLYMŲ PATEIKIMO TERMINO PRATĖSIMO (PIRKIMO NR. 5184804)
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-12-11 Nr. JS-4914(13.67E)
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Anastasija Zaneborec, Vyresnioji pirkimų specialistė, Pirkimų ir sutarčių skyrius (446 / 945 / 944)
Sertifikatas išduotas	ANASTASIJA ZANEBOREC LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-12-11 14:45:52 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-12-11 14:46:02 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2024-11-08 10:48:52 – 2027-11-08 10:48:52
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Ignalinos atominė elektrinė, VĮ, į.k. 255450080 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 09:12:37 iki 2027-12-18 09:12:37
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.79.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-12-11 14:48:30)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-12-11 14:48:30 Dokumentų valdymo sistema Avilys