

Suinteresuotiems pirkimo dalyviams

Siunčiama Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos informavimo priemonėmis (toliau – CVP IS)

DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO IR INFORMACIJOS PATEIKIMO

Pirkimo organizatorius, vadovaudamasi mažos vertės viešojo pirkimo „Transporto priemonių degalų iš degalinių pirkimas Neringoje“ bendrųjų pirkimo sąlygų 5 skyriuje „Pirkimo dokumentų paaiškinimai ir patikslinimai“ nustatyta tvarka, atsako į gautus tiekėjų klausimus:

1 klausimas: dėl specialiųjų pirkimo sąlygų (toliau – SP) 2 priedo „Techninė specifikacija“ 7 punkto - „<...> Šiuo remiantis, prašome patvirtinti, kad Tiekėjo laimėtojo atveju, PO bus priimtina, jog pagal pirkimo sąlygas tiek Neringos savivaldybėje, tiek prie magistralinio kelio A1 Vilnius–Kaunas–Klaipėda esančiose degalinėse, tiek ir visose tiekėjo pasiūlytose degalinėse Lietuvos Respublikoje, degalų bus galima įsigyti visą parą, 7 dienas per savaitę, visais šventiniais laikotarpiais, už juos atsiskaitant mobiliąja programėle (APP).“ (kalba neredaguota)

Atsakymas: Taip, patvirtiname.

2 klausimai: dėl SP 5 priedas „Sutarties projektas“ 3.3 ir 3.4. punktų – „Atkreiptinas dėmesys, kad degalai yra specifinė prekė, kurios kokybės neatitikimai gali būti nustatyti tik atlikus laboratorinius tyrimus. Tokie tyrimai reikalauja laiko ir jų atlikimas nepriklauso nuo Tiekėjo kontrolės. Tas pats pasakytina ir apie Prekių kiekių neatitikimus, kurie dažnai nustatomi tik atitinkamų institucijų patikrinimų metu. Todėl šiuo atveju trūkumų nustatymas ir šalinimas tiesiogiai priklauso nuo trečiųjų šalių veiksmų, o ne nuo Tiekėjo. Dėl to kyla neaiškumų dėl Tiekėjo atsakomybės ribų ir termino „protingas terminas“ taikymo šiems punkтам.“

Prašome paaiškinti, kaip ši atsakomybė bus taikoma praktikoje, ir patikslinti šiuos punktus, atsižvelgiant į specifinį degalų pobūdį. Taip pat siūlome aiškiai numatyti, kad pretenzijos dėl Prekių (ne)kokybės gali būti reiškiamos tik per protingą laikotarpį nuo jų įsigijimo, o Pirkėjas privalo pateikti įrodymus, kad tokie trūkumai nėra susiję su kitais trečiaisiais asmenimis ar sąlygomis po Prekių priėmimo. Siekiant išvengti dviprasmybių, taip pat rekomenduojame aiškiai apibrėžti, jog dėl nekokybiškų Prekių atlyginami tik tiesioginiai nuostoliai.

Be to, prašome patikslinti, kad degalų kokybės neatitikimai gali būti nustatyti tik laboratorinių tyrimų pagrindu, o kiekio neatitikimai – tik atitinkamų institucijų tvarka. Atsižvelgiant į tai, tiek laboratorinių tyrimų, tiek institucijų patikrinimų atlikimo trukmė neturėtų būti traktuojama kaip termino pažeidimas Tiekėjo atžvilgiu. Prašome pakoreguoti šiuos punktus, kad būtų aiškiai apibrėžtos Tiekėjo atsakomybės ribos ir nustatyti trūkumų šalinimo terminai, atitinkantys realią praktinę situaciją.“ (kalba neredaguota)

dėl SP 5 priedas „Sutarties projektas“ 4.1.1 punkto – „Prašome pakoreguoti šį punktą, jog Tiekėjas įsipareigoja užtikrinti, jog Tiekėjo partneriai pardavinės kokybiškas šioje Sutartyje ir jos prieduose numatytas Prekes, kadangi Tiekėjas nėra tiesiogiai atsakingas už prekių kokybę ir atitikimą įstatymų normoms.“ (kalba neredaguota)

dėl SP 5 priedas „Sutarties projektas“ 4.1 punkto – „Tiekėjo vertinimu, audito ar paaiškinimų teikimas kitoms institucijoms, kurios nėra tiesiogiai susijusios su sutarties vykdymu, nėra pagrįstas, jei tokių institucijų teisė reikalauti šios informacijos aiškiai neapibrėžta teisės aktuose. Be to, nėra aišku, koku pagrindu Pirkėjas galėtų reikalauti pateikti informaciją, susijusią su Tiekėjo išlaidomis, jei tokia informacija nėra būtina Sutarties vykdymui įvertinti.“

Prašome paaiškinti, koku teisiniu pagrindu Tiekėjas turėtų pateikti šią informaciją ne tik Pirkėjui, bet ir auditoriams ar kitoms institucijoms, ir ar tokio reikalavimo apimtis nėra perteklinė.“ (kalba neredaguota)

dėl SP 5 priedas „Sutarties projektas“ 5.1.1 ir 5.1.2 punktų – „Prašome paaiškinti kas laikomi Sutarties esminiais pažeidimais ir ar tai susiję su SP 13.5 punktu. Taip pat, prašome paaiškinti, kaip skaičiuojamos šių pažeidimų baudos, kai Sutartis neturi konkrečios vertės, o tik maksimalią vertę. Ar baudos skaičiuojamos nuo pažeidimo momento sumokėtos sumos ar nuo maksimalios sumos?“ (kalba neredaguota)

dėl SP 5 priedas „Sutarties projektas“ 5.2 punkto – „*Visiškai nesutinkame su šiuo punktu ir prašome jį pakoreguoti, kadangi tiekėjas negali „atsakyti už dėl trečiųjų asmenų atsiradusius šios Sutarties pažeidimus“*. (kalba neredaguota)

dėl SP 5 priedas „Sutarties projektas“ 8.3 punkto – „*Prašome pakoreguoti šį punktą, jog Pirkėjas privalo įspėti Tiekėją apie delspinigių skaičiavimą prieš 7 dienas.*“ (kalba neredaguota)

dėl SP 5 priedas „Sutarties projektas“ 8.4.1 ir 14.9 punktų – „*Tiekėjo vertinimu, nurodytas punktas nepagrįstas, todėl turi būti panaikintas. Perkančioji organizacija negali Tiekėjui už faktiškai suteiktas paslaugas / parduotas prekes išskaičiuoti mokėtinų sumų, nes tai Perkančiajai organizacijai sukuria pranašumą prieš Tiekėją. Perkančioji organizacija, sudarydama sutartį, įsipareigoja atsiskaityti už įsigytas prekes sutartyje nustatytais terminais, todėl jokių papildomų sąlygų, kurioms esant būtų galima pasiteisinti termino atsiskaityti pradelsimą, negali būti.*“ (kalba neredaguota)

dėl SP 5 priedas „Sutarties projektas“ 13.4 punkto – „*Prašome paaiškinti kas yra esminiai „Tiekėjo asmens pasikeitimai“?*“ (kalba neredaguota)

dėl SP 5 priedas „Sutarties projektas“ 14.4.2 punkto – „*Kaip nurodyta šio prašymo 2 punkte, prašome patikslinti prekių kokybės nustatymo procedūras ir patikslinti įrodinėjimo našta dėl netinkamos kokybės prekių.*“ (kalba neredaguota)

dėl SP 5 priedas „Sutarties projektas“ 14.9 punkto – „*Tiekėjo vertinimu, nurodytas punktas turi būti panaikintas. Perkančioji organizacija negali iš mokėtinų sumų išskaičiuoti netesybų (tuo labiau – vienašališkai), nes Tiekėjas turi teisę ginčyti Perkančiosios organizacijos sprendimą dėl sutarties nutraukimo ir dėl to priskaičiuotas netesybas, su juo nesutikti ir prašyti leisti ištaisyti sutarties vykdymo trūkumus bei neskaičiuoti netesybų. Dėl to, vienašališkas netesybų išskaičiavimas iš Tiekėjui mokėtinų sumų panaikina Tiekėjo teisę ginčyti išskaitymo taikymą, kas yra nesąžininga ir nepagrįsta. Atsižvelgiant į nurodytus argumentus, prašome panaikinti šį punktą.*“ (kalba neredaguota)

Atsakymas: vadovaujantis bendrųjų pirkimo sąlygų 5 skyriuje „Pirkimo dokumentų paaiškinimai ir patikslinimai“ nustatyta tvarka tikslinamas specialiųjų pirkimo sąlygų 5 priedas „Sutarties projektas“ ir išdėstomas nauja redakcija, vadovaujantis Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus įsakymu 2024 m. vasario 8 d. patvirtintomis „Dėl prekių viešojo pirkimo-pardavimo sutarties tipinių sąlygų patvirtinimo“ Nr.1S-19 prekių viešojo pirkimo-pardavimo sutarties tipinėmis sąlygomis.

Vadovaujantis bendrųjų pirkimo sąlygų 5 skyriuje „Pirkimo dokumentų paaiškinimai ir patikslinimai“ nustatyta tvarka tikslinamas specialiųjų pirkimo sąlygų 3 priedas „Pasiūlymo forma“ 5.3. punktas – **patikslinta** skaičiuojama kintama įkainio dalis, Eur be PVM **data**, t. y. turi būti pateikiama AB „Orlen Lietuva“ kainų protokole **2024-12-19** nurodyta 1 (vieno) litro bazinė degalų kaina su akcizo mokesčiu, Eur be PVM.

Lietuvos naftos produktus gaminančios įmonės AB „Orlen Lietuva“ kainų protokolai skelbiami interneto tinklalapyje <https://www.ornenlietuva.lt/LT/Wholesale/Puslapiai/Kainu-protokolai.aspx>.

Pagarbiai,
Lina Šimkuvienė
Pirkimo organizatorius