

Suinteresuotiems tiekėjams

2024 m. gruodžio 23 d.

DĖL ATSAKYMŲ Į RINKOS KONSULTACIJOS METU GAUTAS PASTABAS IR SIŪLYMUS

AB Lietuvos oro uostai (toliau – Perkantysis subjektas), vykdydami rinkos konsultaciją dėl Finansinių ataskaitų audito ir tvarumo atskaitomybės užtikrinimo paslaugų pirkimo (CVP IS ID 356945), atsakydami į suinteresuotų tiekėjų pastabas/siūlymus, teikia šiuos paaiškinimus/komentarus:

Eil. Nr.	KLAUSIMAI/PASTABOS/SIŪLYMAI	PAAIŠKINIMAI/KOMENTARAI
1.	<p>Prašome nurodyti preliminarią pasiūlymo kainą, atsižvelgiant į Techninėje specifikacijoje nurodytus reikalavimus.</p> <p><...></p>	Perkantysis subjektas neviešina tiekėjų nurodytų preliminarių kainų.
2.	<p>Ar Techninėje specifikacijoje nustatyti reikalavimai yra priimtini ir aiškūs? Prašome pateikti pastabas, komentarus Techninės specifikacijos reikalavimams.</p> <p>Ar yra reikalavimų, kurie Tiekėjų manymu riboja konkurenciją, yra neracionalūs, sunkiai įgyvendinami arba labai padidina visos Sutarties kaštus?</p> <p>Pastabų neturime.</p> <p>Taip</p>	-
3.	<p>Ar tinkamai suformuluoti kvalifikaciniai reikalavimai? Jei ne, prašome pagrįsti savo atsakymą, pateikti pastabas?</p> <p>Kvalifikacinių reikalavimų tiekėjams sąraše nurodytas 3.2 reikalavimas „Tiekėjas per paskutinius 3 (trejus) metus arba per laiką nuo tiekėjo įregistravimo dienos (jeigu tiekėjas vykdė veiklą mažiau nei 3 metus) turi būti įvykdęs ne mažiau kaip 1 (vieną) teikiamos informacijos tvarumo klausimais patikrinimą.“ gali būti laikomas ribojančiu konkurenciją, nes tvarumo informacijos pateikimas metinėse finansinėse ataskaitose ir reikalavimas tą informaciją patikrinti tampa privalomas tik daliai įmonių nuo 2024 m., todėl labai mažas kiekis tiekėjų galės atitikti šį kvalifikacinį reikalavimą. Siūlytume jį naikinti arba keisti į „Tiekėjas per paskutinius 3 (trejus) metus arba per laiką nuo tiekėjo įregistravimo dienos (jeigu tiekėjas vykdė veiklą mažiau nei 3 metus) yra įvykdęs/vykdo ne mažiau</p>	Į suinteresuoto tiekėjo pastabas atsižvelgta – priimtas sprendimas pirkimo objektą skaidyti į atskiras dalis, taip pat patikslinti kvalifikaciniai reikalavimai tiekėjams.

LIETUVOS ORO UOSTAI

VNO KUN PLQ

	<p>kaip 1 (viena) teikiamos informacijos tvarumo klausimais patikrinimą.“</p> <p>Taip pat, atsižvelgiant į tai, jog informacijos tvarumo klausimais patikrinimas yra atskira paslauga, kurią nebūtinai turi teikti finansinių ataskaitų auditą atliekantis tiekėjas, šios dvi paslaugos (finansinių ataskaitų audito ir informacijos tvarumo klausimais patikrinimo) turėtų būti perkamos atskirai.</p>	
	Taip	
4.	<p>Ar aiški ekonominio naudingumo vertinimo tvarka ir tinkamai suformuluoti ekonominio naudingumo vertinimo kriterijai? Jei ne, kaip išdėstyti teisingiau?</p>	-
	Pastabų neturime.	
	Taip	
5.	<p>Ar teisingai parinktas „lyginamasis svoris“, siekiant gauti ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą? Jei ne, kaip išdėstyti teisingiau?</p>	-
	Pastabų neturime.	
	Taip	
6.	<p>Kokias sąlygas, nuostatas turėtume įtraukti į pirkimo dokumentus, kurios motyvuotų Sutarties vykdymui paskirti aukščiausios kvalifikacijos specialistus geriausia kaina?</p>	-
	Pastabų neturime.	
	Mūsų nuomone, įtrauktos nuostatos yra tinkamos ir pakankamos.	
7.	<p>Kokios informacijos trūksta Tiekėjui siekiant pateikti kuo tikslesnį pasiūlymą?</p>	-
	Pastabų neturime.	
	n/a	
8.	<p>Bet kokie kiti pasiūlymai, komentarai, susirūpinimai.</p>	-
	Pastabų neturime.	
	n/a	

Rengė: Dovilė Klišauskienė