

## UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ „UTENOS ŠILUMOS TINKLAI“

**SUINTERESUOTIEMS ASMENIMS**

2025-12-22 Nr. KAP 25-01-04

UAB „Utenos šilumos tinklai“ atliekant supaprastintą skelbiamos apklausos būdu „Krovininio automobilio pirkimas 25-01“ (skelbimas CVP IS apie pirkimą paskelbtas 2025-12-18, pirkimo ID 5935957, toliau – Pirkimas), tiekėjas pateikė prašymą paaiškinti/patikslinti Pirkimo dokumentus:

1. Tiekėjo klausimas:

Teikiame pastabas viešojo pirkimo „Krovininio automobilio pirkimas 25-01“ (CVPIS Nr. 5935957), PD\_1 priedas\_Techninė specifikacija:

„4.2. Varantieji ratai – priekiniai“

Pažymėtina, kad bortinė platforma, kaip antstatas, konstrukciškai ir eksploataciškai lemia tai, jog didžioji transporto priemonės masės ir krovinio apkrovos dalis tenka galinei ašiai. Tai yra objektyvus ir transporto inžinerijoje plačiai pripažintas faktas, aprašytas transporto priemonių dinamikos ir važiuoklių projektavimo literatūroje, įskaitant SAE International leidinius bei G. Gillespie „Vehicle Dynamics“ ir R. Heisler „Commercial Vehicle Engineering“. Tokiu atveju varančiosios ašies sutapimas su labiausiai apkrauta ašimi yra esminė sąlyga tinkamam sukibimui, stabilumui ir saugiam transporto priemonės eksploatavimui. Priekinių varančių ratų sprendimas bortinės platformos atveju lemia situaciją, kai varančioji ašis yra santykinai neapkrauta, o tai blogina sukibimą, didina ratų prisukimo tikimybę, ypač esant pilnai apkrovai, važiavimui įkalnėse, žiemos ar neasfaltuotų dangų sąlygomis.

Be to, iš konstrukcinės pusės pažymėtina, kad priekiniais varančiais ratais varomose važiuoklėse visa traukos jėga, vairo funkcija ir dalis apkrovų yra koncentruojamos priekinėje ašyje, dėl ko intensyvėja pusašių, šarnyrų, vairo ir transmisijos elementų nusidėvėjimas. Galiniais varančiais ratais varomos važiuoklės šiuo aspektu pasižymi didesniu patvarumu, racionalesniu apkrovų pasiskirstymu ir, kaip rodo gamintojų techninė praktika, yra laikomos standartiniu sprendimu kroviniams automobiliams. Tai patvirtina ir pagrindinių krovininių transporto priemonių gamintojų techniniai dokumentai bei antstatų montavimo gairės, kuriose bortinėms, savivarčių ar kranų konstrukcijoms prioritetu tvarka rekomenduojamos galiniais varančiais ratais varomos važiuoklės.

Atsižvelgdami į aukščiau išdėstytus techninius argumentus, prašome perkančiosios organizacijos įvertinti pirkimo sąlygų pakeitimo tikslingumą ir patikslinti techninę specifikaciją, atsisakant reikalavimo, kad transporto priemonė būtų tik su priekiniais varančiais ratais, bei leidžiant pasiūlyti tiek priekinių, tiek galinių varančių ratų sprendimus, jeigu jie užtikrina pirkimo tikslą, transporto priemonės saugumą ir tinkamą eksploataciją pagal numatytą paskirtį. Toks pakeitimas užtikrintų realią konkurenciją, technologinį neutralumą ir atitiktų Viešųjų pirkimų įstatymo nuostatomis.

1. Atsakymas:

Perkantysis subjektas siekia įsigyti tokį krovininį automobilį kuris atitiktų Perkančiojo subjekto poreikius, techninius reikalavimus ir darbo specifiką. Svarbu pabrėžti, kad krovininis automobilis bus naudojamas tik Utenos miesto teritorijoje, todėl eksploatuojamas tik asfaltuotais

keliais. Taip pat pažymėtina, kad kroviniškas automobilis nebus pilnai pakraunamas, nes su juo bus atliekamos darbinės užduotys, kurioms nereikia didelio kiekio medžiagų ar įrankių. Perkantysis subjektas nesutinka su tiekėjo rekomendacija tikslinti Techninės specifikacijos 4.2 punktą.

2. Tiekėjo klausimas:

„7.7. Pristatymo terminas - per ne ilgesnį nei 3 mėnesių terminą nuo sutarties įsigaliojimo dienos.“

Atkreipiame dėmesį, kad kroviniškas transporto priemonės su bortine platforma nėra standartinis „sandėlinis“ produktas. Tokios transporto priemonės įprastai gaminamos ir komplektuojamos individualiai pagal užsakymą, atsižvelgiant į pasirinktą važiuoklės konfigūraciją, varančiosios ašies tipą, ratų bazę, kabinos tipą ir kitus techninius parametrus. Pagal rinkoje nusistovėjusią praktiką, krovinių transporto priemonių gamybos ir pristatymo terminas iš gamyklos, net ir užsakant važiuoklę kartu su bortine platforma kaip pirmojo etapo sprendimą, paprastai siekia apie 3,5-4 mėnesius nuo užsakymo patvirtinimo. Šis terminas yra nulemtas gamybos ciklu, logistikos procesų ir gamintojų planavimo sistemų, kurių tiekėjas objektyviai negali sutrumpinti.

Atsižvelgiant į tai, darytina išvada, kad pirkimo dokumentuose nustatytas 3 mėnesių pristatymo terminas neatitinka realios rinkos situacijos ir objektyvių gamybos bei tiekimo procesų. Toks terminas faktiškai gali būti įvykdomas tik tais atvejais, kai transporto priemonė jau yra pagaminta, laikoma sandėlyje arba kai pirkimo sąlygos yra pritaikytos konkretaus tiekėjo turimam ar greitai gaunamam modeliui. Tai sudaro prielaidas riboti konkurenciją ir suteikti nepagrįstą pranašumą tiekėjams, galintiems pasiūlyti „sandėlinę“ ar iš anksto sukomplektuotą transporto priemonę, nors tokia praktika nėra būdinga šio tipo pirkimo objektui.

Prašome perkančiosios organizacijos įvertinti pirkimo sąlygų pakeitimo tikslingumą ir pratęsti transporto priemonės pristatymo terminą bent iki 4 mėnesių nuo sutarties pasirašymo. Toks terminas atitiktų realius gamybos ir tiekimo ciklus, sudarytų sąlygas tiek siūlyti transporto priemonės su gamykloje montuojamais bortais, tiek sprendimus su antrojo etapo gamintojų montuojamais antstatais, ir užtikrintų sąžiningą konkurenciją bei Viešųjų pirkimų įstatymo principų laikymąsi.

2. Atsakymas:

Perkantysis subjektas krovinišką automobilį dažniausiai naudos avariniams darbams, todėl itin svarbų automobilį įsigyti kuo greičiau. Šildymo sezonu fiksuojama daugiausiai šilumos trasų avarijų, todėl operatyvus reagavimas yra kritiškai reikalingas. Perkančiojo subjekto pagrindinė funkcija yra užtikrinti nepertraukiamą ir patikimą šilumos energijos gamybą bei tiekimą Utenos mieste. Taip pat būtina pažymėti, kad Perkantysis subjektas neseniai neteko kroviniško automobilio, kuris buvo naudojamas šilumos trasų remonto darbams, todėl naujos transporto priemonės poreikis yra ypač skubus. Perkančiojo subjekto manymu, trijų mėnesių terminas yra pakankamas krovinišką automobilį pristatyti. Perkantysis subjektas nesutinka su tiekėjo prašymu padidinti kroviniško automobilio pristatymo terminą ir tikslinti Techninės specifikacijos 7.7 punktą.