

Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos (toliau – Perkančioji organizacija, PO) vykdo viešąjį pirkimą „KULTŪROS VERTYBIŲ REGISTRO IR KULTŪROS PAVELDO ELEKTRONINIŲ PASLAUGŲ INFORMACINIŲ SISTEMŲ PRIEŽIŪROS IR PALAIKYMO PASLAUGOS ” (toliau – Pirkimas).

Teikiame atsakymus į klausimus dėl Pirkimo sąlygų:

Reikalavimas	Tiekėjo klausimas	Perkančiosios organizacijos atsakymas			
<b><i>Dėl skelbiamos apklausos specialiųjų sąlygų</i></b>					
3.3. Tiekėjas teikdamas pasiūlymą neturi pateikti nei EBVPD, nei laisvos formos deklaracijos dėl atitikties reikalavimams.	Ar teisingai suprantame, kad kartu su pasiūlymu reikia pateikti ir visus kvalifikaciją įrodančius dokumentus? Ar jų bus prašoma tik iš galimo pirkimo laimėtojo?	Vadovaujantis Pirkimo bendrųjų sąlygų 13.3.7 punktu, dokumentų pagrindžiančių atitikti nustatytiems reikalavimams bus prašoma tik iš ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą pateikusio tiekėjo (galimo laimėtojo).			
<b><i>Dėl Pirkimo sąlygų 2 priedo „Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai ir reikalaujami kokybės bei aplinkos apsaugos vadybos sistemų standartai“</i></b>					
3.4.2. <b>Paslaugų vadovas:</b> projektų valdymo kvalifikacija. Pateikti: Prince 2, PMP, Project+ sertifikato, arba kito lygiavertio dokumento tinkamai patvirtinta kopija.	Kadangi pirkimo objektas nėra naujos sistemos kūrimas, diegimas, manome, kad reikalavimas pateikti sertifikatus yra per aukštas ir nebūtinas. Be to, yra reikalaujama turėti tam tikrą išsilavinimą ir turėti vadovavimo projektams patirties, kas yra pakankama tokio nedidelio pirkimo objekto sutarties įgyvendinimui. Taigi, prašome atsisakyti reikalavimo pateikti sertifikatus paslaugų vadovui ir panaikinti reikalavimus "projektų valdymo kvalifikacija" ir "Pateikti: Prince 2, PMP, Project+ sertifikato, arba kito lygiavertio dokumento tinkamai patvirtinta kopija." Tai padidins galimybę gauti daugiau racionalių pasiūlymų.	Perkančioji organizacija sutinka su argumentais ir tikslina Pirkimo specialiųjų sąlygų 2 priedo 3.4.2 punktą, kuris išdėstomas taip: <table border="1"> <tr> <td>3.4.2.</td> <td>Paslaugų vadovas (ne mažiau kaip vienas specialistas): Reikalavimai kvalifikacijai ir kompetencijai: 1. Turėti aukštąjį universitetinį išsilavinimą tikslųjų mokslų arba vadybos srityje. 2. Turi gerai mokėti lietuvių kalbą. 3. Ne mažesnė kaip 3 (trejų) metų vadovavimo projektams informacinių technologijų srityje</td> <td>Papildomi dokumentai neturi būti pateikiami</td> </tr> </table>	3.4.2.	Paslaugų vadovas (ne mažiau kaip vienas specialistas): Reikalavimai kvalifikacijai ir kompetencijai: 1. Turėti aukštąjį universitetinį išsilavinimą tikslųjų mokslų arba vadybos srityje. 2. Turi gerai mokėti lietuvių kalbą. 3. Ne mažesnė kaip 3 (trejų) metų vadovavimo projektams informacinių technologijų srityje	Papildomi dokumentai neturi būti pateikiami
3.4.2.	Paslaugų vadovas (ne mažiau kaip vienas specialistas): Reikalavimai kvalifikacijai ir kompetencijai: 1. Turėti aukštąjį universitetinį išsilavinimą tikslųjų mokslų arba vadybos srityje. 2. Turi gerai mokėti lietuvių kalbą. 3. Ne mažesnė kaip 3 (trejų) metų vadovavimo projektams informacinių technologijų srityje	Papildomi dokumentai neturi būti pateikiami			

			patirtis (bendra darbo patirtis minėtoje srityje, nesumuojant vienu metu vykdomų projektų/sutarčių trukmių)	
<p><b>3.4.3. Microsoft SQL specialistas:</b> Microsoft SQL specialistas kvalifikaciją įrodantys sertifikatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Microsoft® Certified Solutions Associate: SQL Server 2014 arba lygiavertis sertifikatas;</li> <li>• Microsoft Certified Solutions Expert: Data Management and Analytics arba lygiavertis sertifikatas.</li> </ul>	<p>1. Prašome atsakyti ar Microsoft Certified Technology Specialist: SQL Server 2005 būtų laikomas lygiaverčiu nurodytiems sertifikatams? Atkreipiame dėmesį, kad SQL veikimo pagrindai, esminiai principai yra tie patys, nepriklausomai nuo to kokia SQL versija. Siūlome laikyti lygiaverčiais.</p> <p>2. Ar teisingai suprantame, kad reikalaujama tik vieno iš nurodytų sertifikatų, o ne abiejų?</p>	<p>Microsoft Certified Technology Specialist: SQL Server 2005 būtų laikomas lygiaverčiu nurodytiems sertifikatams. Kvalifikacijai pagrįsti pateikiamas vienas iš nurodytų sertifikatų.</p> <p>Perkančioji organizacija sutinka su argumentais ir tikslina Pirkimo specialiųjų sąlygų 2 priedo 3.4.2 punktą, kuris išdėstomas taip:</p>	<p>3.4.3. Microsoft SQL specialistas, kurio kvalifikacija privalo tenkinti šiuos reikalavimus:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Turėti aukštąjį universitetinį išsilavinimą;</li> </ul> <p>Ne mažesnė nei 3 metų darbo patirtis IT infrastruktūros diegimo, ir/arba priežiūros srityje;</p>	<p>Microsoft SQL specialistas kvalifikaciją įrodantys sertifikatai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Microsoft® Certified Solutions Associate: SQL Server 2014 arba</li> <li>• Microsoft Certified Solutions Expert: Data Management and Analytics arba</li> </ul>

				Microsoft Certified Technology Specialist: SQL Server 2005 arba lygiavertis sertifikatas; Įvykdytų projektų sąrašas, kuriame nurodytas užsakovas, specialisto vaidmuo projekte ir dalyvavimo apimtis, projekto vykdymo laikotarpis.
<b>Dėl Pirkimo sąlygų 1 priedo „Techninė specifikacija“</b>				
Visa techninė specifikacija	Ar teisingai suprantame, kad visos paslaugos, įvardintos techninėje specifikacijoje, bus įsigyjamoms pagal atskirus užsakymus, t.y. turės būti teikiamos tik tos, dėl kurių Perkančioji organizacija pateiks atskirą prašymą? Jei ne, prašytume išskirstyti, kurios paslaugos turės būti teikiamos tik gavus konkretų Užsakovo prašymą, o kurias Tiekėjas turės pradėti teikti pasirašius paslaugų teikimo sutartį be atskiro Perkančiosios organizacijos prašymo (užsakymo)? Taip pat, prašytume atskirti, kurie	Taip, visos paslaugos, įvardintos techninėje specifikacijoje, bus įsigyjamoms pagal atskirus užsakymus, t.y. turės būti teikiamos tik tos, dėl kurių Perkančioji organizacija pateiks atskirą prašymą. Reikalavimai paslaugoms nurodyti Pirkimo specialiųjų sąlygų 1 priedo 3 lentelėje		

	punktai yra ne paslaugos, o reikalavimai teikiamoms paslaugoms?	
1.1.Kultūros vertybių registro ir Kultūros paveldo elektroninių paslaugų informacinės sistemos (toliau – KVR/KPEPIS) funkcionavimo nenutrūkstamas užtikrinimas;	Prašytume patikslinti sąvoką "nenutrūkstamas", pateikiamą Techninės specifikacijos 1.1 ir 1.4 punktuose. Ar teisingai suprantame, kad sistema / duomenų bazės bus laikomos veikiančiomis nenutrūkstamai, jei atsiradus funkcionalumo klaidai ar nustojus joms veikti, Paslaugų teikėjas atstatys veikimą per Techninėje specifikacijoje įvardintus terminus? Taip pat, kaip bus vertinami Užsakovo ir Tiekėjo suderinti sistemų naujinimai, kai jos naujinimų metu neveiks?	Taip, sistema/duomenų bazės bus laikomos veikiančiomis nenutrūkstamai, jei atsiradus funkcionalumo klaidai ar nustojus joms veikti, Paslaugų teikėjas atstatys veikimą per Techninėje specifikacijoje įvardintus terminus.  Sistemų neveikimas Užsakovo ir Tiekėjo suderintų naujinimų metu nebus laikomas Techninės specifikacijos pažeidimu.
1.2. Užsakovo informavimas apie informacinių sistemų <b>veikimo rodiklius</b> bei konsultavimas;	Ar teisingai suprantame kad čia kalbama apie HelpDesk ataskaitą, kurioje nurodoma, kada buvo užregistruotas pranešimas, kada jis buvo uždarytas, kas užregistravo pranešimą, pranešimo tema, pranešimo sprendimui skirtas laikas valandomis ir pan.?	Šis punktas yra apie prižiūrimų sistemų rodiklius. Perkančioji organizacija, esant poreikiui pateiks atskirą paklausimą tiekėjo pagalbos sistemoje (HelpDesk).
1.5.Duomenų atkūrimas iš atsarginės kopijos pagal poreikį;  Ir kt. techninės specifikacijos reikalavimai susiję su atsarginių kopijų darymu.	Ar teisingai suprantame, kad už atsarginių kopijų darymą yra atsakinga pati perkančioji organizacija (visos techninės specifikacijos kontekste), o esant poreikiui bus tik užsakoma duomenų atkūrimo paslauga, kurios atlikimui tiekėjui duomenų kopiją pateiks perkančioji organizacija? Tiekėjas atsarginių kopijų pats daryti neturės?	Taip, už atsarginių kopijų darymą yra atsakinga pati Perkančioji organizacija (visos techninės specifikacijos kontekste), o esant poreikiui bus tik užsakoma duomenų atkūrimo paslauga, kurios atlikimui tiekėjui duomenų kopiją pateiks Perkančioji organizacija
3.7.Kartu su atliktų darbų aktu, Teikėjas perkančiajai organizacijai privalo pateikti <b>ataskaitą</b> apie per mėnesį suteiktas paslaugas / išspręstas problemas ir įvykdytus veiksmus, nurodant mažiausiai: <ul style="list-style-type: none"> <li>• &lt;...&gt;</li> <li>• <b>Siūlymus</b> dėl sistemos našumo, monitoringo bei aplikacijų greitaveikos užtikrinimo;</li> <li>• &lt;...&gt;</li> </ul>	1. Ar teisingai suprantame, kad ataskaita teikiama tik tuo atveju jei atitinkamą mėnesį buvo suteiktos paslaugos? Jei paslaugos nebuvo teikiamos, ataskaita neteikiama?  2.Norime atkreipti dėmesį, kas siūlymai gali būti pateikti tik tuo atveju jei perkančioji organizacija užsako atitinkamą analizės ar pan. paslaugą dėl našumo, monitoringo, greitaveikos tikrinimo ir pan. Taigi, ar teisingai suprantame, kad " <i>Siūlymus dėl sistemos našumo, monitoringo bei aplikacijų greitaveikos užtikrinimo</i> " reikės nurodyti tik tuo atveju, jei buvo užsakyta atitinkama paslauga?	1. Taip, jei atitinkama mėnesį paslaugos nebuvo teikiamos, ataskaita už jį neteikiama; 2. Taip, suprantate teisingai

<p>3.9. Kreipinių pateikimo būdai Paslaugos teikėjo pagalbos tarnybai:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Teikėjo internetinėje sutrikimų ir klaidų registravimo programinėje įrangoje;</li> <li>• el. paštu;</li> <li>• telefonu;</li> </ul>	<p>Ar teisingai suprantame, kad bet kokie kreipiniai (taikoma visai techninei specifikacijai) gali būti registruojami el.paštu tik tuo atveju jei neveikia Teikėjo internetinė sutrikimų ir klaidų registravimo programinė įranga?</p>	<p>Taip, pagrindinis kreipinių pateikimo būdas yra teikėjo internetinėje sutrikimų ir klaidų registravimo programinėje įrangoje.</p>
<p>3.10. Į Perkančiosios organizacijos paklausimus dėl Sistemos veikimo sutrikimo atsakoma ne vėliau kaip per 1 val. (skaičiuojant darbo valandas) po paklausimo gavimo darbo dienomis raštiškai (elektroniniu paštu) arba žodžiu, priklausomai nuo poreikio ir paklausimo formos. &lt;...&gt;</p>	<p>Ar teisingai suprantame, kad čia numatyta 1 val. yra ne sprendimo, o tik reakcijos laikas? Atsižvelgiant į paslaugų pobūdį ir galimą paslaugų užsakymo procesą (paslaugų užsakymas tik pagal poreikį), manome, kad 1 val. terminas nėra logiškas ir įgyvendinamas. Siūlome numatyti, kad tiekėjas reaguoja į perkančiosios organizacijos paklausimą per 3 val.</p>	<p>Taip, nurodyta 1 valanda yra reakcijos laikas, kuris perkančiosios organizacijos nuomone yra pakankamas</p>
<p>3.10. &lt;...&gt; Kiekvienas bet kokios techninėje specifikacijoje nurodytos paslaugos užsakymas/paklausimas prieš suteikiant paslaugą bus derinamas atskirai t.y. perkančioji organizacija užregistruos bet kokią paklausimą/užsakymą, tiekėjas įvertins galimai reikalingą valandų skaičių bei paslaugų teikimo terminus ir tik gavus perkančiosios organizacijos pritarimą.</p>	<p>Manome, kad nepabaigtas sakinys. Ar teisingai suprantame, kad kiekvienai techninėje specifikacijoje nurodytai paslaugai suteikti pirmiausia tiekėjas turi gauti perkančiosios organizacijos užsakymą ir <b>pritarimą</b> ir tik po to pradėti teikti užsakytą paslaugą?</p>	<p>Taip, kaip minima Techninėje specifikacijoje, prieš teikiant paslaugas turi būti gautas Perkančiosios organizacijos pritarimas</p>
<p><b><i>Dėl Pirkimo sąlygų 5 priedas „Sutarties projektas“</i></b></p>		
<p>7. ŠALIŲ ATSAKOMYBĖ</p>	<p>Siekiant abiemis šalims mažinti riziką siūlome papildyti šiuo punktu: Šalių atsakomybė ribojama sutarties verte.</p>	<p>Perkančioji organizacija nesutinka su paslaugų teikėjo siūlymu, nes pvz., jei paslaugų tiekėjas netinkamai vykdydamas savo sutartinius įsipareigojimus atliktų rimtus pakeitimus Sistemoje ir nebebūtų pasiekiami duomenų</p>

		bazė arba vidiniai aplikaciniai produktai (negrįžtamai), tai ženkliai viršytų sutarties vertę.
<b><i>Dėl Paslaugų teikimo sutarties Nr. Priedas Nr.3 ASMENS DUOMENŲ TVARKYMAS</i></b>		
<b><i>ASMENS DUOMENŲ TVARKYMAS</i></b>	Prašytume numatyti galimybę prieš pasirašant sutartį keisti šį dokumentą, nes manytina, kad bus tvarkoma ir daugiau Užsakovo asmens duomenų. Pavyzdžiui, Tiekėjo pagalbos sistemoje pranešimus registruojančių darbuotojų vardas ir pavardė. Pavyzdžiui, šių duomenų tvarkymo vieta nebus Šnipiškių g. 3, 09309 Vilnius.	Perkančiosios organizacijos nuomone visi galimi asmens duomenų subjektai patenka į išplėstinį asmens duomenų subjektų sąrašą, pateiktą specialiųjų Pirkimo sąlygų 5 priedo “Sutarties projektas” 3 priede “Asmens duomenų tvarkymas” Pasirašant sutartį su nustatyto laimėtoju punktas “Asmens duomenų tvarkymo operacijų atlikimo vieta” bus papildytas laimėtojo nurodytomis asmens duomenų tvarkytojo ir subtvarkytojų asmens duomenų tvarkymo operacijų atlikimo vietomis.

Informuojame, kad Pirkime nurodytas pasiūlymų pateikimo terminas pratęsiamas iki 2026-01-15 10:00

Prašymo pateikti paaiškinimus terminas yra: 2026-01-12 17:00