

Pirkimo CVP IS Nr. 5879528 dalyviams

Siunčiama CVP IS

DĖL ATSAKYMO Į TIEKĖJO 2026-01-07 PATEIKTUS KLAUSIMUS DVIKUBO REIKŠMINGUMO VERTINIMO PASLAUGŲ (RIZIKOS IR GALIMYBĖS) VIEŠAJAME PIRKIME ATVIRO KONKURSO BŪDU (CVP IS NR. 5879528), PIRKIMO SĄLYGŲ PATIKSLINIMO IR PASIŪLYMŲ PATEIKIMO TERMINO PRATĖSIMO

Dėkojame už dalyvavimą UAB ILTE (toliau – ILTE, Perkančioji organizacija) vykdomame supaprastintame viešajame pirkime „Dvigubo reikšmingumo vertinimo paslaugos (rizikos ir galimybės)“ atviro konkurso būdu CVP IS Nr. 5879528 (toliau – Pirkimas).

Viešojo pirkimo komisija vadovaujasi Supaprastinto viešojo pirkimo „Dvigubo reikšmingumo vertinimo paslaugos (rizikos ir galimybės)“ atviro konkurso sąlygomis, patvirtintomis Komisijos 2025-12-22 protokolu Nr. VP-497 (toliau – Pirkimo sąlygos).

Viešojo pirkimo komisija išnagrinėjo 2026-01-07 tiekėjo pateiktus klausimus prašymuose patikslinti/paaiškinti Pirkimo sąlygas ir teikia atsakymus:

Eil. Nr.	Tiekėjo prašymas patikslinti/paaiškinti Pirkimo sąlygas	Viešojo pirkimo komisijos atsakymas
1	<p>Susipažinus su Dvigubo reikšmingumo vertinimo paslaugų pirkimo sąlygomis, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus dėl pirkimo sąlygų keitimo:</p> <p>1) Prašome pakeisti Konfidencialumo susitarimo 3.1 dalį išbraukiant tekstą: "bei raštu gauti Konsultantų įsipareigojimus užtikrinti konfidencialumą tokiomis pačiomis sąlygomis, kurios nustatytos šiame Susitarime. Esant raštiškam Informacijos tiekėjo prašymui, ne vėliau nei per 3 darbo dienas nuo tokio prašymo gavimo dienos, pateikti Informacijos tiekėjui įrodymus apie įsipareigojimų, aptartų šiame Susitarimo punkte, tinkamą įvykdymą".</p> <p>2) Prašome pakeisti Konfidencialumo susitarimo 3.1.5 dalį ją papildant sakiniu: "Paslaugų teikėjas gali pasilikti konfidencialios informacijos kopiją archyvavimo tikslu".</p> <p>3) Prašome pakeisti Konfidencialumo susitarimo 6.3.dalį po žodžio "patirtus" įrašant žodį "tiesioginius"</p>	<p>Perkančiosios organizacijos teisėtas lūkestis, jog tiek tiekėjas, tiek pasitelkti subrangovai bus raštu įsipareigoję užtikrinti perkančiosios organizacijos informacijos apsaugą, todėl Pirkimo sąlygų 9 priede „Sutarties projektas“ Sutarties 3 priedo „Konfidencialumo susitarimas“ (toliau – Konfidencialumo susitarimas) 3.1 punktas aktualus koks yra išdėstytas Pirkimo sąlygų 9 priede pateiktame sutarties projekte ir nekeičiamas.</p> <p>Konfidencialumo susitarimo 3.1.5 punktas numato, jog „Tais atvejais, kai galiojantys Lietuvos Respublikos įstatymai ir kiti teisės aktai įpareigoja Informacijos gavėją saugoti Paslaugų teikimo sutarties pagrindu gautą Konfidencialią informaciją ar jos dalį, Informacijos gavėjas privalo laikytis konfidencialumo įsipareigojimo ir saugoti tik tokią Konfidencialią informaciją ir tik tiek laiko, kiek to reikalauja galiojantys teisės aktai.“ Tad jeigu tiekėjui iš teisės aktų kyla prievolė pasilikti dalį informacijos archyvavimo tikslu, minimaliai kiek reikia jis gali pasilikti ir pagal esamą nuostatos redakciją.</p> <p>Nurodytas Konfidencialumo susitarimo 3.1.5 punktas nekeičiamas.</p> <p>Atsižvelgiame į pateiktą siūlymą Konfidencialumo susitarimo 6.3 punkte po žodžio „patirtus“ įrašome žodį „Tiesioginius“ bei šį punktą išdėstome taip:</p>

		<p>„6.3. Nevykdant įsipareigojimų pagal Susitarimą arba netinkamai juos vykdant, Informacijos gavėjui atsakomybė taikoma Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka ir Informacijos gavėjas įsipareigoja atlyginti visus Informacijos teikėjo patirtus tiesioginius nuostolius, kurių nepadengs bauda, numatyta Paslaugų teikimo sutarties specialiosiose sąlygose (jei tokia yra numatyta), tačiau ne daugiau negu Pradinė Paslaugų teikimo sutarties vertė nurodyta Paslaugų teikimo sutarties Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte. Nuostolių atlyginimas neatleidžia Informacijos gavėjo nuo pareigos tinkamai vykdyti savo įsipareigojimus pagal Susitarimą.”</p>
2	<p>4) Prašome pakeisti Susitarimo dėl asmens duomenų tvarkymo 3.4 dalį vietoj 24 valandų nurodant 72 valandų terminą.</p> <p>5) Prašome pakeisti Susitarimo dėl asmens duomenų tvarkymo 5.2 dalį išbraukiant tekstą: "tik gavęs Duomenų valdytojo rašytinį nurodymą".</p>	<p>Pagal Bendrojo duomenų apsaugos reglamento (toliau – BDAR) 33 str. 1 d. asmens duomenų saugumo pažeidimo atveju duomenų valdytojas nepagrįstai nedelsdamas ir, jei įmanoma, praėjus ne daugiau kaip per 72 valandoms nuo tada, kai jis sužino apie asmens duomenų saugumo pažeidimą, apie tai praneša priežiūros institucijai <...>.</p> <p>Duomenų valdytojas, gavęs informaciją iš duomenų tvarkytojo apie galimą saugumo pažeidimą, per 72 val. turi atlikti informacijos vertinimą, nustatyti pažeidimo lygį ir pan., ir pranešti VDAI ir duomenų subjektams (kai taikoma). Todėl 24 val. terminas yra pakankamas ir objektyvus pateikti bent pirminę informaciją vertinimui ir reagavimui.</p> <p>Pirkimo sąlygų 9 priede „Sutarties projektas“ Sutarties 4 priedo „Susitarimas dėl asmens duomenų tvarkymo“ 3.4 punkte nurodytas terminas nekeičiamas.</p> <p>BDAR 28 str. 3 d. a) p. nurodyta, kad sutartyje dėl asmens duomenų tvarkymo turi būti nustatoma, kad duomenų tvarkytojas tvarko asmens duomenis tik pagal duomenų valdytojo dokumentais įformintus nurodymus, įskaitant susijusius su asmens duomenų perdavimu į trečiąją valstybę ar tarptautinei organizacijai, <...></p> <p>Todėl išbraukiat nuostatos dalį, ji neatitiktų BDAR 28 str. 3 d. a) p. reikalavimo.</p> <p>Pirkimo sąlygų 9 priede „Sutarties projektas“ Sutarties 4 priedo „Susitarimas dėl asmens duomenų tvarkymo“ 5.2 punktas nekeičiamas.</p>
3	<p>6) Prašome papildyti Sutarties Bendrųjų sąlygų 14 skyrių jį papildant 14.3 punktu:</p> <p>"14.3. Šalys susitaria: 14.3.1. pakeisti Sutarties Bendrųjų sąlygų 15.1 dalį ją išdėstant taip: "15.1. Jei paslaugų rezultato dokumentuose bus naudojami bet kokie intelektinės nuosavybės objektai, Paslaugų teikėjui priklausys intelektinės nuosavybės teisės į paslaugų rezultato dokumentus ir bet kokią medžiagą, kurią</p>	<p>Dalinai sutinkame su tiekėjo siūlymu ir sutarties Bendrųjų sąlygų 15.1 punktą pakeičiame bei išdėstome taip:</p> <p>„15.1. Jei paslaugų rezultato dokumentuose bus naudojami Tiekėjo intelektinės nuosavybės objektai (t. y. dvigubo reikšmingumo vertinimo metodika), Pirkėjui suteikiama neišimtinė, neperleidžiama teisė naudotis paslauga</p>

	<p>Paslaugų teikėjas sukūrė vykdydamas šią sutartį. Paslaugų gavėjui suteikiama neišimtinė, neperleidžiama teisė naudotis paslaugų rezultato dokumentais savo vidinėms reikmėms."</p>	<p><i>intelektinės nuosavybės objektu, jo rezultato dokumentais savo reikmėms ir tiek, kiek reikalauja atskaitomybės užtikrinimas pagal galiojančius teisės aktus. Visi kiti rezultatai ir su jais susijusios teisės, įgytos vykdant Sutartį, įskaitant intelektinės nuosavybės teises, išskyrus asmenines neturtines teises į intelektinės veiklos rezultatus, yra Pirkėjo nuosavybė, pereinanti Pirkėjui nuo Paslaugų perdavimo priėmimo akto pasirašymo be jokių apribojimų, kurią Pirkėjas gali naudoti, publikuoti, perleisti ar perduoti be atskiro Tiekėjo sutikimo tretiesiems asmenims, jei Specialiosiose sąlygose nenumatyta kitaip ar intelektinės nuosavybės teisės negali būti perduodamos nuosavybės teise dėl Paslaugų pobūdžio ar (ir) išimtinių teisių, patentų ir kt."</i></p>
	<p>14.3.2. pakeisti Sutarties Bendrųjų sąlygų 17.5 dalį išbraukiant žodžius "taip pat kai padaroma žala (nuostoliai) tretiesiems asmenims, įskaitant atvejus, jeigu vienos Šalies padarytą žalą tretiesiems asmenims atlygina kita Šalis."</p>	<p>Sutinkame ir sutarties Bendrųjų sąlygų 17.5 punktą išdėstome taip: <i>„17.5. Atsakomybės apribojimai pagal Sutartį netaikomi, kai žala padaroma tyčia arba dėl didelio neatsargumo, padaroma neturtinė žala, sužalojama sveikata ar atimama gyvybė, taip pat kai padaroma žala (nuostoliai) tretiesiems asmenims, įskaitant atvejus, jeigu vienos Šalies padarytą žalą tretiesiems asmenims atlygina kita Šalis.“</i></p>
	<p>14.3.3. papildyti Sutarties Bendrąsias sąlygas 17.8 dalimi: "17.8. Paslaugų teikėjui atsakomybė taikoma Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka ir Paslaugų teikėjas įsipareigoja atlyginti visus tiesioginius Paslaugų gavėjo patirtus nuostolius, kurių nepadengs bauda ar delspinigiai, numatyti Paslaugų teikimo sutarties specialiosiose sąlygose, tačiau ne daugiau negu Pradinė Paslaugų teikimo sutarties vertė nurodyta Paslaugų teikimo sutarties Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte."</p>	<p>Sutinkame dėl tiesioginių nuostolių, dėl kitos dalies nesutinkame ir papildome sutarties bendrąsias sąlygas 17.8 punktu: <i>„17.8. Tiekėjui atsakomybė taikoma Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka ir Tiekėjas įsipareigoja atlyginti visus tiesioginius Pirkėjo patirtus nuostolius, kurių nepadengs bauda ar delspinigiai, numatyti Paslaugų teikimo sutarties specialiosiose sąlygose.“</i></p>
4	<p>7) Prašome papildyti Sutarties Bendrąsias sąlygas, įtraukiant tiekėjo atsakomybės apribojimą - tai mums padėtų sumažinti projekto riziką ir pasiūlyti patrauklesnę kainą: "Užsakovas sutinka, kad Tiekėjo atsakomybė gali kilti tik kai yra Tiekėjo kaltė dėl jo veiksmų arba neveikimo. Tiek, kiek leidžia taikomi teisės aktai, Tiekėjo bendra atsakomybės (įskaitant palūkanas) suma pagal visas pretenzijas, susijusias su Tiekėjo paslaugomis ir/arba šia sutartimi negali viršyti mažesnės iš (i) dvigubos už paslaugas, dėl kurių kilo atsakomybė, mokėtinos sumos (neįskaitant PVM) ar (ii) faktiškai patirtų nuostolių sumos."</p>	<p>Nepritariame siūlomam Sutarties sąlygų keitimui dėl tiekėjo atsakomybės apribojimo.</p>
5	<p>Susipažinus su Dvigubo reikšmingumo vertinimo paslaugų pirkimo sąlygomis ir dokumentu "PS 4 priedas_Kvalifikacijos reikalavimai", teikiame prašymą patikslinti žemiau nurodytą teiginį ir atsakyti į klausimą:</p> <p>Nurodomas teiginys: "Tas pats įvykdytas projektas gali būti teikiamas bet kurio iš specialistų atitikties kvalifikacijos reikalavimui</p>	<p>Pirkimo sąlygų 4 priedo 6 punkto lentelės stulpelyje „Atitiktį reikalavimui įrodantys dokumentai“ nurodyta, kad „<...> Tas pats įvykdytas projektas gali būti teikiamas bet kurio iš specialistų atitikties kvalifikacijos reikalavimui vertinimui, tačiau negali būti teikiamas to pačio specialisto ir atitikties kvalifikacijos reikalavimui, ir patirties vertinimui ekonominio naudingumo balais.“</p>

	<p>vertinimui, tačiau negali būti teikiamas to pačio specialisto ir atitikties kvalifikacijos reikalavimui, ir patirties vertinimui ekonominio naudingumo balais."</p> <p>Klausimas: Prašome paaiškinti, ar projektas, kuris yra nurodytas kaip atitinkantis kvalifikacinius reikalavimus, gali būti taip pat įtrauktas į ekonominio naudingumo vertinimą.</p>	<p>Pirkimo sąlygų 7 priedo 9 punkto 2 lentelėje nurodyta, kad „<...> <i>Tas pats įvykdytas projektas gali būti teikiamas bet kurio iš specialistų patirties ekonominio naudingumo parametru vertinimui, tačiau negali būti teikiamas to pačio specialisto ir atitikties kvalifikacijos reikalavimui, ir patirties vertinimui ekonominio naudingumo balais.</i>“</p> <p>Sutarties vykdymui siūlomo specialisto įvykdytas projektas NEGALI būti teikiamas to pačio specialisto ir atitikties kvalifikacijos reikalavimui, ir patirties vertinimui ekonominio naudingumo balais.</p>
--	--	--

Informuojame, kad:

- patikslintas Pirkimo sąlygų 9 priedas „Sutarties projektas“ ir išdėstytas nauja redakcija versija Nr. 2 (pridedama);
- vadovaudamasi Pirkimo sąlygų 5.3 ir 5.4 punktais Viešojo pirkimo komisija pratęsė pasiūlymų pateikimo terminą iki 2026-01-23 10 val.;
- vadovaudamasi Bendrųjų pirkimo sąlygų 5.1 punktu, tiekėjai gali prašyti, kad perkančioji organizacija paaiškintų arba patikslintų dokumentus iki Pirkimo sąlygų 1 priedo lentelės 3 eilutėje nustatyto termino. Pavėluotai pateikti tiekėjų prašymai dėl pirkimo sąlygų nebus nagrinėjami.

PRIDEDAMA. 37 lapai.

Viešojo pirkimo komisija