

AKCINĖ BENDROVĖ „VIA LIETUVA“

Tiekėjams

2026-01-14 Nr.

DĖL PIRKIMO DOKUMENTŲ PAAIŠKINIMO Nr.1

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ (toliau – perkančioji organizacija) vykdo viešojo *pirkimo* *MAGISTRALINIO KELIO A9 PANEVĖŽYS–ŠIAULIAI RUOŽO NUO 6,1 IKI 29,852 KM KAPITALINIO REMONTO TECHNINIO DARBO PROJEKTO PARENGIMAS IR PROJEKTO VYKDYMO PRIEŽIŪRA* (Pirkimo ID 5760548), atliekamo tarptautinio atviro konkurso būdu, procedūras ir teikia pirkimo dokumentų paaiškinimus, atsakydama į tiekėjų klausimus.

1.Klausimas. „Prašome suvienodinti netesybų dydžius, numatytus Paslaugų pirkimo–pardavimo sutarties specialiųjų sąlygų 9.1 ir 9.2 punktuose. Šiuo metu Pirkėjui už pavėluotą apmokėjimą taikomas 0,02 % netesybų dydis, tuo tarpu Tiekėjui už pavėluotą paslaugų atlikimą – 0,03 %, todėl nustatyta skirtinga šalių atsakomybė.

Atkreipiame dėmesį, kad pagal Lietuvos Respublikos Civilinio kodekso 1.5 straipsnį civiliniuose teisiniuose santykiuose turi būti laikomasi teisingumo, protingumo ir sąžiningumo principų. Atsižvelgiant į tai, kad tiek pavėluotas atsiskaitymas, tiek pavėluotas paslaugų atlikimas gali sukelti kitai šaliai finansinių ir veiklos sutrikimų, laikome tikslinga nustatyti vienodą netesybų tarifą abiem sutarties šalims.

Siūlomas netesybų dydžių suvienodinimas užtikrintų sutartinių santykių pusiausvyrą, skatintų abipusę lygiavertę sutartinę atsakomybę ir atitiktų Lietuvos Respublikos Civilinio kodekso nuostatas.“

Atsakymas. Sutarties projekto Specialiųjų sąlygų 9.1. p. ir 9.2 p. keičiami nebus. Sutarties 9.2 punkto nuostata pirmiausia turi skatinti Tiekėją Sutartimi ir teisės aktais jam priskirtas pareigas vykdyti kokybiškai, savalaikiai, be jokių defektų ir/ar trūkumų. Antra, vis tik nustačius paslaugų teikimo vėlavimus, Sutarties Specialiųjų sąlygų 9.2 punkto nuostata turi skatinti Tiekėją pabaigti vykdyti prisiimtus sutartinius įsipareigojimus per kuo trumpiausią laiką. Trečia, nurodytuose Sutarties projekto Specialiųjų sąlygų 9.1. ir 9.2 punktuose yra įtvirtinti visiškai skirtingi netesybų skaičiavimo mechanizmai, todėl nėra jokio faktinio ir/ar teisinio pagrindo spręsti, kad skirtingos procentinės išraiškos nustatymas pažeidžia Sutarties šalių ekonominę pusiausvyrą bei teisingumo, protingumo ir sąžiningumo principus.

2. Klausimas. „Prašome patikslinti, ar projekto laidos tikslinimas pagal rangovo parengtą išpildomąją dokumentaciją tais atvejais, kai rangovas dėl savo kaltės nukrypsta nuo projekto sprendinių, laikomas papildoma paslauga, apmokama atskirai, ar tokie darbai turi būti įskaičiuoti į Tiekėjo pasiūlymo kainą.

Taip pat prašome paaiškinti, ar Techninės specifikacijos 16.8 punktas taikomas ir tais atvejais, kai projekto pakeitimai būtini dėl rangovo nukrypimų nuo patvirtintų projekto sprendinių. Jeigu taip, prašome nurodyti teisinį pagrindą, kuriuo projektuotojui būtų priskiriama atsakomybė už rangovo veiksmus ir jų padarinius, atsižvelgiant į tai, kad pagal Civilinio kodekso nuostatas rangovas atsako už statybos darbų atlikimą pagal projektą, o projektuotojas – už projekto sprendinių teisingumą ir kokybę.“

Atsakymas. Dėl papildomų paslaugų bus sprendžiama paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties bendrosiose sąlygose ir bendrųjų sąlygų pakeitimuose nustatyta tvarka (žr. pirkimo dokumentų 8 priedą).

3. Klausimas. „Prašome peržiūrėti techninės specifikacijos 13 skyrių ir jį pritaikyti konkrečiam pirkimo objektui. Atkreipiame dėmesį, kad šiame skyriuje pateikti reikalavimai taikomi tiek projektuotojui, tiek rangovui, todėl būtina aiškiai nustatyti jų atsakomybės ribas.“

Atsakymas. Prašome vadovautis pateikta pirkimų dokumentacija.

4. Klausimas. „Techninės specifikacijos 13 skyriuje nurodoma, kad jei eismą numatoma organizuoti apylanka, Tiekėjas turi įvertinti jos būklę ir pateikti Užsakovui pagrindžiančius dokumentus, kad numatoma apylanka užtikrins nukreipto eismo pralaidumą ir saugias eismo sąlygas.

Prašome patikslinti ar esant poreikiui užteks pateikti tik vizualinės apžiūros vertinimą?“

Atsakymas. Prašome vadovautis pateikta pirkimų dokumentacija.

5. Klausimas. „Techninės specifikacijos 13 skyriuje nurodoma, kad, jei eismo juostų skaičiaus nepavyksta išlaikyti kaip esamoje situacijoje, prie visų kitų, pateikiamos ir darbų rangovo siūlomos alternatyvos.

Prašome patikslinti:

1) Ar projektuotojas pasiūlymo rengimo metu turi objektyviai nustatyti rangovo alternatyvų poreikį, jei faktinis poreikis atsiranda tik projektavimo metu?

2) Kokiais konkrečiais pirkimo dokumentų duomenimis ir teisės aktais projektuotojas gali remtis, kad pasiūlyme pagrįstų eismo organizavimo alternatyvų poreikį, darbų apimtį ir preliminaras kainas?

3) Ar užsakovas pageidauja, kad projektuotojas pateiktų tik principinius sprendinius, ar konkrečias detales, kurios bus tikslinamos rangovo statybos metu?“

Atsakymas. Prašome vadovautis pateikta pirkimų dokumentacija.

6. Klausimas. „Ar nuo autobusų sustojimo aikštelių reikia suprojektuoti privedimus prie artimoje aplinkoje esančių sankryžų ar nuovažų?

Esant Užsakovo atsakymui: „Poreikis nustatomas projektavimo metu“, prašome paaiškinti, kokiais konkrečiais pirkimo dokumentuose pateiktais duomenimis bei koku teisiniu pagrindu Tiekėjas, rengdamas pasiūlymą, turi remtis nustatydamas, ar toks poreikis egzistuoja, t. y. kaip objektyviai įvertinti šių darbų apimtį pasiūlymo teikimo etape.“

Atsakymas. Taip, reikia.

7. Klausimas. „Techninės specifikacijos 9.9. punkte nurodoma, kad esant būtinybei projekte numatyti specifinius vandens nuvedimo sprendinius, jų įrengimo vietoje turi būti atlikti visi reikalingi papildomi geologiniai tyrimai ir nustatomos grunto savybės sprendinių įgyvendinimo tinkamumui.

Prašome paaiškinti, kokiais konkrečiais pirkimo dokumentuose pateiktais duomenimis ir teisės aktais Tiekėjas, rengdamas pasiūlymą, turėtų objektyviai nustatyti aukščiau minimų projektavimo ir tyrinėjimo darbų poreikį, įvertinti tokių darbų apimtį ir numatomą kainą jei toks poreikis atsirastų tik projektavimo metu?“

Atsakymas. Prašome vadovautis pirkimų dokumentų TS 3.1 papunkčiu.

8. Klausimas. Techninės specifikacijos 9.8. punkte nurodoma, kad aptikus durpes, sapropelį, gruntą su vidutine ar didele organikos priemaiša, ištirti jų paplitimą. Prašome paaiškinti, kokiais konkrečiais pirkimo dokumentuose pateiktais duomenimis ir teisės aktais Tiekėjas, rengdamas pasiūlymą, turėtų objektyviai nustatyti aukščiau minimų tyrinėjimo darbų poreikį, įvertinti tokių darbų apimtį ir numatomą kainą jei toks poreikis atsirastų tik projektavimo metu?

Atsakymas. Prašome vadovautis pirkimų dokumentų TS 3.1 papunkčiu.

9. Klausimas. Techninės specifikacijos 9.10. punkte nurodoma, kad esant poreikiui nusimatyti būtinus papildomus geologinius tyrinėjimus projekto rengimo metu ir užtikrinti savalaikį jų atlikimą.

Prašome paaiškinti, kokiais konkrečiais pirkimo dokumentuose pateiktais duomenimis ir teisės aktais Tiekėjas, rengdamas pasiūlymą, turėtų objektyviai nustatyti aukščiau minimų projektavimo ir tyrinėjimo darbų poreikį, įvertinti tokių darbų apimtį ir numatomą kainą jei toks poreikis atsirastų tik projektavimo metu?

Atsakymas. Prašome vadovautis pirkimų dokumentų TS 3.1 papunkčiu.

Infrastruktūros projektų komanda