

Suinteresuotiems viešojo pirkimo dalyviams

DĖL PASIŪLYMO PATEIKIMO TERMINO PRATĖSIMO, ATSAKYMŲ Į KLAUSIMUS

Lietuvos banko Viešojo pirkimo komisija (toliau – komisija), susipažino su Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos susirašinėjimo priemonėmis gautais tiekėjo klausimais, tarptautiniame atviro konkurso būdu vykdomame Turto ir įsipareigojimų vertinimo paslaugų pirkime Nr. 5544510 (toliau – pirkimas), vadovaudamasi bendrųjų pirkimo sąlygų 5.4 punktu, pratęsia pasiūlymo pateikimo terminą iki **2026 m. sausio 22 d., 10:00 val. Lietuvos laiku.**

Taip pat, Komisija vadovaudamasi bendrųjų pirkimo sąlygų 5 skyriumi, teikia atsakymus į pateiktus klausimus:

Klausimas Nr. 1. *Preliminariosioji sutartis. 39. Paslaugų teikėjas, atsisakęs sudaryti Pirkimo sutartį, ne vėliau kaip per 10 kalendorinių dienų privalo sumokėti Užsakovui 2 000,00 EUR baudą.*

Tiekėjo komentaras: Prašome pakeisti šio punkto turinį. Manome, kad Tiekėjas turi turėti galimybę nutraukti Preliminarią sutartį be baudų, jeigu mato, kad negali teikti paslaugų, pateikus aiškią priežastį. Tiekėjas gali sutikti sumokėti baudą tik su sąlyga, jeigu atsisako sudaryti Pirkimo sutartį nenurodydamas priežasties.

Atsakymas Nr. 1. Vadovaujantis bendrųjų pirkimo sąlygų 5.4 punktu, tarptautinės vertės pirkimo atveju negali būti daromi tokie esminiai pirkimo dokumentų pakeitimai, dėl kurių būtų buvę galima leisti dalyvauti kitiems tiekėjams nei iš pradžių atrinktieji arba pirkimo procedūra būtų pritraukusi daugiau dalyvių, todėl pirkimo sąlygų keitimo atlikti negalime.

Klausimas Nr. 2. *Preliminariosios Sutarties Priedas 8. ĮSIPAREIGOJIMAS SAUGOTI INFORMACIJOS IR ASMENS DUOMENŲ PASLAPTIS*

Tiekėjo komentaras: Prašome pakeisti Priedo 8 įsipareigojimo turinį, kadangi dabartinis turinys nurodo, kad Tiekėjo darbuotojai asmeniškai prisiimtų įsipareigojimus dėl informacijos ir asmens duomenų saugojimo, ir Pirkėjas gali prašyti atlyginti žalą tiesiogiai Tiekėjo darbuotojo. Darbo Kodeksas riboja galimybes išskaičiuoti / atlyginti žalą iš darbuotojo atlyginimo kalbant apie žalą, kuri kyla darbo teisinių santykių kontekste. Taip pat manome, kad Pirkėjui neturėtų būti svarbu, kas atlygintų žalą - Tiekėjas ar Tiekėjo darbuotojas. Todėl siūlome, kad įsipareigojimo turinys būtų koreguotas numatant, kad visus nuostolius, kylančius iš numatytų įsipareigojimų pažeidimo, atlygintų Tiekėjas.

Atsakymas Nr. 2 Vadovaujantis bendrųjų pirkimo sąlygų 5.4 punktu, tarptautinės vertės pirkimo atveju negali būti daromi tokie esminiai pirkimo dokumentų pakeitimai, dėl kurių būtų buvę galima leisti dalyvauti kitiems tiekėjams nei iš pradžių atrinktieji arba pirkimo procedūra būtų pritraukusi daugiau dalyvių, todėl pirkimo sąlygų keitimo atlikti negalime.

Klausimas Nr. 3. *PS 12 priedas Preliminariosios sutarties 1 priedas „Paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties projektas“. 15. INTELEKTINĖ NUOSAVYBĖ*

Tiekėjo komentaras: Siūlome koreguoti šį punktą: apriboti Tiekėjo atsakomybę, kuri turi būti nustatoma pagal faktinę dėl pažeidimo Pirkėjo patirtą žalą.

Atsakymas Nr. 3 Dėl intelektinės nuosavybės nuostatų 15 skyriuje – šiuo metu nurodyta, kad Tiekėjas įsipareigoja atlyginti nuostolius Pirkėjui (15.2 p.). Nuostata ir turėtų būti suprantama taip, kad reikalavimas atlyginti nuostolius turi būti pagrįstas ir apskaičiuotas, t. y. pagal faktinę žalą. Vadovaujantis bendrųjų pirkimo sąlygų 5.4 punktu, tarptautinės vertės

pirkimo atveju negali būti daromi tokie esminiai pirkimo dokumentų pakeitimai, dėl kurių būtų buvę galima leisti dalyvauti kitiems tiekėjams nei iš pradžių atrinktieji arba pirkimo procedūra būtų pritraukusi daugiau dalyvių, todėl pirkimo sąlygų keitimo atlikti negalime.