

Dėl pirkimo dokumentų paaiškinimo / patikslinimo (1)

Akcinė bendrovė „Via Lietuva“ (toliau – Perkančioji organizacija) gavo Tiekėjo (-ų) klausimus dėl viešojo pirkimo (pirkimo ID Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje - 5959939) „**Magistralinio kelio A12 Ryga–Šiauliai–Tauragė–Kaliningradas ruožo nuo 8,02 iki 18,75 km rekonstravimo projekto parengimas ir projekto vykdymo priežiūra**“ (toliau – Pirkimas) dokumentų.

Perkančioji organizacija teikia Tiekėjo (-ų) klausimus ir atsakymus į juos:

Eil. Nr.	Klausimas ¹	Atsakymas ²
1.	Ar bus reikalinga atlikti Poveikio kelių eismo saugumui vertinimo procedūrą? Jei šią procedūrą reikės atlikti, tai: ar tai bus traktuojama kaip papildomi darbai? Ar gali būti numatytas papildomas darbų atlikimo terminas ir kaina, kadangi skirtingų variantų pateikimui, tikrinimui ir procedūros apmokėjimui reikalingi papildomi Projektuotojo kaštai?	Poveikio kelių eismo saugumui vertinimo procedūra bus privaloma atlikti. Ji nebus laikoma papildomais darbais, nes yra numatyta techninėje specifikacijoje. Dėl šios procedūros papildomas darbų atlikimo terminas nebus skiriamas. Su vertinimu susijusias išlaidas turi įsivertinti Projektuotojas.
2.	Projektavimo techninėje užduotyje (toliau – TU) pateikta klaidinanti informacija, nes TU nurodytas Projekto pavadinimas: Magistralinio kelio A12 Ryga–Šiauliai–Tauragė–Kaliningradas ruožo nuo 8,02 iki 18,75 km rekonstravimas. Toliau TU 11 skyriuje konkretizuota darbų apimtis ir 11.3. <i>projektavimo paslaugų apimtis</i> papunktyje aprašyti reikalavimai tilto rekonstravimo darbams. Nėra nurodytos kelio ruožo, minimo projekto pavadinime, darbų apimtys. Vertinant pateiktą medžiagą, atrodo, kad užduotis skirta tik tilto rekonstrukcijai ir eismo organizavimo priemonių diegimui, matavimo įrenginių tvarkymui, mažajai architektūrai mieste, takų įrengimui ir kt. Prašome patikslinti ar reikalinga pilnai rekonstruoti visą A12 kelio ruožą nuo 8,02 iki 18,75 km nurodytą projekto pavadinime? Taip pat patikslinti pateiktą TU.	Projektavimo techninėje užduotyje klaidos nėra. Projektavimo užduoties p. 11.1 aiškiai yra nurodytos darbų vykdymo ribos. Patvirtiname, kad pilnai reikia rekonstruoti visą A12 kelio ruožą nuo 8,02 iki 18,75 km ruožą bei techninėje užduotyje p. 11.3 įsivertinti tilto per Sidabrą 8,464 km rekonstravimą.

¹ Siekiant išvengti turinio interpretacijų, tiekėjų klausimai cituojami tiksliai taip, kaip buvo pateikti CVP IS priemonėmis (tekstas neredaguotas).

² Pateikiami Pirkimo sąlygų paaiškinimai / patikslinimai/atsakymai laikomi neatsiejama Pirkimo sąlygų dalimi, ir jų nuostatos turi viršenybę prieš ankstesniuose Pirkimo dokumentuose išdėstytas nuostatas. Prašome jais vadovautis, teikiant pasiūlymus.

3.	Projektavimo techninėje užduotyje (toliau – TU) 17 p. nurodyti Žemės sklypo statinio teisinės registracijos Nekilnojamojo turto registre duomenys: Žemės sklypo unikalūs numeriai: 4400-2348-4277; 4400-2348-4299; 4400-2348-4366; 4400-2424-0195. Inžinerinio statinio unikalūs numeriai: 4400-6248-5232; 4400-6248-5243. Tačiau išnagrinėjus esamą situaciją, matyti, kad Rekonstruojamas ruožas turėtų patekti ir į žemės sklypą Nr. 4400-2348-2271. Prašome patikslinti ar šis žemės sklypas patenka į projektavimo apimtį?	Taip, žemės sklypas Nr. 4400-2348-2271 žemės sklypas patenka į projektavimo apimtį.
4.	Atsižvelgiant į paskutinę praktiką dirbant su kelių projektais, prašome patikslinti ar skirtingi kelio statiniai turi būti rengiami atskirais projektais? Ar bus rengiamas vienas projektas visiems statiniams?	Bus rengiamas vienas projektas visiems statiniams.
5.	Prašome patikslinti ar numatytas rekonstruoti tiltas per upę Sidabra yra įregistruotas? Ar jis įregistruotas tik kaip A12 kelio priklausinys (gal registruotas kaip pralaida ar pan.)?	Tiltas per upę Sidabra įregistruotas tik kaip A12 kelio priklausinys.
6.	Ar nuo autobusų sustojimo aikštelių reikia suprojektuoti privedimus prie artimoje aplinkoje esančių sankryžų ar nuovažų? Esant Užsakovo atsakymui: „Poreikis nustatomas projektavimo metu“, prašome paaiškinti, kokiais konkrečiais pirkimo dokumentuose pateiktais duomenimis bei kokių teisiniu pagrindu Tiekėjas, rengdamas pasiūlymą, turi remtis nustatydamas, ar toks poreikis egzistuoja, t.y. kaip objektyviai įvertinti šių darbų apimtį pasiūlymo teikimo etape.	Taip, reikia. Poreikis vienoje ar kitoje vietoje bus nustatomas projektavimo metu, įvertinus ir atsižvelgus į Projektuotojo pateiktus projektinius sprendinius, įvertinus atliktus, tyrinėjimus, gavus esant poreikiui prisijungimo sąlygas ir pan.
7.	Techninės specifikacijos 9.9. punkte nurodoma, kad esant būtinybei projekte numatyti specifinius vandens nuvedimo sprendinius, jų įrengimo vietoje turi būti atlikti visi reikalingi papildomi geologiniai tyrimai ir nustatomos grunto savybės sprendinių įgyvendinimo tinkamumui. Prašome paaiškinti, kokiais konkrečiais pirkimo dokumentuose pateiktais duomenimis ir teisės aktais Tiekėjas, rengdamas pasiūlymą, turėtų objektyviai nustatyti aukščiau minimų projektavimo ir tyrinėjimo darbų poreikį, įvertinti tokių darbų apimtį ir numatomą kainą, jei toks poreikis atsirastų tik projektavimo metu?	Užsakovas perka projektavimo paslaugas, kurių metu projektuotojas turės suprojektuoti pagrįstus kelio ruožo kapitalinio remonto projektinius sprendinius. Techninės specifikacijos 9.9 punktas numato, kad esant poreikiui, išimtiniais atvejais, projektuotojui numčius specifinius vandens nuvedimo sprendinius (pvz., infiltracinius šulinius), jų įrengimo vietoje turi būti atliekami papildomi geologiniai tyrimai ir nustatomos grunto savybės, siekiant įvertinti sprendinių įgyvendinimo tinkamumą.

8.	Projektavimo techninėje užduotyje 11 skyriaus 11.2 p. nurodyta <i>kelio (gatvės) kategorija</i> : III, o įregistruoto statinio informacijoje nurodyta, kad esamas kelio statinys II kategorijos. Prašome patikslinti pagal kurią kelio kategoriją reikės atlikti projektavimo darbus, ar kategorijas bus keičiama?	Vadovautis techninės užduoties reikalavimais.
9.	Puse numatyto rekonstruoti ruožo driekiasi per Joniškio miesto centrinę dalį (apie 5 km), prašome nurodyti, ar yra numatyta kokia apimtimi savivaldybės atstovai dalyvaus projekto rengime? Ar yra numatytas Statytojo atstovo (koordinatoriaus) dalyvavimas pasitarimuose su savivaldybe dėl projektavimo apimties, sprendinių ir kitų aktualių klausimų? Kadangi tokios apimties projekto mieste, itin urbanizuotoje teritorijoje derinimas, dėl didelio kiekio suinteresuotų asmenų ir jų grupių vien savivaldybės darbo modelio lygmenyje, užtrunka labai didelį laiko tarpą. Taip pat ar dėl sprendimų priėmimo ir derinimo trukmės užsitęsęs darbams, ne nuo Projektuotojo priklausančios aplinkybės, projektavimo terminas galės būti pratęstas?	Nėra numatyta kokia apimtimi savivaldybės atstovai dalyvaus projekto rengime. Statytojo atstovas dalyvaus pasitarimuose sprendžiant įvairius klausimus esant poreikiui. Dėl galimų Sutarties terminų koregavimo/keitimo bus sprendžiama esant poreikiui vadovaujantis Sutarties nuostatomis.
10.	Ar projekto rengimo eigoje gavus prisijungimo sąlygas ir kitus privalomus specialiuosius ar techninius reikalavimus ir paaiškėjus, projektavimo darbų apimties padidėjimui dėl aplinkybių, kurių nebuvo galima numatyti iki sutarties pasirašymo dienos. Šie darbai Užsakovo bus traktuojami kaip papildomai darbai už kuriuos gali būti numatytas projektavimo termino pratęsimas ir papildomas apmokėjimas?	Tai bus sprendžiama esant poreikiui vadovaujantis Sutarties nuostatomis.

Informuojame, kad pratęsiamas pasiūlymų pateikimo terminas iki 2026 m. vasario 20 d. 10:00 val. (Lietuvos Respublikos laiku).