

Vadovaudamiesi pirkimo „Nuotekų valymo įrenginių projektavimo, statybos ir rekonstravimo darbai“ Nr. 6351797 (toliau – pirkimas) bendrųjų sąlygų 5 skyriumi pateikiami atsakymus į klausimus užduotus CVP IS priemonėmis:

Eil. Nr.	Tiekėjų klausimai	Pirkimo sąlygų paaiškinimas
I pirkimo dalis „Nuotekų valymo įrenginio projektavimas ir statyba Kalnaberžės k. Kėdainių r.		
1.	<p>Prašome patikslinti, ar pagal užsakovo reikalavimų 2.19 punktą anglies šaltinio (pvz. melasos) dozavimo įranga yra privaloma visais atvejais, ar ji turi būti numatoma tik tuo atveju, jei Rangovo atlikti technologiniai skaičiavimai pagrindžia papildomo nitratų šalinimo būtinybę. Kadangi reikalavime nurodyta, jog tiek fosforo, tiek nitratų papildomas cheminis šalinimas turi būti pagrįstas technologiniais skaičiavimais, nėra aišku, ar anglies šaltinio dozavimo sprendinys laikomas privalomu pirkimo apimties elementu, ar galimu technologiniu sprendimu, taikomu tik esant poreikiui.</p>	<p>Pagal Užsakovo reikalavimų 2.19 punktą anglies šaltinio (pvz., melasos) dozavimo įranga nėra privaloma visais atvejais. Ši įranga turi būti numatoma tik tuo atveju, jei tiekėjo atlikti technologiniai skaičiavimai pagrindžia papildomo nitratų šalinimo būtinybę. Reagentų, tiek fosforo, tiek nitratų papildomas cheminis šalinimas turi būti pagrįstas technologiniais skaičiavimais ir taikomas tik esant poreikiui.</p>
2.	<p>Prašome patikslinti, kad rangovas pagal šį pirkimą nėra ir negali būti atsakingas už nuotekų valymo įrenginių paleidimo–derinimo darbų nevykdymą ar projektinių išvalymo rodiklių nepasiekimą tais atvejais, kai nuotekų tiekimas į NVĮ neįmanomas ar nepakankamas dėl nebaigtų, pavėluotai įrengtų ar netinkamai įrengtų nuotekų tinklų, projektuojamų ir statomų kitu projektu ir kita sutartimi. Kadangi nuotekų tinklų projektavimas ir statyba nepriklauso rangovo pagal šį pirkimą atsakomybei ir kontrolei, prašome aiškiai atskirti atsakomybes pirkimo dokumentuose.</p>	<p>Paaiškiname, kad Rangovas nuotekų valymo įrenginių paleidimo–derinimo darbus galės atlikti esant 40 % hidraulinei apkrovai (biologinio valymo įrenginius išbandyti po vieną liniją, taip vienos linijos hidraulinė apkrova pasieks 80 %) taip pademonstruodamas išvalymo rodiklių pasiekimą. Rangovas turės informuoti Perkantį subjektą ne vėliau kaip prieš 2 mėn. iki numatomos nuotekų valymo įrenginių paleidimo–derinimo darbų pradžios dienos.</p>
3.	<p>Prašome patikslinti, ar pagal pirkimo dokumentų reikalavimą dumblo tankintuve nusistovėjęs vanduo gali būti nuvedamas ne tik į nuotekų paskirstymo kamerą, bet ir į kitą funkcinę talpą prieš biologinio valymo grandį, nekeičiant technologinio proceso esmės.</p>	<p>Taip, gali, jeigu toks sprendinys nekeičia technologinio proceso esmės ir užtikrina tinkamą nuotekų valymo įrenginių veikimą.</p>
4.	<p>Prašome patikslinti, ar reikalavimas kontroliuoti „dumblo vandens siurblio (dekanterio) būseną“ taikomas tik tuo atveju, jei rangovo siūlomame technologiniame sprendime numatomas dekanteris. Kadangi dekanterio naudojimas gali būti technologinio sprendinio pasirinkimas, prašome patvirtinti, jog šis reikalavimas nėra taikomas tais atvejais, kai dekanteris rangovo sprendime nenumatomas.</p>	<p>Paaiškiname, kad reikalavimas kontroliuoti „dumblo vandens siurblio (dekanterio) būseną“ taikomas tik tuo atveju, jei rangovo siūlomame technologiniame sprendime numatomas dekanteris (dumblo vandens siurblys).</p>

5.	<p>Efektyvumo garantijų žiniaraštyje pateikti išvalymo rodikliai, jų reikšmės, lentelių numeracija ir objektų pavadinimai nesutampa su techninėje specifikacijoje nurodytais duomenimis, todėl nėra aišku, kuriais rodikliais turi būti vadovujamasi vertinant Rangovo atsakomybę. Pažymime, kad pirkimo dokumentai turi būti tarpusavyje suderinti, o Rangovo atsakomybė. Prašome patikslinti pirkimo dokumentus, aiškiai nurodant, kuris dokumentas yra viršesnis ir kurie konkretūs išvalymo rodikliai taikomi Efektyvumo garantijoms.</p>	<p>Pateiktuose Efektyvumo garantijų žiniaraščiuose (toliau – EGŽ) aiškiai nurodoma: „išleidžiamų valytų nuotekų kokybės rodiklių vidurkis (esant „Užsakovo reikalavimai“ 2 lentelėje nurodytoms teršalų apkrovoms ir 1 lentelėje nurodytam projektiniam debitui) neviršys „Užsakovo reikalavimai“ 3 lentelėje nurodytų rodiklių (momentinės DLK).“ Įvertinant tai, kad Užsakovas turi teisę kreiptis dėl baudos sumokėjimo bet kuriuo metu nuo Darbų Priėmimo – perdavimo akto išdavimo iki Pranešimo apie defektus laikotarpio pabaigos, įvertinant tai, kad nuotekų kokybė nebus stebima visus metus, kad tiksliai įvertinti vidutinę metinę DLK, yra pagrįsta ir logiška naudoti Techninės specifikacijos 3 lentelėje nurodytas momentines DLK, jei tokios nustatytos. Jei nustatoma tik Vidutinė metinė DLK (Nb , Pb) naudojamos vidutinės metinės DLK (kaip jos apskaičiuojamos nurodyta dalyje „Baudos (-ų) skyrimo ir mokėjimo tvarka“, 7 p. Paminėtina, kad EGŽ labai aiškiai ir nedviprasmiškai pateiktos baudos (-ų) skyrimo ir mokėjimo tvarkos sąlygos kurios aiškiai apibrėžia baudų skyrimo mechanizmą, su tuo susijusias Užsakovo ir Rangovo teises. EGŽ yra Rangos sutarties neatskiriama dalis, įtvirtinanti Rangovo atsakomybę, jei jis Rangos sutartį vykdys (įvykdys) netinkamai, nesilaikydamas pateiktų Užsakovo reikalavimų ir savo paties pateikto pasiūlymo. Vadovaujantis tuo, paaiškiname, kad jei yra (bus) neatitikimų (nesutapimų) tarp EGŽ ir Užsakovo reikalavimų vadovautis reikia būtent Užsakovo reikalavimais. EGŽ turi būti skaitomas ir taikomas kartu su visais pirkimo dokumentais.</p>
----	---	--

II pirkimo dalis „ Nuotekų valymo įrenginio projektavimas ir rekonstravimas Šėtos mstl., Kėdainių r.

6.	<p>Prašome paaiškinti, kokiais faktiniais duomenimis, matavimais ar metodiniais skaičiavimais buvo remtasi nustatant 2026 m. konkurso dokumentuose pateiktus projektinius nuotekų debitų ir teršalų apkrovų rodiklius, atsižvelgiant į tai, kad tas pats objektas Šėtos mstl. nuotekų valykla jau buvo ir perkamas 2023 m., tačiau abiejų pirkimų techninėse specifikacijose pateikti projektiniai parametrai iš esmės skiriasi. 2023 m. pirkimo dokumentuose šiam objektui buvo nustatytas 500 ekvivalentinių gyventojų skaičius, nuotekų vidutinis paros debitas apie 70 m³/d, BDSs koncentracija apie 429 mg/l, ChDS – apie 857 mg/l, skendinčių medžiagų koncentracija – apie 350 mg/l, bendrojo azoto koncentracija – apie 85,7 mg/l, o bendrojo fosforo – apie 19,2 mg/l, t. y. buvo taikomi tipinėms nevalytoms buitinėms nuotekoms būdingi teršalų rodikliai, tarpusavyje suderinti su hidrauline apkrova. Tuo tarpu 2026 m. konkurso dokumentuose tam pačiam objektui nustatytas tik 186 GE, tačiau nuotekų vidutinis paros debitas padidintas iki 80</p>	<p>Šiame (2026 m.) konkurse taikyti projektiniai parametrai atsižvelgiant į 2021-2023 m. metinių nuotekų tvarkymo ataskaitų duomenis. Atsižvelgiant į naujausią informaciją tiksliname techninės specifikacijos 1 ir 2 lentelės duomenis:</p> <p>1 lentelė. Šėtos mstl. NVĮ projektiniai debitai</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Eil. Nr.</th> <th>Pavadinimas</th> <th>Mato vnt.</th> <th>Reikšmė</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>Debitas</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>1.</td> <td>Nuotekų vidutinis paros debitas</td> <td>m³/d</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>Nuotekų vidutinis valandos debitas</td> <td>m³/h</td> <td>3,33</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>Nuotekų didžiausias valandos debitas (sausu metu)</td> <td>m³/h</td> <td>10,0</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>Nuotekų didžiausias valandos debitas (lietingu metu)</td> <td>m³/h</td> <td>13,5</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Nuotekų temperatūra</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>Nuotekų vidutinė temperatūra žiemos metu</td> <td>⁰C</td> <td>+ 10</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>Nuotekų vidutinė temperatūra vasaros metu</td> <td>⁰C</td> <td>+ 20</td> </tr> </tbody> </table>	Eil. Nr.	Pavadinimas	Mato vnt.	Reikšmė		Debitas			1.	Nuotekų vidutinis paros debitas	m ³ /d	80	2.	Nuotekų vidutinis valandos debitas	m ³ /h	3,33	3.	Nuotekų didžiausias valandos debitas (sausu metu)	m ³ /h	10,0	4.	Nuotekų didžiausias valandos debitas (lietingu metu)	m ³ /h	13,5		Nuotekų temperatūra			5.	Nuotekų vidutinė temperatūra žiemos metu	⁰ C	+ 10	6.	Nuotekų vidutinė temperatūra vasaros metu	⁰ C	+ 20
Eil. Nr.	Pavadinimas	Mato vnt.	Reikšmė																																			
	Debitas																																					
1.	Nuotekų vidutinis paros debitas	m ³ /d	80																																			
2.	Nuotekų vidutinis valandos debitas	m ³ /h	3,33																																			
3.	Nuotekų didžiausias valandos debitas (sausu metu)	m ³ /h	10,0																																			
4.	Nuotekų didžiausias valandos debitas (lietingu metu)	m ³ /h	13,5																																			
	Nuotekų temperatūra																																					
5.	Nuotekų vidutinė temperatūra žiemos metu	⁰ C	+ 10																																			
6.	Nuotekų vidutinė temperatūra vasaros metu	⁰ C	+ 20																																			

m³/d, o teršalų koncentracijos nurodytos iš esmės kitokios: BDS₅ – 139 mg/l, ChDS – 300 mg/l, skendinčios medžiagos – 130 mg/l, kai tuo pačiu bendrojo azoto koncentracija siekia 80 mg/l, t. y. beveik atitinka 2023 m. pirkime 500 GE atvejui taikytą reikšmę. Tokie rodikliai rodo akivaizdų hidraulinės ir taršos apkrovos disbalansą, nes esant 186 GE vienam ekvivalentiniam gyventojui tenkanti nuotekų norma sudaro apie 430 l/GE per parą, kai tipinė projektinė reikšmė siekia apie 150 l/GE, o kaimiškosiose vietovėse dažnai neviršija 90 l/GE. Be to, 2026 m. konkurse pateikta BDS₅ koncentracija yra maždaug 2–3 kartus mažesnė nei būdinga nevalytoms buitiniams nuotekoms, nors bendrojo azoto koncentracija išlieka praktiškai nepakitusi, kas nėra būdinga realiai buitinių nuotekų sudėčiai ir kelia pagrįstų abejonių dėl pateiktų projektinių duomenų realumo. Atsižvelgiant į tai, neaišku, koku pagrindu tam pačiam objektui per trumpą laikotarpį buvo iš esmės pakeisti tiek ekvivalentinio gyventojų skaičiaus, tiek hidraulinės ir taršos apkrovos rodikliai, kurie gali lemti netinkamą technologinių sprendinių parinkimą ir turėti esminės įtakos siūlomų sprendimų kainai bei eksploataciniams rodikliams, todėl prašome pateikti faktinius nuotekų debitų ir teršalų koncentracijų duomenis, jeigu tokie buvo naudoti, arba aiškų metodinį paaiškinimą, kodėl 2026 m. konkurse taikomi projektiniai parametrai taip reikšmingai skiriasi nuo 2023 m. pirkimo dokumentuose nustatytų, bei įvertinti būtinybę patikslinti projektinius nuotekų parametrus, kad jie būtų tarpusavyje suderinti ir atitiktų realias objekto eksploatacines sąlygas.

2 lentelė. Šėtos mstl. nuotekų valyklos projektinės teršalų apkrovos

Eil. Nr.	Rodiklis	Mato vnt.	Reikšmė
1.	Biocheminis deguonies suvartojimas (BDS ₅ /BDS ₇)	kg/d	21,8/19,0
		mg/l	237/272
2.	Cheminis deguonies suvartojimas (ChDS)	kg/d	40,8
		mg/l	510
3.	Skendinčios medžiagos (SM)	kg/d	10,4
		mg/l	130
4.	Bendrasis azotas (N _b)	kg/d	6,6
		mg/l	82
5.	Bendrasis fosforas (P _p)	kg/d	0,65
		mg/l	8,1
6.	Ekvivalentinis gyventojų skaičius	GE	315

7. Prašome patikslinti, ar Perkančioji organizacija leidžia vietoje techninėse specifikacijose detalai išvardytų atskirų parengtinio valymo įrenginių (automatinių ir rankinių grotų, aeruojamos smėliagaudės, ir pan.) siūlyti gamyklinius (kompaktinius) parengtinio nuotekų valymo įrenginius, kuriuose integruoti automatiniai nešmenų ir smėlio šalinimo sprendiniai, jeigu tokie įrenginiai užtikrina lygiavertę arba geresnę technologinę funkciją, eksploatacinį patikimumą ir atitinka visus kitus pirkimo dokumentuose nustatytus reikalavimus.

Perkantysis subjektas leidžia vietoje techninėje specifikacijoje numatytų parengtinio valymo įrenginių (automatinių grotų, aeruojamos smėliagaudės) siūlyti gamyklinius (kompaktinius) parengtinio nuotekų valymo įrenginius, kuriuose integruoti automatiniai nešmenų ir smėlio šalinimo sprendiniai, jeigu tokie įrenginiai užtikrina lygiavertę arba geresnę technologinę funkciją, eksploatacinį patikimumą ir atitinka visus kitus pirkimo dokumentuose nustatytus reikalavimus. Atkreipiame dėmesį, kad tokiu atveju parengtinio valymo įrenginys vis tiek privalo turėti apvadintą liniją su rankinėmis grotomis kaip numatyta techninėje specifikacijoje.

		Papildomai patiksliname, kad tokių įrenginių korpusai turi būti pagaminti iš nerūdijančio plieno, ne žemesnės kaip AISI 316 klasės. Taip pat nustatoma, kad nešmenų šalinimo sraigto pavara privalo būti įrengta sraigto gale, ties nešmenų išmetimo žiotimis, siekiant užtikrinti patikimą darbą, sumažinti užsikimšimo riziką ir palengvinti eksploatavimą bei techninę priežiūrą.
8.	Prašome patikslinti, ar pagal užsakovo reikalavimų 2.19 punktą anglies šaltinio (pvz. melasos) dozavimo įranga yra privaloma visais atvejais, ar ji turi būti numatoma tik tuo atveju, jei Rangovo atlikti technologiniai skaičiavimai pagrindžia papildomo nitratų šalinimo būtinybę. Kadangi reikalavime nurodyta, jog tiek fosforo, tiek nitratų papildomas cheminis šalinimas turi būti pagrįstas technologiniais skaičiavimais, nėra aišku, ar anglies šaltinio dozavimo sprendinys laikomas privalomu pirkimo apimties elementu, ar galimu technologiniu sprendimu, taikomu tik esant poreikiui.	Pagal Užsakovo reikalavimų 2.19 punktą anglies šaltinio (pvz., melasos) dozavimo įranga nėra privaloma visais atvejais. Ši įranga turi būti numatoma tik tuo atveju, jei tiekėjo atlikti technologiniai skaičiavimai pagrindžia papildomo nitratų šalinimo būtinybę. Reagentų, tiek fosforo, tiek nitratų papildomas cheminis šalinimas turi būti pagrįstas technologiniais skaičiavimais ir taikomas tik esant poreikiui.
III pirkimo dalis „Nuotekų valymo įrenginio projektavimas ir rekonstravimas Pagirių mstl., Kėdainių r.		
9.	Prašome patikslinti pirkimo dokumentus, nurodant, kurioje esamos nuotekų valyklos teritorijos dalyje – suformuotame žemės sklype, nuosavybės teise priklausančiame Lietuvos Respublikai, ar nesuformuotoje žemės dalyje – planuojama naujų nuotekų valymo įrenginių statyba. Pažymime, kad pagal VĮ Registrų centro duomenis esamos NVĮ teritorija apima tiek suformuotą žemės sklypą, tiek nesuformuotą žemės dalį, todėl aiškus statybos vietos apibrėžimas yra būtinas projektavimo sprendiniams ir Rangovo atsakomybių bei rizikų įvertinimui.	Patiksliname, kad turi būti statomi suformuotame ir registruotame sklype adresu Pagirių k. 2A, Šėtos sen., Kėdainių r. sav.
BENDRI KLAUSIMAI VISOMS DALIMS		
10.	Pirkimo sąlygų 13 priedo „Reikalavimai rangovo techniniam pasiūlymui“ 1.3.3 punkte nurodyta, kad reikia pateikti skaičiavimus remiantis DWA-A131 standarto metodiką ir „Jei skaičiavimas naudojama kompiuterinė programa, šalia išvestinių parametrų reikšmių būtina nurodyti konkrečias matematiniuose veiksmuose naudotas formules“. Prašome paaiškinti, ar teisingai suprantame, kad naudojant oficialią standarto DWA-A131 rengėjos Deutsche Vereinigung für Wasserwirtschaft, Abwasser und Abfall (DWA) programą, pakanka pateikti programos sugeneruotą skaičiavimų ataskaitą, o jeigu bus naudojamos kitokios programos – šalia išvestinių	Taip, naudojant oficialią standarto DWA-A131 rengėjos Deutsche Vereinigung für Wasserwirtschaft, Abwasser und Abfall (DWA) programą, pakanka pateikti programos sugeneruotą skaičiavimų ataskaitą (nurodant naudotos programos pavadinimą, versiją ir taikytą metodiką) ir atskirai pateikti matematinių formulių nereikia. Tuo atveju, jei skaičiavimai atliekami nenaudojant tokios programinės įrangos arba taikant kitą lygiavertį standartą, tiekėjas privalo pateikti naudotas formules, koeficientus, kintamuosius ir jų parinkimo pagrindimą. Šis reikalavimas nustatytas siekiant užtikrinti skaičiavimų aiškumą ir patikrinamumą bei sudaryti perkančiajam subjektui galimybę įvertinti skaičiavimų pagrįstumą.

	parametrų reikšmių nurodyti konkrečias matematiniuose veiksmuose naudotas formules.	
11.	Prašome patikslinti pirkimo dokumentus, ar Perkančioji organizacija neketina suvienodinti teritorijos dangų įrengimo reikalavimų, atsižvelgiant į tai, kad Kalnaberžės ir Pagirių nuotekų valyklos yra panašios paskirties, tačiau joms taikomi skirtingi dangų reikalavimai.	Pagirių techninės specifikacijos 2.7 p. 20 poz. padaryta yra techninė klaida – nenurodyta, kad transporto apsisukimo aikštelė turi būti iš trinkelio dangos. Prašome vadovautis techninės specifikacijos 2.21 p. Reikalavimai Kalnaberžės ir Pagirių nuotekų valyklų dangoms yra analogiški.
12.	Prašome patikslinti pirkimo dokumentus, ar mėginių paėmimo vieta prieš valymą gali būti parenkama rangovo sprendimu, o ne griežtai ribojama slėgio gesinimo kamera. Pažymime, kad slėgio slopinimo kameroje nuotekos būna tik nuotekų pritekėjimo metu, todėl mėginių paėmimas joje ne visada yra techniškai patogus ar reprezentatyvus. Atsižvelgiant į tai, prašome leisti mėginius imti ir iš kitų tinkamų technologinių taškų prieš biologinį valymą, pvz., srauto paskirstymo kameros ar kitos funkcinės talpos, užtikrinančios patikimus ir atitinkamus mėginius.	Pažymime, kad techninės specifikacijos 2.12 p. nurodyta „Siūloma nevalytų nuotekų mėginius imti iš nuotekų srauto slopinimo kameros <...>“, taigi iš to aišku, kad tiksli nevalytų nuotekų mėginių ėmimo vieta nėra nustatyta. Mėginius prieš valymą galima imti ir iš kitų tinkamų technologinių taškų prieš mechaninį valymą.
13.	Prašome patikslinti ir pirkimo dokumentuose aiškiai nurodyti atitekančių (nevalytų) nuotekų pH rodiklį arba jo leistiną projekcinį intervalą, kuriuo turi būti vadovujamasi projektuojant technologinius sprendinius. Pažymime, kad atitekančių nuotekų pH turi tiesioginę įtaką biologinių procesų stabilumui ir išvalymo rodiklių pasiekimui, todėl šio parametro neapibrėžtumas sukuria papildomą technologinę ir atsakomybės riziką Rangovui.	Atitekančių nevalytų nuotekų projekcinis pH rodiklis laikomas esantis tipiniame buitinių nuotekų intervale nuo 6,5 iki 8,5.
14.	Prašome patikslinti, ar betono klasė požeminėms talpoms (C35/45, W8, F200) yra privaloma kaip fiksuotas reikalavimas, ar ji turi būti nustatoma projektavimo metu rangovo pasitelktų konstruktorių, vadovaujantis galiojančiais STR, atsižvelgiant į faktines apkrovas, gruntines ir hidrogeologines sąlygas. Pažymime, kad iš anksto fiksuota betono klasė gali būti perteklinė ir neatitikti racionalaus projektavimo principų, kai konstrukciniai sprendiniai pagal STR turi būti parenkami projektuotojo atsakomybe.	Pirkimo dokumentuose nurodyta betono klasė požeminėms talpoms (C35/45, W8, F200) nėra laikoma fiksuotu ir nekintamu reikalavimu ir turi būti suprantama tik kaip rekomendacinė. Galutinė betono klasė turi būti nustatoma projektavimo metu vadovaujantis galiojančiais STR reikalavimais.
15.	Prašome patikslinti pirkimo dokumentus ir suvienodinti nuotekų valymo įrenginių (NVI) pavadinimus rangos sutarčių projektuose, nes šiuo metu dokumentuose vietomis naudojami	Kartu su pirkimo dokumentais pateiktuose Rangos sutarties projektuose nurodytas pavadinimas turinio prasme sutampa su pirkimo (konkrečiai – pirkimo dalies) objektu. Rangos sutartis turi būti skaitoma kartu su visais pirkimo dokumentais. Paaiškiname, kad:

	<p>tarpusavyje neatitinkantys ar tarpusavyje sumaišyti NVĮ pavadinimai.</p>	<p>Kalnaberžė yra kaimas, Šėta – miestelis, o šio miestelio valymo įrenginiai yra Pručių k., Pagiriai yra kaimas. Atitinkamai taip ir turi būti suprantama, net jei pirkimo dokumentuose nurodoma, kitai, pvz, Šėtos kaimas ar Pagirinių mstl. Patvirtinama, kad visose prikimo dokumentų vietose kalbama apie tą pačią (tas pačias) vietovę (-es).</p>
16.	<p>Prašome patikslinti nuotekų valymo įrenginių išvalymo efektyvumo tyrimų atlikimo sąlygas ir terminus. Pažymime, kad pirkimo dokumentuose nurodyta sąlyga tyrimus atlikti „sausmečiu“ nėra apibrėžta (neaiškūs laikotarpio kriterijai), o tyrimų atlikimas priklauso nuo gamtinių sąlygų, kurių rangovas negali kontroliuoti. Kadangi tyrimai turi būti atlikti sutarties vykdymo metu, prašome aiškiai apibrėžti, kas laikoma sausmečiu (laikotarpis ar kriterijai), bei patikslinti, kaip bus vertinami atvejai, kai per sutarties terminą tokios sąlygos objektyviai nesusidaro.</p>	<p>Pirkimo dokumentų 2 priedo „Techninė specifikacija“ 7 p. nurodyta, kad „Tyrimas turėtų būti atliekamas sausmečiu, kai į nuotekų valymo įrenginius nepatenka dideli lietaus ir polaidžio vandens kiekliai, kurie galėtų iškreipti tyrimo rezultatus“, t.y. Nuotekų vidutinis paros debitas nuo nurodyto techninės specifikacijos 1 lentelėje gali svyruoti 20 proc., o Nuotekų didžiausias valandos debitas (sausu metu) – 10 proc. Perkantysis subjektas taip pat paaiškina, kad nuotekų valymo įrenginių paleidimo–derinimo darbai atliekami vadovaujantis Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006-09-11 įsakymu Nr. D1-412 „Dėl Nuotekų valymo įrenginių taikymo reglamento patvirtinimo“ patvirtintu Nuotekų valymo įrenginių taikymo reglamentu, įskaitant V skyriuje „Paleidimo–derinimo darbai“ (24–27 punktai) nustatytas nuostatas, kad paleidimo–derinimo darbų tvarka, terminai, trukmė ir sąlygos turi būti aprašytos projekte, o terminai gali būti patikslinami pripažinimo tinkamais naudoti akte ir (ar) leidime nuotekoms išleisti į aplinką (jei taikoma). Jeigu dėl nuo rangovo nepriklausančių aplinkybių Reglamento prasme paleidimo–derinimo sąlygos negali būti užtikrintos per sutarties laikotarpį, terminai derinami ir patikslinami Pirkimo dokumentų, jų priedų ir teisės aktų nustatyta tvarka.</p>
17.	<p>Efektyvumo garantijų žiniaraštyje nustatyta Rangovo atsakomybė nėra ribojama nei maksimaliu baudų dydžiu, nei siejama su realiais Užsakovo nuostoliais ar jam taikomomis aplinkosauginėmis sankcijomis. Baudos skaičiuojamos nuo visos Sutarties kainos, todėl gali akivaizdžiai viršyti galimą žalą. Pažymime, kad civilinėje teisėje netesybos atlieka kompensacinę, o ne baudžiamąją funkciją, todėl Rangovo atsakomybė turi būti: proporcinga galimiems nuostoliams, aiškiai apribota (maksimali riba), nesukurianti nepagrįsto Užsakovo praturtėjimo. Prašome patikslinti pirkimo dokumentus, nustatant maksimalią bendrą Rangovo atsakomybės ribą pagal Efektyvumo garantijas ir aiškiai susiejant ją su faktiškai patirtais Užsakovo nuostoliais ar jam taikomomis sankcijomis.</p>	<p>Perkantysis subjektas patikslina ir paaiškina, kad Efektyvumo garantijų žiniaraštyje numatytos baudos yra taikomos laikantis proporcingumo ir kompensacinio pobūdžio principų. Patiksliname, kad Rangovo bendra atsakomybė pagal Efektyvumo garantijas negali viršyti 10 proc. Priimtose sutarties kainose, išskyrus, jei faktiškai Užsakovo patirtų nuostolių ar jam taikomų aplinkosauginių sankcijų vertė yra didesnė. Tuomet Rangovo atsakomybė apribojama suma, kuri konkrečiu atveju yra didesnė.</p>
18.	<p>Efektyvumo garantijose numatyta atsakomybė grindžiama momentinių teršalų koncentracijų (DLK) viršijimu, nors technologinis NVĮ efektyvumas ir aplinkosauginė kontrolė teisės aktuose vertinama pagal vidutines paros ar metines</p>	<p>Pažymime, kad pateiktuose Efektyvumo garantijų žiniaraščiuose (toliau – EGŽ) aiškiai nurodoma: „išleidžiamų valytų nuotekų kokybės rodiklių vidurkis (esant „Užsakovo reikalavimai“ 2 lentelėje nurodytoms teršalų apkrovoms ir 1 lentelėje nurodytam</p>

	<p>reikšmes. Pažymime, kad technologinio proceso stabilumas vertinamas pagal vidurkius, o ne momentinius svyravimus, kurie gali atsirasti dėl hidraulinių ar biologinių procesų ir nebūtinai reiškia technologinį neefektyvumą. Prašome patikslinti pirkimo dokumentus, nustatant, kad efektyvumo garantijos ir su jomis susijusios baudos būtų taikomos pagal vidutinės paros ar metinės reikšmes, o ne momentinius matavimus.</p>	<p>projektiniam debetui) neviršys „Užsakovo reikalavimai“ 3 lentelėje nurodytų rodiklių (momentinės DLK).“ Detaliau žiūr. atsakymą į 5-ą klausimą.</p>
19.	<p>Atkreipiame dėmesį, kad Rangos sutartyje jau numatytos Rangovo atsakomybės išimtys tais atvejais, kai garantiniai rodikliai nepasiekiami dėl nuo Rangovo nepriklausančių aplinkybių (apkrovų neatitikimo, eksploatavimo, trečiųjų asmenų veiksmų ir pan.). Tuo pačiu Efektyvumo garantijų žiniaraštyje šių išimčių taikymas nėra aiškiai susietas su baudų mechanizmu, todėl kyla rizika, kad Rangovo atsakomybė bus išplėsta, lyginant su pagrindine Rangos sutartimi. Prašome patikslinti pirkimo dokumentus, aiškiai nurodant, kad Efektyvumo garantijos taikomos tik Rangovo kontroliuojamomis sąlygomis ir neprieštaruja Rangos sutartyje nustatytoms atsakomybės riboms bei išimtims.</p>	<p>Paaiškiname, kad Efektyvumo garantijos taikomos tik tais atvejais, kai nuotekų valymo įrenginių eksploatavimo sąlygos atitinka projektines ir yra Rangovo kontroliuojamos, ir jos neprieštaruja Rangos sutartyje nustatytoms atsakomybės riboms bei išimtims. Tais atvejais, kai garantiniai rodikliai nepasiekiami dėl nuo Rangovo nepriklausančių aplinkybių, baudos pagal Efektyvumo garantijas netaikomos. Efektyvumo garantijų žiniaraštyje aiškiai ir nedviprasmiškai pateikta baudų skyrimo ir mokėjimo tvarka, kurioje aiški nurodomos sąlygos, kada baudos tampa mokėtinomis. Viena iš tokių sąlygų „4.1. Rangovas neįrodo, kad faktinė išleidžiamų nuotekų kokybė, ir (ar) elektros sąnaudos ir (ar) reagentų kiekis neatitinka Rangovo pateiktų efektyvumo garantijų ir jas viršija dėl: a) nuo Užsakovo ar jo personalo kaltės ir (ar) aplaidumo: netinkamai (nesilaikant Rangovo pateiktų naudojimo instrukcijų, naudojimo vadovų ir(ar) teisės aktų reikalavimų) eksploatuojant, prižiūrint valymo įrenginius; b) perkrautų ar tinkamai nepakrautų nuotekų valymo įrenginių (per didelių ar per mažų teršalų ir(ar) debeto apkrovų, įskaitant bet nepasiribojant neįprastas klimatinės sąlygas, avarijas, gedimus).“ Tai visiškai atitinka Rangos sutarties sąlygą, ribojančią Rangovo atsakomybę, kada / kai garantiniai rodikliai nepasiekiami dėl nuo Rangovo nepriklausančių aplinkybių. Šiuo konkrečiu (t.y. baudų skaičiavimo ir mokėjimo) atveju, tokių aplinkybių buvimo ir jų įtakos įrodinėjimo pareiga deleguojama Rangovui.</p>
20.	<p>Efektyvumo garantijų žiniaraštis per 1.1.54 (PDL) formuluotė iš esmės išplečia Rangovo atsakomybę į eksploatacijos laikotarpį, nors po perdavimo NVĮ eksploatavimą kontroliuoja Užsakovas. Prašome patikslinti pirkimo dokumentus, kad efektyvumo garantijos taikomos tik Baigiamųjų bandymų / paleidimo–derinimo metu ir nustatytame (aiškiai apibrėžtame) patikros laikotarpyje, o ne viso PDL metu.</p>	<p>PDL – yra laikotarpis skirtas galimų defektų nustatymui ir šalinimui. Valymo įrenginių tinkamas veikimas ir nuotekų išvalymas iki nustatytų reikalavimų yra pagrindinis Rangos sutarties laukiamas rezultatas, todėl jo nepasiekus pagrįsta manyti, kad galimai, Rangos sutartis įvykdyta netinkamai ir yra darbų defektų. Galimų defektų nustatymui, jų priežasčių identifikavimui ir pašalinimui Rangos sutartyje ir nustatytas PDL. Paminėtina, kad Efektyvumo garantijų žiniaraščio dalyje „Baudos (-ų) skyrimo ir mokėjimo tvarka“ aiškiai ir nedviprasmiškai nurodoma, kad baudos netaikomos ir nemokamos jei rangovas įrodo, kad įrenginiai eksploatuojami, prižiūrimi ir valdomi netinkamai t.y. „nesilaikant Rangovo pateiktų naudojimo instrukcijų, naudojimo vadovų ir(ar) teisės aktų reikalavimų“ ir kt. Vadovaudamiesi tuo paaiškiname, kad Rangovas nebus atsakingas, jei reikalaujami rezultatai nebus pasiekti ir užtikrinti dėl Užsakovo ar jo personalo kaltės ir (ar) aplaidumo. Paminėtina, kad Rangovas turi įvertinti rizikas ir savo atsakomybę ir jos ribas ir PDL</p>

		laikotarpiu savo iniciatyva ir lėšomis imtis jo manymu reikalingų priemonių, kad, būtinybei esant jis galėtų pasinaudoti jam suteikta teise (teisėmis).
21.	11.3 punktas numato PDL pratęsimą dėl efektyvumo garantijų, tačiau kartu palieka dviprasmybę dėl maksimalios trukmės ir faktinio pratęsimo mechanizmo. Prašome patikslinti pirkimo dokumentus, nustatant aiškia maksimalią garantijų patikros trukmę ir kad PDL nepratęsimas vien dėl rodiklių svyravimų eksploatacijos metu.	Rangos sutarties II.2. B dalis „Specialiosios nuostatos“ 11.3 p. aiškiai nurodyta kad Užsakovas turi teisę į Pranešimų apie defektus laikotarpio pratęsimą tik esant abiem šioms sąlygoms: 1) „jeigu Rangovas, gavęs Užsakovo Pranešimą pagal Efektyvumo garantijų žiniaraštį jame nustatyta tvarka neužtikrina efektyvumo rodiklių pasiekimo nustatytais terminais“ ir 2) „tai sukelia prievolę rangovui mokėti bauda (-as).“ Taigi, skaitant ir įvertinant EGŽ dalies „Baudos (-ų) skyrimo ir mokėjimo tvarka“ nuostatas aišku, kad PDL tikrai nebus ir negalės būti tęsiamas „vien dėl rodiklių svyravimų eksploatacijos metu“. Tai pat taisome dėl techninės laidos išvėlusią klaidą ir Rangos sutarties II.2. B dalis „Specialiosios nuostatos“ 11.3 p. 2 pastraipą (sakinį) – „Bet kokiu atveju, PDL negali būti pratęstas ilgesniam nei Sutarties duomenų lape nurodytam minimaliam PDL.“, keičiame ir išdėstome taip: „Bet kokiu atveju, PDL negali būti pratęstas ilgesniam nei Sutarties duomenų lape nurodyto ¼ PDL“.
22.	Efektyvumo garantijų žiniaraštis pagal Rangos sutarties 1.5 punktą nėra viršesnis už kitus dokumentus, tačiau praktikoje per sankcijų mechanizmus gali išplėsti atsakomybę. Prašome patikslinti pirkimo dokumentus, aiškiai nurodant, kad garantijų taikymas negali prieštarauti Rangos sutarčiai, Užsakovo reikalavimams ir nustatyti atsakomybės riboms.	Patvirtiname, kad garantijų žiniaraštis bus taikomas tik tiek, kiek neprieštaruoja Rangos sutarčiai ir Užsakovo reikalavimams. Taip pat žiūr. atsakymą į 5-ą klausimą.
23.	Rangos sutarties projekto 12.1 punktas leidžia Užsakovui atlikti bandymus „savo nuožiūra“, tačiau neapibrėžia mėginių ėmimo, laboratorijos, kontrolinių mėginių, Rangovo dalyvavimo ir ginčų sprendimo. Prašome patikslinti pirkimo dokumentus, nustatant privalomą bandymų metodiką: akredituota laboratorija, abiejų šalių dalyvavimas, kontroliniai mėginiai, protokolai ir pakartotiniai matavimai.	Patvirtiname, kad tiek Rangovo, tiek Užsakovo „savo nuožiūra“ atliekamiems bandymams taikomos tokios pačios, Rangos sutartyje ir pirkimo dokumentuose (taip pat ir Efektyvumo garantijų žiniaraštyje), bei teisės aktuose (Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2006-09-11 įsakymu Nr. D1-412 „Dėl Nuotekų valymo įrenginių taikymo reglamento patvirtinimo“ patvirtinto Nuotekų valymo įrenginių taikymo reglamento ir kt.) nustatytos taisyklės ir reikalavimai.
24.	Rangos sutarties projekto 14.1 nuostata („apima ir tuos darbus, kurie nebuvo tiesiogiai nustatyti“) leidžia neribotai plėsti Rangovo apimtį ir kainos riziką. Prašome patikslinti pirkimo dokumentus, kad tokie darbai apima tik akivaizdžiai būtinas, tiesiogiai iš pirkimo dokumentų išplaukiančias apimtis, o visi papildomi sprendiniai vykdomi tik per Pakeitimų (13 str.) procedūrą.	Pirmiausia, paminėtina, kad ir Rangos sutarties II.2. B dalis „Specialiosios nuostatos“ 14 punktas turi būti skaitomas visas, ne tik pavieniai žodžių junginiai, ir minimame 14.1 p. nurodoma: „Priimta sutarties suma apima ir tuos darbus, kurie nors ir nebuvo tiesiogiai nustatyti pirkimo dokumentuose ir sutartyje, bet yra būtini sutarčiai įvykdyti, o Rangovas turėjo ir galėjo juos numatyti ir įvertinti dar iki Pasiūlymų pateikimo termino pabaigos.“ Paminėtina ir tai, kad Rangos sutartis, o taip pat ir Rangos sutarties II.2. B dalis „Specialiosios nuostatos“ turi būti skaitomos kartu su visais Rangos sutartį sudarančiais dokumentais, o taip pat ir „Užsakovo reikalavimai“. Iš viso to aišku, kad 14.1 p. minimi ir nurodyti tik būtini sutarčiai įvykdyti darbai, kuriuos, vadovaudamasis pateiktu dokumentu

		„Užsakovo reikalavimai“ rangovas turėjo ir galėjo juos numatyti ir įvertinti, o visi papildomi sprendiniai vykdomi tik per Pakeitimų (13 str.) procedūrą.
25.	Rangos sutarties projekto 9.4 papildymas yra teisingas, tačiau „projektiniai duomenys“ nėra aiškiai išvardinti. Prašome patikslinti pirkimo dokumentus, kad „projektiniai duomenys“ apima debitus, teršalų apkrovas, nuotekų temperatūrą, tinklų parengtį ir realų nuotekų tiekimą – t. y. sąlygas, kurių Rangovas nekontroliuoja.	Rangos sutartis, o taip pat ir Rangos sutarties II.2. B dalis „Specialiosios nuostatos“ turi būti skaitomos kartu su visais Rangos sutartį sudarančiais dokumentais, o taip pat ir „Užsakovo reikalavimai“. Paaiškiname, kad Rangos sutarties II.2. B dalis „Specialiosios nuostatos“ 9.4 punkte nurodyta nuostata „Užsakovo reikalavimuose nurodyti projektiniai duomenys“ apima būtent Užsakovo reikalavimuose nurodytus projektinius duomenis, t.y nuotekų debitus ir temperatūras (1 lentelė), teršalų apkrovas ir koncentracijas (2 lentelė), bei išvalytų nuotekų kokybės reikalavimus (3 lentelė). Patvirtiname, kad tais atvejais, kai bandymų metu faktinės sąlygos neatitinka 1–2 lentelėse nustatytų projektinių reikšmių ir tai daro įtaką 3 lentelėje nurodytų rodiklių pasiekimui, tokios aplinkybės laikomos nuo Rangovo nepriklausančiomis, o Rangovas už nepasiektus rodiklius nėra laikomas atsakingu.
26.	Pirkimo dokumentų Atviro konkurso specialiųjų sąlygų 7 punkte nurodoma, kad tiekėjo pasiūlymas gali būti užtikrintas užstatu, tačiau 7.1.2 punkte nenurodytas banko sąskaitos, į kurią užstatas gali būti pervedamas, numeris. Prašome patikslinti.	A/s LT937300010002518830 Swedbank
27.	Rangos sutarties projektuose ir atitinkamai Užsakovo reikalavimuose nurodoma: „Šėtos nuotekų valymo įrenginiai, Pručių k.“ „Pagirių k.“ Bet pirkimo dokumentų spec. sąlygų 2.2 p. nurodoma „2 pirkimo dalis – Nuotekų valymo įrenginio projektavimas ir rekonstravimas Šėtos mstl., Kėdainių r.“ „3 pirkimo dalis – Nuotekų valymo įrenginio projektavimas ir rekonstravimas Pagirių mstl., Kėdainių r.“ Prašome paaiškinti ir patikslinti neatitikimus.	Žiūr. atsakymą į 15-ą klausimą.
28.	Rangos sutarties „Specialiosios nuostatos“ 11.3 punkte nurodyta, kad „Bet koku atveju, PDL negali būti pratęstas ilgesniam nei Sutarties duomenų lape nurodytam minimaliam PDL.“ Sutarties duomenų lape „minimalaus PDL“ nenurodytas, nurodytas tik „Pranešimų apie defektus laikotarpis (PDL)“ kuris yra 12 mėn. Prašome paaiškinti.	Taisome įsivėlusią klaidą ir Rangos sutarties II.2. B dalis „Specialiosios nuostatos“ 11.3 p. 2 pastraipą (sakinį) – „Bet koku atveju, PDL negali būti pratęstas ilgesniam nei Sutarties duomenų lape nurodytam minimaliam PDL.“, keičiame ir išdėstome taip: „Bet koku atveju, PDL negali būti pratęstas ilgesniam nei Sutarties duomenų lape nurodyto ¼ PDL“.

Informuojame, kad pasiūlymų pateikimo terminas nukeliamas iki 2026-02-17 8:00.

PAPILDOMA INDORMACIJA:

1 pirkimo dalies „Nuotekų valymo įrenginio projektavimas ir statyba Kalnaberžės k. Kėdainių r.“ vertė – 357 136,00 EUR be PVM;

2 pirkimo dalies „Nuotekų valymo įrenginio projektavimas ir rekonstravimas Šėtos mstl., Kėdainių r.“ vertė – 571 104,00 EUR be PVM;

3 pirkimo dalies „Nuotekų valymo įrenginio projektavimas ir rekonstravimas Pagirių mstl., Kėdainių r.“ vertė – 244 993,04 EUR be PVM.