

**BIRŽŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
VIEŠOJO PIRKIMO KOMISIJA**

Tiekėjams

2025-01- Nr. VS-

DĖL ATVIRO KONKURSO (SUPAPRASTINTO PIRKIMO) SĄLYGŲ PAAIŠKINIMO

Informuojame, kad yra gauti klausimai dėl atviro konkurso (supaprastinto pirkimo) „Susisiekimo komunikacijų (gatvių) Biržų m. B. Dauguviečio, Rinkos, S. Dagilio, Pirties ir Žemaitės gatvių kapitalinių remonto darbai“ (toliau - Konkursas) sąlygų, pirkimo Nr. 182618. Teikiame atsakymus į klausimus, susijusius su Konkurso sąlygų 5 priedu (Kvalifikacijos ir kiti reikalavimai tiekėjui) bei Konkurso sąlygų 8 priedu (Sutarties projektu), į klausimus, susijusius su Konkurso sąlygų 2, 7 priedais (Techniniu projektu ir darbų kiekių žiniaraščiais) atsakysime greitai metu. Dalyvių klausimai, įskaitant gramatines, stiliaus, rašybos ir kitokias klaidas, netaisyti.

1.Klausimas:

Rangovas įvertinęs „Susisiekimo komunikacijų (gatvių) Biržų m. B. Dauguviečio, Rinkos, S. Dagilio, Pirties ir Žemaitės gatvių kapitalinio remonto darbai“ sutarties projektą bei sutartinės atsakomybės sąlygas, prašo paaiškinti sutarties projekto Nr. 7.1. punktą. Prašome detalizuokite esminius sutarties pažeidimus už ką konkrečiai būtų taikoma bauda, pagrįsti numatytos baudos dydį. Perkančiosios organizacijos, pirkimo dokumentuose nustatydamos pirkimo sąlygas, be kitų principų bei VPĮ nuostatų, turi nepažeisti skaidrumo principo, reiškiančio pirkimo sąlygų aiškumą, tikslumą, nedviprasmiškumą. Pirkimo sąlygos privalo būti aiškos tiek tiekėjams, tiek perkančiosioms organizacijoms. Remiantis šiuo principu prašome detalizuoti sutarties projekto Nr. 7.1. punktą. Pažymėtina ir tai, kad neprotingai didelės netesybos sudaro sąlygas vienai sutarties šaliai (Užsakovui) piktnaudžiauti savo teisėmis ir nepagrįstai suvaržyti tiekėją (Rangovą). Atkreiptinas dėmesys, jog teismai formuodami netesybų dydžio vertinimą protingumo, sąžiningumo bei sutarties laisvės principų aspektu, taiko esminį kriterijų - netesybų santykį su nuostoliais, nes tik įvertinęs skirtumą tarp nuostolių ir prašomų netesybų teismas gali nuspręsti, ar netesybų suma nėra pernelyg didelė ir nepagrįsta. Bendroji taisyklė, kad apie pernelyg dideles netesybas teismas sprendžia tirdamas netesybų sumos ir nuostolių santykį, kyla iš netesybų instituto paskirties – užtikrinti kreditoriaus teisę gauti iš anksto sutartų nuostolių dalį neįrodinėjant jų dydžio. Todėl, atsižvelgiant į sutartyje numatytą ir taikytiną baudų dydį, kuris yra akivaizdžiai neprotingas, sąlygojantis sutarties šalių nelygybę, siūlome numatyti konkrečią sumą, bet ne didesnę nei patirtų nuostolių dydis arba sumažinti taikomą baudų dydį, tokiu būdu grąžinant tinkamą sutarties šalių lygybę.

Atsakymas.

VPĮ 42 str. 1 d. nustatyta, kad „<...> Perkančioji organizacija darbų tarptautinių pirkimų atvejais privalo, o kitų pirkimų atveju gali pareikalauti, kad pasiūlymų galiojimas būtų užtikrinamas, ir *privalo pareikalauti, kad pirkimo sutarties įvykdymas būtų užtikrinamas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso nustatytais prievolių įvykdymo užtikrinimo būdais <...>*“. Sutarties įvykdymo užtikrinimas yra priemonės, kurias privalo nustatyti perkančioji organizacija tam, kad būtų užtikrintas tinkamas viešo pirkimo sutarties (į)vykdymas ir kompensuoti galimi nuostoliai dėl

Nuorašas tikras**Biržų rajono savivaldybė**

Vytauto g. 38, LT-41143 Biržai; Telefonas (8 450) 43 163; Faksas (8 450) 43 163; El. paštas edita.anichimaviciene@birzai.lt

2025-01-02

netinkamo sutarties vykdymo, įskaitant neteisėto jos nutraukimo atvejį. Taip pat pažymime, kad VPĮ užtikrinimo dydžio nereglamentuoja.

Perkančiosios organizacijos netesybų rūšies ir dydžio pasirinkimas sutarties sąlygose konkrečiu atveju priklauso nuo sutarties rūšies, pirkimo objekto svarbos, jo kainos, susidariusių sutarties vykdymo aplinkybių, sutarties pažeidimo masto bei kitų aspektų. Šiuo atveju pirkimo vykdytojas, įvertinęs konkretaus pirkimo objektą, galimas rizikas ir kitus aspektus, nusprendė jog geriausiai jo interesus užtikrins netesybos delspinigių ir baudos forma.

Pagal teisinį reguliavimą netesybos – tai įstatymų, sutarties ar teismo nustatyta pinigų suma, kurią skolininkas privalo sumokėti kreditoriui, jeigu prievolė neįvykdyta arba netinkamai įvykdyta (bauda, delspinigiai) (CK 6.71 straipsnio 1 dalis). Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje pripažįstama, kad šalių susitarimu nustatytų netesybų tikslas – kompensuoti kreditoriaus galimus praradimus neįvykdžius sutartinių arba iki sutartinių įsipareigojimų ar juos įvykdžius netinkamai (CK 6.71 straipsnis), o šalių teisė iš anksto susitarti dėl netesybų reiškia tai, jog kreditoriui nereikia įrodinėti patirtų nuostolių dydžio, nes sutartimi sulygotos netesybos laikomos iš anksto nustatytais būsimais kreditoriaus nuostoliais, kurie pripažintini minimaliais nuostoliais.¹

Kitaip tariant, vienas netesybų tikslų – sumažinti kreditoriaus įrodinėjimo našta reikalaujant atlyginti nuostolius. Antra, netesybomis siekiama sukurti teisinį aiškumą tarp šalių dėl civilinės atsakomybės apimties, nes netesybos riboja prievolę pažeidusios šalies atsakomybę tam tikra sutartine ir iš anksto žinoma pinigų suma. Trečia, netesybos skirtos skatinti skolininką laiku ir tinkamai įvykdyti savo įsipareigojimus.²

Baudos mokėjimo pareiga atsiranda tik tada, kai rangovas neįvykdo arba netinkamai įvykdo pagrindinę prievolę. *Sutarties sąlygų 7.1 ir 7.2 p. taikymas susietas su sutarties pažeidimo ir jos nutraukimo momentu.* Įvertinus galimą žalą, rangovui tinkamai neįvykdžius įsipareigojimų pagal sutartį, sutarties projekto 7.1, 7.2 p. nustatyta vienkartinė bauda yra laikytina protingai pateisinama, kadangi šiuo atveju dominuoja būtinybė netesybomis užtikrinti tiek Užsakovo galimų nuostolių atlyginimą, tiek viešąjį interesą dėl tinkamo tiekėjo prievolės vykdymo.

2. Klausimas

Jei tiekėjas atitinka Pirkimo sąlygų 5 priede nurodytus "Kvalifikacijos ir kiti reikalavimai tiekėjui", bet archeologiniams tyrimams samdys subrangovą, ar jis laikytinas Ūkio subjektu, kurio pajėgumais remiamasi ar nesiremia?

Atsakymas.

Informuojame, kad jei tiekėjas archeologinių tyrimų atlikimui samdys subrangovą bus laikoma, kad jis sutartinėms prievolėms (ne kvalifikacijai) vykdyti pasitelkia subrangovus, tai reiškia, kad jis laikytinas Ūkio subjektu, kurio pajėgumais nesiremiama.

Posėdžio pirmininkė

Danguolė Šlegerienė

¹ LAT 2022 m. balandžio 6 d. nutarties civilinėje byloje Nr. 3K-3-83-1075/2022;

² LAT 2005 m. spalio 19 d. nutartis civilinėje byloje [Nr. 3K-7-378/2005](#);

Nuorąsas tikras

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Viešojo pirkimo komisija
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL ATVIRO KONKURSO (SUPAPRASTINTO PIRKIMO) SĄLYGŲ PAAIŠKINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-01-02 Nr. VS-1
Adresatas	Tiekėjai
Dokumentą pasirašė	Vyriausioji specialistė DANGUOLĖ ŠLEGERIENĖ
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-01-02 16:34:20
Registratorius	Laikinai einanti skyriaus vedėjos pareigas EDITA ANICHIMAVIČIENĖ
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2025-01-02 16:41:38
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2025-01-02 atspausdino Laikinai einanti skyriaus vedėjos pareigas EDITA ANICHIMAVIČIENĖ

Nuorašas tikras
Biržų rajono savivaldybė
2025-01-02

Nuorašas tikras
Biržų rajono savivaldybė
2025-01-02