



## KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS VIEJŠŪJŲ PIRKIMŲ KOMISIJA

Tiekėjams

### DĖL ATSAKYMŲ Į GAUTUS KLAUSIMUS PATEIKIMO

Vadovaudamiesi projekto „Darnaus judumo priemonių įgyvendinimas (Taikos pr.)“ IV-V etapų rangos darbų pirkimo atviro (tarptautinio) konkurso būdu (CVP IS ID 5719429) sąlygų aprašo 55 p., atsakome į gautus klausimus:

#### 1. Klausimas:

Projekto dalis – PVA. Dokumento žymuo AT-22S-2015-XX-TDP-PVA-05(4)-TS (IV etapas, 30 lapas). Techninių specifikacijų 3.1.26 punktą „PoE viršįtampis“. Patikslinkite: kokia turi būti IP atsparumo klasė?

#### Atsakymas:

Techninių specifikacijų 3.1.26 punkte nurodytam PoE viršįtampiui visi esminiai techniniai reikalavimai yra pateikti projekte. Papildomi techniniai parametrai turi būti parenkami rangovo atsakomybe taip, kad būtų užtikrintas visos sistemos funkcionalumas ir atitiktis Techninių specifikacijų reikalavimams.

#### 2. Klausimas:

Kvalifikacijos reikalavimų 18.2 punkte, nustatytas reikalavimas: Vidutinės metinės visos veiklos pajamos per paskutinius 3 finansinius metus, o jei tiekėjas įregistruotas vėliau ar veiklą pradėjo vėliau – nuo tiekėjo įregistravimo ar veiklos pradžios, yra ne mažesnės kaip 6 000 000,00 Eur (be PVM).

Įrodantys dokumentai: paskutinių 3 finansinių metų finansinių ataskaitų rinkinys su auditoriaus išvada (tais atvejais, kai auditas atliktas) ar jo ištrauka, jeigu šalies, kurioje registruotas tiekėjas, įstatymuose reikalaujama skelbti metinį finansinių ataskaitų rinkinį. Jei finansinės atskaitomybės dokumentai dar nepaskelbti Juridinių asmenų registre, teikiamas tiekėjo vadovo ir tiekėjo vyriausiojo buhalterio (buhalterio) arba kito asmens, galinčio tvarkyti tiekėjo buhalterinę apskaitą pagal teisės aktus, pasirašytų finansinių ataskaitų rinkinys ar jo ištrauka arba pažyma apie gautas metines visos veiklos pajamas.

Prašome nurodyti, ar teisingai suprantame, jog atsižvelgiant į tai, kad pirkimas paskelbtas 2025 metais, paskutiniais 3 finansiniais metais Perkančioji organizacija laiko 2022, 2023 ir 2024 metus? Jeigu Perkančioji organizacija pateiks išaiškinimą, kad vertinami bus 2023, 2024 ir 2025 finansiniai metai, prašome paaiškinti, ar Perkančioji organizacija priimtų kaip tinkamai įrodytą patirtį, jeigu būtų pateikti tik 2023 ir 2024 metų duomenys, jeigu pagal juose pateiktą informaciją būtų galima nustatyti, kad metinės



pajamos yra didesnės nei 18 000 000,00 Eur be PVM, t. y. ir be dar parengtų finansinių ataskaitų ar buhalterio patvirtinimo dėl 2025 metų būtų aišku, kvalifikaciją tiekėjas atitinka.

**Atsakymas:**

Tiekėjai savo pasiūlymus turi teikti griežtai vadovaudamiesi pirkimo dokumentų nuostatomis, o perkančioji organizacija tiekėjų pasiūlymus turi vertinti griežtai vadovaudamasi savo pačios rengtų dokumentų nuostatomis, nes priešingu atveju pažeistų Viešųjų pirkimų įstatyme įtvirtintus principus.

Pirkimo dokumentuose reikalaujama pateikti informaciją apie paskutinių 3 finansinių metų pajamas, taigi vertindama pasiūlymus perkančioji organizacija negali nesilaikyti savo rengtų dokumentų nuostatų ir vertinti tik 2 finansinių metų pajamas; taip pat negali vietoje tiekėjo nepateiktos informacijos apie 2025 m. pajamas nuspręsti laikyti, kad jos yra 0 Eur (ir toliau skaičiuoti vidurkį naudodama šią reikšmę).

Atkreipiame dėmesį, kad nors pirkimas buvo paskelbtas 2025 metais, tačiau tiekėjo kvalifikacija yra vertinama pasiūlymų pateikimo termino paskutinei dienai, kuri bus 2026 m., taigi paskutiniaisiais 3 finansiniais metais bus laikomi: 2025, 2024, 2023 metai.

Jei finansinės atskaitomybės dokumentai dar nepaskelbti Juridinių asmenų registre, teikiamas tiekėjo vadovo ir tiekėjo vyriausiojo buhalterio (buhalterio) arba kito asmens, galinčio tvarkyti tiekėjo buhalterinę apskaitą pagal teisės aktus, pasirašytų finansinių ataskaitų rinkinys ar jo ištrauka arba pažyma apie gautas metines visos veiklos pajamas.

**3. Klausimas:**

Prašome patvirtinti, kad dėl ekonominio naudingumo, susijusio su statinio statybos vadovo patirtimi, tiekėjui nepasiūlius jokios patirties, tačiau statybos vadovas atitiks kvalifikacijos reikalavimus, jo pasiūlymas nebus atmestas.

**Atsakymas:**

Patvirtiname.

**4. Klausimas:**

Specialiųjų sutarties sąlygų 17.2. p. nustatytas: Tuo atveju, kai Sutarties kaina apskaičiuojama taikant fiksuotą kainą (su peržiūra arba be jos), Papildomais darbais taip pat yra laikomos Užsakovo užduotyje bei Statinio projekte nurodytų Darbų apimtis viršijančios apimtys.

Prašome patikslinti sutarties projektą, vadovaujantis VPT patvirtinta metodika, kurioje nurodyta, kad turi būti reglamentuota paklaida tiek darbų kiekiui/apimčiai, kas nebus laikoma papildomais darbais, tiek, kas nebus laikoma atsisakomais darbais. Primename, kad kainodaros metodikoje nurodyta, kad kai taikoma fiksuotos kainos kainodara reikia numatyti sutarties kainos keitimo dėl keičiamų kiekių (apimčių) sąlygas ir tvarką remiantis Įstatymais ir Civiliniu kodeksu (pavyzdžiui, numatyti, kad pirkimo vykdytojas už visą pirkimo dokumentuose ir sutartyje numatytą pirkimo objektą sumoka tiekėjo pasiūlyme nurodytą kainą, jeigu faktinis ir pirkimo dokumentuose bei sutartyje pirkimo vykdytojo nurodytų darbų kiekis (skaičiuojant pinigine verte) nesiskiria daugiau kaip 15 procentų, skaičiuojant nuo pradinės sutarties vertės. Primename Perkančiajai organizacijai, kad procentinė išraiška turi būti sureguliuota dėl abiejų šalių pusiausvyros, o



priešingas perkančiosios organizacijos veikimas yra piktnaudžiavimas stipresniaja šalimi bei pažeidžia VPĮ 17 str. įtvirtintus principus.

Atsižvelgiant į specialiųjų sutarties sąlygų 17.21 p., siūlome numatyti 5 proc. ribą, kad būtų išvengta dviprasmiškų sutarties sąlygų.

#### **Atsakymas:**

Informuojame, kad Kainodaros taisyklių nustatymo metodikos, patvirtintos Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2017 m. birželio 28 d. įsakymu Nr. 1S-95 „Dėl Kainodaros taisyklių nustatymo metodikos patvirtinimo“, 33.3 punkto nuostata yra perkelta į Sutarties specialiųjų sąlygų 17.21 punktą.

Tokiu būdu Sutartyje yra užtikrinta šalių interesų pusiausvyra, laikomasi Viešųjų pirkimų įstatymo bei Civilinio kodekso nuostatų, todėl papildomų Sutarties projekto tikslinimų šiuo aspektu neatliksime.

#### **5. Klausimas:**

Specialiųjų sutarties sąlygų 17.6 p. numatyta:

„3.5.10. Sutarties vykdymo metu atsiradus poreikiui keisti Specialistą, kuris buvo nurodytas Rangovo pasiūlyme ekonominio naudingumo vertinimo kriterijui „Statinio statybos vadovo patirtis“, - kandidatas į jo vietą privalo turėti ne žemesnę kvalifikaciją ir patirtį, nei Rangovo pasiūlyme nurodytas Specialistas. Rangovas privalo pateikti siūlomo specialisto kvalifikaciją ir patirtį patvirtinančius dokumentus (pagal Pirkimo dokumentuose nurodytus reikalavimus). Jei Rangovas neranda kito specialisto su tokia pat ar aukštesne kvalifikacija ir patirtimi, tai laikoma esminiu Sutarties pažeidimu, dėl kurio Užsakovas įgyja teisę vienašališkai nutraukti Sutartį 26 straipsnyje „Sutarties nutraukimas“ nustatyta tvarka.

Prašome pakoreguoti nustatytą reikalavimą dėl ne žemesnės kvalifikacijos ir patirties. Paaiškiname, kad tiek dėl kvalifikacijos, tiek dėl ekonominio naudingumo vertinimo kriterijų tiekėjas pasiūlymo pateikimo metu gali pasiūlyti aukštesnės kvalifikacijos ir patirties specialistą, nei reikalaujama pirkimo dokumentuose. Jeigu susiklostytų aplinkybės, kad pasiūlytą specialistą tiekėjas sutarties vykdymo metu turėtų pakeisti, pagal šiuo metu suformuluotą sutarties nuostatą jis turėtų pasiūlyti:

- a) ne pirkimo sąlygose nustatytus kvalifikacijos reikalavimus atitinkantį specialistą;
- b) ne pagal skirtus balus dėl ekonominio naudingumo turintį patirtį specialistą, o tokį, kuris būtų analogiškas ar geresnis pasiūlytam specialistui pasiūlymo

pateikimo metu. Atsižvelgiant į tai, prašome pakoreguoti sutarties nuostatą, numatant, kad specialistas turi atitikti pirkimo sąlygose nustatytus kvalifikacijos reikalavimus ir turėti patirtį už kurią būtų skirtas toks pats ar didesnis balų skaičius, nei buvo skirta pasiūlymų vertinimo metu.

#### **Atsakymas:**

Atsižvelgiant į šią pastabą, sutarties spec. sąlygų 17.6 p. nuostata 2026-01-20 buvo patikslinta (įkelta CVP IS skiltyje „Pirkimo dokumentai“).

#### **6. Klausimas:**

Prašome pakoreguoti specialiųjų sutarties sąlygų 17.7. p. atsisakant Perkančiosios organizacijos atliktos Viešųjų pirkimų tarnybos parengtos sutarties korekcijos dėl 5.6.3.3 p. Pažymime, kad papildydama šią sutarties nuostatą 5.6.3.3 punktu Perkančioji organizacija

Budžetinė įstaiga, Liepų g. 11, LT-92138 Klaipėda  
Tel. (0 46) 39 60 08, faks. (0 46) 41 00 47, el. p. info@klaipeda.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre,  
kodas 188710823



nepamatuojamą riziką perkelia rangovui, nors pati yra atsakinga už pirkimo dokumentų teisingumą, įskaitant ir projektą bei jame numatytus sprendinius ir pan. Paaiškiname, kad rangovas kiek įmanydamas deda kuo daugiau pastangų, kad išsianalizuotų projektą iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos, tačiau visų klaidų ar trūkumų iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos pastebėti neįmanoma. Atsižvelgiant į tai, nelogiška, kad tai, kas yra perkančiosios organizacijos atsakomybė (pateikti projektą be klaidų), būtų perkeliama rangovui. Be to, kai kurių klaidų neįmanoma pastebėti iki kol nepradedami vykdyti fiziškai patys darbai. Prašome palikti 5.6.3 punktą tokį, koks buvo sureguliuotas Viešųjų pirkimų tarnybos, o ne naudotis stipresniosios šalies padėti ir iškreipti šalių pusiausvyrą.

#### **Atsakymas:**

Pateikti argumentai, grindžiami selektyviai parinkta teismų praktika, kuri nepatvirtina paklausime nurodytų argumentų, nepagrįstai suponuoja, kad ginčijama sutarties sąlyga perkelia visą viešojo pirkimo sutarties vykdymo riziką rangovui ir paneigia perkančiosios organizacijos pareigą parengti aiškius ir tikslus pirkimo dokumentus. Tokia išvada neatitinka nei sąlygos turinio, nei jos tikslo.

Minėta nuostata nenumato perkančiosios organizacijos atleidimo nuo atsakomybės už pirkimo dokumentų parengimą, bet nustato rangovo, kaip profesionalaus viešųjų pirkimų santykių dalyvio, pareigą iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos aktyviai įvertinti pateiktus dokumentus ir pateikti pastabas dėl akivaizdžių ar objektyviai pastebimų klaidų ar trūkumų. Ši pareiga apima ir išsamų techninio projekto teisinį bei techninį patikrinimą (angl. due diligence), kurį profesionalus rangovas privalo atlikti prieš teikdamas pasiūlymą.

Pažymėtina, kad ginčijama nuostata nėra neaiški ar dviprasmiška – joje aiškiai apibrėžta, jog vėlesni rangovo reikalavimai ribojami tik dėl tų klaidų ar trūkumų, kuriuos profesionalus rangovas galėjo nustatyti iki pasiūlymo pateikimo, rūpestingai atlikęs techninio projekto patikrinimą. Atitinkamai, rangovui netaikomi neigiami padariniai dėl paslėptų, objektyviai neidentifikuojamų ar tik sutarties vykdymo metu paaiškėjančių techninio projekto klaidų, kurios pagal savo pobūdį negalėjo būti nustatytos iki pasiūlymo pateikimo.

Atsižvelgiant į tai, sutarties sąlyga laikytina proporcinga ir atitinkančia formuojamą teismų praktiką, nes ji neeliminuoja perkančiosios organizacijos atsakomybės, bet kartu neleidžia rangovui remtis aplinkybėmis, kurios buvo ar turėjo būti jam žinomos dar iki sutarties sudarymo, siekiant peržiūrėti sutartinių įsipareigojimų apimtį jau po pirkimo procedūrų pabaigos.

#### **7. Klausimas:**

Prašome nurodyti, ar sutarties įgyvendinimui yra užtikrintas ir nenutrūkstantis finansavimas.

#### **Atsakymas:**

Finansavimo klausimas yra sprendžiamas. Kaip nustatyta konkurso sąlygų 11 p., perkančioji organizacija turi teisę nesudaryti sutarties su išrinktu laimėtoju, o sudarius sutartį, turi teisę ją nutraukti, jei šiam pirkimo objektui neskiriamas finansavimas. Sudarius sutartį ir rangovui atlikus darbus – už juos bus atsiskaitoma sutartyje nustatytais terminais ir tvarka.



## **8. Klausimas:**

Prašome patvirtinti, kad jeigu techniniame projekte yra nurodyta, kad techniniame projekte nurodyti kai kurie dokumentai ar informacija turi būti pateikti su pasiūlymu, tokių dokumentų/ informacijos su pasiūlymu teikti nereikia, o teiktinų dokumentų sąrašu yra laikomas pirkimo sąlygų 37 p. pateiktas dokumentų sąrašas.

## **Atsakymas:**

Patvirtiname.

Pastaba. Bet kokie pirkimo dokumentų paaiškinimai laikomi neatsiejama pirkimo dokumentų dalimi ir jais turi būti vadovujamasi teikiant pasiūlymus.

Komisijos pirmininkas

Andrius Betingis

Milda Butkuvienė, tel. +37046445511, el. p. [milda.butkuviene@klaipeda.lt](mailto:milda.butkuviene@klaipeda.lt)



**DETALŪS METADUOMENYS**

<b>Dokumento sudarytojas (-ai)</b>	Klaipėdos miesto savivaldybė 188710823, Liepų g. 11, LT-91502, Klaipėda
<b>Dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	DĖL ATSAKYMŲ Į GAUTUS KLAUSIMUS PATEIKIMO
<b>Dokumento registracijos data ir numeris</b>	2026-02-23 Nr. (14.6)-VP3-30
<b>Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris</b>	–
<b>Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo</b>	ADOC-V1.0
<b>Parašo paskirtis</b>	Pasirašymas
<b>Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos</b>	Andrius Betingis, Vedėjas, Viešųjų pirkimų skyrius
<b>Sertifikatas išduotas</b>	ANDRIUS BETINGIS LT
<b>Parašo sukūrimo data ir laikas</b>	2026-02-23 15:36:07 (GMT+02:00)
<b>Parašo formatas</b>	XAdES-T
<b>Laiko žymoje nurodytas laikas</b>	2026-02-23 15:36:22 (GMT+02:00)
<b>Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją</b>	SK ID Solutions EID-Q 2021E, SK ID Solutions AS EE
<b>Sertifikato galiojimo laikas</b>	2025-08-22 12:55:09 – 2030-08-22 23:59:59
<b>Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti</b>	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, į.k. 188710823 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 09:57:58 iki 2027-12-18 09:57:58
<b>Pagrindinio dokumento priedų skaičius</b>	–
<b>Pagrindinio dokumento pridedamų dokumentų skaičius</b>	–
<b>Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)</b>	–
<b>Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)</b>	–
<b>Priedamo dokumento registracijos data ir numeris</b>	–
<b>Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas</b>	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.89.2
<b>Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)</b>	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2026-02-23 15:36:59)
<b>Paieškos nuoroda</b>	–
<b>Papildomi metaduomenys</b>	Nuorašą suformavo 2026-02-23 15:36:59 Dokumentų valdymo sistema Avilys