



KLAIPĖDOS MIESTO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS VIEŠŪJŲ PIRKIMŲ KOMISIJA

Tiekėjams

Nr.

DĖL ATSAKYMŲ Į GAUTUS KLAUSIMUS PATEIKIMO

Vadovaudamiesi **kitos paskirties inžinerinių statinių (kiemo aikštelių) ir susiekimo komunikacijų statinių (gatvių) rekonstravimo ir statybos darbų pirkimo** (Nr. 257644) supaprastinto atviro konkurso būdu sąlygų aprašo 47 punktu, atsakome į gautus klausimus:

1. Klausimas:

Prašome patvirtinti, jog norint atitikti konkurso sąlygų 18.2. reikalavimą, užtenka jog statybos darbų vadovas turės kvalifikacijos atestatą ir daugiau dokumentų papildomai pateikti nebereikia, nei CV, nei išsilavinimą įrodančių dokumentų?

Atsakymas:

Taip, jeigu pateikiamas specialistui išduotas reikalaujamos patirties srities kvalifikacijos atestatas, tai išsilavinimo dokumento ir darbo patirties aprašymo teikti nebūtina (dėl Konkurso sąlygų aprašo 18.2 p. 1-3 pozicijų). Atkreipiame dėmesį, kad Perkančioji organizacija nereikalauja pateikti specialistų kvalifikacijos atitiktį nustatytiems reikalavimams patvirtinančius dokumentus, jeigu ji gali susipažinti su šiais dokumentais ar informacija tiesiogiai ir neatlygintinai prisijungusi prie nacionalinės duomenų bazės.

2. Klausimas:

Prašome pateikti geresnės kokybės brėžinius, nes dabar kai kuriuose brėžiniuose užrašai susilieję ir neina tiksliai suprasti kas parašyta. Sklypo plano dalies projekte susilieję ir neįskaitomi užrašai šiuose brėžiniuose:

VS.17.2.9-TDP-DP-B4 – 1 lapas;
VS.17.2.9-TDP-DP-B6 – 1 lapas;
VS.17.2.9-TDP-DP-B6 – 2 lapas;
VS.17.2.9-TDP-DP-C6 – 1 lapas;
VS.17.2.9-TDP-DP-A4-LR – 1 lapas;
VS.17.2.9-TDP-DP-B4-LR-1;
VS.17.2.9-TDP-DP-B4-LR-2.

Kituose brėžiniuose užrašus perskaityti eina, bet jų kokybė tikrai prasta, todėl prašome pateikti visą, kokybiškai suformuotą SP dalies brėžinių failą.

Atsakymas:

Pridedame geresnės kokybės brėžinius.

3. Klausimas:

Dėl fiksuotų įkainių, šaligatvių nepatenkančių į projektą tvarkomą teritoriją:

Įkainis Nr. 2. Šaligatvių plytelių dangos remontas. Prašome patikslinti, ar vertinti naujų plytelių klojimą, ar vertinti esamų netinkamų pagrindų kasimą ir išvežimą, kadangi įrengiamas 20 cm ŠNS sluoksnis, taip pat ar reikia vertinti esamų betono plytelių išvežimą utilizavimui?

Įkainis Nr. 3 ir Nr. 4. Kelio ir vejų bortų įrengimas. Prašome patikslinti, ar vertinti naujų bortų įrengimą, ar vertinti esamų betono bortų išvežimą utilizavimui?

Atsakymas:

Pirkime nurodyti preliminarūs darbai, nepatenkančių į projektuotos teritorijos ribas, kiekiai.

Perkami atskiri dangų įrengimo įkainiai, įskaitant senų dangų ar gaminių ardymo darbus, senų gaminių ir netinkamų pagrindų išvežimą utilizavimui, naujų pagrindų ir naujų dangų (gaminių) įrengimą.

4. Klausimas:

Ar teisingai suprantame, jog teikiant pasiūlymą I pirkimo daliai bendra pasiūlymo kaina, sudedant 1-5 eilutes neturėtų viršyti 880 000,00 Eur su PVM, o viršijus toks pasiūlymas bus atmestas, kaip nepriimtinas Perkančiajai organizacijai dėl per didelės kainos?

Atsakymas:

Ne, 880 000,00 Eur su PVM yra suma, už kurią maksimaliai gali būti užsakoma darbų sutarties vykdymo metu, tačiau šiuo metu pasiūlymo formoje nurodytiems preliminariems kiekiams planuota (ir užfiksuota Perkančiosios organizacijos vidiniuose dokumentuose prieš pradėdant pirkimo procedūrą) suma yra mažesnė ir ji nėra skelbiama tiekėjams.

5. Klausimas:

Prašome pateikti kiek šviestuvų išskelti ir kiek panaikinti?

Atsakymas:

Nuo projekto parengimo dalis šviestuvų buvo keičiami, įrengiami nauji, situacija keitėsi, todėl rangovui reikalinga įsivertinti lauko apšvietimo projekto A laidos kainą. Šviestuvų perkėlimo darbai bus perkami atskirai.

6. Klausimas:

Gal užsakovas yra paskaičiavęs medžių atkuriamąją vertę ir galėtų pateikti sumą, kurią rangovai įsikalkuliuotų į pasiūlymą?

Atsakymas:

Šalinamų želdinių atkuriamosios vertės įsivertinti nereikia. Nusimatyti tik želdinių kirtimo ir kelmų šalinimo kainą.

7. Klausimas:

Kur numatyta vežti iškastą nereikalingą gruntą?

Atsakymas:

Gruntas, statybinės atliekos ir statybinis laužas išvežamas Rangovo sąskaita, Užsakovas nenurodo jų sandėliavimo ar utilizavimo vietų.

8. Klausimas:

I pirkimo dalis. Neatitikimas tarp sąnaudų kiekių žiniaraščio ir dangų žiniaraščio. Susumavus I dalies sąnaudų kiekių žiniaraštyje visų statinių asfalto dangos įrengimą det. D1 gaunamas kiekis 454 m², o tuo tarpu dangų žiniaraštyje 354 m², ta pati situacija su plytelėmis det. D4 dangų žiniaraštyje 827 m², o sąnaudų – 522 m². Sąnaudų kiekių žiniaraštyje 10 vnt. medžių sodinimas, o želdinių žiniaraštyje 6 vnt. Prašome patikslinti.

Atsakymas:

Vadovautis sąnaudų kiekių žiniaraščiais.

9. Klausimas:

Prašome paaiškinti / patikslinti: pagal žiniaraščius rašo, kad lietaus tinklai klojami atviru būdu. Ar būtų galimybė gręžti magistralę?

Atsakymas:

Informuojame, kad pirkimo metu projektiniai sprendiniai nebus keičiami.

10. Klausimas:

Gal galėtumėt pateikti sąnaudų kiekių žiniaraščius EXCEL arba WORD formate.

Atsakymas:

Negalime pateikti, nes neturime.

11. Klausimas:

Sklypo plano dalies projekte sąnaudų kiekių žiniaraštyje numatyta keičiami vamzdinių tranšėjos dangčiai į atlaikančius ne mažesnę kaip 3 t į 1 kv. m. apkrovą. Prašome pateikti numatytų įrengti dangčių konstrukcinius brėžinius.

Atsakymas:

Numatyta naudoti gamintojų tiekiamus šilumos tiekimo trasų dangčius, kaip statybos produktus, gamintojai parengs savo konstrukcinius brėžinius gamybai.

12. Klausimas:

Sklypo plano dalyje numatytas esamos asfaltbetonio dangos remontas bei naujos asfalto dangos įrengimas, tačiau nenurodytos asfaltbetonio markės bei nepateikta asfaltbetonio specifikacija, taip pat skersiniai pjūviai pateikti tik dalies rekonstruojamų aikštelių. Prašome papildyti techninį darbo projektą trūkstama informacija.

Atsakymas:

Reikalavimai asfaltbetoniui yra pateikti Techninėje specifikacijoje TS 05. Tie patys skersiniai pjūviai kartojasi skirtingose aikštelėse.

13. Klausimas:

Sklypo plano dalyje pridėti lauko apšvietimo tinklų planai, kuriuose parodyti perkeliama šviestuvai, projektuojami nauji bei apsaugomi esami apšvietimo tinklai, tačiau konkurso sąlygų aprašo 3 bei 4 prieduose apie apšvietimo darbus neužsimenama, taip pat šiems darbams nepateiktas sąnaudų kiekių žiniaraštis. Prašome patikslinti, ar bus reikalinga atlikti apšvietimo dalies darbus, jei šiuos darbus reikalinga įsivertinti, prašome pateikti elektrotechninę projekto dalį.

Atsakymas:

Rangovui reikalinga įsivertinti lauko apšvietimo projekto A laidos kainą. Šviestuvų perkėlimo darbai bus perkami atskirai.

14. Klausimas:

Konkurso sąlygų aprašo 4 priede, 2.1 skyriuje, nurodyta „įvertinti darbų kiekius vietoje – projektuotos teritorijos ribose pagal infrastruktūros sutartis įrengtas stovėjimo vietas ir šaligatvius ties Liepojos g. 10“. Prašome paaiškinti, kokius darbų kiekius čia reikia vertinti.

Atsakymas:

Informuojame, jog klausime minimas punktas bus panaikintas iš II pirkimo dalies techninės specifikacijos (konkurso sąlygų aprašo 4 priedo). Sutarties vykdymo metu, esant

poreikiui, šie darbai bus atsisakomi papildomu susitarimu, kadangi šiuo metu nėra galimybės tiksliai nurodyti kiekių.

15. Klausimas:

Prašome paaiškinti/patikslinti: kokio diametro yra rekonstruojami šuliniai?

Atsakymas:

Įsivertinti 1 m diametro šulinius.

16. Klausimas:

Ar reikia įsivertinti želdinių atkuriamąją vertę? Jei taip prašome nurodyti sumą, kad visi tiekėjai įsivertintų vienodai.

Atsakymas:

Šalinamų želdinių atkuriamosios vertės įsivertinti nereikia. Nusimatyti tik želdinių kirtimo ir kelmų šalinimo kainą.

17. Klausimas:

Nagrinėjant projektus brėžiniuose randame, kad projektuojami 0,4 kv kabeliai, projektuojami apšvietimo tinklai, išmontuoti esamus šviestuvus, perkelti esamus šviestuvus. Tačiau šių darbų žiniaraščiuose nėra, taip pat atskirų projektų šiems darbams nėra. Ar reikia vertintis šiuos darbus? Jei reikia vertintis prašome pateikti darbų kiekių žiniaraščius, kad visi tiekėjai galėtų įsivertinti vienodus kiekius.

Atsakymas:

Rangovui reikalinga įsivertinti lauko apšvietimo projekto A laidos kainą. Šviestuvų perkėlimo darbai bus perkami atskirai.

18. Klausimas:

Visoje projekto apimtyje yra nemažai naujai sodinamų medžių ir krūmų. Klausimas, po objekto pridavimo užsakovui, kas turės prižiūrėti augalus, juos laistyti, karchyti ir pan. kad jie nenuvystu ar kitaip nepablogėtų jų išvaizdos?

Atsakymas:

Užbaigus rangos darbus ir objektą perdavus Užsakovui, Rangovui nereikės rūpintis želdinių priežiūra.

19. Klausimas:

Po kiekvieno darbų kiekio žiniaraščio yra parašoma PASTABA: *Žiniaraštyje pateikti medžiagų kiekiai yra orientaciniai; Žemės darbai ir jų kiekiai turi būti tikslinami vietoje.* Projektas yra Techninis darbo, todėl jis privalo būti paskaičiuotas su tiksliais kiekiais, nepaliekant dviprasmybių, jeigu bus didesnis nei 15 % kiekio neatitikimas nuo tam tikro darbo, ar tiekėjas turės kompensuoti savo resursais, ar bus tai apmokama kaip papildomi darbai?

Atsakymas:

Sutarties 3.5.1 p. nustatyta, kad Techniniame darbo projekte (toliau – Projektas), Techninėje specifikacijoje nurodyti dydžiai – statybos produktų kiekis, įrenginių, mechanizmų skaičius ir statybos darbų (statinio, jo elementų baigtinių darbų ir jiems atlikti reikalingų resursų) apimtis (išreikšta statybos darbų vienetais) – yra apytikriai ir neturi būti laikomi faktiniu ir tikslu darbų, kuriuos darbų Rangovui reikia atlikti, kiekiu. Jei Rangovo įvykdytų darbų faktinis kiekis skiriasi nuo nurodyto perkamo kiekio (nurodyto Projekto, Techninėje specifikacijoje), laikoma, kad šie didesni ar mažesni darbų kiekiai buvo įskaičiuoti į mokėtiną pagal Sutartį kainą, t. y. nepriklausomai nuo faktinio atliktų darbų kiekio Sutarties kaina negali būti keičiama. Jei nesikeičia darbų apimtys, didesni atliktų darbų kiekiai nelaikomi papildomais darbais, o mažesni – atsisakomais darbais.

Užsakovas už visą Sutartyje numatytą pirkimo objektą sumoka Rangovo pasiūlyme nurodytą kainą, jeigu faktinis ir Sutartyje Užsakovo nurodytų darbų kiekis (skaičiuojant pinigine verte) nesiskiria daugiau kaip **3 procentus, skaičiuojant nuo pradinės Sutarties vertės**.

Informuojame, kad bus tikslinamas šis sutarties punktas, nurodant, kad 3 proc. skaičiuojami ne nuo pradinės sutarties vertės, o nuo sutarties 2 p. lentelės 1 eil. nurodytos darbų kainos be PVM (darbai, atliekami pagal Projektą).

20. Klausimas:

Ar medžių atkuriamąją vertę apmokės užsakovas ar reikia įsivertinti tiekėjui?

Atsakymas:

Šalinamų želdinių atkuriamosios vertės įsivertinti nereikia. Nusimatyti tik želdinių kirtimo ir kelmų šalinimo kainą.

21. Klausimas:

Konkurso sąlygų aprašo 3 priedas: 2. Perkami darbai/paslaugos ir su jais susijusios paslaugos: **pranešimo apie statybos pradžią informacinėje sistemoje „Infostatyba“**. Šis punktas perteklinis kadangi: STR 1.05.01:2017 „Statybą leidžiantys dokumentai.: Statytojas, statantis naują, rekonstruojantis ar griauantis **ypatingą ir neypatingą** statinį, atnaujinantis (modernizuojantis) pastatą, informaciją apie numatomą statybos pradžią, rangovo, statinio projekto vykdymo priežiūros vadovo, statinio statybos vadovo bei statinio statybos techninės priežiūros vadovo pasamdymą ar paskyrimą ne vėliau kaip prieš 1 darbo dieną iki statybos pradžios. Perkami darbai yra nesudėtingi statiniai, todėl pranešimas infostatyboje nereikalingas.

Atsakymas:

Nurodyta: „pranešimo apie statybos pradžią informacinėje sistemoje „Infostatyba“ ir išankstinio pranešimo apie statybos pradžią Valstybinei darbo inspekcijai **(jei reikia)** pateikimas, nurodant statytoją – Klaipėdos miesto savivaldybės administraciją“.

22. Klausimas:

Konkurso sąlygų aprašo 3 priedas: 2. Perkami darbai/paslaugos ir su jais susijusios paslaugos: Šaligatvių, nepatenkančių į projektu tvarkomos teritorijos ribas, paprastas remontas planavimo dokumentais daugiabučiams namams priskirto sklypo ribose.

Klausimas: ar yra išskirti kiekiai, jei taip kur?

Atsakymas:

Preliminarūs kiekiai yra nurodyti pasiūlymo formoje (konkurso sąlygų aprašo 1 priede, kainų lentelių 2-5 eil.).

23. Klausimas:

Skersiniuose pjūviuose kelio bortų betono klasė nėra nurodyta, kokia turi būti?

Atsakymas:

Techninė specifikacija TS 04: Betono klasė C 30/37. Šalčio poveikio betonui klasė XF3.

24. Klausimas:

ESO prisijungimo sąlygos galioja iki 2020-08-22 ar yra išimtos naujos?

Atsakymas:

Taip.

25. Klausimas:

Brėžinyje VS.17.2.9-TDP-SP-A7 ties danga D3 nurodyta naudoti 26x13x8 cm trinkelės, kurios spalva: Šiurkštinta pilka. Prašome patikslinti ar trinkelė turi būti su granito įspaudu ar sendinta, nes šiurkštintas paviršius gali būti atliekamas tik sendinant arba įspaudžiant skaldelę.

Atsakymas:

Šiurkštintas paviršius suprantamas kaip granito skaldelės įspaudą turintis paviršius.

26. Klausimas:

Projekte pateiktas želdynų inventorizacijos žiniaraštis, kuriame numatomas medžių genėjimas. Prašome patikslinti, ar Rangovai turi nusimatyti medžių genėjimą?

Atsakymas:

Taip.

27. Klausimas:

Projekte pateiktas ir apšvietimo tinklų planas. Prašome patvirtinti, jog Rangovai neturi įsivertinti apšvietimo tinklų įrengimo darbų.

Atsakymas:

Rangovui reikalinga įsivertinti lauko apšvietimo projekto A laidos kainą. Šviestuvų perkėlimo darbai bus perkami atskirai.

28. Klausimas:

Prašome pateikti rampos įrengimo detalę.

Atsakymas:

Vadovautis projekto parengimo metu galiojusiomis Pėsčiųjų ir dviračių takų projektavimo rekomendacijomis R PDTP 12, jose pateikta schema.

29. Klausimas:

Prašome patvirtinti, jog Rangovai neturi įsivertinti projekte esančio Panevėžio g. 5-19 žiniaraštyje numatytų darbų.

Atsakymas:

Neturi.

Pastaba. Bet kokie pirkimo dokumentų paaiškinimai laikomi neatsiejama pirkimo dokumentų dalimi ir jais turi būti vadovaujama si teikiant pasiūlymus.

PRIDEDAMA:

1 priedas – brėžiniai, 41 lapas;

2 priedas – brėžiniai, 3 lapai.

Komisijos pirmininkas

Andrius Kačalinas

N. Vedeikienė, tel. (0 46) 39 63 23, el. p. nijole.vedeikiene@klaipeda.lt

M. Butkuvienė, tel. (0 46) 44 55 11, el. p. milda.butkuviene@klaipeda.lt

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Klaipėdos miesto savivaldybė 188710823, Liepų g. 11, LT-91502, Klaipėda
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL ATSAKYMŲ Į GAUTUS KLAUSIMUS PATEIKIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2025-01-06 Nr. (14.24)-VP3-5
Dokumento gavimo data ir dokumento gavimo registracijos numeris	–
Dokumento specifikacijos identifikavimo žymuo	ADOC-V1.0
Parašo paskirtis	Pasirašymas
Parašą sukūrusio asmens vardas, pavardė ir pareigos	Andrius Kačalinas, Viešųjų pirkimų komisijos pirmininkas, Viešųjų pirkimų komisija
Sertifikatas išduotas	ANDRIUS KAČALINAS LT
Parašo sukūrimo data ir laikas	2025-01-06 16:19:18 (GMT+02:00)
Parašo formatas	XAdES-T
Laiko žymoje nurodytas laikas	2025-01-06 16:21:20 (GMT+02:00)
Informacija apie sertifikavimo paslaugų teikėją	EID-SK 2016, AS Sertifitseerimiskeskus EE
Sertifikato galiojimo laikas	2020-10-20 14:36:51 – 2025-10-19 23:59:59
Informacija apie būdus, naudotus metaduomenų vientisumui užtikrinti	"Registravimas" paskirties metaduomenų vientisumas užtikrintas naudojant "RCSC IssuingCA-2, VI Registru Centras - i.k. 124110246 LT" išduotą sertifikatą "Dokumentų valdymo sistema Avilys, Klaipėdos miesto savivaldybės administracija, į.k. 188710823 LT", sertifikatas galioja nuo 2024-12-18 09:57:58 iki 2027-12-18 09:57:58
Pagrindinio dokumento priedų skaičius	–
Pagrindinio dokumento priedamų dokumentų skaičius	–
Priedamo dokumento sudarytojas (-ai)	–
Priedamo dokumento pavadinimas (antraštė)	–
Priedamo dokumento registracijos data ir numeris	–
Programinės įrangos, kuria naudojantis sudarytas elektroninis dokumentas, pavadinimas	Dokumentų valdymo sistema Avilys, versija 3.5.78.2
Informacija apie elektroninio dokumento ir elektroninio (-ių) parašo (-ų) tikrinimą (tikrinimo data)	Atitinka specifikacijos keliamus reikalavimus. Visi dokumente esantys elektroniniai parašai galioja (2025-01-06 16:20:38)
Paieškos nuoroda	–
Papildomi metaduomenys	Nuorašą suformavo 2025-01-06 16:20:38 Dokumentų valdymo sistema Avilys