



VILNIAUS UNIVERSITETAS

Suinteresuotiems tiekėjams
(siunčiama CVP IS
priemonėmis)

2025-01-06

DĖL GAUTOS PRETENZIJS BEI PIRKIMO PROCEDŪRŲ 2 PIRKIMO OBJEKTO DALYJE NUTRAUKIMO

Vilniaus universitetas (toliau – Perkančioji organizacija), vykdydamas tarptautinį pirkimą atviro konkurso būdu „Specializuotų elektros ir elektronikos komponentų, įrankių, medžiagų ir priedų pirkimą, Nr. 4016/2024/TVPC“ (toliau – Pirkimas) Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos priemonėmis 2024 m. gruodžio 25 d. 2 Pirkimo objekto dalyje gavo tiekėjo pretenziją (toliau – Pretenzija).

Informuojame, kad Perkančiosios organizacijos centralizuota viešųjų pirkimų komisija, išnagrinėjusi Pretenziją, priėmė sprendimą Pretenziją 2 Pirkimo objekto dalyje tenkinti iš dalies.

Perkančioji organizacija, pakartotinai peržiūrėjusi bei įsivertinusi savo poreikius 3 metų laikotarpyje įsigyti 3D spausdintuvus ir jų priedus, nustatė, jog ketina įsigyti, apytiksliai iki 10 vnt. 3D spausdintuvų, kuriuos, atsiradus konkrečiam poreikiui, ji galės suplanuoti ir įsigyti iš anksto, t. y. 3D spausdintuvų turėjimas fizinėje parduotuvėje nėra būtinas. Dėl šios priežasties Perkančioji organizacija priėmė sprendimą teisės aktų nustatyta tvarka atsisakyti reikalavimo dėl aptariamo 3D spausdintuvo, nurodyto 2 Pirkimo objekto dalies Techninės specifikacijos 2 priedo „Prekių sąrašas“ 2 lentelės 1 punkte, privalomo turėjimo tiekėjo siūlomoje fizinėje parduotuvėje, atsižvelgiant į tai, kad šis reikalavimas nebetikslingas, neatitinka tikrojo Perkančiosios organizacijos poreikio ir galimai riboja tiekėjų konkurenciją.

Pažymėtina, jog tarptautinio pirkimo atvejais perkančioji organizacija, norėdama atlikti esminius pirkimo sąlygų keitimus, pirkimą privalo nutraukti, vadovaudamasi Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPĮ) 36 str. 6 d. nuostatomis, kadangi atsižvelgiant į VPĮ 36 str. 6 d. „<...> Tarptautinių pirkimų atveju negali būti daromi tokie esminiai pirkimo sąlygų pakeitimai, dėl kurių būtų buvę galima leisti dalyvauti kitiems kandidatams, negu iš pradžių atrinktiesiems, arba pirkimo procedūra būtų pritraukusi daugiau dalyvių“. Lietuvos Aukščiausiasis Teismas (toliau - LAT) yra konstatavęs, kad visą viešojo pirkimo procedūrą perkančioji organizacija privalo laikytis iš anksto paskelbtų reikalavimų, nepriklausomai nuo to, kad sąlygų modifikavimu siekiama ištaisyti jų ydingumą, nes priešingu atveju ji VPĮ įtvirtintą reguliavimą pažeidžia du kartus: tiek iš pradžių nustatydamas neteisėtus pirkimo sąlygas, tiek vėliau jas neteisėtai keisdama (*LAT CBS 2017 m. vasario 14 d. nutartis c. b. UAB „Akro“ v. Marijampolės pataisos namai, bylos Nr. e3K-7-23-248/2017*). Taip pat, vadovaujantis VPĮ 29 str. 4 d. nuostatomis, „Perkančioji organizacija turi teisę savo iniciatyva nutraukti pradėtą pirkimo <...> procedūras, jeigu atsirado aplinkybių, kurių nebuvo galima numatyti, arba pirkimo dokumentuose padaryta esminių klaidų, dėl kurių pirkimas tampa nebetikslingas ar jį įvykdžius būtų įsigytas perkančiosios organizacijos poreikių neatitinkantis pirkimo objektas.“

Atsižvelgiant į LAT išaiškinimą ir vadovaujantis VPĮ 29 str. 4 d. Perkančioji organizacija priėmė sprendimą **Pirkimo procedūras 2 Pirkimo objekto dalyje nutraukti.**

D. Raguotienė, tel. (8 5) 268 7078, e-paštas: daiva.raguotiene@sc.vu.lt