

**„MENO NAMŲ" GALERIJOS VYTAUTO G.16 PALANGOJE, ATVIRAS
ARCHITEKTŪRINIO PROJEKTO KONKURSAS**

VERTINIMO KOMISIJOS DARBO REGLAMENTAS

1. BENDROSIOS NUOSTATOS

1. **„Meno namų" galerijos Vytauto g. 16 Palangoje, atviro architektūrinio projekto konkurso**“ vertinimo komisijos paskirtis – atlikti projekto konkursui pateiko (-ų) ir vertinimui priimto (-ų) architektūrinio (-ių) projekto (-ų) vertinimą.
2. Vertinimo komisija savo veikloje vadovaujasi Europos Sąjungos tiesiogiai taikomais teisės aktais, Lietuvos Respublikos Konstitucija, Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymu, kitais teisės aktais, reglamentuojančiais projekto konkurso vykdymą ir projekto konkurse nustatytą objektą, projekto konkurso sąlygose numatytais vertinimo kriterijais ir šiuo reglamentu.
3. Vertinimo komisija savo sprendimus priima laikydama nešališkumo, objektyvumo, lygiateisiškumo, nediskriminavimo, abipusio pripažinimo, proporcingumo ir skaidrumo principų. Priimdama sprendimus, vertinimo komisija yra savarankiška.
4. Vertinimo komisija veikia projekto konkurso vykdytojo (perkančiosios organizacijos) vardu pagal jai suteiktus įgaliojimus.
5. Vertinimo komisiją sudaro:
 - 5.1. vertinimo komisijos nariai siūlomi projekto konkurso organizatoriaus ir skiriami projekto konkurso vykdytojo (perkančiosios organizacijos). Vertinimo komisijos personalijos bus pavišintos Centrinės viešųjų pirkimų sistemos (toliau – CVP IS) priemonėmis likus **10** (dešimt) darbo dienų iki projekto pasiūlymo pateikimo termino pabaigos;
 - 5.2. vertinimo komisijos pirmininkas yra skiriamas iš vertinimo komisijos narių tarpo. Vertinimo komisijos pirmininkas yra atsakingas už vertinimo komisijos darbo rezultatą ir vertinimo komisijos raštu parengiamą architektūrinių projektų apibūdinimą bei pasiūlymus architektūrinių projektų įgyvendinimui;
 - 5.3. atsarginiai vertinimo komisijos nariai siūlomi projekto konkurso organizatoriaus ir skiriami projekto konkurso vykdytojo (perkančiosios organizacijos). Jeigu kuris nors vertinimo komisijos narys dėl pateisinamų priežasčių negali dalyvauti vertinimo komisijos posėdyje, jį pakeičia atsarginis vertinimo komisijos narys. Atsarginis vertinimo komisijos narys gali dalyvauti vertinimo komisijos posėdyje, tačiau neturi balsavimo teisės. Atsarginis vertinimo komisijos narys balsavimo teisę įgyja tada, kai pakeičia kurį nors vertinimo komisijos posėdyje nedalyvaujantį vertinimo komisijos narį.
6. Vertinimo komisijai padeda:
 - 6.1. recenzentas – specialistas, galintis profesionaliai išnagrinėti architektūrinį projektą pagal projekto konkurso sąlygose nurodytus pateikimo ir techninės specifikacijos reikalavimus bei projekto konkurso sąlygose aprašytus vertinimo kriterijus ir pateikti paaiškinimus raštu ir žodžiu vertinimo komisijai ir viešame architektūrinių projektų pristatyme, jeigu toks bus rengiamas. Recenzentas (-ai) dalyvaus vertinimo komisijos posėdyje be balsavimo teisės, tačiau į jo (-ų) išvadas ir rekomendacijas gali būti atsižvelgiama sudarant preliminarią projektų eilę. Recenzentų skaičius nustatomas atsižvelgiant į projekto konkurso sudėtingumą ir prognozuojamą projekto pasiūlymų kiekį ir apimtį. Recenzijos pateikiamos raštu projekto konkurso koordinatoriui likus ne mažiau **1** (vienai) darbo dienai iki vertinimo komisijos posėdžio datos. Recenzentas siūlomas projekto konkurso organizatoriaus ir skiriamas projekto konkurso vykdytojo (perkančiosios organizacijos), likus ne mažiau kaip **10** (dešimt) darbo dienų iki projekto pasiūlymo pateikimo datos;

- 6.2. ekspertas – specialistas, galintis profesionaliai išnagrinėti architektūrinį projektą, apibūdinti ir paaiškinti su projekto konkurso objektu susijusius meninius, funkcinius, technologinius, paminkloauginius ar kitus specifinius architektūrinio projekto sprendimus. Ekspertas (-ai) gali dalyvauti vertinimo komisijos posėdyje be balsavimo teisės, tačiau į jo (-ų) išvadas ir rekomendacijas gali būti atsižvelgiama sudarant preliminarią projektų eilę. Ekspertų poreikis ir skaičius nustatomas atsižvelgiant į projekto konkurso sudėtingumą ir prognozuojamą projekto pasiūlymų kiekį ir apimtį. Ekspertas gali būti kviečiamas vertinimo komisijos iniciatyva – apie eksperto poreikį vertinimo komisija informuoja koordinatorių likus ne mažiau **3** (trims) darbo dienoms iki vertinimo komisijos posėdžio datos;
- 6.3. koordinatorius – projekto konkurso organizatoriaus samdomas asmuo, projekto konkurso sąlygų ir jų priedų rengėjas. Koordinatorius paskiriamas prieš pradėdant organizuoti projekto konkursą. Koordinatorius pateikia vertinimo komisijai, recenzentams ir ekspertams architektūrinių projektų medžiagą ir vertinimui reikalingą dokumentaciją, organizuoja recenzento (-ų) ir eksperto (-ų) darbą;
- 6.4. vertinimo komisijos sekretorius – projekto konkurso organizatoriaus skiriamas darbuotojas arba samdomas asmuo. Vertinimo komisijos sekretorius organizuoja vertinimo komisijos darbą – organizuoja vertinimo komisijos posėdį ir informuoja apie vertinimo komisijos posėdžio datą ir laiką, parengia dokumentaciją, reikalingą vertinimo komisijos posėdžiui (vertinimo dokumentų formas), protokoluoja vertinimo komisijos posėdį, moderuoja vertinimo komisijos posėdį, skaičiuoja vertinimo komisijos narių paskirtų balų suvestines, rengia vertinimo komisijos posėdžio protokolą, yra atsakingas už vertinimo komisijos ataskaitos (protokolo ir protokolo priedų) perdavimą projekto konkurso vykdytojui (perkančiajai organizacijai) ir vykdo kitus koordinatoriaus nurodymus organizuojant vertinimo komisijos darbą. Vertinimo komisijos sekretorius paskiriamas likus ne mažiau **3** (trims) darbo dienoms iki vertinimo komisijos posėdžio datos.
7. Vertinimo komisijos posėdis turi būti uždaras, t. y. posėdyje gali dalyvauti tik vertinimo komisijos nariai, atsarginiai vertinimo komisijos nariai, recenzentas (-ai), ekspertas (-ai), koordinatorius ir vertinimo komisijos sekretorius. Atsarginiai vertinimo komisijos nariai, recenzentas (-ai), ekspertas (-ai), koordinatorius ir vertinimo komisijos sekretorius dalyvauja vertinimo komisijos posėdyje be balsavimo teisės. Viešojo pirkimo komisijos nariai vertinimo komisijos posėdyje nedalyvauja.
8. Vertinimo komisija yra atskaitinga ją patvirtinusiai organizacijai.

2. VERTINIMO KOMISIJOS FUNKCIJOS

9. Vertinimo komisija atlieka šiuos veiksmus:
 - 9.1. nagrinėja, vertina, palygina pateiktus architektūrinius projektus pagal projekto konkurso sąlygose nurodytus reikalavimus, nustatytą tvarką ir sąlygas;
 - 9.2. nagrinėja ir vertina architektūrinio (-ių) projekto (-ų) atitikimą projekto konkurso techninės specifikacijos reikalavimams;
 - 9.3. vertinimo komisija sprendimus priima savarankiškai. Vertinimo komisijos sprendimai dėl klausimų, nesusijusių su architektūrinio projekto vertinimu, priimami vertinimo komisijos narių balsų dauguma. Kiekvienas vertinimo komisijos narys turi po vieną balsą. Balsuoti galima tik už arba prieš priimamą sprendimą. Jeigu balsai pasiskirsto po lygiai, lemiamas yra vertinimo komisijos pirmininko balsas.

Įvertinusi pateiktus architektūrinius projektus ir vertinimo komisijos sekretoriui pateikus kiekvienam architektūriniam projektui skirtų balų suvestinę, vertinimo komisija priima sprendimą dėl preliminarios projektų eilės. Vertinimo komisija sudaro preliminarią projektų eilę su devizais, suteiktų vertinimų mažėjimo tvarka.

- 9.4. parengia raštu architektūrinių projektų apibūdinimus, įvertinant jų privalumus ir trūkumus bei atsižvelgiant į vertinimo kriterijus, nurodytus konkurso sąlygose, pateikia raštu pasiūlymus architektūrinių projektų įgyvendinimui. Šiuose apibūdinimuose turi būti argumentuoti vertinimo komisijos priimti sprendimai ir nurodytos priežastys, lėmusios tokį preliminaros projektų eilės išsidėstymą, taip pat išvardinti architektūriniai projektai, kurie neatitinka konkurso sąlygų, konkrečiai nurodant neatitikimą (-us). Architektūrinių projektų apibūdinimus, vertinimo komisijos sutarimu, gali rašyti tiek vienas, tiek keli, tiek visi vertinimo komisijos nariai. Architektūrinių projektų apibūdinimas ne vėliau kaip per **2** (dvi) darbo dienas po vertinimo komisijos posėdžio pateikiamas vertinimo komisijos sekretoriui spausdintu ar skaitmeniniu formatu.

3. VERTINIMO KOMISIJOS TEISĖS IR PAREIGOS

10. Vertinimo komisija, vykdydama jai pavestas užduotis turi teisę:
- 10.1. gauti iš vertinimo komisiją patvirtinusios organizacijos informaciją apie projekto konkurso objekto meninius, techninius, estetinius, funkcinus bei kokybės reikalavimus ir kitas keliamas sąlygas bei visą kitą informaciją, reikalingą vertinimo komisijos funkcijoms vykdyti;
 - 10.2. kviesti ekspertą (-us) architektūriniam projektams nagrinėti;
 - 10.3. turi kitas, projekto konkursų organizavimą reglamentuojančiuose Lietuvos Respublikos teisės aktuose įtvirtintas teises.
11. Vertinimo komisija, vykdydama jai pavestas funkcijas, privalo:
- 11.1. vykdyti vertinimo komisijos darbo reglamente nurodytas užduotis;
 - 11.2. vykdydama užduotis, laikytis projekto konkursų organizavimą reglamentuojančių Lietuvos Respublikos teisės aktų reikalavimų.
12. Vertinimo komisijos nariai, atsarginiai vertinimo komisijos nariai, recenzentas (-ai), ekspertas (-ai), koordinatorius ir vertinimo komisijos sekretorius, vykdydami pavestas funkcijas, turi dirbti objektyviai, nešališkai, konfidencialiai ir neturi teisės/negali teikti jokios informacijos, susijusios su projekto konkurso procedūromis, tretiesiems asmenims, išskyrus tą informaciją, kurią privaloma pateikti pagal norminių teisės aktų reikalavimus.
13. Vertinimo komisijos nariai, atsarginiai vertinimo komisijos nariai privalo nedelsiant informuoti projekto konkurso vykdytoją (perkančiąją organizaciją), konkurso organizatorių jei bent vienas iš dalyvių bandė su juo (-ais) tiesiogiai kontaktuoti.

4. VERTINIMO KOMISIJOS DARBO ORGANIZAVIMAS

14. Vertinimo komisijos pirmininkas, kiekvienas vertinimo komisijos narys, kiekvienas atsarginis vertinimo komisijos narys, recenzentas, ekspertas, koordinatorius ir vertinimo komisijos sekretorius gali dalyvauti projekto konkurso procedūrose tik pasirašęs konfidencialumo pasižadėjimą, viešųjų ir privačių interesų derinimo įstatymo nustatyta tvarka deklaravęs privačius interesus, o asmenys, kuriems neprivaloma deklaruoti privačius interesus, – pasirašę Viešųjų pirkimų tarnybos kartu su Vyriausiąja tarnybinės etikos komisija nustatytos formos nešališkumo deklaraciją.
15. Vertinimo komisijos posėdis yra teisėtas, kai posėdyje dalyvauja visi vertinimo komisijos nariai. Jeigu kuris nors vertinimo komisijos narys posėdyje nedalyvauja, į jo vietą skiriamas, atitinkamai pagal vertinimo komisijos nario veiklos profilį, atsarginis vertinimo komisijos narys, t. y. į projekto konkurso vykdytojo (perkančiosios organizacijos) deleguoto vertinimo komisijos nario vietą skiriamas projekto konkurso vykdytojo (perkančiosios organizacijos) deleguotas atsarginis vertinimo komisijos narys, į projekto konkurso organizatoriaus deleguoto vertinimo komisijos nario vietą skiriamas projekto konkurso organizatoriaus deleguotas atsarginis vertinimo komisijos narys. Būtina sąlyga, kad vertinimo komisijos narį-architektą gali pakeisti tik atsarginis vertinimo komisijos narys-architektas, turintis tokią pačią ir aukštesnę profesinę kvalifikaciją. Jeigu, į

nedalyvaujančių vertinimo komisijos narių vietas delegavus visus atsarginius vertinimo komisijos narius, vertinimo komisijos sudėtis vis tiek yra nepilna, vertinimo komisijos posėdis organizuojamas iš naujo.

16. Vertinimo komisijos veiklai vadovauja vertinimo komisijos pirmininkas. Jei vertinimo komisijos pirmininkas negali dalyvauti vertinimo komisijos posėdyje, vertinimo komisijos pirmininką pavaduoja kitas projekto konkurso vykdytojo (perkančiosios organizacijos) nurodytas asmuo iš kitų vertinimo komisijos narių tarpo arba atsarginių vertinimo komisijos narių tarpo.
17. Vertinimo komisijos sprendimai įforminami protokolu, kuriame trumpai aprašoma vertinimo komisijos posėdžio eiga, vertinimo komisijos sprendimai ir jų motyvai, pateikiami paaiškinimai. Protokolą rašo vertinimo komisijos sekretorius – vertinimo komisijos nariai elektroninio susirašinėjimo būdu suderina/patvirtina architektūrinių projektų vertinimo protokolą su preliminaria projektų eile.
18. Kiekvienas vertinimo komisijos narys privalo architektūrinius projektus vertinti objektyviai, laikantis nepriklausomumo ir profesionalumo kriterijų bei vadovaujantis projekto konkurso sąlygų nuostatais.
19. Vertinimo komisija, vertinimo komisijos posėdžio metu įvertinusi projekto konkursui pateiktų architektūrinių projektų kiekį, apimtis ir (ar) kitus aspektus, gali nuspręsti organizuoti daugiau nei vieną vertinimo komisijos posėdį. Paskesnis vertinimo komisijos posėdis turi būti organizuojamas ne vėliau kaip per 7 (septynias) darbo dienas nuo prieš tai vykusio vertinimo komisijos posėdžio dienos.

5. BAIGIAMOSIOS NUOSTATOS

20. Vertinimo komisija už savo veiklą atsako pagal Lietuvos Respublikos įstatymus.