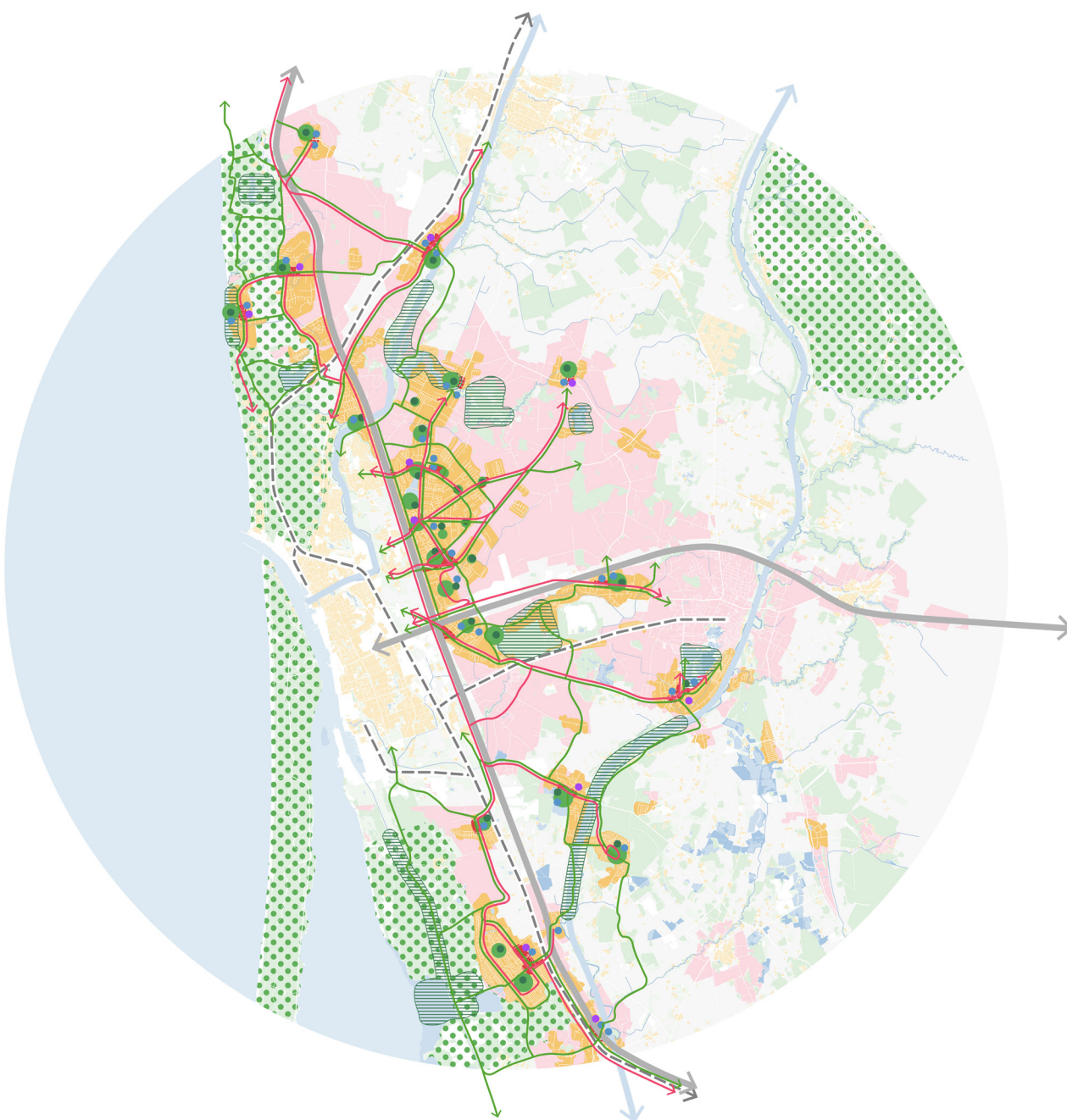


Klaipėdos rajono priemiestinių teritorijų urbanistinis tyrimas



**Rekomendacijos
2025**

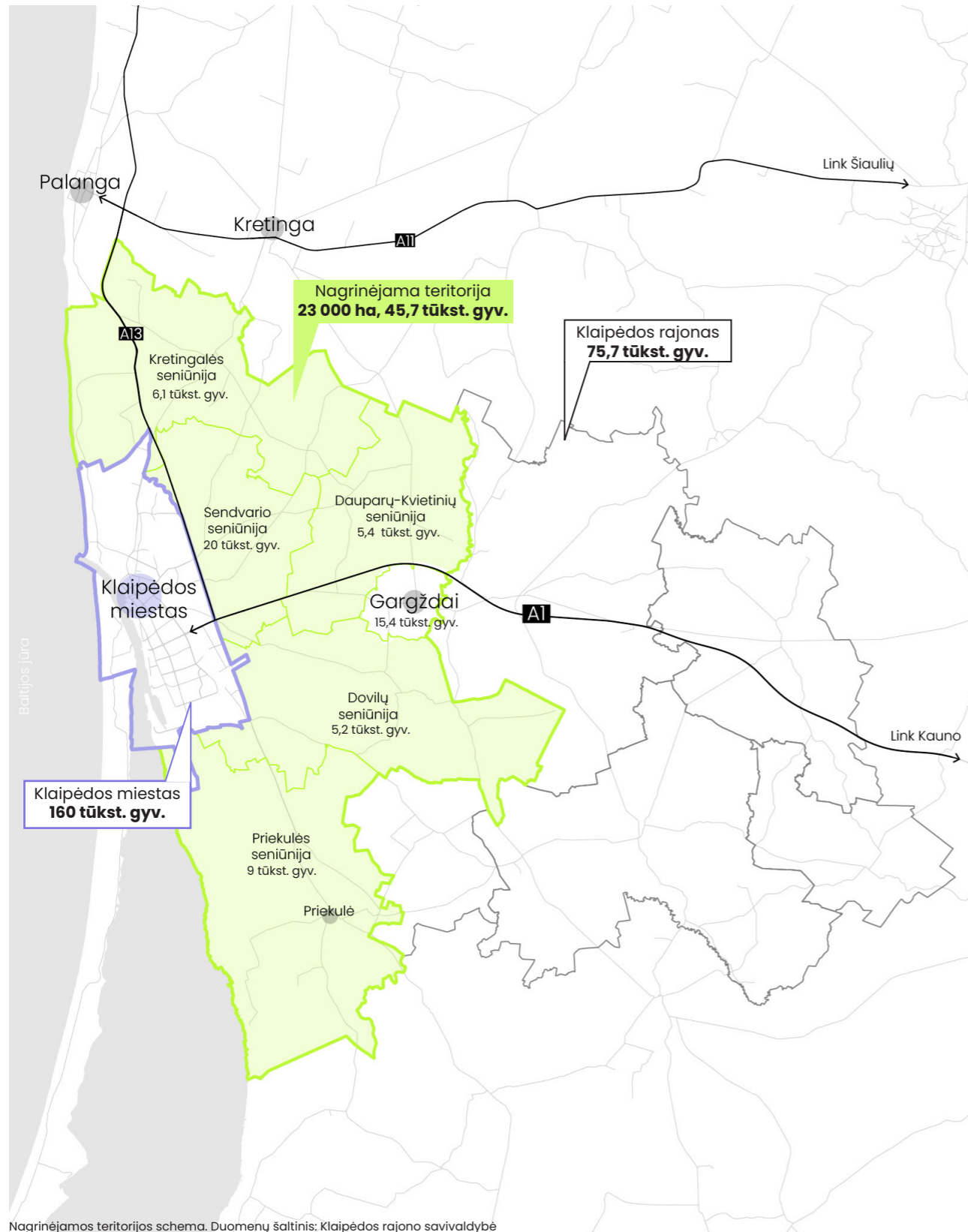
PUPA
Life over
space



Turinys

Įvadas	5
Projekto metodika	6
Iššūkiai	10
Analizių išvados	22
Svarstyti scenarijai	26
Teritorijos rekomendacijos	34
Rytinės dalies rekomendacijos	46
Šiaurinės dalies rekomendacijos	72
Pietinės dalies rekomendacijos	82
Bendrojo plano darbų programa	92
Išvados ir rekomendacijos	94
Literatūros sąrašas ir šaltiniai	98

Įvadas



Nagrinėjamos teritorijos schema. Duomenų šaltinis: Klaipėdos rajono savivaldybė

Šioje ataskaitoje pristatomas projekto „Klaipėdos rajono priemiesčių teritorijų urbanistinio tyrimo“ **rekomendacijų** dalies etapas.

NAGRINĖJAMA TERITORIJA

Projekte nagrinėjama teritorija apima Klaipėdos rajono priemiesčių teritorijas: Kretingalės, Priekulės, Dovilų, Sendvario ir Dauparų-Kvietinių seniūnijas.

IŠŠŪKIAI

Nuo 2005 m. Klaipėdos rajono bendrieji planai numatė priemiesčių plėtrą iš visų Klaipėdos miesto pusių. Planuojant pavieniais sklypais ar jų grupėmis susiformavo netolygiai išvystyta urbanizuota teritorija, kurioje trūksta inžinerinės ir socialinės infrastruktūros. Tai didina socialines įtampas, nes gyventojai susiduria su socialinės ir inžinerinės infrastruktūros trūkumu, transporto problemomis ir kitais iššūkiais.

Dabartiniai infrastruktūros plėtros planai iš dalies sprendžia šias problemas, tačiau būtini tvarūs ir aktyvūs teritorijų planavimo sprendimai, kurie atitiktų esamų ir naujų gyventojų poreikius, kurtų gyvybingas gyvenamąsias, poilsio bei darbo erdves ir būtų pagrįsti savivaldybės galimybėmis trumpalaikėje ir ilgalaikėje perspektyvoje.

PROJEKTO TIKSLAS

Projekto tikslas – planavimo dokumentų strategijos sukūrimas: parengti Klaipėdos miesto priemiesčių

raidos studiją, kuri įvertintų esamą urbanistinę situaciją, susiklosčiusią dėl ilgą laiką vykdytos nesubalansuotos plėtros, ir pasiūlytų tvarias, integruotas teritorijų planavimo gaires, pagal kurias bus koreguojami ar taisomi planavimo dokumentai.

UŽDAVINIAI

1. Parengti Klaipėdos miesto priemiesčių **urbanistinę analizę**, kuri įvertina esamą būklę.
2. Pasiūlyti alternatyvius teritorijų vystymo **scenarijus**, juos įvertinti, lyginti ir atrinkti tinkamiausius.
3. Pasiūlyti tvarius ir integruotus teritorijų planavimo sprendinius – **rekomendacijas**.

BUKLETO TURINYS

Projektą sudaro trys etapai: analizės, scenarijai ir rekomendacijos.

Šiame buklete pristatoma rekomendacijų etapo medžiaga: analizių išvados, svarstyty scenarijų apibendrinimai, bendra rekomendacija priemiesčių plėtrai bei šiaurinei, pietinei ir rytinei dalims parengtos užstatymo, judėjimo, viešųjų erdvių ir funkcijų plėtros detalesnės rekomendacijos.

PROJEKTO RENGĖJAI

Projektą užsakė Klaipėdos rajono savivaldybės administracija. Projektą parengė MB „Pupa – strateginė urbanistika“. Projektas pradėtas 2025 metų vasarą, pabaigtas 2026 metų pradžioje.

Projekto metodika

Urbanistinių projektų rengimo gairės

Klaipėdos rajono priemiestinių teritorijų urbanistinis tyrimas atliktas vadovaujantis tarptautinėmis gerosios praktikos gairėmis, kurios remiasi integruotu požiūriu į darnų vystymąsi, socialinę įtrauktį bei atsparumą klimato kaitai. Darbe remiamasi **JT-Habitat** patvirtintomis **Tarptautinėmis urbanistinio ir teritorinio planavimo gairėmis** (International Guidelines on Urban and Territorial Planning), kuriomis siekiama kurti kompaktiškas ir geriau sujungtas gyvenvietes per bendrą viziją bei vietos demokratijos stiprinimą.

Studija taip pat integruoja **Jungtinių Tautų Darnaus vystymosi tikslus (SDGs)**, siekiant subalansuoti socialinius, ekonominius ir aplinkosauginius aspektus – riboti išsklaidytą plėtrą, efektyviai naudoti infrastruktūrą ir saugoti gamtinį karkasą (ypač SDG 11 ir SDG 13).

Formuojant rekomendacijas, vadovautasi moderniomis **Carlos Moreno 15 minučių miesto** koncepcija, pagal kurią kasdienės paslaugos turi būti pasiekiamos arti gyvenamosios vietos. Priemiesčių mastu ji papildoma „30 minučių teritorijų“ principu – formuojama policentrinė struktūra, kurioje lokalūs centrai turi savo 15 min. paslaugų branduolius, o tarpusavyje yra pasiekiami per ~30 minučių tvari transportu.

Projekte taikomi atspariosios urbanistikos principai – stiprinamas klimato kaitos atsparumas, žaliųjų teritorijų tinklas ir vertinama infrastruktūros talpa prieš plėtrą. Remiamasi New Urbanism ir Landscape Urbanism nuostatomis, formuojant kompaktišką, junglų užstatymą ir integruojant gamtinį karkasą į urbanistinę struktūrą. Plėtra koncentruojama prie susisiekimo mazgų pagal Transit Oriented Development (TOD) principus, kuriamas policentrinis gyvenviečių tinklas, o Smart Growth pagrindu ribojama išskaidyta plėtra ir efektyviai naudojama esama infrastruktūra.

Trijų etapų metodika: Analizės > variantai > rekomendacijos

Klaipėdos rajono priemiestinių teritorijų urbanistinis tyrimas buvo vykdomas taikant kompleksinę metodiką, kurią sudarė trys nuoseklūs etapai: urbanistinės analizės, vystymo scenarijai ir galutinės rekomendacijos. Šis procesas rėmėsi duomenimis grįstu planavimu, visuomenės įtraukimu ir teorinių urbanistikos modelių taikymu.

Visuomenės įtraukimo metodika

Tokio tipo urbanistinėms studijoms yra būtina įtraukti visas suinteresuotas šalis, todėl viso projekto metu nuosekliai vykdomas visuomenės dalyvavimo (angl. public participation) procesas. Projekto metodika parengta remiantis tarptautinėmis **UN-Habitat (2024) „Our City Plans“** gairėmis bei Lietuvos kontekstui pritaikytu praktiniu gidu **„Miesto ir visuomenės dialogas: dalyvavimas viešųjų erdvių formavime“**.

Vadovaujantis šiais dokumentais, įgyvendintas įtraukusis planavimas, apėmęs kelis lygmenis: informavimas ir nuomonių rinkimas; tiesioginis dialogas ir vieši pristatymai; kūrybinės dirbtuvės; grįžtamasis ryšys.

Analizių rengimo metodika

Tyrimo pagrindą sudarė išsami esamos būklės apžvalga, atlikta naudojant kelis informacijos rinkimo ir apdorojimo metodus:

- **GIS duomenų analizė ir kartografavimas.** Surinkti ir susisteminti geografinių informacinių sistemų (GIS) duomenys leido sudaryti teminius žemėlapius, apimančius demografiją, užstatymą, susisiekimą ir gamtinę struktūrą. Teritorija buvo analizuojama ne tik bendrai, bet ir padalinta į šešiakampę gardelę, matuojant objektų pasiekiamumą 1 km spinduliu.

- **Patirties ir gerųjų pavyzdžių analizė.** Įvertinta Lietuvos didmiesčių rajonų bendrųjų planų praktika bei užsienio šalių priemiesčių vystymo patirtis, lyginant užstatymo tankumą ir infrastruktūros plėtros modelius. Nagrinėti kiti galiojantys teritorijų planavimo dokumentai.

- **Visuomenės nuomonės.** Svarbus informacijos šaltinis buvo gyventojų nuomonės. Atlikta anketinė apklausa bei ir surengti trys tiesioginiai susitikimai su bendruomenėmis.

Scenarijų rengimo metodika

Šiame etape taikyta **„Research by Design“ (dizaino tyrimų)** metodika, kurios tikslas – per projektinį modeliavimą patikrinti ir palyginti iš esmės skirtingas teritorijos plėtros alternatyvas. Metodika leidžia vizualizuoti teorinius modelius ir įvertinti jų praktinį pritaikomumą konkrečiame Klaipėdos rajono kontekste.

Kiekvienas scenarijus buvo lyginamas naudojant kiekybinius ir kokybinius rodiklius:

- Erdviniai rodikliai (užstatymui skirtas plotas (ha) ir prognozuojamas naujų gyventojų skaičius).
- Infrastruktūros poreikis (apskaičiuotas reikiamas gatvių ilgis (km) bei švietimo įstaigų (darželių ir mokyklų) vietų skaičius pagal prognozuojamą demografinį augimą).
- Preliminarūs kaštai (įvertintos lėšos, reikalingos gatvėms bei lokalioms viešosioms erdvėms įrengti).
- Siūlomi vystymo scenarijai buvo testuojami interaktyviose diskusijose su bendruomene, siekiant nustatyti gyventojams priimtinausius plėtros prioritetus ir atmesti nerealistiškas alternatyvas.

Rekomendacijų rengimo metodika

Rekomendacijos parengtos remiantis **Lietuvos teritorijų planavimo normomis**, užtikrinant sprendinių nuoseklumą, infrastruktūros talpos vertinimą ir etapinio įgyvendinimo principą.

Kartu taikomi urbanisto **Carlos Moreno 15 minučių** miesto ir **30 minučių** teritorijų principai – siekiama, kad kasdienės paslaugos būtų pasiekiamos arti gyvenamosios vietos, o rajonas vystomas policentriškai, stiprinant lokalius centrus ir mažinant priklausomybę nuo automobilio.

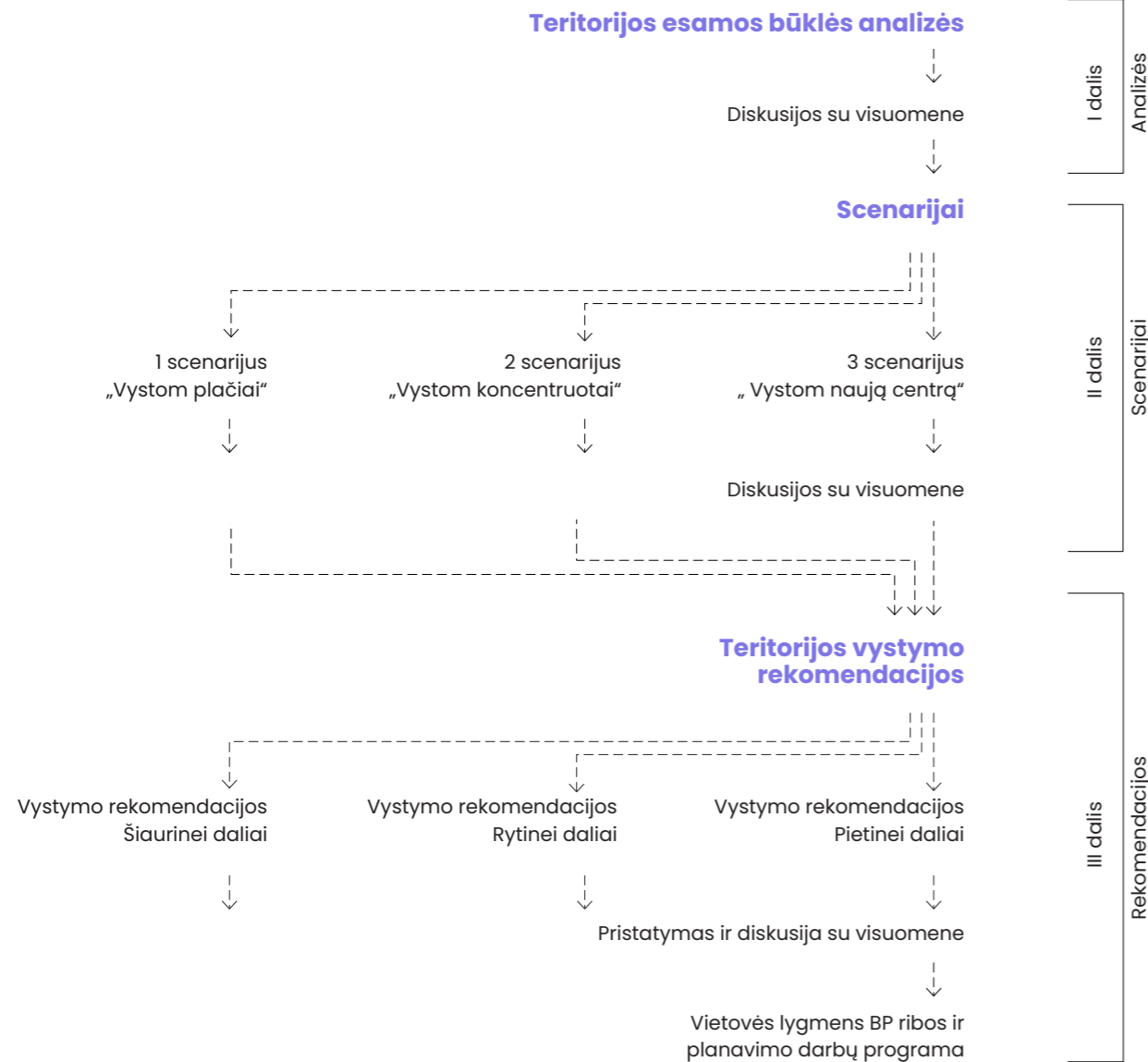
Projekte taip pat remiamasi **ISO 37120 ir ISO 37122** standartais, kurie nustato tvarių ir išmanių miestų rodiklius. Jų principai taikomi vertinant paslaugų prieinamumą, infrastruktūros talpą ir teritorijų vystymo tvarumą, sprendinius grindžiant duomenimis.

Nagrinėjama teritorija yra priemiesčiai, todėl projekte taip pat remiamasi OECD (2018) ataskaita **Rethinking Urban Sprawl: Moving Towards Sustainable Cities**, kurioje pabrėžiama kompaktiško vystymo, infrastruktūros efektyvaus naudojimo ir plėtros koncentravimo svarba siekiant mažinti urbanistinę drieką ir užtikrinti tvarią teritorijų raidą.

Teritorijoje aktualios liūčių ir melioracijos problemos, todėl projekte taip pat remiamasi **Europos Sąjungos klimato kaitos prisitaikymo ir atsparumo gairėmis (EU Adaptation Strategy)**, kurios skatina klimato rizikų integravimą į teritorijų planavimą. Sprendiniuose numatoma vertinti lietaus vandens valdymą, paviršinių nuotekų sistemas ir gamtinių sprendimų taikymą, siekiant didinti teritorijų atsparumą ekstremaliems klimato reiškiniams.

Dokumentų nuorodos pateiktos literatūros sąrašė.

Projekto etapai ir eiga



Visuomenės dalyvavimas

Analizės

Siekiant išsiaiškinti skirtingus gyventojų lūkesčius projekto metu yra vykdomas suinteresuotų šalių įtraukimo į miesto planavimo procesas – visuomenės dalyvavimas (angl. public participation). Pasirinktas metodas – apklausa bei vieši pristatymai – diskusijos su skirtingų seniūnijų gyventojais.

ANKETINĖ APKLAUSA

Gyventojų apklausa vykdyta 2025m. rugsėjį. Į ją atsakė 2850 Kretingalės, Sendvario, Dauparų–Kvietinių, Dovilų, Priekulės seniūnijų gyventojų. Apklausos atspindi rajono gyventojų nuomonių įvairovę: problemas, poreikius, teritorijų privalumus, gyvenamosios aplinkos ir pokyčių vertinimą.

SUSITIKIMAI SU VISUOMENE

Iš viso buvo trys analitinės dalies susitikimai, skirtingose teritorijose. Renginiuose dalyvavo apie 100 žmonių.

- **2025 m. spalio 7 d.** – Kretingalės seniūnijoje, Pajūrio regioninio parko lankytojų centre (Placio g. 54, Karklė);
- **2025 m. spalio 8 d.** – Priekulės ir Dovilų seniūnijoje, Aleksandro Teodoro Kuršaičio pagrindinėje mokykloje (Kuršaičių g. 12, Dituva);
- **2025 m. spalio 9 d.** – Sendvario ir Dauparų–Kvietinių seniūnijoje, Sendvario „Saulės“ mokykloje (Agilos g. 12, Trušeliai)

Scenarijai

Scenarijai buvo parengti po analizių ir susitikimų su visuomene. Atlikta analizė išryškino skirtingų teritorijų identitetus ir jų skirtingas problematikas.

Priemiesčių vystymo scenarijams parengti taikyta metodika – dizaino tyrimai (ang. research by design). Pasiūlyti skirtingi teritorijų plėtros scenarijai, kiekvienas išryškinantis skirtingus privalumus ir prioritetus. Diskusijų metu su gyventojais ir ekspertais tikrinta, kiek pasiūlymai atitinka visuomenės lūkesčius ir poreikius. Ši metodika leidžia patikrinti ir palyginti iš esmės skirtingus pasiūlymus, atmesti tinkamas ar nepatrauklias idėjas.

SUSITIKIMAI SU VISUOMENE

Vietos gyventojams buvo pristatyta scenarijų etapas, skirtingos alternatyvos ir surengta diskusija. Iš viso buvo trys scenarijų dalies susitikimai, skirtingose teritorijose. Renginiuose dalyvavo apie 100 žmonių.

- **2025 m. lapkričio 11 d.** – Kretingalės seniūnijoje, Pajūrio regioninio parko lankytojų centre (Placio g. 54, Karklė);
- **2025 m. lapkričio 12 d.** – Priekulės ir Dovilų seniūnijoje, Aleksandro Teodoro Kuršaičio pagrindinėje mokykloje (Kuršaičių g. 12, Dituva);
- **2025 m. lapkričio 13 d.** – Sendvario ir Dauparų–Kvietinių seniūnijoje, Sendvario „Saulės“ mokykloje (Agilos g. 12, Trušeliai)

Rekomendacijos

Rekomendacijos buvo parengtos po scenarijų etapo ir susitikimų su visuomene. Scenarijų etape išryškėjo, kad gyventojams reikia tarpinio sprendinių varianto, apjungiančio pirmo ir antro scenarijų sprendinius.

Rekomendacijos siūlomos visai nagrinėjamai teritorijai ir detalesnės rekomendacijos atskirai šiaurinei, pietinei ir rytinei teritorijoms.

SUSITIKIMAI SU VISUOMENE

Vietos gyventojams buvo pristatytas rekomendacijų etapas. Susitikimas vyko **2025 m. gruodžio 16d.** nuotoliniu būdu. Pristatymo metu buvo pateikta analitinės, scenarijų dalies etapai ir rekomendacijų sprendiniai. Nuotoliu prisijungė apie 70 dalyvių.

2025 m. sausio 8 dieną Sendvario seniūnijoje „Saulės“ mokykloje aptarti vietovės lygmens bendrojo plano ribos ir planavimo darbų programa.

Iššūkliai

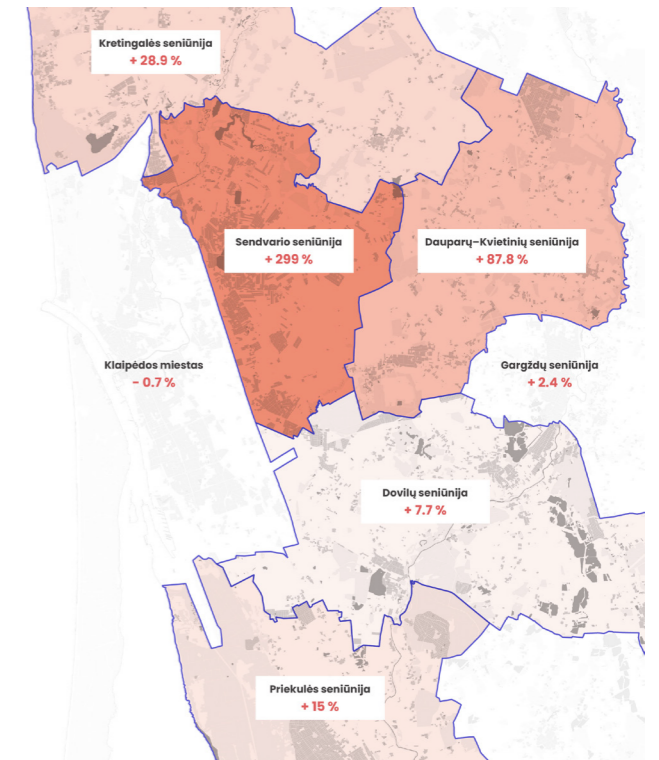
Apibendrintos urbanistinės analizės*

Ar čia kelsis daugiau gyventojų?

ESAMA SITUACIJA, GYVENTOJŲ PASISKIRSTYMAS

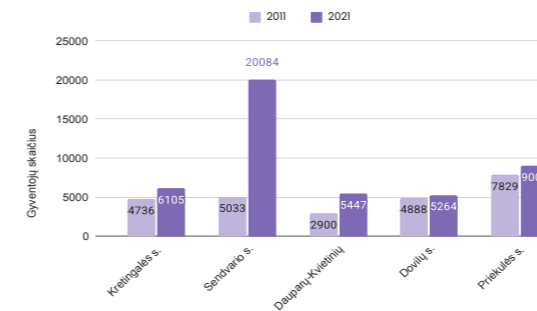
Klaipėdos rajono savivaldybėje gyvena apie 75 000 žmonių. Nagrinėjamoje teritorijoje – 45 900 žmonių. Gyventojų pasiskirstymas seniūnijose yra netolygus. Ypač išsiskiria visame Klaipėdos rajone gausiausiai apgyvendinta Sendvario seniūnija, kurioje gyvena daugiau žmonių nei Gargžduose. Tuo tarpu, Dovylių seniūnijoje – keturis kartus mažiau žmonių nei Sendvaryje, nors teritorija yra dvigubai didesnė.

Klaipėdos mieste tarp 2011 m. ir 2021 m. gyventojų skaičius krito nežymiai, tačiau Klaipėdos rajone sparčiai augo. Didžiausias pokytis fiksuojamas rytinėse ir šiaurinėse seniūnijose – Sendvario, Dauparų-Kvietinių, Kretingalės.



Duomenų šaltinis: Klaipėdos rajono savivaldybė; SSV; Oficialios statistikos portalas.

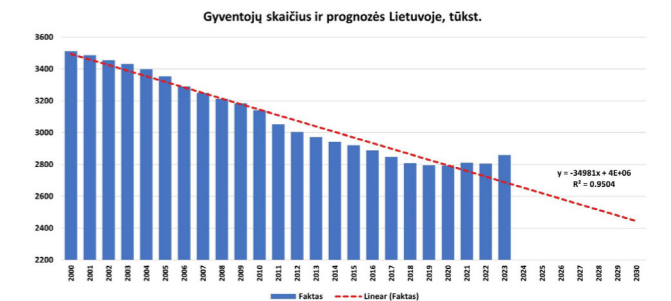
Gyventojų skaičiaus pokytis tarp 2011 m. ir 2021 m.



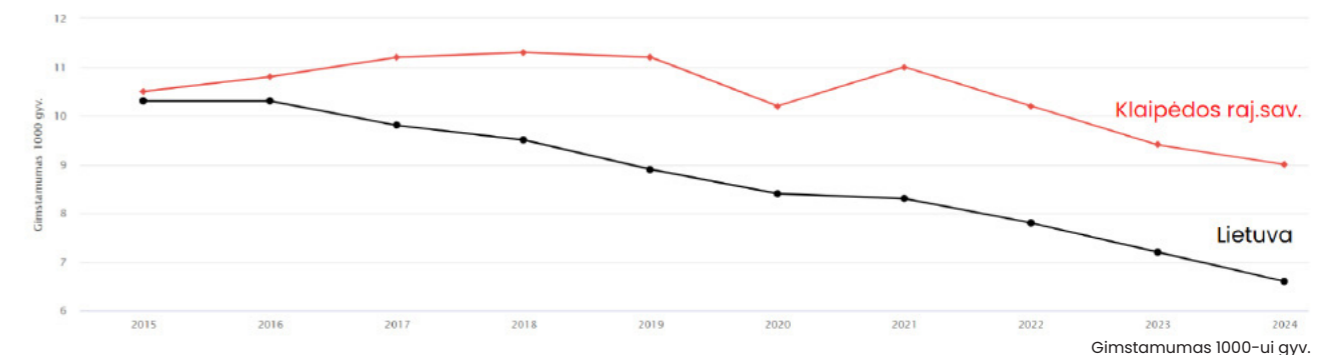
GYVENTOJŲ SKAIČIAUS PROGNOZĖS

Lietuvos gyventojų skaičius mažėja, tad naujos plėtros reikės vis mažiau. Prognozuojamas 2,3 mln. gyv. 2050 m. t.y. 21% gyventojų skaičiaus sumažėjimas.

Nors Klaipėdos rajone gyventojų skaičius augo, bet gimstamumas 1000-ui gyventojų sumažėjo.



Lietuvos gyventojų skaičiaus prognozės iki 2030 m., tūkst. gyv.
Duomenų šaltinis: Lietuvos statistikos departamentas



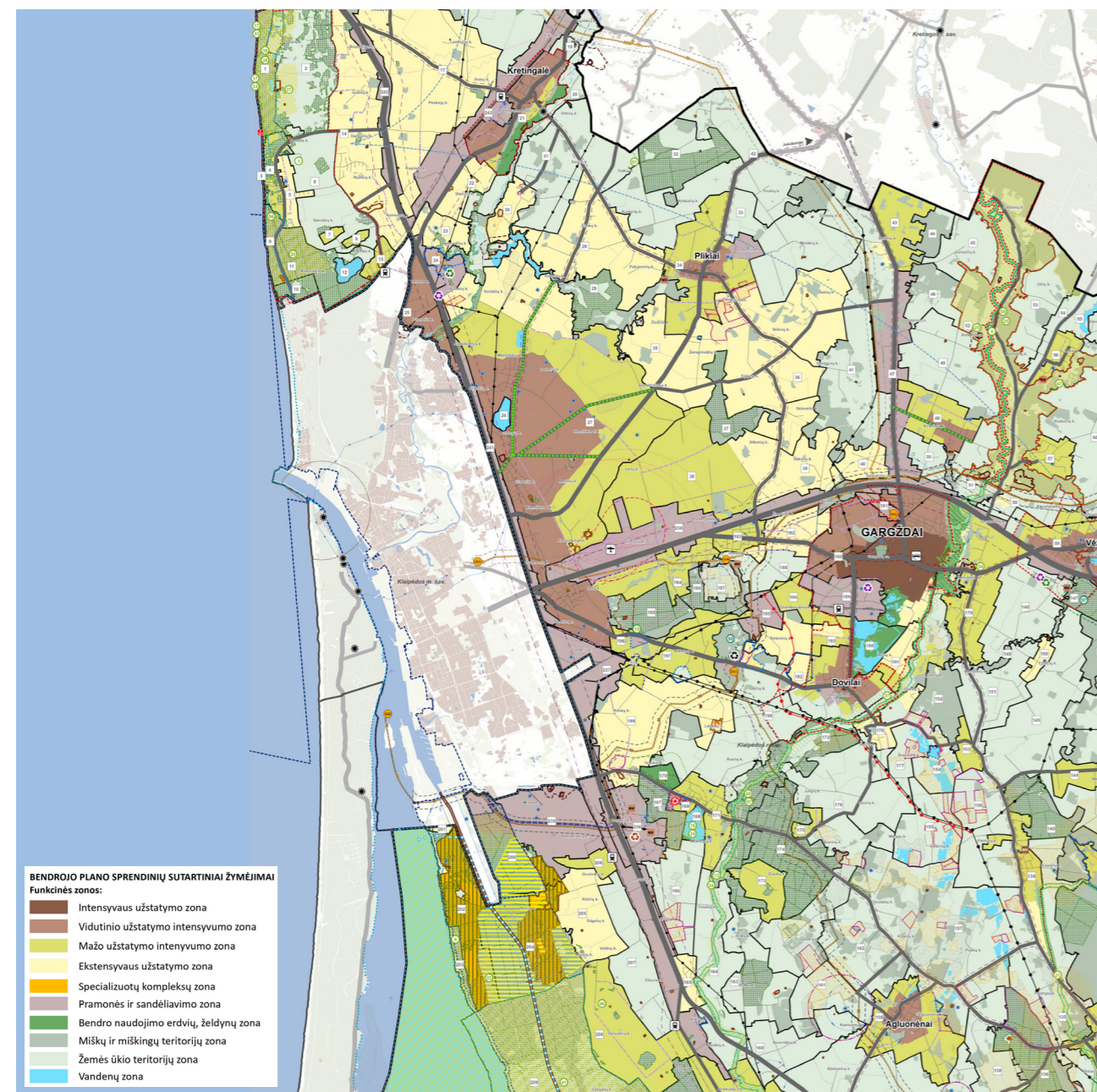
Duomenų šaltinis: Visuomenės sveikatos stebėsenos informacinė sistema

* Šiame skyriuje yra pateiktos tik svariausios analizės ir išvados. Visa išsami analizių medžiaga pateikta atskirame buklete „Klaipėdos rajono priemiestinių teritorijų urbanistinis tyrimas. 1 dalis Urbanistinės analizės“

Ką leidžia rajono bendrasis planas?

Bendrasis planas numato ypač dideles gyvenamosios statybos plėtros teritorijas: rytuose (Slengiai, Trušeliai, Baukštininkai, Radailiai), pietuose (Dituvos, Priekulės kryptis), šiaurėje (Kalotė, Mazūriškiai, Ginduliai).

Identifikuojama apie 1 980 ha naujų urbanizuotinių teritorijų poreikį, tačiau vien šio projekto apimtyje nagrinėjamos seniūnijose yra pažymėtas apie 20 000 ha plotas gyvenamosios statybos plėtrai, t.y. dešimt kartų daugiau nei yra poreikis.



Kiek gyventojų numatyta pagal bendrąjį planą?

Dabartinis priemiesčių užstatymo intensyvumas leistų apgyvendinti apie 400 tūkst. žmonių (2,5 Klaipėdos dydžio), tačiau dėl per plačiai numatytos plėtros teritorijos ir neapibrėžtos struktūros statyba vyksta chaotiškai – nauji objektai atsiranda nutolę vieni nuo kitų, dažnai laukuose. Galiojantis dabartinis bendrasis planas plėtros nesuvaldo, todėl reikia įvairiais teritorijų

planavimo įrankiais plėtrą reguliuoti: infrastruktūrinis mokestis, bendrojo plano monitoringas, keitimas, vietovės lygmens bendrasis planas, centrų detalieji planai. Tikslas yra įgyvendinti Lietuvos Respublikos bendrojo plano rekomendacijas: riboti mono funkcinę gyvenamąją statybą neurbanizuotose teritorijose ir perplanuoti neįsisavintas zonas.

Švietimo įstaigų ir želdynų poreikis

Klaipėdos priemiesčiuose gyventojų skaičius prognozuojame, kad augs, nors ir ne taip sparčiai, kaip iki šiol. Prognozuojamam ateities gyventojų skaičiui buvo paskaičiuotos švietimo įstaigų ir želdynų poreikis pagal teritorijų planavimo normas, kurios įsigalios 2026 m. gegužę.

Šiaurinė dalis

Mūsų prognozė, kad per ateinančius 10 metų gyventojų skaičius augs 9%, t.y. nuo 6 100 iki 6 650 gyv.

Darželių vt. poreikis:	465 vt.
(2 darželiai po 260 vt.)	
Mokyklų vt. poreikis:	798 vt.
(1 mokykla, po 700 vt.)	
Želdynų kiekis:	13.3 ha

Rytinė dalis

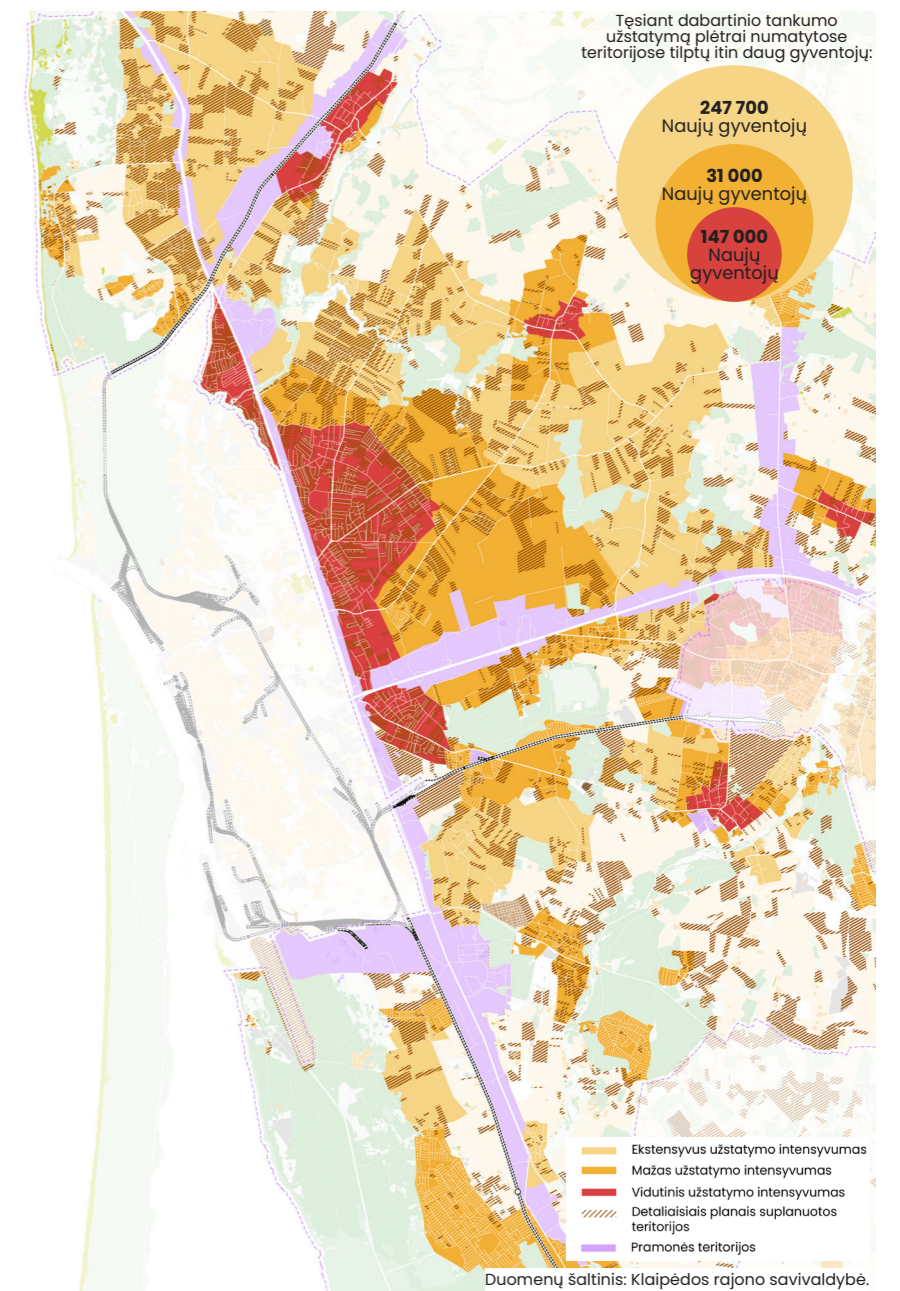
Mūsų prognozė, kad per ateinančius 10 metų gyventojų skaičius augs 15%, t.y. nuo 20 100 iki 23 115 gyv.

Darželių vt. poreikis:	1 600 vt.
(6 darželiai po 260 vt.)	
Mokyklų vt. poreikis:	2 800 vt.
(4 mokykla, po 700 vt.)	
Želdynų kiekis:	46 ha

Pietinė dalis

Mūsų prognozė, kad per ateinančius 10 metų gyventojų skaičius augs 6%, t.y. nuo 14 300 iki 15 158 gyv.

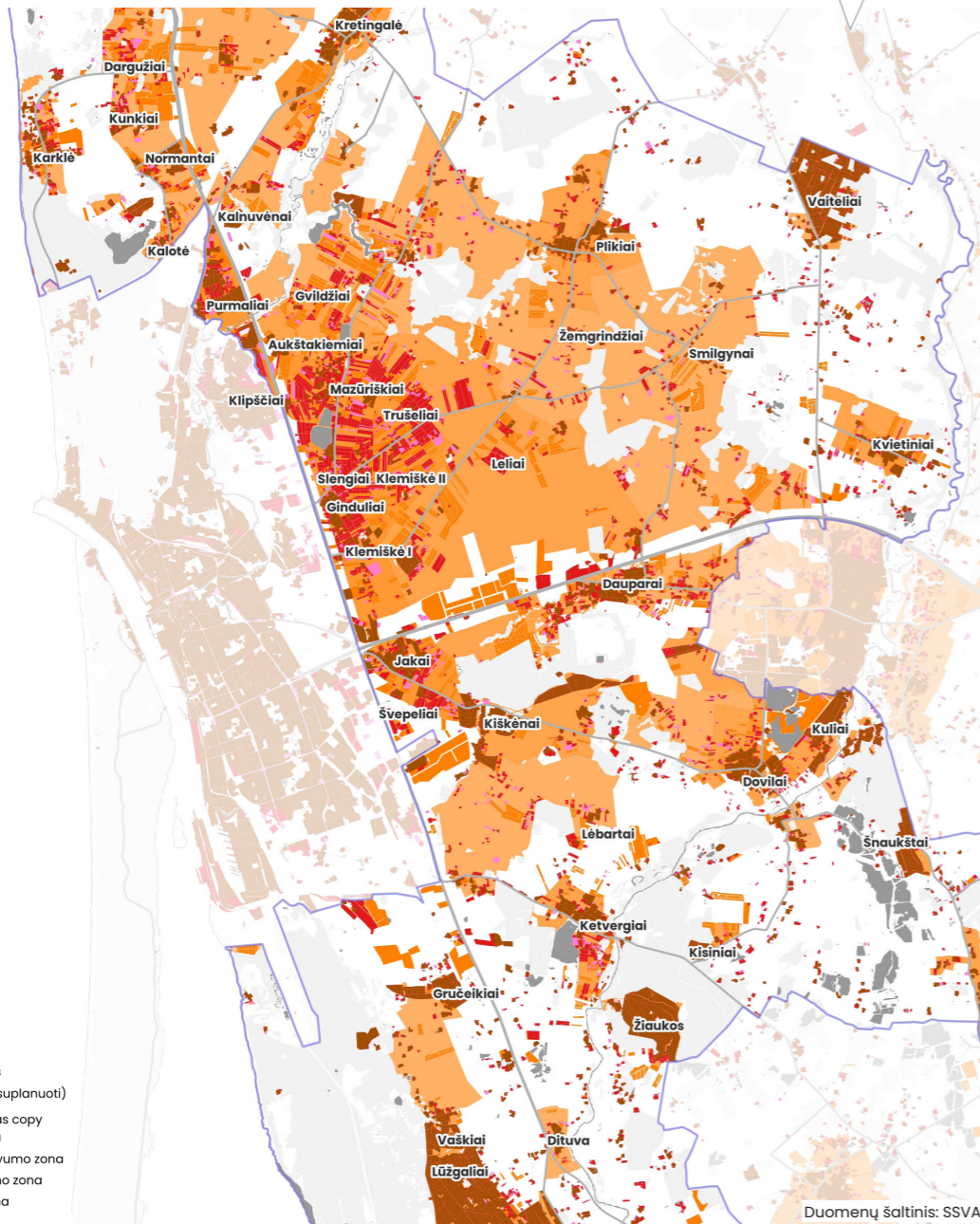
Darželių vt. poreikis:	1 060 vt.
(2 darželiai po 260 vt.)	
Mokyklų vt. poreikis:	1 800 vt.
(1 mokykla, po 700 vt.)	
Želdynų kiekis:	30 ha



Kaip keitėsi priemiesčiai?

Klaipėdos rajono bendrasis planas numato masinio dydžio teritorijas plėtrai. Šiose teritorijose nėra detalizuoti sprendiniai, todėl teritorijos planuojamos be bendros rajono ar seniūnijos vizijos. Tai lėmė chaotišką ir sunkiai suvaldomą plėtrą.

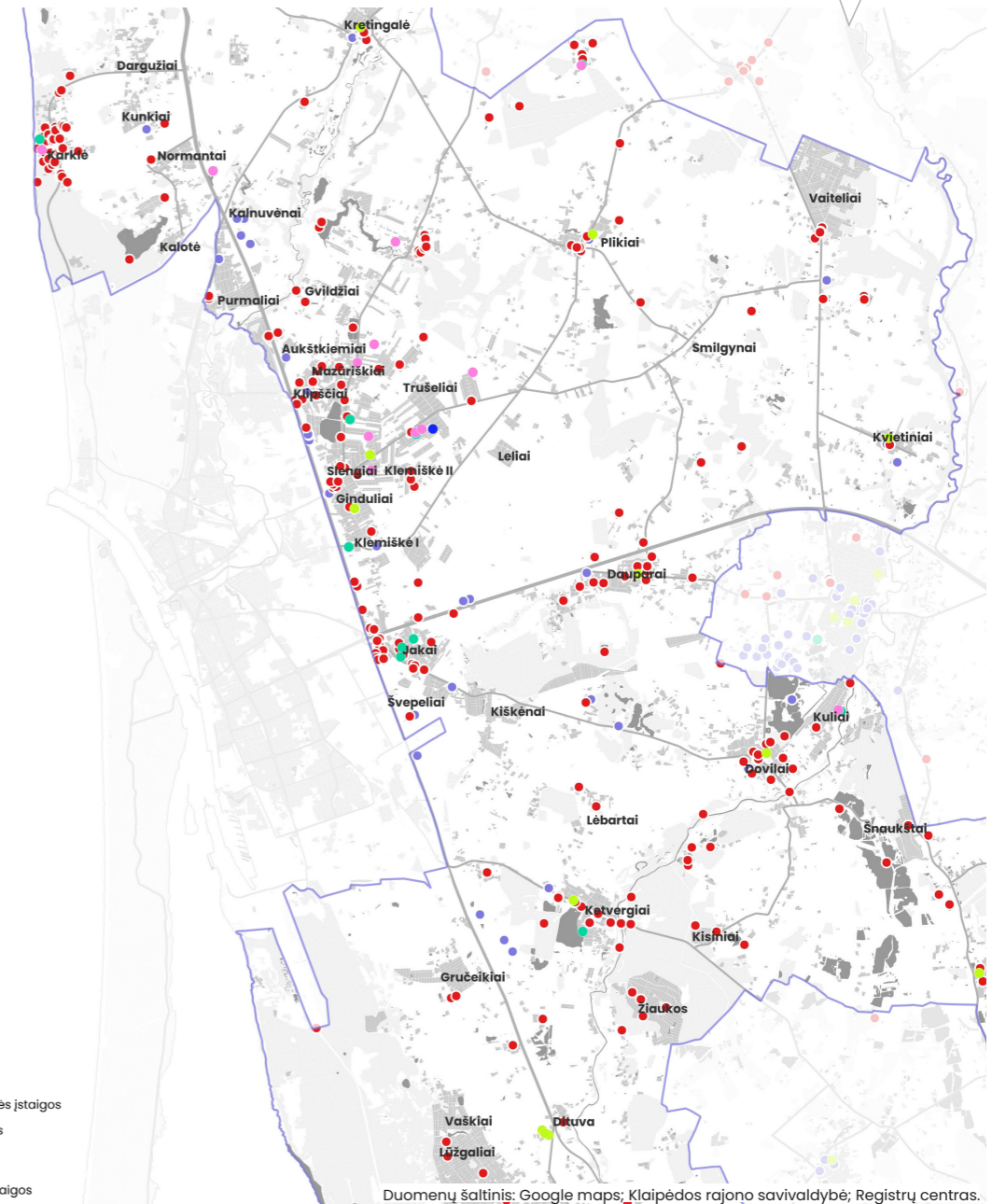
Brėžinyje – urbanizuotos teritorijos nuo 2011 metų ir plėtrai numatytos teritorijos – jau parengti detalieji planai. Dažniausiai detalieji planai numato didelių nubusių žemės ūkio sklypų sudalinimą mažais sklypais. Labai retai numatomos bendros erdvės, jungtys su aplinkiniais kvartalais.



Kokia funkcinė įvairovė?

Funkcijų kiekis nėra didelis, tačiau kiekvienais metais jų atsiranda vis daugiau. Dauguma koncentruojasi ties A13 kelio įvažiavimais ar prie pagrindinių susisiekimo gatvių. Čia yra mokyklų, darželių, administracinių objektų, parduotuvių, paslaugų ir kitos smulkiosios komercijos.

Nors paslaugų ir įstaigų skaičius auga, tačiau jis vistiek yra per mažas patenkinti visų gyventojų poreikius, todėl gyventojai paslaugų, į darbą, mokytis vyksta į Klaipėdą ar kitus rajono miestus.

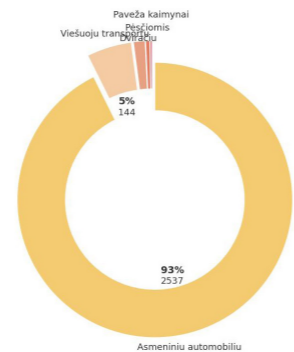


Ar priemiestyje patogu judėti?

Tarp Klaipėdos rajono ir miesto yra 6 pagrindiniai įvažiavimai, pro kuriuos didžioji gyventojų dalis važiuoja į darbą, tačiau įvažiavimų mazgai nėra tinkamai išspręsti patogiam susisiekimui. Gyventojai norėtų daugiau įvažiavimų į Klaipėdos miestą.

Rytinėje dalyje ir sodų bendrijose yra gana tankus gatvių tinklas. Tačiau Sendvario seniūnijoje dauguma gatvių yra įrengta privačiomis lėšomis ir gatvės užtvėtos užkardais. Todėl nėra sklandaus judėjimo, gatvės nesusijungia ir baigiasi akligatviais.

93% anketos atsakusiųjų važiuoja daugiausiai automobiliu

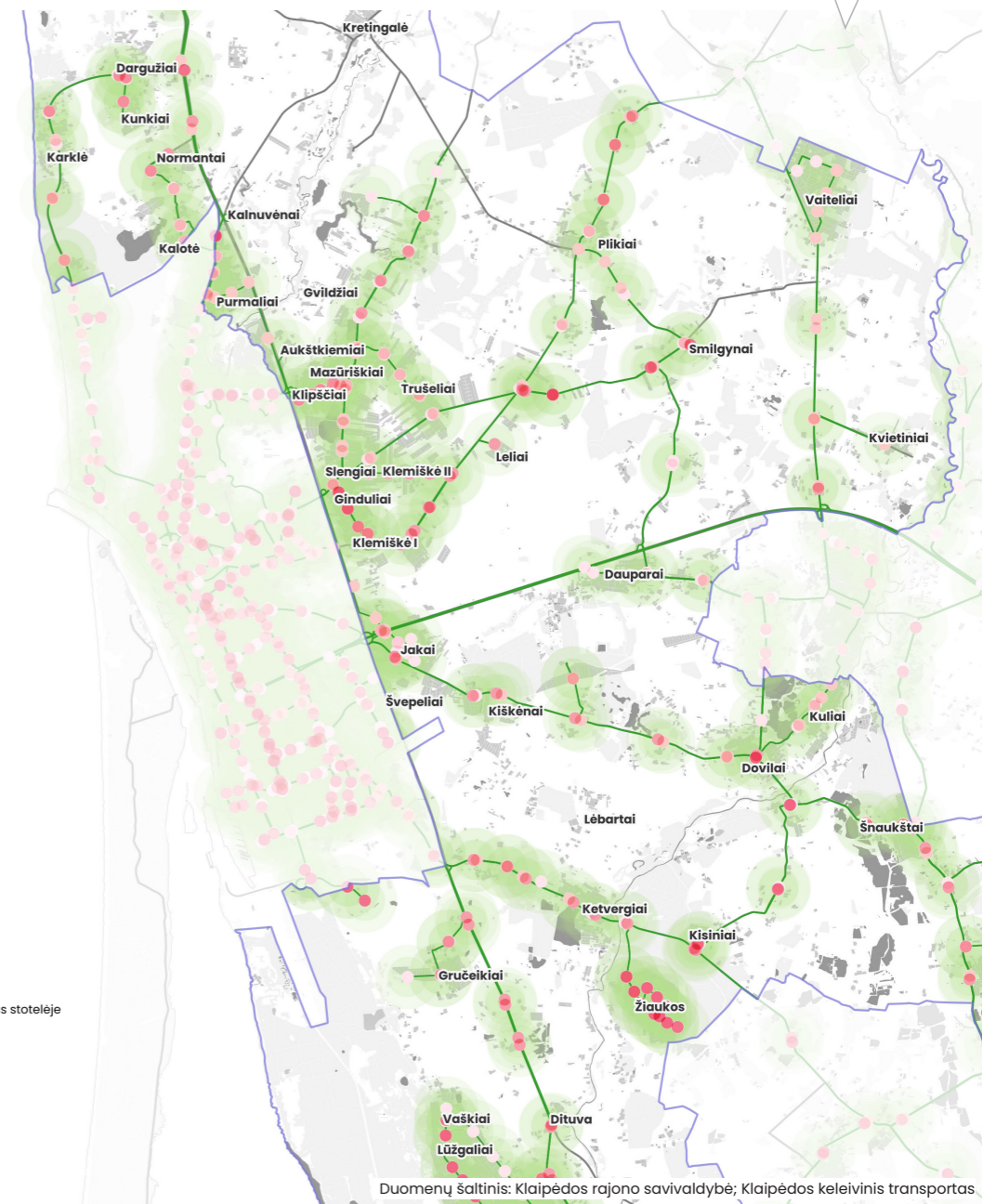
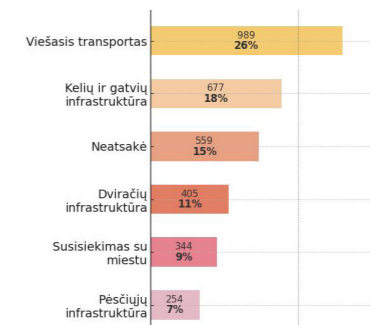


Kaip dažnai važiuoja viešasis transportas?

Rajono priemiesčių teritorijose bendrai viešasis transportas nėra dažnas. Dauguma važinėja kas 30 min. tad gyventojai rečiau keliauja autobusu ir keliauja savo automobiliu.

Stotelių pasiekiamumas 500 m ir 800 m yra ribotas. Geriausiai pasiekiami sodų gyvenvietėse, kaip Žiaukos ir Dituvos sodai, kur gyventojų skaičius ir užstatymo tankis yra didesnis, tad viešasis transportas važinėja dažniau.

Kokių susisiekimo pasikeitimų Jūs labiausiai pasigendate?



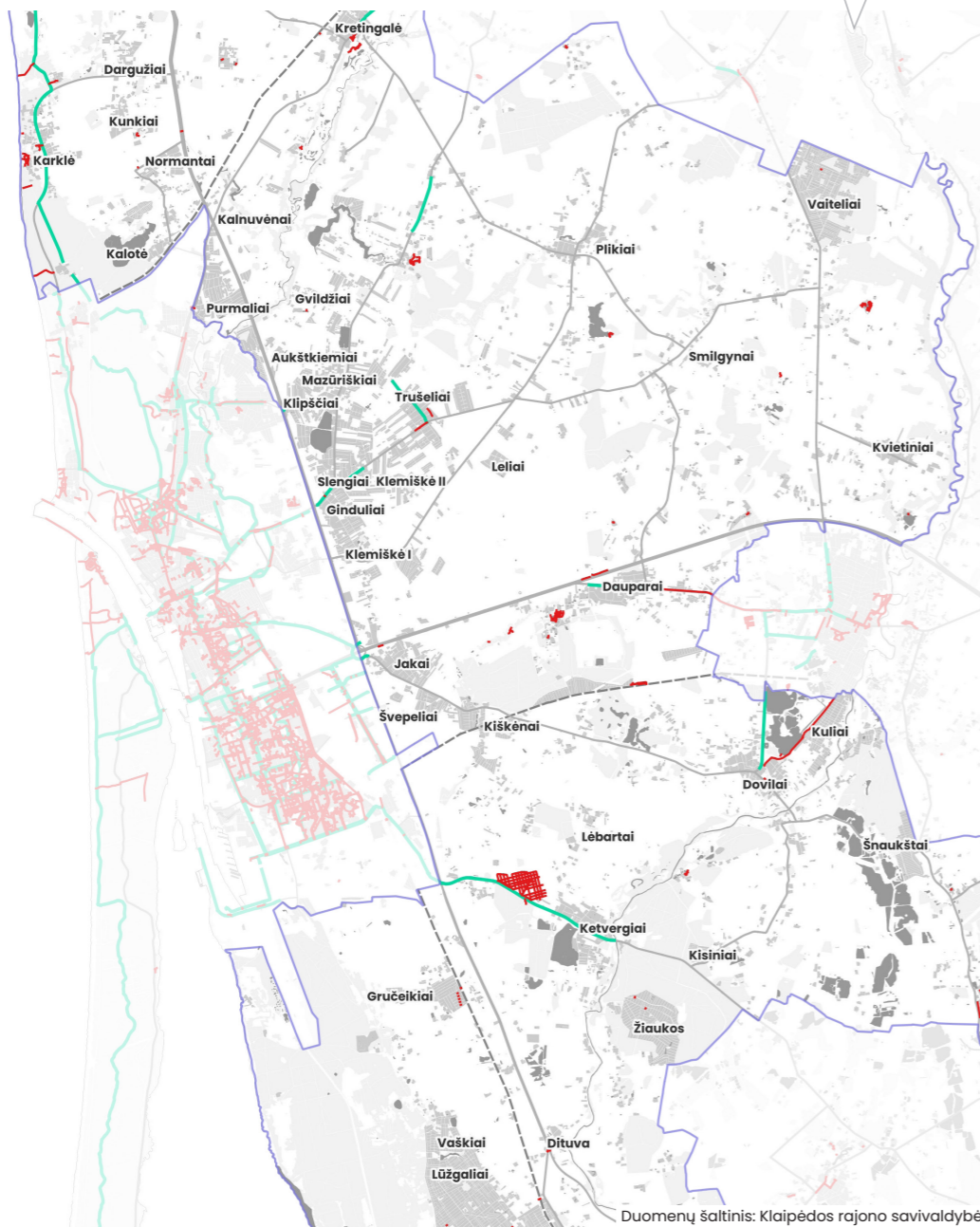
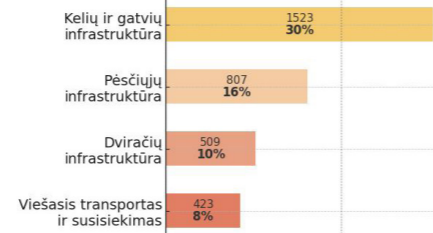
Ar patogu judėti pėsčiomis ir dviračiu?

Priemiesčių teritorijose dviračių ir pėsčiųjų takų kiekis yra itin mažas.

Pėsčiųjų takų praktiškai nėra, dauguma gatvių neturi šaligatvių, tad vaikščiojimas gyvenvietėse nėra saugus. Dviračių takai yra šalia pagrindinių įvažiavimų į Klaipėdą iš Ketvergių, Slengių ir Karklės, tačiau gyventojai neturi galimybės pasiekti kitų tolimesnių gyvenviečių dviračiu ar pėstute.

Priemiesčio gyventojai yra priklausomi nuo automobilių ir neturi judėjimo alternatyvų.

Kokių pokyčių ar tvarkymo darbų Jūsų gyvenvietėje labiausiai reikia?

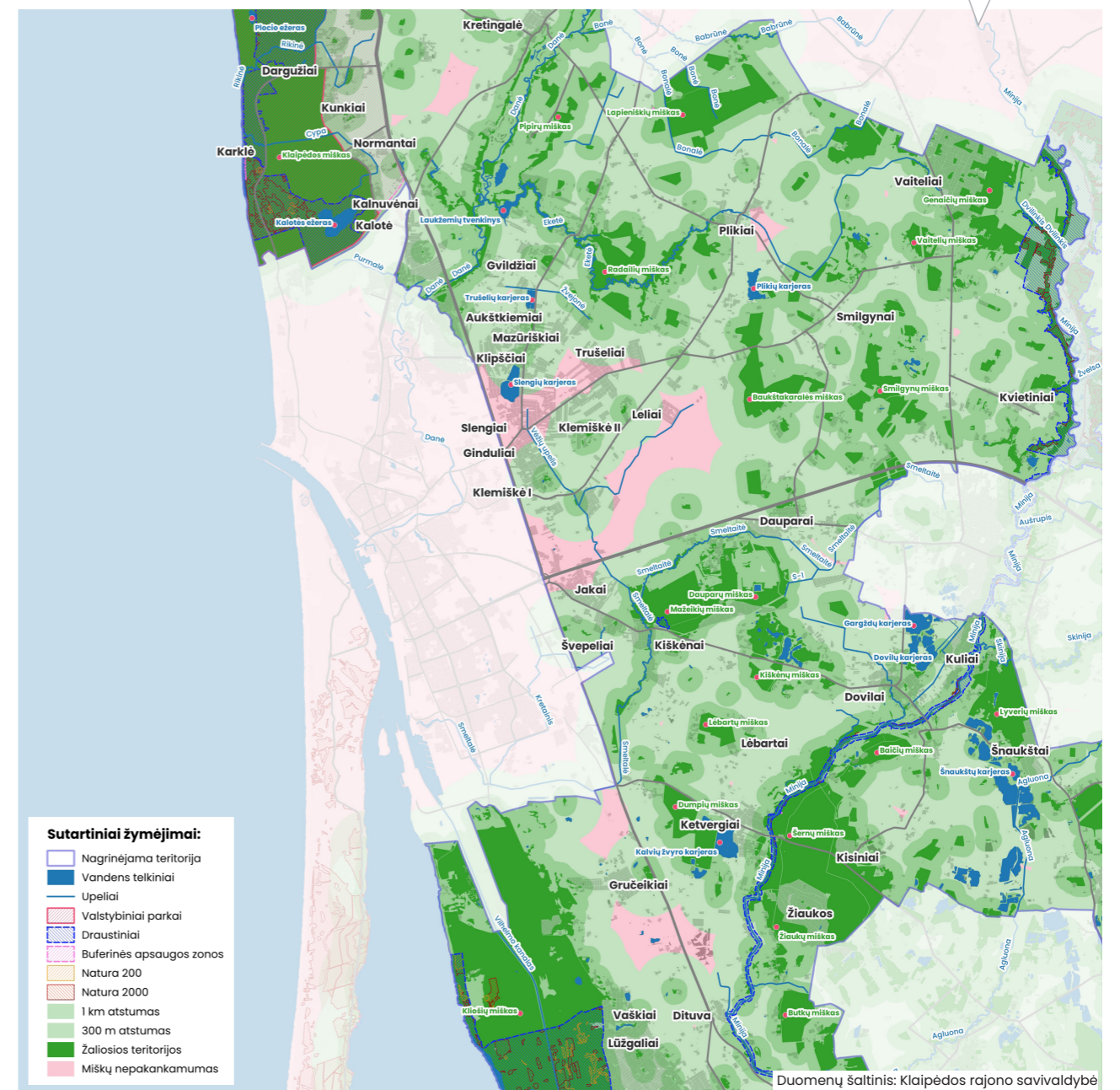
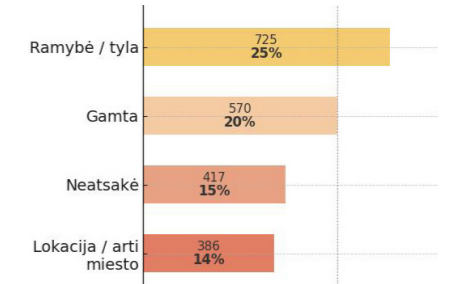


Ar galima pasiekti gamtines teritorijas?

Visoje teritorijoje miškų, žaliųjų zonų ir vandens karkasas yra platus, tačiau pačiose gyvenviečių teritorijose lokalių viešų žaliųjų erdvių yra itin mažai.

Rytinė teritorija žaliųjų erdvių turi ypač mažai. Didžioji dalis gyvenviečių pasiekia žaliąsias teritorijas 1km atstumu, bet Sendario seniūnijoje yra aiškus žaliųjų erdvių trūkumas.

Kokios Jūsų gyvenvietės aplinkos savybės Jums labiausiai patinka?

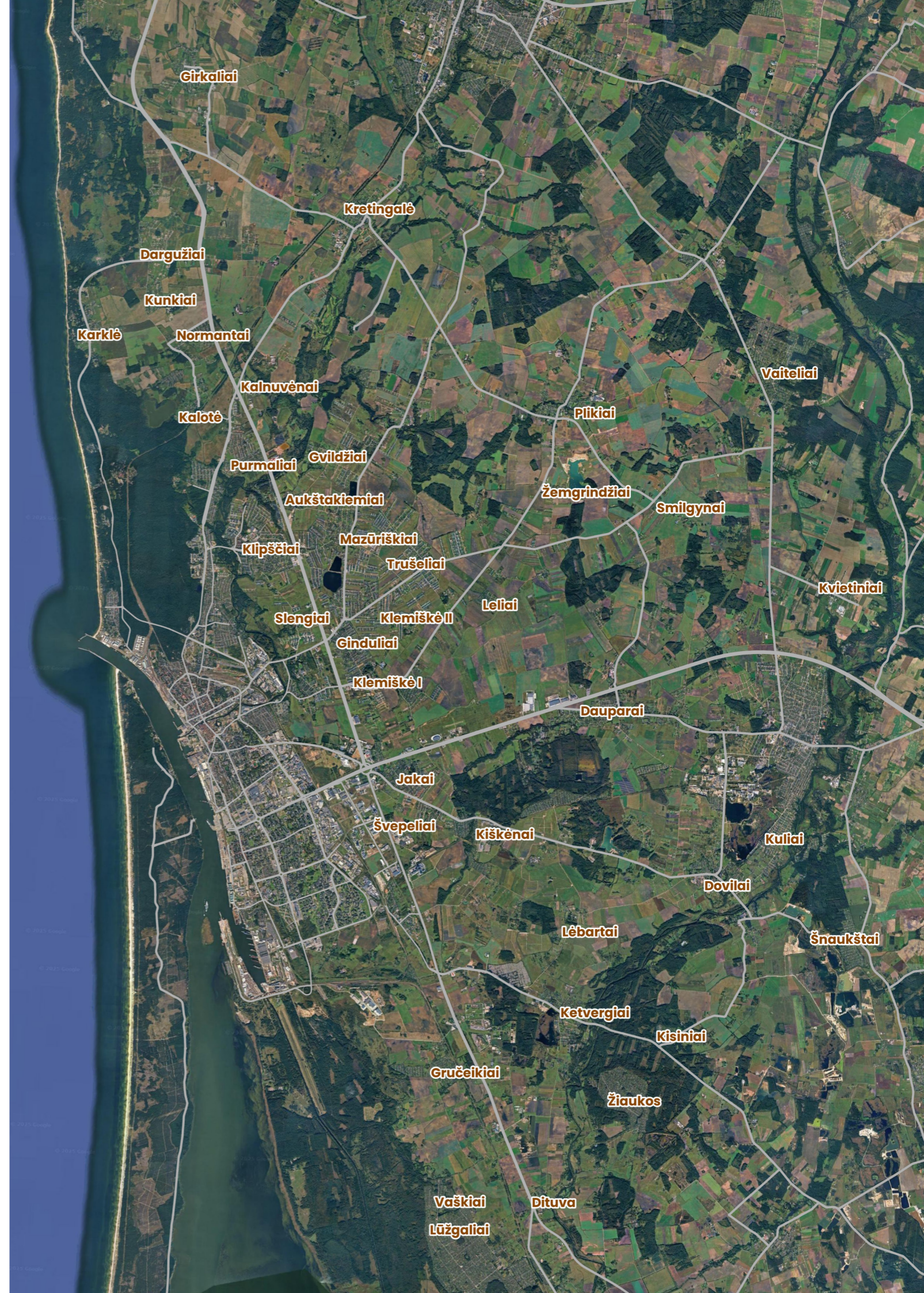
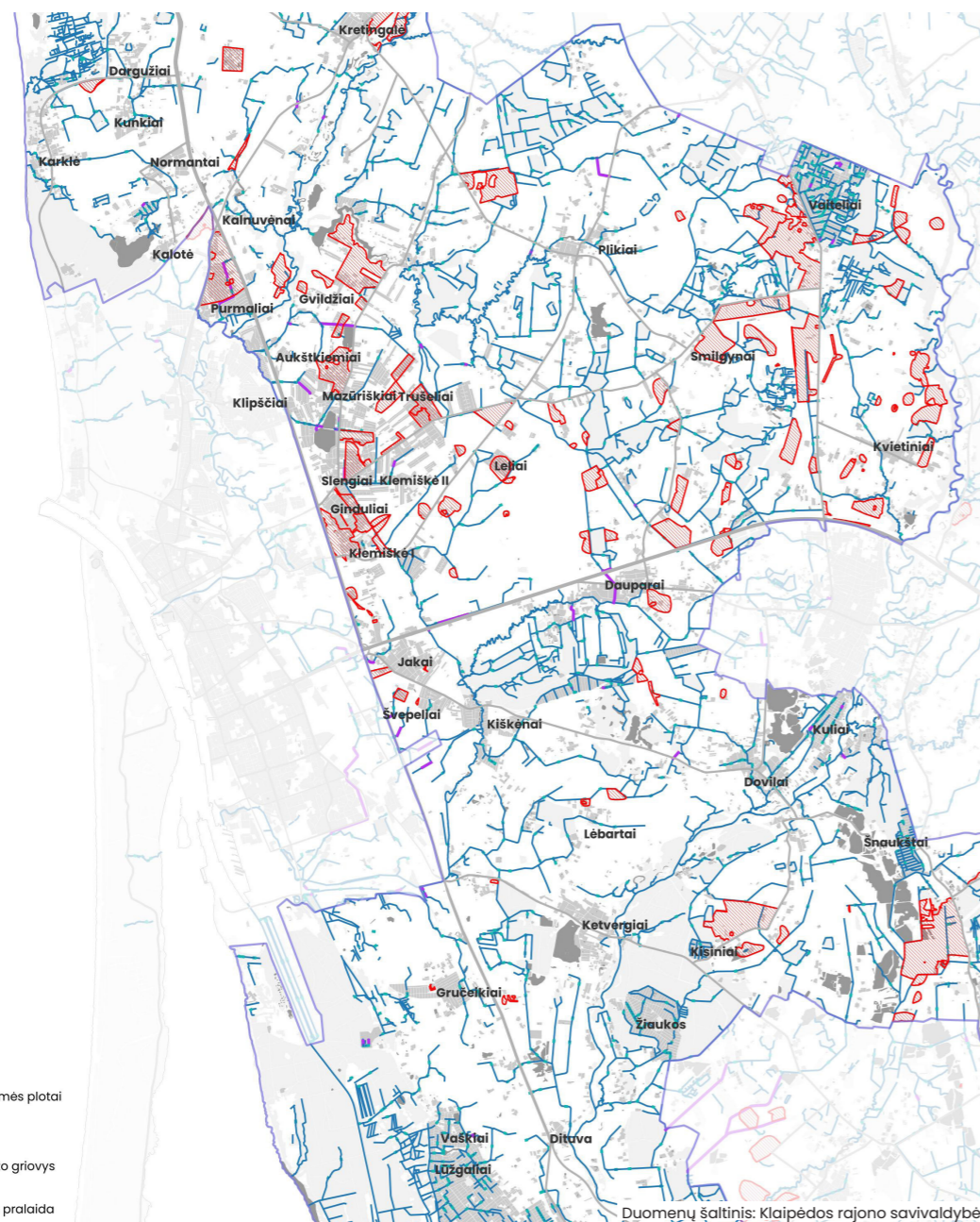


Kokia inžinerinės infrastruktūros padėtis?

Visame Klaipėdos rajone vienas iš didžiausių iššūkių yra lietaus vandens valdymas ir melioravimas.

Didžiausia problema yra Sendvario seniūnijoje, kur identifikuota labai daug prastai melioruotų teritorijų.

Gyvenvietės dažnai užliejamos, rūšiai, keliai apsemti vandens.



Analizių išvados

Stiprybės, silpnybės, galimybės ir grėsmės

Čia pateikiama visos teritorijos SSGG (stiprybių, silpnybių, galimybių ir grėsmių) analizė.

SSGG vertinimas išryškina pagrindines teritorijos stiprybes ir problemas, parodo grėsmes jeigu toliau niekas nebus keičiama ir teritorijos galimybės bei ateities perspektyvas imantis tikslių veiksmų.

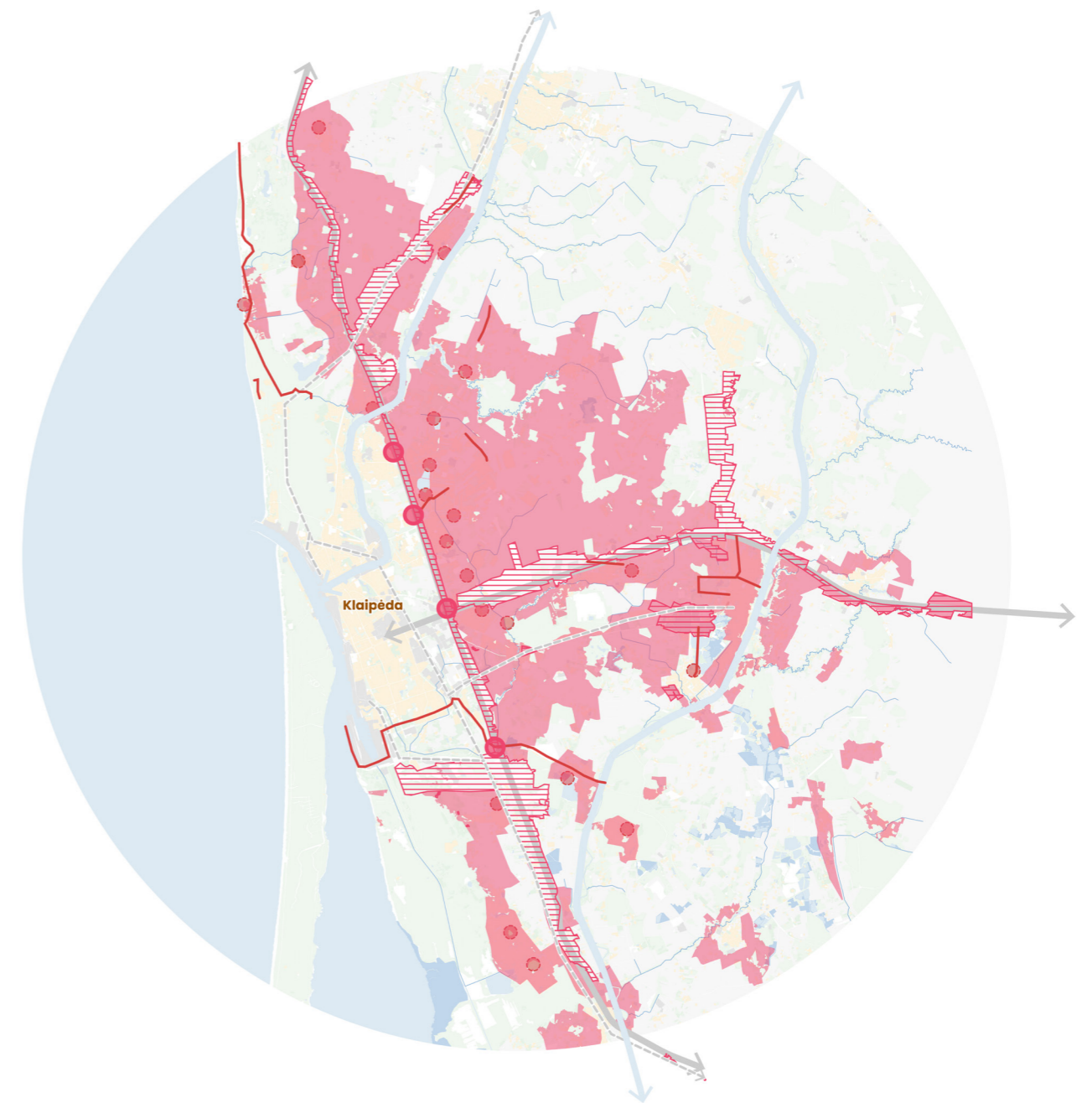
STIPRYBĖS	GALIMYBĖS
<ul style="list-style-type: none"> - Strateginė padėtis - arti Klaipėdos miesto, Baltijos jūros ir Kuršių marių; - Kitų miestų ir miestelių pasiekiamumas (Klaipėda, Kretinga, Palanga, Gargždai); - Patogūs susisiekimo keliai (A1, A13, krašto kelias 141 link Šilutės); - Turtingas gamtinis karkasas - miškai, marios, jūra, upės, ežerai, karjerai, piliakalniai; - Išskirtinis istorinis ir kultūrinis identitetas - prūsiškas identitetas, mažosios Lietuvos teritorija; - Saugomas kultūrinis paveldas - kaimai, dvarvietės, kapinynai, pilkapynai; - Skirtingo charakterio teritorijos - pajūrio, pamario, laukų; - Geležinkelio infrastruktūra (nuo Šilutės link Kretingos); - Tarptautinis Klaipėdos oro uostas - istorinis oro uostas Klaipėdoje. Šiuo metu veikia kaip privatus aerodromas; - Jaunų žmonių ir šeimų trauka; 	<ul style="list-style-type: none"> - Planuojami prekybos centrai, sporto centrai, darželiai-lopšeliai pritrauks daugiau gyventojų; - Naujai kylančios pramonės industrijos sukurs naujų darbo vietų šalia gyvenviečių; - Bendra 2023-2027 ES žemės ūkio politika skatina vystyti tvaresnę ūkininkavimo sistemą. Nesuplanuotos teritorijos pritaikomos žemės ūkiui, ekologiniam ūkininkavimui ir gamtinei įvairovei skatinti; - Demografinės prognozės rodo gyventojų mažėjimą, tad plėtra turi mažėti.
SILPNYBĖS	GRĖSMĖS
<ul style="list-style-type: none"> - Chaotiška, fragmentuota plėtra be aiškios vizijos; - Mažas užstatymo tankumas, brangi infrastruktūra; - Urbanizuotų teritorijų užstatymo tankis lyginant su užsienio pavyzdžiais yra ženkliai mažesnis ir neefektyvus siekiant užtikrinti paslaugų prieinamumą; - Trūksta viešųjų erdvių, funkcijų - švietimo, sveikatos ir kultūros paslaugų; - Klaipėdos rajonas yra priklausomas nuo Klaipėdos miesto, kadangi ten koncentruojasi didžioji dalis darbo vietų, švietimo, komercijos ir kitų paslaugų kiekis; - Spūstys ir prastas viešasis transportas, neišvystyta pėsčiųjų ir dviračių infrastruktūra apriboja gyventojų judėjimą; - Potvynių, melioracijos ir lietaus vandens problemos; - Nepakankamai išnaudotas vietos identitetas ir centrai. 	<ul style="list-style-type: none"> - Toliau besitęsianti stichiška plėtra; - Nestruktūriška funkcijų plėtra; - Gyventojų nepasitenkinimas ir įtampas; - Ekologinės ir hidrologinės rizikos (užliejimai, gamtinės įvairovės nykimas); - Didėjantys infrastruktūros kaštai; - Priemiesčio gyvenviečių ir rajono centro vidiniai interesų konfliktai; - Klaipėdos miesto teritorijų plėtra ir konkurencija su rajono vystomomis teritorijomis.

Stiprybės



- Aerodromas
- Parkai, draustiniai
- Gamtinis karkasas
- Kultūros paveldas
- Mažosios Lietuvos menama riba
- Patogus susisiekimas su kitais miestais
- Geležinkelis

Silpnybės



- Didelės plėtrai numatytos teritorijos, chaotiška plėtra
- Pramonės teritorijos
- Mažas dviračių takų tinklas
- Spūščių taškai
- Viešų erdvių trūkumas

Svarstyti scenarijai

Scenarijų metodika

Šiame skyriuje pateikiama informacija apie svarstytus scenarijus, jų skaičiavimus ir sprendinius.

BAZINIS IR TRYS SCENARIJAI

Priemiesčių tyrimo analizės atskleidė, kad plėtrą reikia koncentruoti jau urbanizuotose teritorijose ir riboti nuo infrastruktūros nutolusiose neurbanizuotose teritorijose. Siūlomi scenarijai skiriasi plėtos ribojimo mastu, daugiau arba mažiau ribojama, ir prioritetinėmis investicijomis į judėjimo infrastruktūrą arba į paslaugas ir socialinę infrastruktūrą.

- **Bazinis scenarijus** „Igyvendiname visus bendrojo plano sprendinius“ parodo, kiek užstatyti leidžia galiojantis bendrasis planas.

Šiaurinei ir pietinei nagrinėjamos teritorijos daliai yra svarstomi du scenarijai:

- **Vystom plačiai**, kai plėtra yra ribojama mažiau,

paliekama daugiau erdvės užstatymui, tačiau tam reikia daugiau kelių ir investicijų į susisiekimo infrastruktūrą.

- **Vystom koncentruotai**, plėtra ribojama labiau ir skatinama aplink jau susiformavusias gyvenvietes ir kaimus. Investicijos koncentruojamos gyvenviečių centruose daugiau dėmesio skiriant socialinėms paslaugoms ir viešosioms erdvėms.

Rytinei nagrinėjamos teritorijos daliai siūlomi pirmi du bei trečiasis scenarijus:

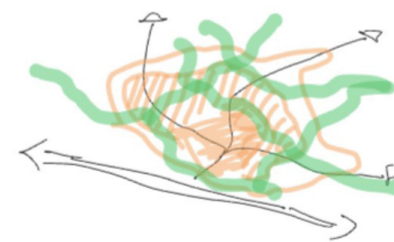
- **Vystom naują centrą**, kuomet gerai pasiekiamoje vietoje koncentruojama nauja plėtra ir formuojamas vidutinio dydžio miestelio centras. Plėtra neurbanizuotoje aplinkoje dar labiau ribojama.

Šiaurinei ir pietinei daliai buvo pasiūlyti 2 scenarijų variantai, o rytinei daliai – 3.

Trys scenarijai

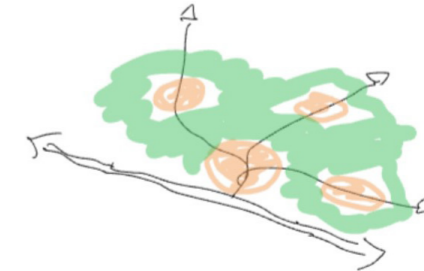
VYSTOM PLAČIAI

Užstatoma plačiau ir erdviau, daugiau kelių, bet toliau iki paslaugų



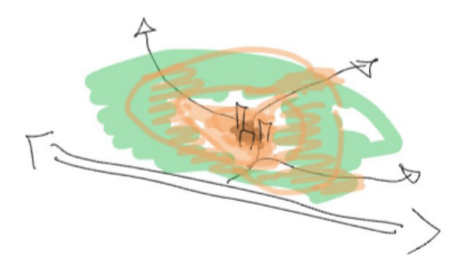
VYSTOM KONCENTRUOTAI

Stiprinamos gyvenvietės vystant jų centrus, bet ribojama plėtra tarp gyvenviečių



VYSTOM NAUJĄ CENTRĄ

Kuriamas vidutinio dydžio miestas, vystant jo centrą, tankinant ir ribojant plėtrą už miesto



2025 m. lapkritį scenarijai buvo pristatyti visuomenei. Susitikimuose diskutuota, kuris labiausiai atitinka gyventojų lūkesčius.

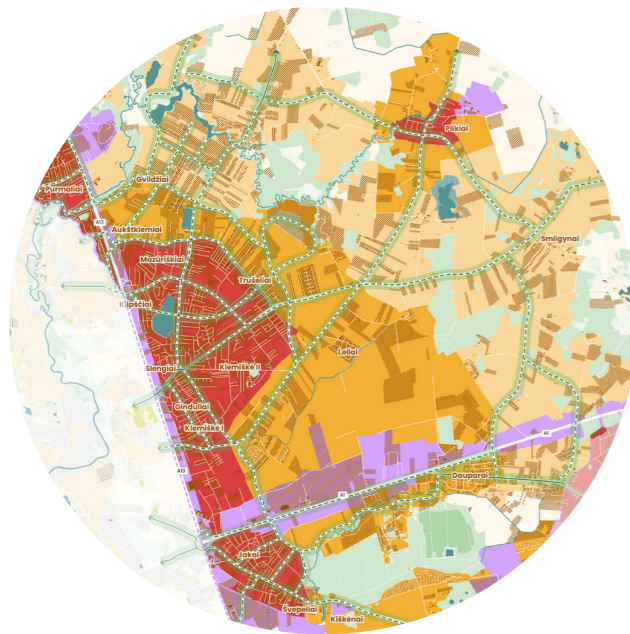
BENDROS IŠSAKYTOS NUOMONĖS:

- „Vystom koncentruotai“ sveikintinas gyvenviečių koncentravimas;
- „Vystom plačiai“ sveikintinas gatvių, dviračių ir pėsčiųjų takų tinklas;
- „Vystom naują centrą“ nerealistiškas scenarijus;

- Pramonę taip pat reikėtų perplanuoti ir koncentruoti;
- Didesnis užstatymo tankis gyventojams nėra norimas;
- Komercinių ir kitų paslaugų plėtra yra sveikintina, bet nebūtina;
- Mokyklų ir darželių plėtra būtina;
- Esamų žaliųjų teritorijų įveiklinimas rekreacijai yra sveikintina;
- Didžiules suplanuotas teritorijas yra svarbu perplanuoti.

Rytinės dalies scenarijai

BENDROJO PLANO ĮGYVENDINIMAS

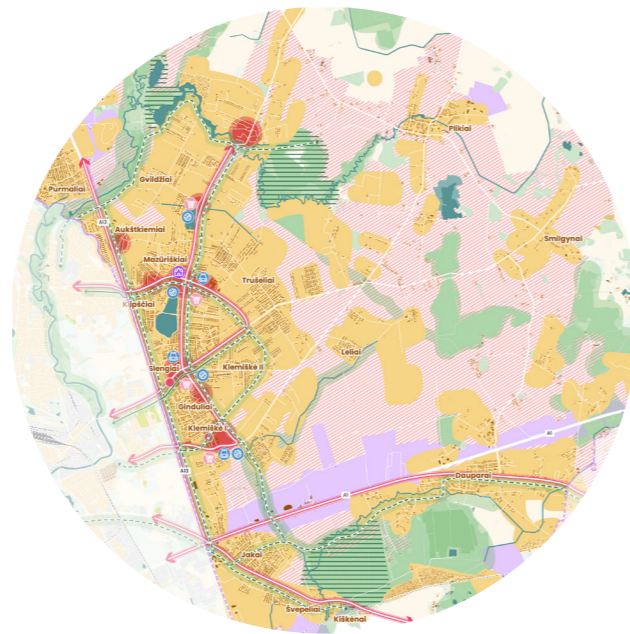


Įvertinama, kiek teritorijos leidžia užstatyti bendrasis planas, skaičiuojami plotai ir reikalinga infrastruktūra aprūpinti gyventojų skaičių. Įvertinami visi suplanuoti dviračių ir pėsčiųjų takai, jų kiekis. Pagal bendrąjį planą čia galėtų gyventi 198 500 gyventojų.

Užstatymui skirtos teritorijos:

Teritorijų plotas: **9 928 ha**
 Gatvių infrastruktūra*: **1 000 km**
 Lokalios viešosios erdvės**: **28 ha**

VYSTOM PLAČIAI

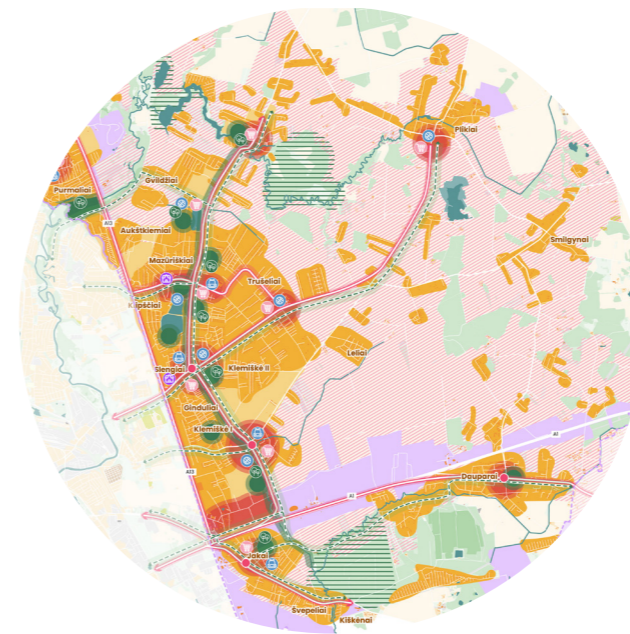


Plėtra yra ribojama tarp A1 ir A13 kelių, investicijos koncentruojamos į susisiekimo infrastruktūrą - jungtis tarp kaimelių ir gamtos elementų - Radailių ir Mažeikių miškų, Laukžemių tvenkinio.

Užstatymui skirtos teritorijos:

Teritorijų plotas: **6 908 ha**
 Gatvių infrastruktūra*: **690 km**
 Lokalios viešosios erdvės**: **19 ha**

VYSTOM KONCENTRUOTAI

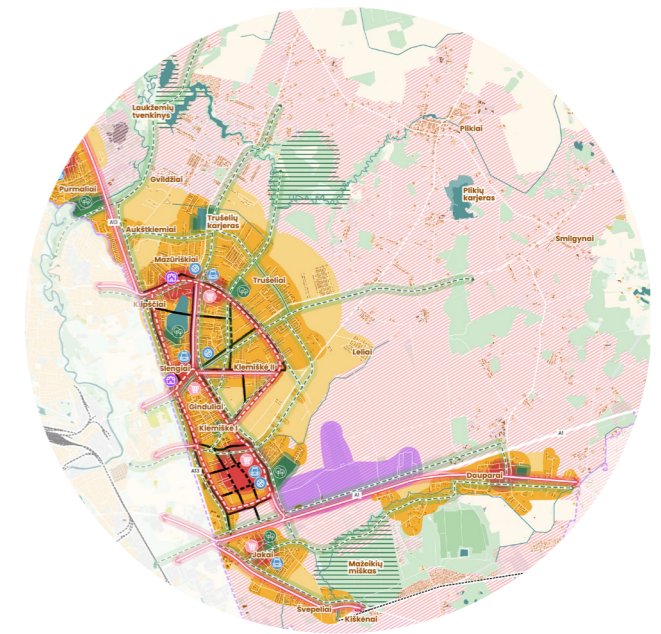


Plėtra ribojama dar labiau ir skatinama aplink jau susiformavusias gyvenvietes ir kaimus. Investicijos koncentruojamos gyvenviečių centruose daugiau dėmesio skiriant socialinėms paslaugoms ir viešosioms erdvėms.

Užstatymui skirtos teritorijos:

Teritorijų plotas: **4 169 ha**
 Gatvių infrastruktūra*: **417 km**
 Lokalios viešosios erdvės**: **12 ha**

VYSTOM NAUJĄ CENTRĄ



Kuriamas vidutinio dydžio miestas, vystant ir tankinant jo centrą, dar labiau ribojant plėtrą už miesto. Formuojamas vienas pagrindinis kompaktiškas mišrių paslaugų ir funkcijų centras.

Užstatymui skirtos teritorijos:

Teritorijų plotas: **2 920 ha**
 Gatvių infrastruktūra*: **292 km**
 Lokalios viešosios erdvės**: **8 ha**

Sutartiniai žymėjimai

- Užstatymas:**
- Siūlomų užstatymų teritorijos
 - Lokalių centrų teritorijos
 - Perplanuojamos teritorijos
 - Siūlomos pramonės teritorijos
- Funkcijos:**
- Švietimo įstaigos
 - Viešosios erdvės
 - Laisvalaikis
 - Bendruomenės centras
 - Komercija
- Judėjimas:**
- Mobilumo punktas
 - Intensyviai aptarnaujantis viešasis transportas
 - Siūlomas naujas viešasis transportas
 - Siūlomas dviračių ir pėsčiųjų takas
 - Esamas dviračių ir pėsčiųjų takas
 - Prioritetinis planuojamas dviračių ir pėsčiųjų takas
 - Geležinkelis
 - Geležinkelio stotis
 - Stiprinamas esamas gatvių tinklas
 - Formuojamas naujas gatvių tinklas
 - Nagrinėjamos teritorijos riba

Gamtinė struktūra:

- Natūrali gamtinė struktūra
 - Viešosios erdvės (skverai, aikštės)
 - Rekreacinės zonos
- Zonos:**
- Ekstensyvus užstatymo intensyvumas
 - Mažas užstatymo intensyvumas
 - Vidutinis užstatymo intensyvumas
 - Detaliaisiais planais suplanuotos teritorijos
 - Pramonės teritorijos

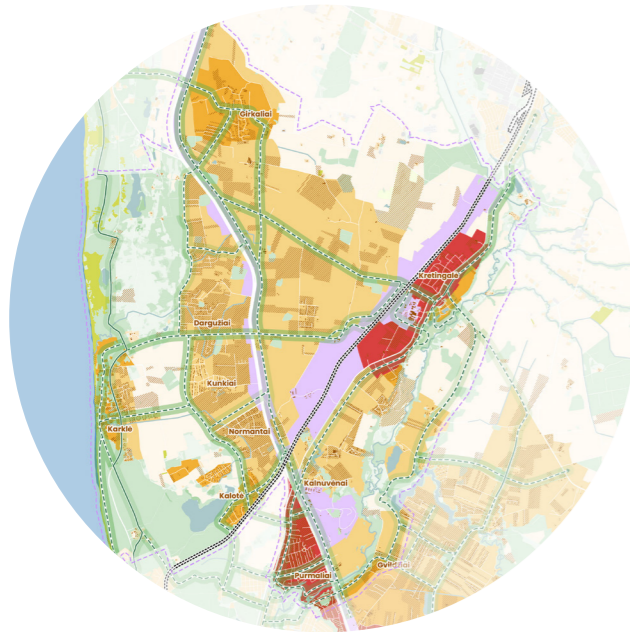
* Prielaida: 100 m gatvės vienam užstatytos teritorijos hektarui
 ** Prielaida: kas 1,5 km atstumu išsidėsčiusios 2ha dydžio teritorijos

Gyventojų išsakyti lūkesčiai teritorijai:

- Apjungti pirmą ir antrą scenarijus;
- Formuoti centrus ten, kur yra vystomi dabartiniai projektai.
- Judėjimo infrastruktūros gerinimas, vidinių gatvių tinklo formavimas.
- Dviračių ir viešojo transporto tinklo praplėtimas link rekreacinių zonų ir tolimesnių gyvenviečių.
- Funkcijų ir paslaugų koncentravimas, kultūros ir laisvalaikio paslaugų formavimas.

Šiaurinės dalies scenarijai

BENDROJO PLANO ĮGYVENDINIMAS



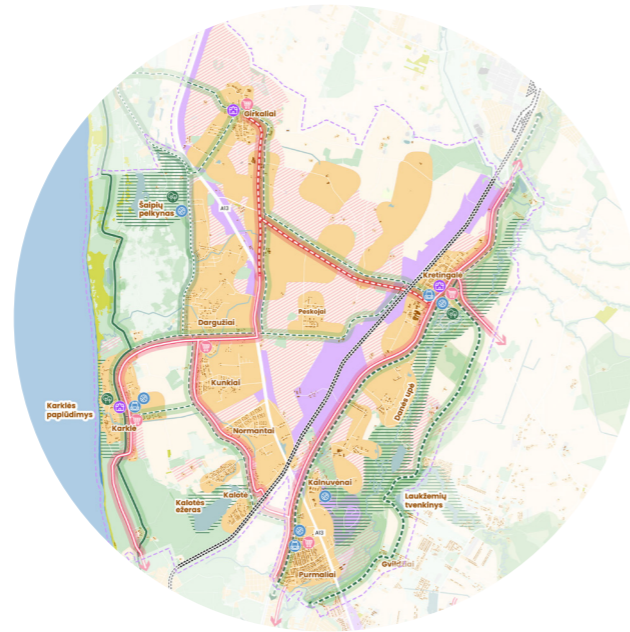
BENDROJO PLANO ĮGYVENDINIMAS

Įvertinama kiek teritorijos leidžia užstatyti bendrasis planas, skaičiuojami plotai ir reikalinga infrastruktūra aprūpinti gyventojų skaičių. Įvertinami visi suplanuoti dviračių ir pėsčiųjų takai, jų kiekis. Pagal bendrąjį planą čia galėtų gyventi 138 500 gyventojų.

Užstatymui skirtos teritorijos:

Teritorijų plotas: **4 000 ha**
 Gatvių infrastruktūra*: **400 km**
 Lokalios viešosios erdvės**: **12 ha**

VYSTOM PLAČIAI



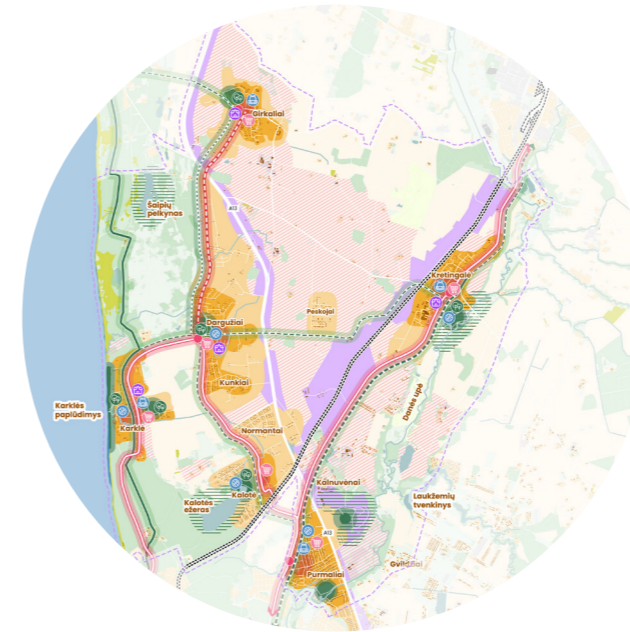
VYSTOM PLAČIAI

Plėtra yra ribojama tarp A13 kelio ir geležinkelio bėgių, investicijos koncentruojamos į susisiekimo infrastruktūrą - jungtis tarp kaimelių ir gamtos elementų - pajūrio miškų, Danės upės, Kalotės ežero, Laukžemių tvenkinio.

Užstatymui skirtos teritorijos:

Teritorijų plotas: **3 100 ha**
 Gatvių infrastruktūra*: **310 km**
 Lokalios viešosios erdvės**: **9 ha**

VYSTOM KONCENTRUOTAI



VYSTOM KONCENTRUOTAI

Plėtra ribojama dar labiau ir skatinama aplink jau susiformavusias gyvenvietes ir kaimus. Investicijos koncentruojamos gyvenviečių centruose daugiau dėmesio skiriant socialinėms paslaugoms ir viešosioms erdvėms.

Užstatymui skirtos teritorijos:

Teritorijų plotas: **2 100 ha**
 Gatvių infrastruktūra*: **211 km**
 Lokalios viešosios erdvės**: **6 ha**

Gyventojų išsakyti lūkesčiai teritorijai:

- Apjungti pirmą ir antrą scenarijus;
- Išlaikyti mažą užstatymo tankį, bet riboti nekontroliuojamą plėtrą;
- Fokusuotis į judėjimo infrastruktūros gerinimą, dviračių takų ir viešojo transporto platinimą;
- Naujų funkcijų sklaida sveikintina, bet nebūtina;
- Pajūrio regioninio parko ir migracijos teritorijų saugojimas.

Sutartiniai žymėjimai

- Užstatymas:**
- Siūlomų užstatymų teritorijos
 - Lokalių centrų teritorijos
 - Perplanuojamos teritorijos
 - Siūlomos pramonės teritorijos
- Funkcijos:**
- Švietimo įstaigos
 - Viešosios erdvės
 - Laisvalaikis
 - Bendruomenės centras
 - Komeracija
- Judėjimas:**
- Mobilumo punktas
 - Intensyviai aptarnaujantis viešasis transportas
 - Siūlomas naujas viešasis transportas
 - Siūlomas dviračių ir pėsčiųjų takas
 - Esamas dviračių ir pėsčiųjų takas
 - Prioritetinis planuojamas dviračių ir pėsčiųjų takas
 - Geležinkelis
 - Geležinkelio stotis
 - Stiprinamas esamas gatvių tinklas
 - Formuojamas naujas gatvių tinklas
 - Nagrinėjamas teritorijos riba

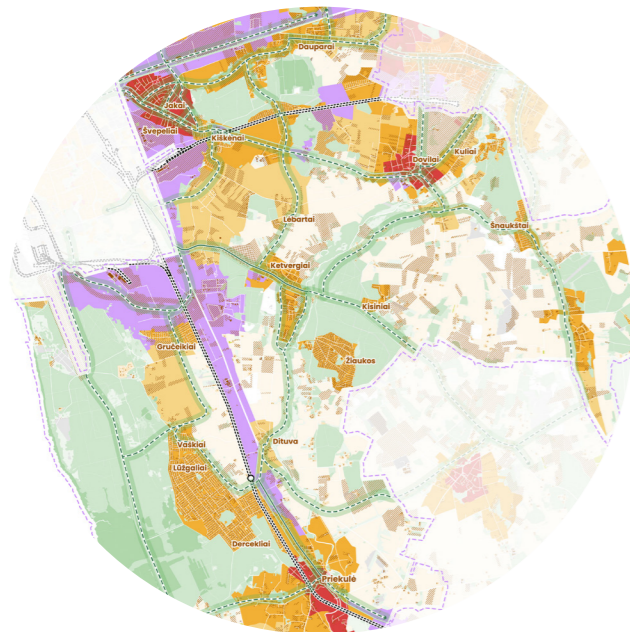
Gamtinė struktūra:

- Natūrali gamtinė struktūra
 - Viešosios erdvės (skverai, aikštės)
 - Rekreacinės zonos
- Zonos:**
- Ekstensyvus užstatymo intensyvumas
 - Mažas užstatymo intensyvumas
 - Vidutinis užstatymo intensyvumas
 - Detaliaisiais planais suplanuotos teritorijos
 - Pramonės teritorijos

* Prielaida: 100 m gatvės vienam užstatytos teritorijos hektarui
 ** Prielaida: kas 1,5 km atstumu išsidėsčiusios 2ha dydžio teritorijos

Pietinės dalies scenarijai

BENDROJO PLANO ĮGYVENDINIMAS



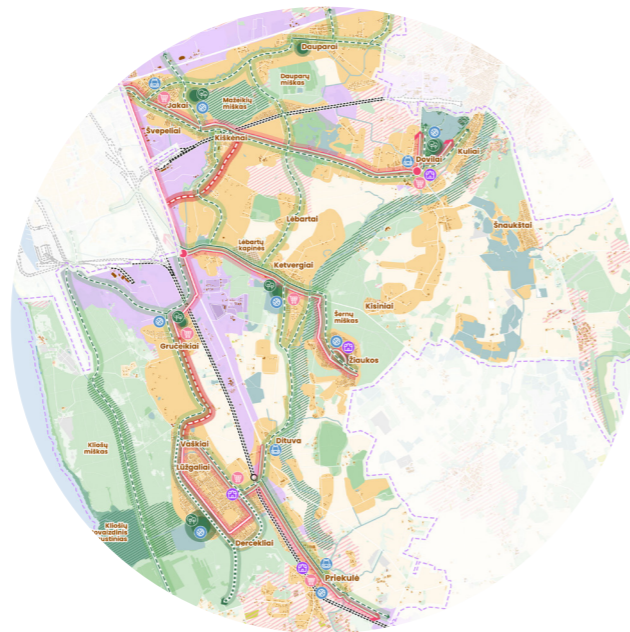
BENDROJO PLANO ĮGYVENDINIMAS

Įvertinama kiek teritorijos leidžia užstatyti bendrasis planas, skaičiuojami plotai ir reikalinga infrastruktūra aprūpinti gyventojų skaičių. Įvertinami visi suplanuoti dviračių ir pėsčiųjų takai, jų kiekis. Pagal bendrąjį planą čia galėtų gyventi 88 700 gyventojų.

Užstatymui skirtos teritorijos:

Teritorijų plotas: **8 298 ha**
 Gatvių infrastruktūra*: **830 km**
 Lokalios viešosios erdvės**: **23 ha**

VYSTOM PLAČIAI



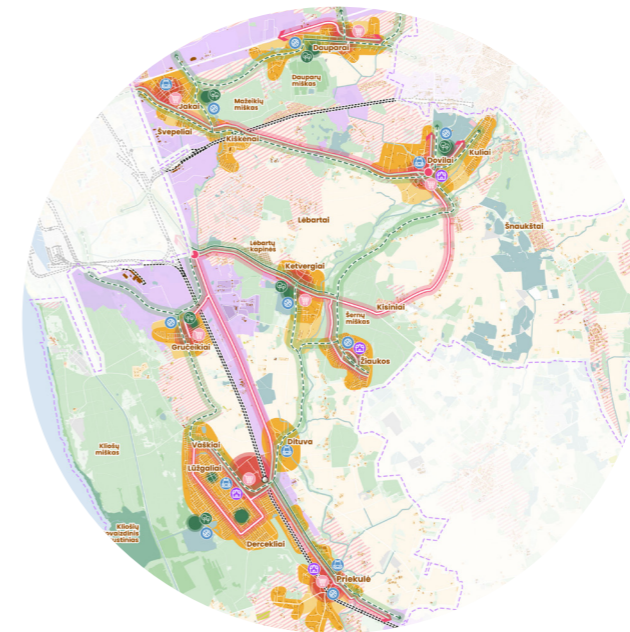
VYSTOM PLAČIAI

Plėtra yra ribojama neurbanizuotose teritorijose ir investicijos koncentruojamos į susisiekimo infrastruktūrą – jungtis tarp kaimelių ir gamtos elementų – pamario miškų, Minijos upės, tvenkinių.

Užstatymui skirtos teritorijos:

Teritorijų plotas: **6 500 ha**
 Gatvių infrastruktūra*: **650 km**
 Lokalios viešosios erdvės**: **18 ha**

VYSTOM KONCENTRUOTAI



VYSTOM KONCENTRUOTAI

Plėtra ribojama dar labiau ir skatinama aplink jau susiformavusias gyvenvietes – sodų bendrijas ir kaimus. Investicijos koncentruojamos gyvenviečių centruose daugiau dėmesio skiriant socialinėms paslaugoms ir viešosioms erdvėms.

Užstatymui skirtos teritorijos:

Teritorijų plotas: **4 760 ha**
 Gatvių infrastruktūra*: **480 km**
 Lokalios viešosios erdvės**: **14 ha**

Gyventojų išsakyti lūkesčiai teritorijai:

- Apjungti pirmą ir antrą scenarijus;
- Išlaikyti mažą užstatymo tankį, bet riboti nekontroliuojamą plėtrą;
- Judėjimo infrastruktūros gerinimas, dviračių takų ir viešojo transporto platinimas;
- Funkcijų ir paslaugų koncentracijos yra labai sveikintinos;
- Pramonės zonų perplanavimas ir koncentravimas.

Sutartiniai žymėjimai

- Užstatymas:**
- Siūlomų užstatymų teritorijos
 - Lokalių centrų teritorijos
 - Perplanuojamos teritorijos
 - Siūlomos pramonės teritorijos
- Funkcijos:**
- Švietimo įstaigos
 - Viešosios erdvės
 - Laisvalaikis
 - Bendruomenės centras
 - Komeracija
- Judėjimas:**
- Mobilumo punktas
 - Intensyviai aptarnaujantis viešasis transportas
 - Siūlomas naujas viešasis transportas
 - Siūlomas dviračių ir pėsčiųjų takas
 - Esamas dviračių ir pėsčiųjų takas
 - Prioritetinis planuojamas dviračių ir pėsčiųjų takas
 - Geležinkelis
 - Geležinkelio stotis
 - Stiprinamas esamas gatvių tinklas
 - Formuojamas naujas gatvių tinklas
 - Nagrinėjamas teritorijos riba

Gamtinė struktūra:

- Natūrali gamtinė struktūra
 - Viešosios erdvės (skverai, aikštės)
 - Rekreacinės zonos
- Zonos:**
- Ekstensyvus užstatymo intensyvumas
 - Mažas užstatymo intensyvumas
 - Vidutinis užstatymo intensyvumas
 - Detaliesiems planams suplanuotos teritorijos
 - Pramonės teritorijos

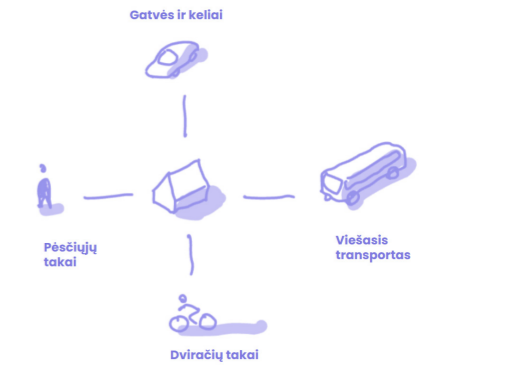
* Prielaida: 100 m gatvės vienam užstatytos teritorijos hektarui
 ** Prielaida: kas 1,5 km atstumu išsidėsčiusios 2ha dydžio teritorijos

Plėtros rekomendacijos

Kokybiškos gyvenamosios aplinkos kūrimas

Klaipėdos rajono priemiesčių teritorija turi būti suplanuota racionaliai ir užtikrinti kokybišką gyvenamąją aplinką. Todėl peržiūrint planavimo dokumentus bei planuojant naujus projektus reikia:

- Planuoti kompaktišką ir kokybišką gyvenamąją aplinką;
- Numatyti socialines paslaugas, kurios būtų lengvai ir saugiai pasiekiamos prioritėtinėse gyvenamosiose zonos;
- Sustiprinti esamas ir sukurti naujas žaliąsias zonas, kurios tarnautų gamtinės įvairovės stiprinimui bei bendruomenių telkimui;
- Suplanuoti naujas jungtis ir maršrutus, kurie mažintų priklausomybę nuo automobilio ir skatintų darnų judėjimą.
- Sukurti sąlygas ir skatinimo priemones vietinio verslo atsiradimui, darbo vietų kūrimuisi priemiesčių teritorijose;
- Perplanuoti nutolusias nuo paslaugų ir neurbanizuotas teritorijas, kuriose nėra racionalių galimybių sukurti kokybišką gyvenamąją aplinką.



LIETUVOS RESPUBLIKOS TERITORIJOS BENDRISIS PLANAS

Klaipėdos rajono nagrinėjama teritorija pagal Lietuvos Respublikos teritorijos bendrąjį planą (LR BP) (patvirtintą 2021 metais) patenka į urbanistinių aglomeracijų zoną, kuriai yra nurodytas ir privalomai taikytinas kompaktiško miesto vystymo principas (80 punktą iš LR BP atkrintamosios tekstinės dalies). Šiame punkte teigiama:

- Riboti monofunkcinę gyvenamąją statybą neurbanizuotose teritorijose, kur savivaldybės infrastruktūra neišvystyta.
- Skatinti nuo urbanistinių centrų nutolusias plėtrai suplanuotas, bet neįsisavintas teritorijas perplanuoti žemės ūkio, rekreacinės paskirties ar kitoms veikloms.

Kitaip tariant, pagal LR BP neįsisavintas urbanizacijai numatytas teritorijas reikia „atplanuoti“, t.y. neužstatyti jų.



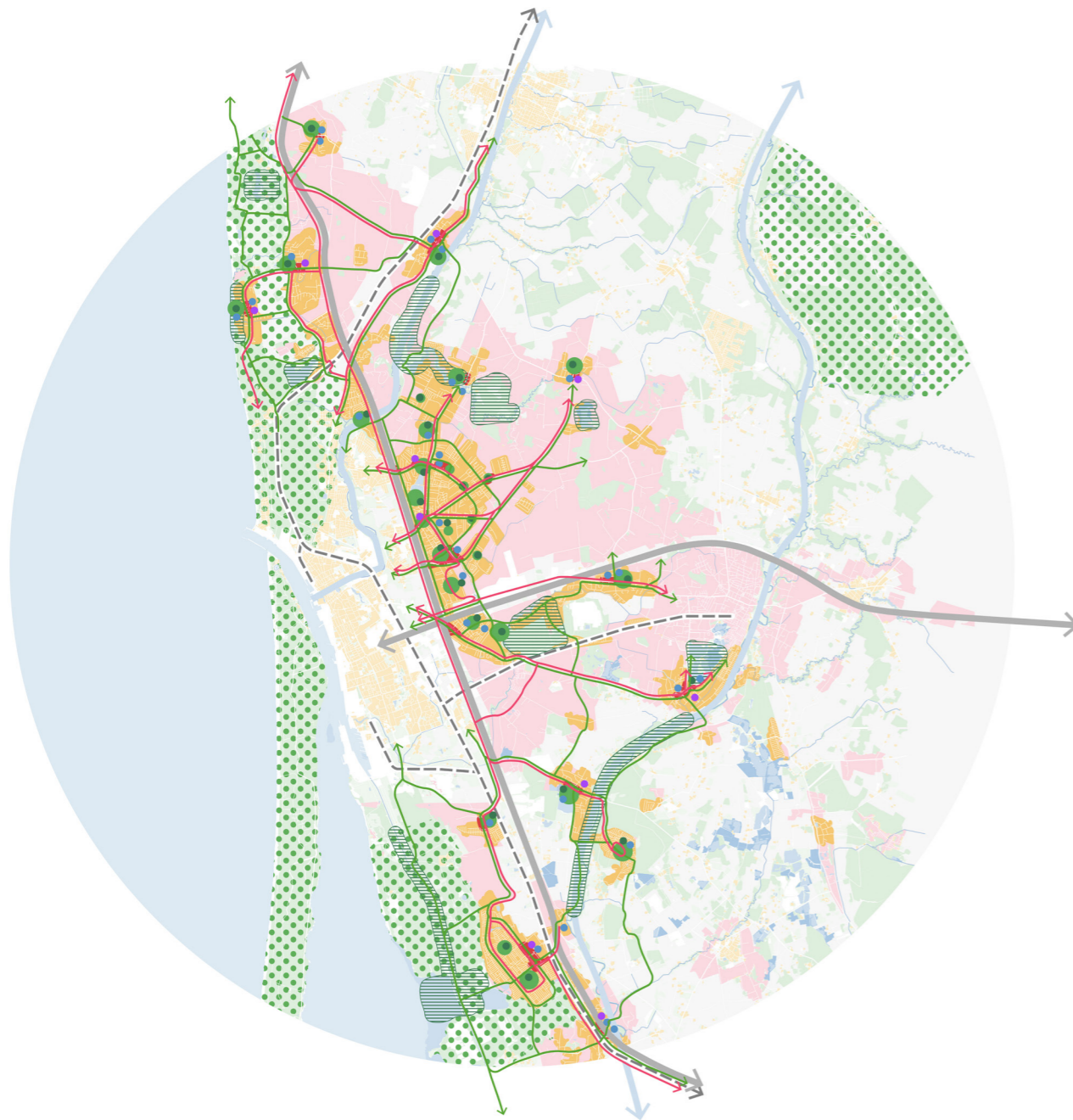
LR BP tekstinės dalies ištrauka, Lietuvos didmiesčių priemiesčiai

Kryptingas planavimas

Uždavinys - valdyti teritorijų augimą ir skatinti darnią plėtrą. Tai pasiekama teritorijų planavimo įrankiais: atnaujinant ar keičiant rajono bendrąjį planą, parengiant prioritetinėms teritorijoms vietovės lygmens bendruosius planus, detalizuojant urbanistinių centrų sprendinius, aktyvinant bendruomenių prisijungimą prie savo teritorijos vystymo.

Siūlome peržiūrėti planavimo dokumentus ir savivaldybės turimus įrankius, kad trumpuoju ir ilguoju periodu galima būtų suvaldyti plėtrą:

- Plėtos skatinimas prioritetinėse teritorijose;
- Plėtos ribojimai neurbanizuotose, nuo infrastruktūros nutolusiose teritorijose;
- Glaudesnis bendruomenės įtraukimas į planavimo procesus.

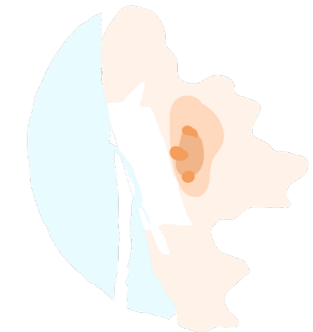


- | | |
|-----------------------------|----------------------------|
| Viešasis transportas | Miškai, krūmų želdiniai |
| Dviračių ir pėsčiųjų takai | Parkai, draustiniai |
| Gyvenviečių nauji centrai | Rekreacinės zonos |
| „Atplanuojamos“ teritorijos | Lokalios viešosios erdvės |
| Užbaigiamos gyvenvietės | Laisvalaikio centrai (1km) |
| Pramonės teritorijos | Mokyklos, darželiai (1km) |
| | Viešosios erdvės (1km) |



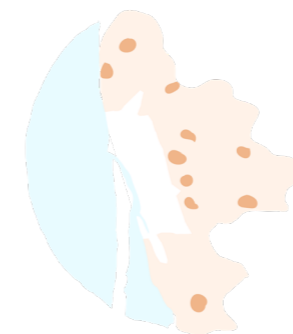
Klaipėdos rajono bendrasis planas

Koreguojamas rajono funkcinių zonų ribos;
Koreguojami gyvenamųjų teritorijų užstatymo rodikliai.



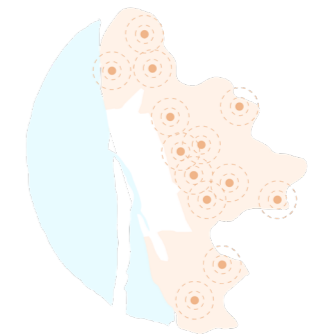
Vietos lygmens bendrasis planas

Detalizuojami susiformavusių gyvenviečių sprendiniai;
Tikslinami užstatymo rodikliai;
Suplanuojama socialinė infrastruktūra;
Suplanuojamos žaliosios zonos.



Lokalių centrų detalieji planai

Detalizuojami transporto sprendiniai;
Numatomos viešosios ir žaliosios erdvės;
Numatoma socialinė infrastruktūra;
Suplanuojama miesteliui būdinga aplinka.



Bendruomenės aktyvumas

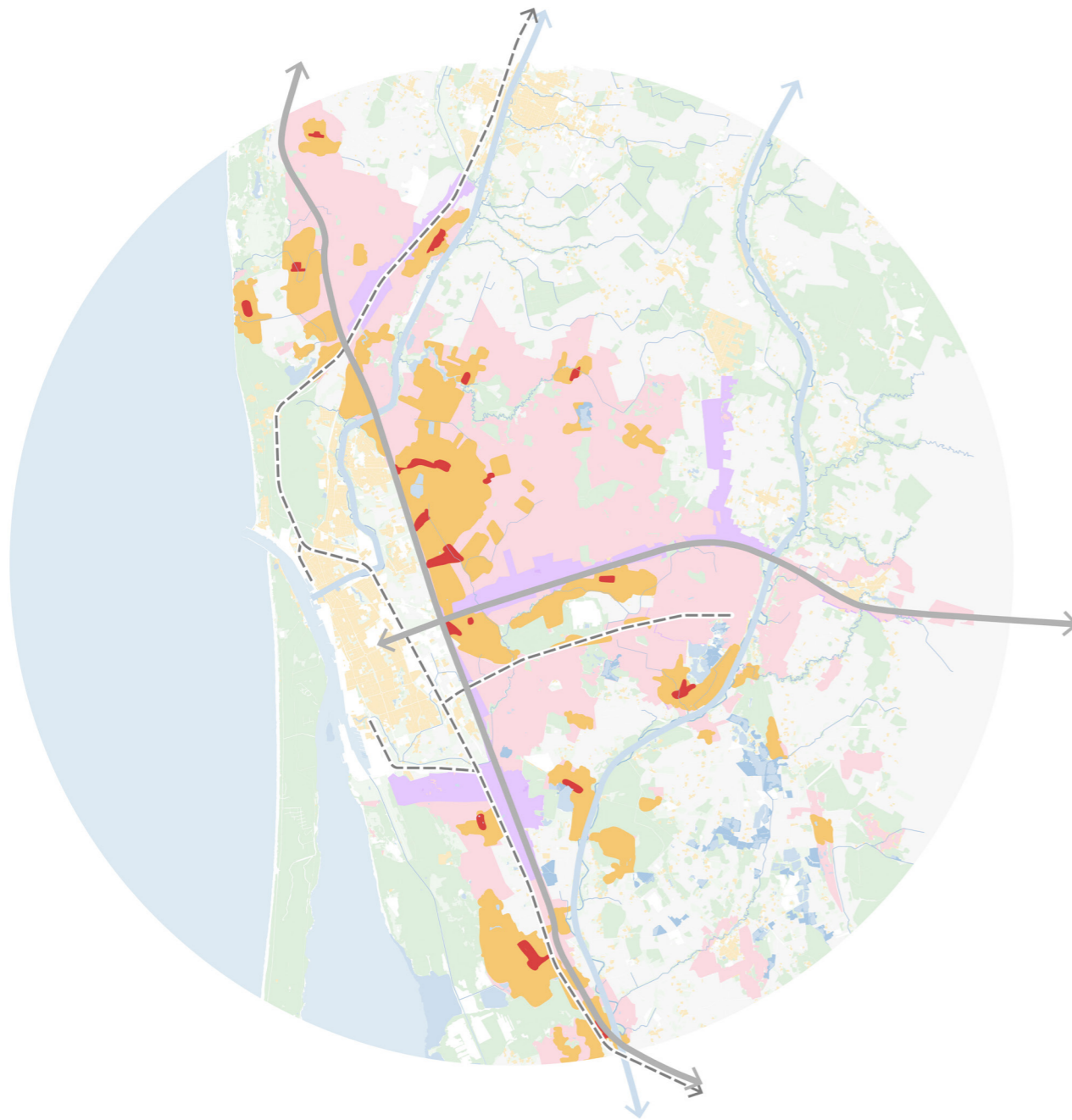
Bendruomenių dalyvavimas vietos projektuose;
Rengiamos dirbtuvės ir vieši pristatymai, mokymai.

Kokybiška gyvenamoji aplinka

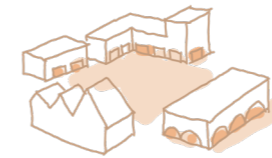
Uždavinys – kurti autentiškas gyvenvietes su skirtingais identitetais ir augimo galimybėmis. Tai pasiekama stiprinant esamas gyvenviečių struktūras, formuojant lokalius centrus, koncentruojant gyvenvietes ir pramonės zonas ir ribojant chaotišką plėtrą nuo infrastruktūros nutolusiose teritorijose.

Priemiesčio teritorijoms siūlomas gyvenviečių koncentravimas, centrų formavimas ir masinės plėtros ribojimas:

- Mažųjų gyvenviečių centrų kūrimas: viešosios erdvės, socialinės paslaugos – švietimas, kultūra, bendruomenė;
- Kokybiškų gyvenamosios zonų planavimas;
- Pramoninių teritorijų plėtros koncentravimas;
- Plėtros ribojimai neurbanizuotose, nuo infrastruktūros nutolusiose teritorijose.

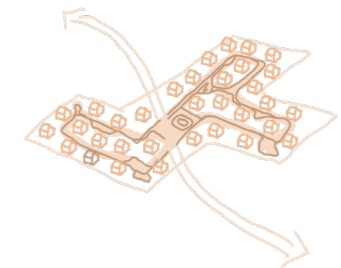


- Gyvenviečių nauji centrai
- Užbaigiamos gyvenvietės
- „Atplanuojamos“ teritorijos
- Pramonės teritorijos



Gyvenimas miestelyje

Planuojama tipologijų įvairovė;
Skatinami įvairūs gyvenimo būdai;
Numatomos pasiekiamos paslaugos;
Projektuojami aktyvūs pirmi aukštai;
Numatomos viešosios erdvės ir parkai.



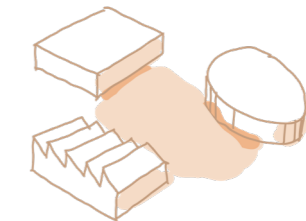
Gyvenimas bendruomenėje

Bendruomenių sujungiamos takais;
Formuojamos erdvės susitikimams lauke (parkai, skverai, bendri kiemai) ir patalpose (kultūros, švietimo įstaigos).



Gyvenimas gamtoje

Kuriamos unikalios gyvenamosios erdvės gamtoje;
Planuojamos bendruomenių erdvės;
Numatoma visa reikalinga infrastruktūra;
Naudojami tvarūs sprendiniai.



Darbo vietos

Planuojamos integruotos komercinės, industrinės teritorijos, susijungusios su aplinkinėmis zonomis;
Formuojami aktyvūs pirmi aukštai ir patrauklios erdvės darbuotojams;
Sumažinamas neigiamas poveikis gyvenamajai aplinkai.

Skatinamas darnus judėjimas

Uždavinys – sukurti patogesnes, pralaidesnes ir greitesnes judėjimo galimybes. Tai pasiekama formuojant naujus dviračių bei pėsčiųjų takų ryšius su kitomis gyvenvietėmis bei žaliosiomis teritorijomis, skatinant dažnesnį viešąjį transportą, tvarkant ir plečiant gatvių tinklą.

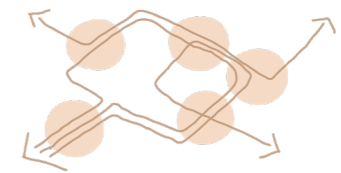
Siūlomas judėjimo tinklo platinimas, gyvenviečių ir gamtinių elementų lengvesnis pasiekiamumas dviračiu, pėstute, viešuoju transportu:

- Dažnesnis viešasis transportas, nauji maršrutai;
- Pėsčiųjų takai, šaligatviai, didesnis saugumas;
- Dviračių takai link gamtos elementų ir tarp gyvenviečių;
- Naujos gatvių jungtys;
- Geležinkelio naudojimas keleiviniam viešajam transportui.



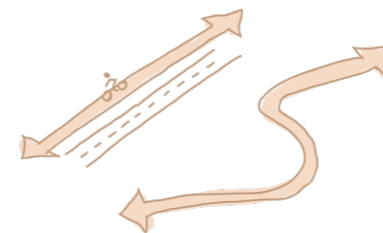
Gatvių plėtra

Esamų gatvių tvarkymas, asfaltavimas;
Naujų pagrindinių jungčių formavimas.



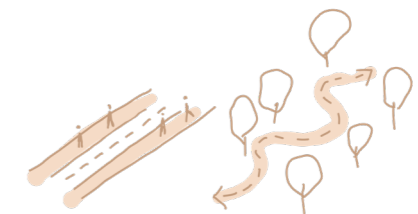
Kokybiškas viešasis transportas

Dažnesni viešojo transporto maršrutai;
Formuojamos naujos trasos jungiančios gyvenvietes;
Stotelių paviljonų ir jų saugių prieigų įrengimas.



Dviračių takai

Numatomi pagrindiniai dviračių takai;
Numatomos dviračių takų jungtys link žalių rekreacinių teritorijų;
Pagrindiniai takai numatomi šalia pagrindinių gatvių.



Judėjimas pėsčiomis

Numatomi šaligatviai prie pagrindinių gatvių
prioritetinėse gyvenamosiose zonose;
Numatomi pėsčiųjų takai vedantys link žalių rekreacinių zonų;
Skatinamas vaikštomumas gyvenviečių centruose.

Didinama bio-įvairovė ir kuriamos naujos žalios zonos

Uždavinys – skatinti biologinę įvairovę ir kraštovaizdžio išsaugojimą, stiprinti teritorijų rekreacinį ir turistinį potencialą. Tai pasiekama aktyvinant esamas žaliąsias teritorijas, formuojant jaukias, lokalias viešąsias erdves ir sprendžiant teritorijų vandens užliejimo problemą.

Siūlomas esamų gamtinių teritorijų įveiklinimas, lokalių viešųjų erdvių formavimas gerinant gyvenimo kokybę ir aplinką:

- Viešosios erdvės gyvenviečių centruose;
- Gamtos elementų įveiklinimas;
- Takai link gamtos elementų;
- Stiprinamos ir kuriamos naujos žaliosios erdvės.

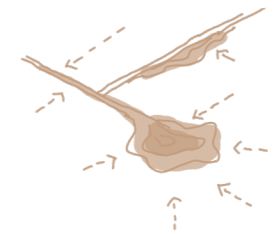


- | | |
|---|---|
|  Miškai, krūmų želdiniai |  Rekreacinės zonos |
|  Parkai, draustiniai |  Lokaliai viešosios erdvės |



Pagrindinis gamtinis karkasas

Esamos žaliosios teritorijos įveiklinamos rekreacijai;
Prieigos prie Minijos ir Danės upių vagų;
Keliamas rajono turizmo lygis.



Lietaus vandens tvarkymas

Naujų šlapviečių formavimas urbanizuotose teritorijose;
Melioracinių sistemų tvarkymas urbanizuotose teritorijose.



Smulkūs želdynai, sodai

Formuojamos lokaliai viešosios erdvės;
Skatinamos bendruomenių iniciatyvos žalių zonų įrengimui;
Numatomi ir skatinami želdynai privačiuose sklypuose.



Žemės ūkis

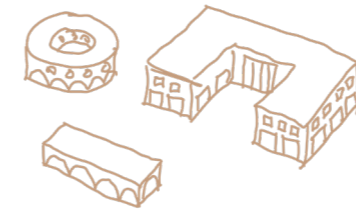
Paliekamos atviros žemės laukinių gyvūnų migracijai ar ūkio gyvulių ganymui;
Ekologinio žemės ūkio skatinimas.

Bendruomeniškumo skatinimas

Uždavinys - stiprinti teritorijos bendruomenę, funkcijų sklaidą, kultūrinį identitetą ir aktyvią gyvenseną. Tai pasiekiama plečiant socialinės infrastruktūros tinklą, saugant ir aktyvinant kultūros paveldą, formuojant lokalias viešąsias erdves bei skatinant aktyvią ir sportišką gyvenseną.

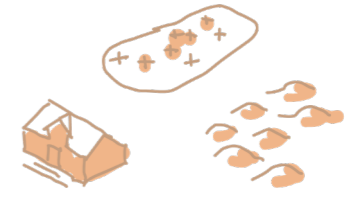
Siūlomas funkcijų koncentravimas gyvenviečių lokaliuose centruose:

- Viešųjų erdvių ir laisvalaikio zonų formavimas gyvenviečių centruose;
- Mokyklų, darželių ir kitų švietimo įstaigų steigimas lokaliuose gyvenviečių centruose;
- Bendruomenių namų, jaunimo centrų, bibliotekų steigimas didesnėse gyvenvietėse.



Socialinės funkcijos

Planuojamos naujos švietimo ir priešmokyklinio ugdymo teritorijos;
Statomi senelių namai;
Formuojami jaunimo centrai, bibliotekos, užsiėmimų centrai.



Kultūros paveldas

Saugomi ir aktyvuojami kultūros paveldo objektai;
Formuojami rekreaciniai takai kultūros paveldo teritorijose ir link jų.



Viešosios erdvės

Numatomos lokalias viešosios erdvės;
Žaidimų aikštelės, sporto zonos, poilsio zonos, skverai, aikštės.



Sporto infrastruktūra

Numatomos viešos sportinės zonos su sportine įranga;
Numatoma sporto centrų, klubų, užsiėmimų plėtra.

Rytinė dalis

Rytinė dalis yra sparčiausiai auganti Klaipėdos rajono zona. Ji glaudžiai susijusi su Klaipėdos miesto aglomeracija, todėl čia gyventojų skaičius bei būsto plėtros tempo augimas spartus, o automobilių srautai išaugę.

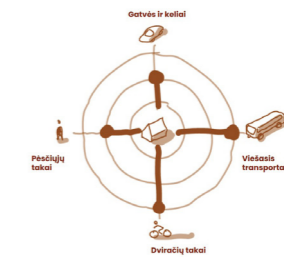
Urbanistinė struktūra fragmentuota, dominuoja individualių namų kvartalai, kuriuose trūksta viešųjų paslaugų, švietimo įstaigų ir žaliųjų erdvių. Dėl nevaldomos plėtros kyla spūščių, infrastruktūros ir ekologinės problemos.

PRIVALUMAI:

- Daug gyventojų: išsilavinusių, dirbančių, šeimų;
- Karjerai ir takai prie jų;
- Arti Klaipėdos centro;
- Pagrindiniai keliai – A1, A13.

TRŪKUMAI:

- Chaotiška plėtra;
- Trūksta viešųjų, žaliųjų erdvių ir gamtos;
- Nesaugi arba neegzistuojanti judėjimo infrastruktūra;
- Susisiekimo problemos: trūksta jungčių su Klaipėda, didelės spūstys, per mažai viešojo transporto;
- Maža funkcinė įvairovė, trūksta socialinių paslaugų, ypač švietimo;
- Melioracijos problemos.



Judėjimo infrastruktūros plėtros prioritetai

Pokyčio prioritetai

- Formuoti lokalius centrus (Slengiai, Jakai) su komercijos, švietimo ir rekreacijos funkcijomis;
- Įgyvendinti kompaktiškos plėtros principus: tankesnis, mišrus užstatymas, paslaugų artumas;
- Užtikrinti socialinių paslaugų balansą augančiose gyvenvietėse;
- Plėtoti viešojo transporto ir alternatyvaus mobilumo (dvirazių, pėsčiųjų takų) infrastruktūrą;
- Plėtoti viešąsias erdves, parkus ir žaliųjų jungčių sistemą tarp gyvenviečių;
- Užtikrinti infrastruktūros etapavimą – plėtra tik po socialinės ir inžinerinės infrastruktūros įrengimo;
- Tvarkyti melioracijos ir lietaus nuotekų sistemas, spręsti potvynių riziką.



Paslaugų ir funkcijų plėtros prioritetai

Susitikimas su visuomene

Susitikimai su rytinės dalies gyventojais vyko „Saulės“ mokykloje Sendvaryje 2025 metų spalio 9 dieną, kai buvo aptariamos analizės ir lapkričio 13 dieną, kuomet diskutuota apie skirtingus vystymo scenarijus. Bendros visų priemiesčių plėtros rekomendacijos pristatytos nuotoliniame susitikime gruodžio 16 dieną.

DISKUSIJŲ APIBENDRINIMAS

Didesnių rekreacinių zonų pasiekiamumo didinimas yra

šios teritorijos prioritetas, kadangi rytinėje dalyje labai trūksta viešųjų ir žaliųjų erdvių.

Itin svarbus susisiekimo sistemos gerinimas – naujų judėjimo arterijų formavimas, kelių asfaltavimas, kad būtų užtikrintas patogus judėjimas iki Klaipėdos ir tarp gyvenviečių.

Žmonėms pagrinde trūksta švietimo įstaigų, bendruomenės namų, kultūros ar laisvalaikio erdvių.

Kodėl reikia perplanuoti?

Dabartinis bendrasis planas suplanavo teritorijas, kuriose galėtų tilpti 198 500 gyventojų.

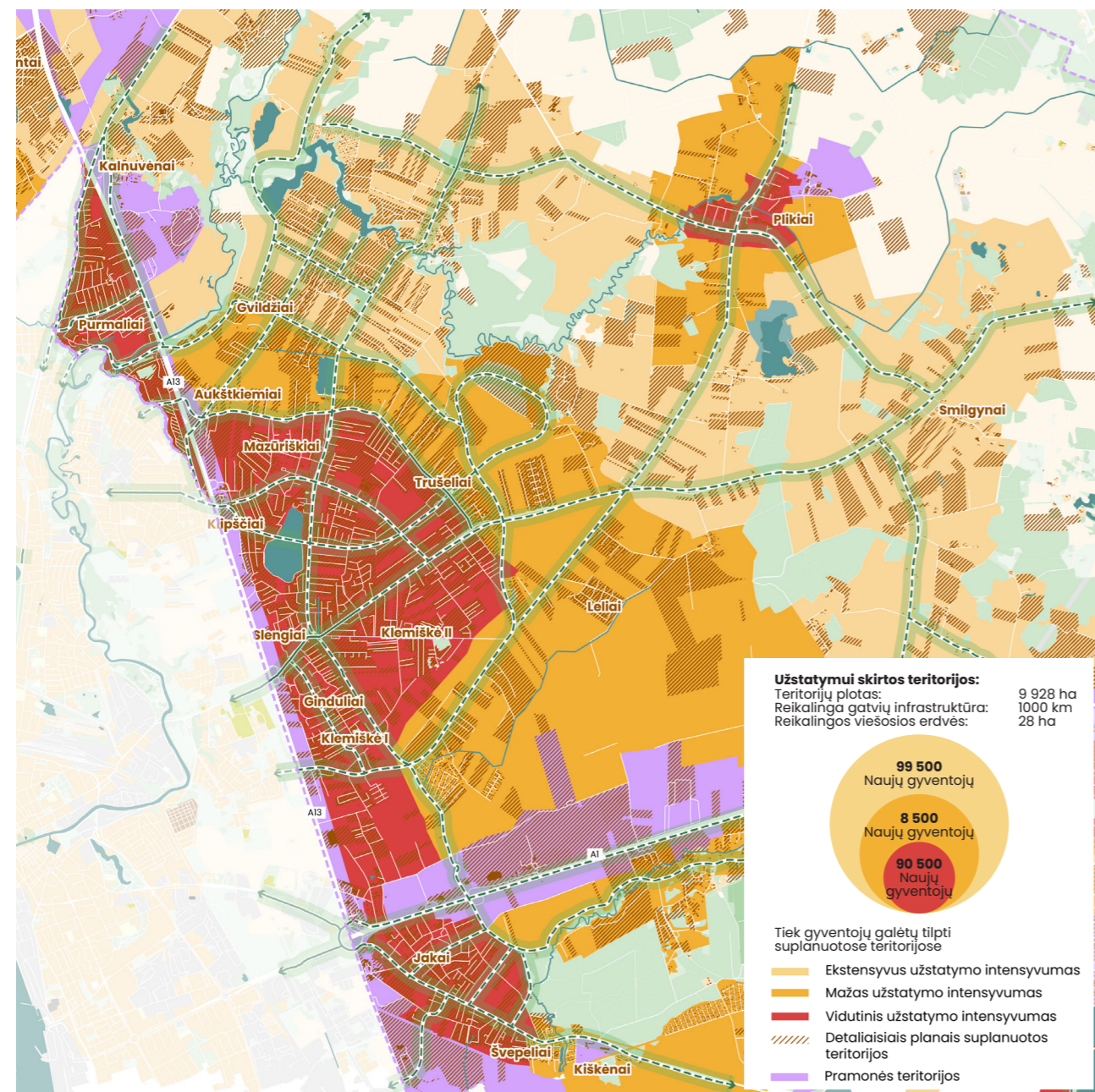
Pagal 2021 m. gyventojų surašymo duomenis čia gyvena apie 20 100 gyventojų ir galima prognozuoti, kad per ateinančius 10 metų, gyventojų skaičius gali augti 15% iki 23 200 gyventojų.

Dabartinis rajono planas nedetalizuoja, kur galėtų atsirasti

socialinė infrastruktūra, mokyklos, darželiai. Dabartinis planas nenumato viešųjų erdvių, bendruomeninių erdvių.

Teritorija tarp A13 ir A1 yra suplanuota plėtrai, tačiau šiaudien ši plėtra nėra įvykusi.

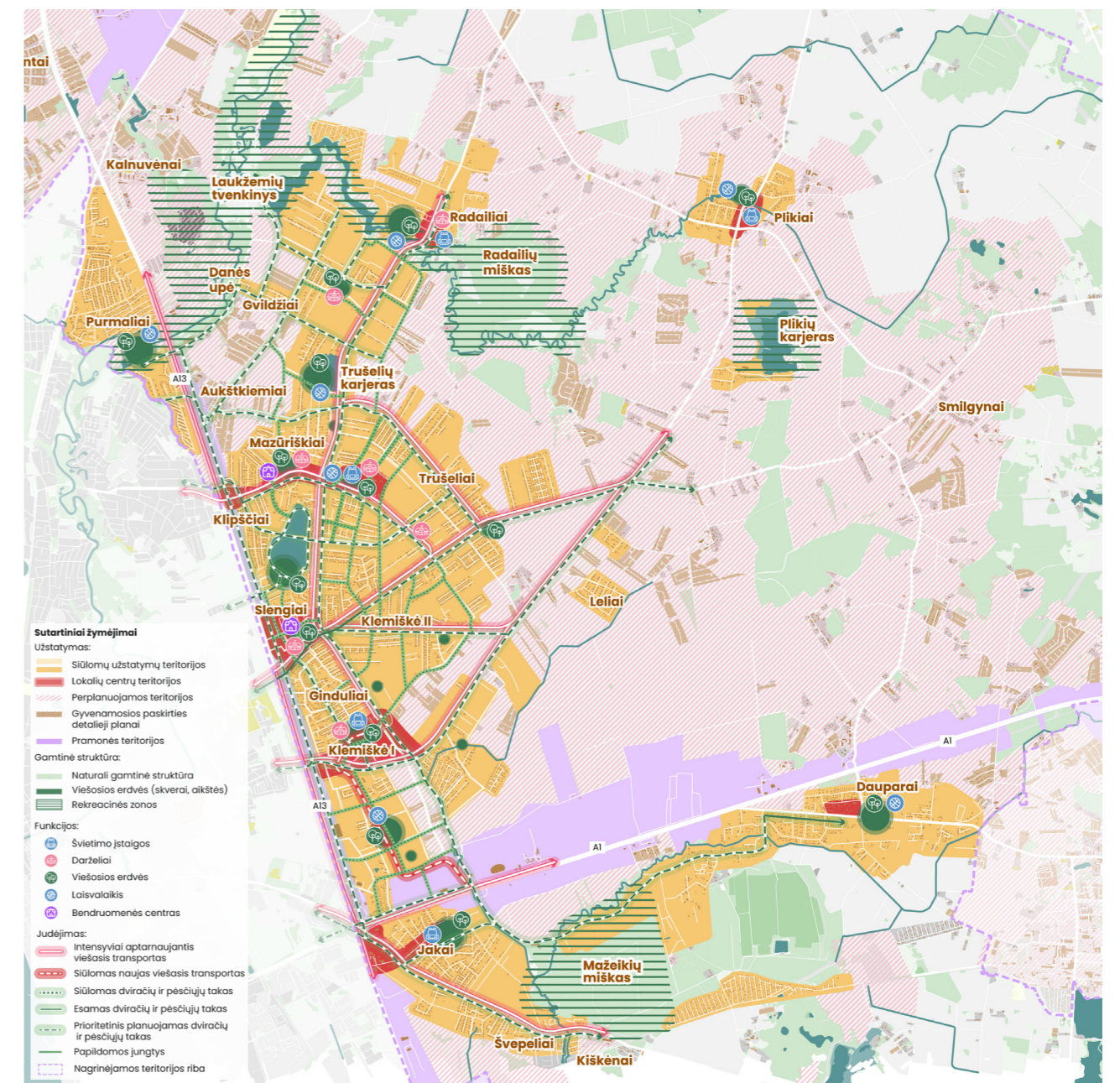
Suplanuotos didelės teritorijos pramonės plėtrai, tačiau šiaudien ši plėtra nėra įvykusi.



Ką rekomenduojame planuoti kitaip?

ŠIAI TERITORIJAI REKOMENDUOJAME:

- Formuoti lokalius centrus Radailiuose, Mazūriškėse-Trušeliuose, Slengiuose, Klemiškė I, Jakuose, Dauparuose ir Plikiuose;
- Lokaliuose centruose steigti mokyklas, darželius, jaunimo centrus ir viešąsias erdves;
- Koncentruoti gyvenvietes Slengių-Klipščių-Mazūriškių-Trušelių-Klemiškės I ir II - Gindulių teritorijoje, Jakuose, Dauparuose Smilgynuose, Plikiuose ir Radailiuose;
- Plėsti judėjimo infrastruktūrą, jungiant su kitomis gyvenvietėmis ir žaliosiomis teritorijomis;
- Įveikinti Laukžemių tvenkinį laisvalaikiui, formuoti pikniko zonas, keletą sporto aikštelių; Radailių miške formuoti stovyklaviečių zonas, vystyti rekreacinius takus; Mažeikių miške vystyti edukacinius rekreacinius takus, įveikinti pilkapyną; Stiprinti Plikių karjero rekreacinį potencialą;
- Neskatinti plėtros neurbanizuotose, nuo paslaugų nutolusiose teritorijose, koncentruoti plėtrą gyvenvietėse, jau esančiose struktūrose;
- Pramonę atriboti nuo gyvenamųjų teritorijų ir koncentruoti prie pagrindinio magistralinio kelio A1.

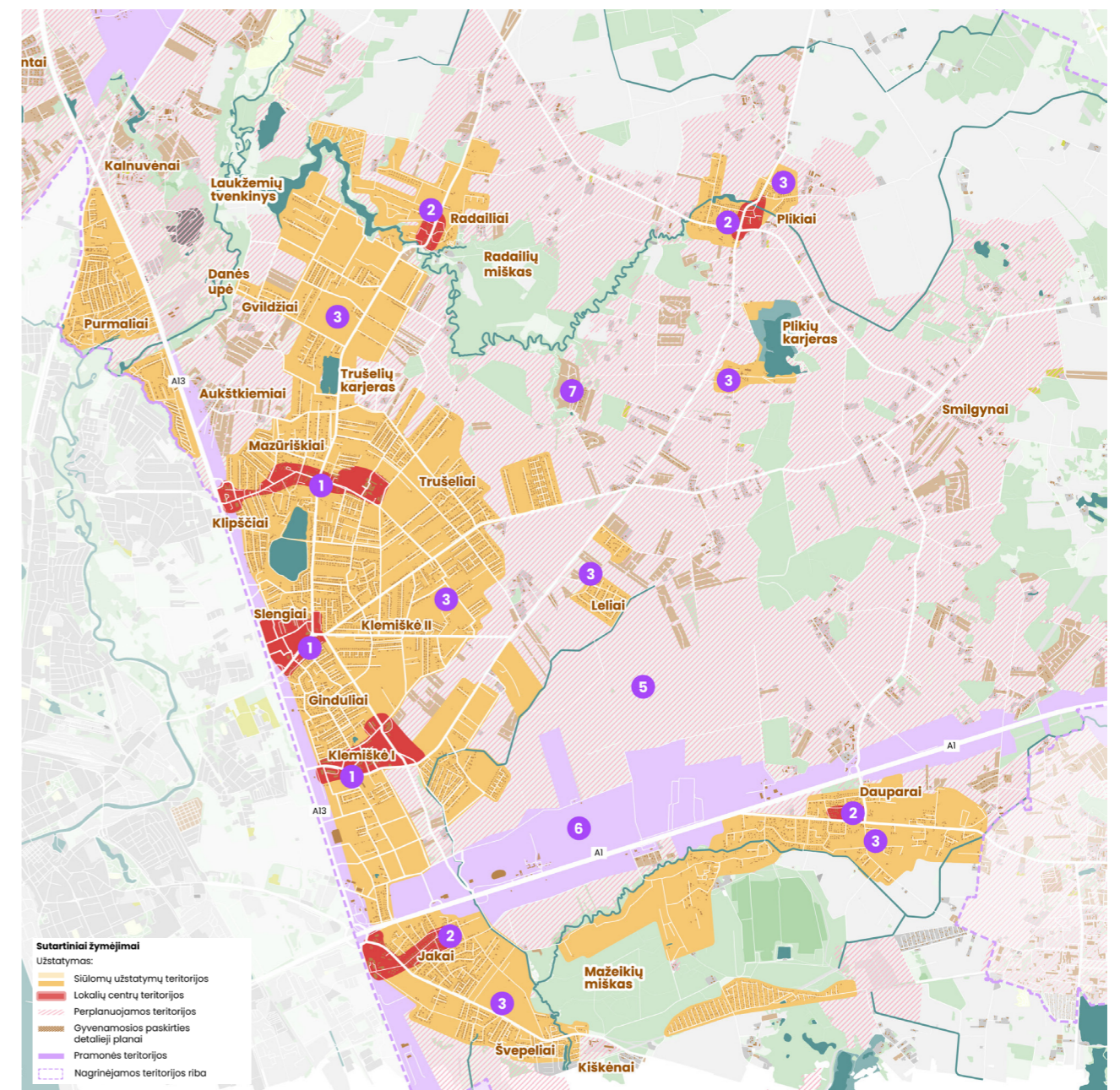


Kokybiškos gyvenamosios aplinkos formavimas

NR.	PRIEMONĖ	SIKINTAS REZULTATAS	
1	Sendvario lokalių centrų formavimas	Lokalių centrų formavimas pagerintų esamų gyvenviečių paslaugų ir funkcijų pasiekiamumą. Tankesnis užstatymas pritrauktų daugiau gyventojų ir paskatintų paslaugų atsiradimą. Dabartinis Sendvario seniūnijos centras – Slengiai tampa pagrindiniu komerciniu ir verslo centru, kol Klemiškės I ir Mazūriškių-Trušelių centrai – ugdymo ir kultūros. Kasdienės funkcijos, darželiai, mokyklos, komercija taptų lengviau pasiekiamos ir mažintų keliavimo kaštus.	Ilgalaikė
2	Mažesnių kaimų lokalių centrų formavimas	Aprūpinami gyvenviečių komerciniai ir socialiniai poreikiai, minimalių viešų erdvių ir laisvalaikio zonų poreikiai augančioms gyvenvietėms.	Ilgalaikė
3	Gyvenviečių užbaigimas	Esamų gyvenviečių ir detaliesiais planais suplanuotų gyvenamosios paskirties sklypų ribų įforminimas. Tuščių teritorijų užbaigimas, užstatymo intensyvumas išlaikomas mažu arba vidutiniu užstatymo tankiu.	Ilgalaikė
4	Centro detalizavimas rengiant vietovės lygmens bendrąjį planą	Užtikrinamas centrų detalizavimas, paslaugų ir kitų funkcijų kiekio poreikis augančioje gyvenvietėje. Valdomas ir kontroliuojamas teritorijos vystymas, prioritetų sudėliojimas.	Ilgalaikė
5	Nutolusių, neurbanizuotų teritorijų perplanavimas	Bendroju planu suplanuoti, tačiau neįsisavintų teritorijų plėtros neskatinimas leistų sulėtinti ar net pilnai sustabdyti sparčių priemiestinių teritorijų plėtrą. Didesni infrastruktūros mokesčiai nutolusiose, neurbanizuotose teritorijose bei bendrojo plano koregavimas galėtų padėti riboti plėtrą.	Trumpalaikė
6	Pramonės teritorijos koncentravimas	Pramonės teritorijos numatomos toliau nuo Jakų gyvenvietės. Koncentruojama ties pagrindiniu keliu link Šilutės ir A1 magistralės. Mažinama gyventojų įtampa.	Trumpalaikė
7	„Atitolusių“ bendruomenių formavimas	Detaliesiais planais suplanuoti gyvenamosios paskirties sklypai nutolę nuo paslaugų vystomi jų suplanuotose ribose. Šios gyvenvietės turėtų užsitikrinti savo viešąsias erdves, reikalingą infrastruktūrą. Šiose teritorijose savivaldybė neteikia prioriteto kelių, dviračių takų, viešų erdvių, paslaugų ir kitų funkcijų plėtros. Taip pat nutolusios gyvenvietės turėtų derėti prie lauko kraštovaizdžio.	Trumpalaikė

ŠIAI TERITORIJAI REKOMENDUOJAME:

- Formuoti lokalius centrus su skirtingomis funkcijomis, komercija, švietimu, laisvalaikiu, viešosiomis erdvėmis;
- Vykdyti plėtrą tose teritorijose, kur gyvenviečių struktūra nėra užbaigta arba yra paliktos tuščios erdvės;
- Atitolusiose teritorijose neteikti prioriteto paslaugų ir viešųjų erdvių vystymui;
- Perplanuoti nuo paslaugų nutolusias teritorijas, nebeskatinti ten plėtros ir koncentruoti plėtrą gyvenvietėse;
- Pramonės teritorijos vystyti toliau nuo gyvenamųjų teritorijų ir koncentruoti prie pagrindinio magistralinio kelio A1.



Lokalūs centri tampa patrauklūs ir svetingi



Dabartinē Slengiu centru aplinka nēra pilnai iēsvystyta, dominuoja automobiliu infrastruktūra. Ateityje ēia galētu atsirasti daugiau erdviju žmonēms, aktyvūs pirmi aukštai, daugiau paslaugu, parduotuviju, pramogu. ēia bētu galima ateiti pēsciomis, atvažiuoti dviraēiu, atvykti viešuoju transportu bei nuosavu automobiliu.



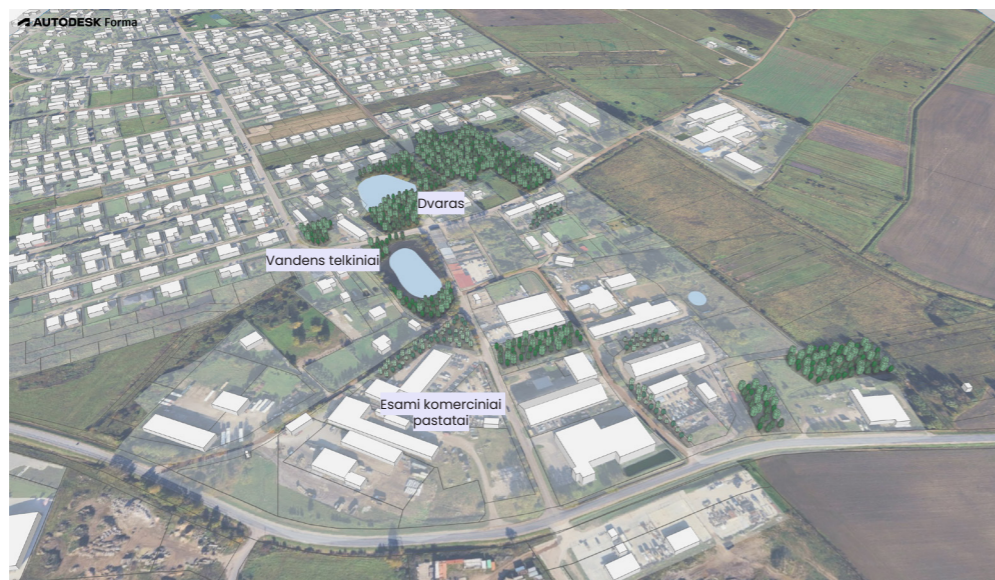
Dabartinė situacija
Slengių centre



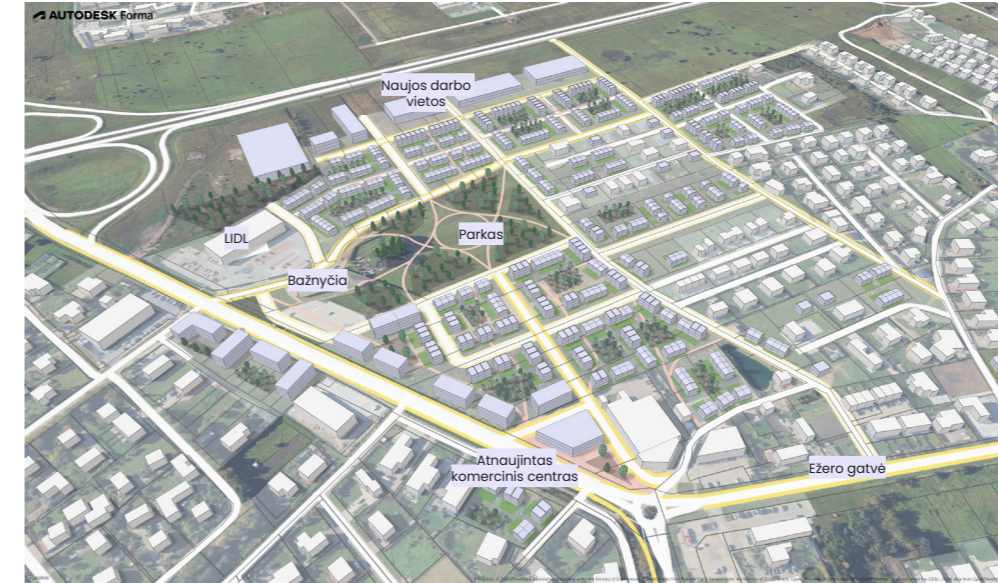
Dabartinė situacija
Mazūriškių centre
aplink mokyklą



Dabartinė situacija
Klemiškės I centre
aplink dvarą



Lokalūs centrai tampa gyvybingais ir patraukliais



Atnaujintas ir išvystytas Slengių centras sukurs erdves pasivaikščioti, pabūti, sutikti kaimynus, apsipirkti ir gauti visas reikiamas paslaugas.



Nauji paslaugų centrai, išplėtos viešosios erdvės sukurs patrauklią visuomeninio centro teritoriją, kurioje bus patrauklu leisti laisvalaikį.



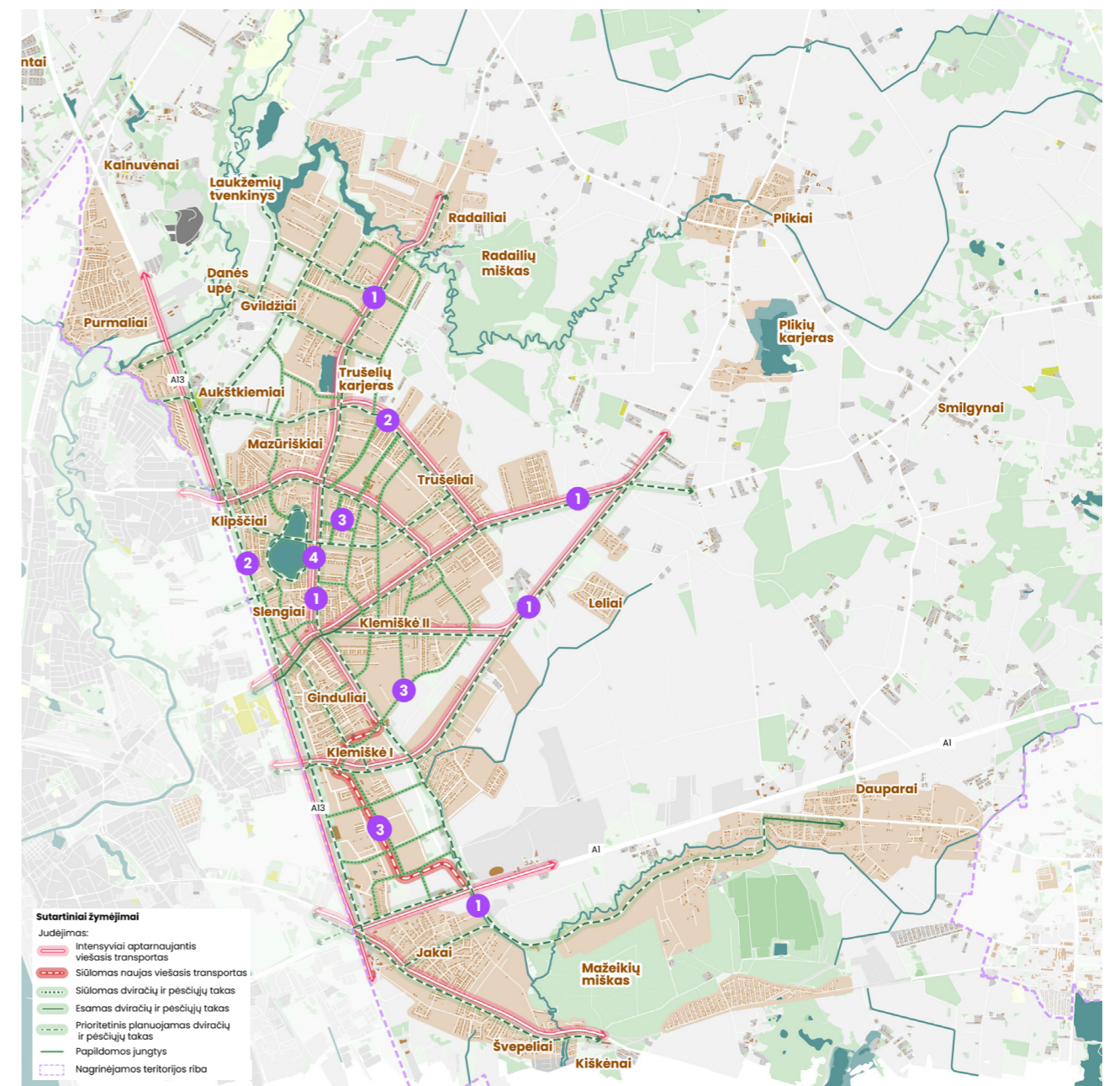
Esama dvaro teritorija atsinaujins iš esmės. Nauja mokykla, komercinės paslaugos ir darbo vietos sukurs išskirtinę ir darnią centro aplinką.

Darnaus judėjimo skatinimas

NR.	PRIEMONĖ	SIEKTINAS REZULTATAS	
1	Pagrindinių dviračių ir pėsčiųjų takų formavimas	Suformuotos dviračių ir pėsčiųjų takų jungtys su tolimesnėmis gyvenvietėmis ir gamtinėmis struktūromis, palengvintų jų pasiekiamumą. Šiuo būdu skatinamas gyventojų alternatyvus judėjimas, mažinamas automobilių naudojimas ir skatinamas sveikasis gyvenimo būdas.	Ilgalaikė
2	Žiedinės dviračių ir pėsčiųjų takų jungtys	Žiediniai dviračių ir pėsčiųjų takai palengvina teritorijos vidinį judėjimą. Sendvario seniūnijoje ypač didelė vidinė automobilių kamščių problematika, tad šie alternatyvūs judėjimo žiedai nuimtų automobilių krūvį nuo pagrindinių vidinių gatvių ir leistų judėti sklandžiau.	Ilgalaikė
3	Vidinių gyvenviečių takų plėtimas	Šių ryšių įrengimas pagerintų vietinių gyvenviečių vaikštomumą ir centrų pasiekiamumą, keltų gyvenvietės saugumą ir judrumą.	Ilgalaikė
4	Viešojo transporto maršruto dažninimas ir autobusų paviljonų įrengimas	Dažninat esamo viešojo transporto kursavimą siekiama sumažinti gyventojų priklausomybę nuo automobilio naudojimo. Tai padėtų spręsti spūsčių problemas. Autobusų paviljonai, apšviesti pėsčiųjų takai ir patogūs priėjimai pagerintų gyventojų saugumą laukiant transporto.	Ilgalaikė
5	Naujų viešojo transporto maršrutų formavimas	Nauji viešojo transporto ryšiai sustiprintų esamo viešojo transporto pralaidumą ir kursavimo dažnumą. Suformuota vidinė teritorijos žiedinė trasa palengvina autobusų apsisukimo ir kitų teritorijų pasiekiamumo galimybes.	Ilgalaikė

ŠIAI TERITORIJAI REKOMENDUOJAME:

- Kurti pakankamai tankų dviračių ir pėsčiųjų takų tinklą, kuris skatintų judėti visoje teritorijoje darniai ir sveikai.
- Teikti prioritetą dviračių takų plėtojimui, kurie skatintų kasdienes keliones į švietimo įstaigas, lokalius centrus, Klaipėdos miestą.
- Dažninti viešojo transporto maršrutus pagrindinėse trasose, kuriose gyvena didžiausias gyventojų skaičius.
- Skatinti gyventojus judėti link esamų ir naujai kuriamų žaliųjų erdvių sukuriant pėsčiųjų ir dviračių trasas link šių gamtinių objektų.



Pagrindinės gatvės tampa patrauklios ir saugios, prisitaiko prie klimato kaitos



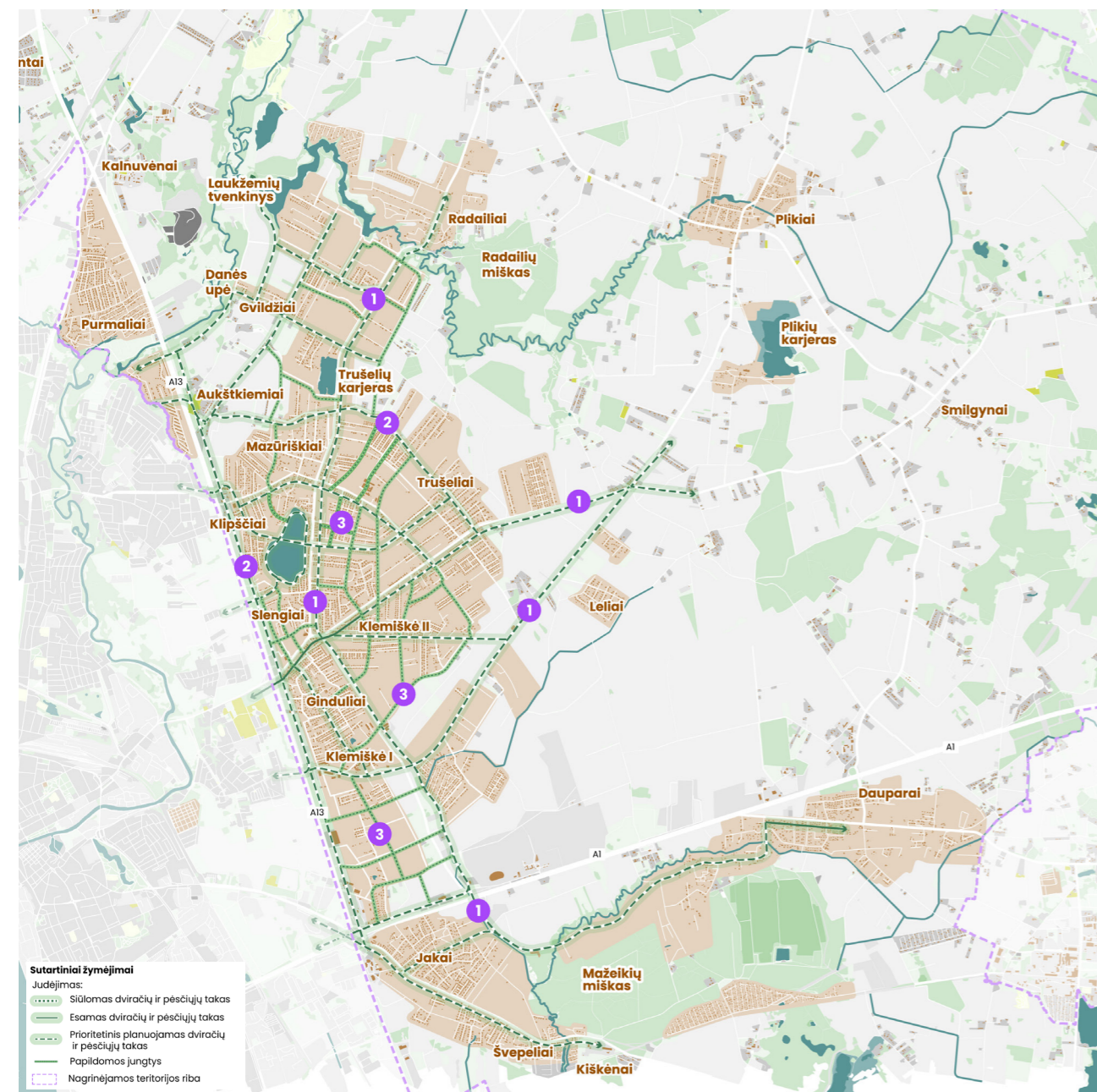
Beveik visos pagrindinės gatvės stokoja pėsčiųjų takų, apšvietimo, dviračių takų. Šiose gatvėse turėtų atsirasti pagrindiniai dviračių ir pėsčiųjų takai, apšvietimas, viešojo transporto stotelės. Taip pat gatvės pakraščiuose galima kaupti lietaus vandenį, didinti bio-jvairovę ir tokiu būdu kurti patrauklias viešąsias erdves vaikščioti ir būti.



Plačiai išvystytas pėsčiųjų ir dviračių tinklas

ŠIAI TERITORIJAI REKOMENDUOJAME:

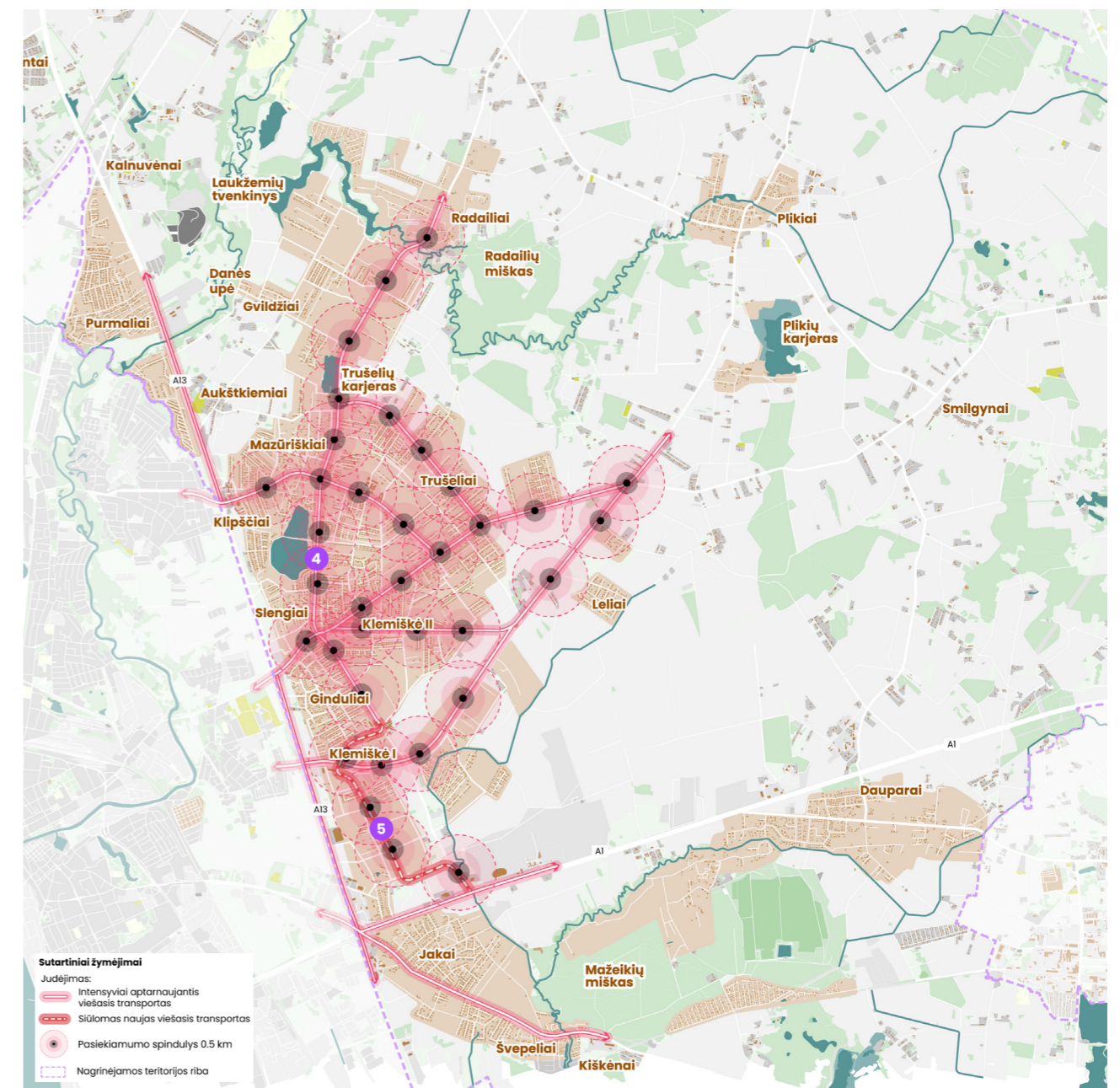
- Formuoti pagrindinius dviračių ir pėsčiųjų takus jungiant su kitomis gyvenvietėmis ir žaliosiomis teritorijomis;
- Slengių-Klipščių-Mazūriškių-Trušelių-Kelmiškės I ir II - Gindulių teritorijoje vystyti žiedinius dviračių takus;
- Gyvenviečių vidinių dviračių ir pėsčiųjų takų įrengimas pralaidesniai judėjimui gyvenvietės viduje.



Patogus ir pasiekiamas viešasis transportas

ŠIAI TERITORIJAI REKOMENDUOJAME:

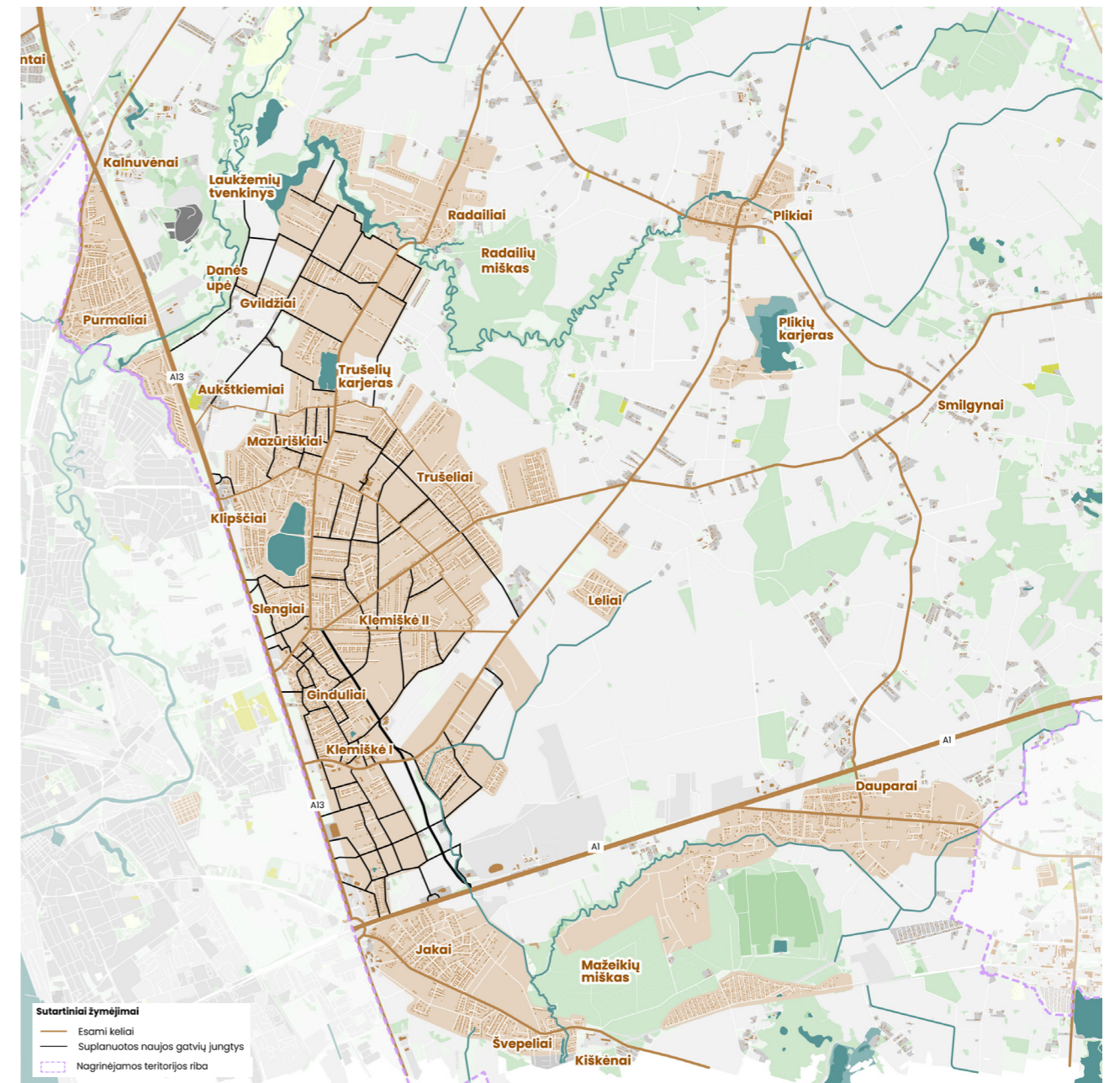
- Viešojo transporto maršrutų dažninimas ir autobusų paviljonų įrengimas su apšviestų takų prieigomis;
- Naujų viešojo transporto trasų įrengimas, kurios sujungtų planuojamus lokalius centrus tarpusavyje bei su gyvenamomis teritorijomis.



Nuoseklus pagrindinių gatvių tinklas

ŠIAI TERITORIJAI REKOMENDUOJAME:

- Plėtoti nuoseklų pagrindinių gatvių tinklą, kuris leistų tolygiai ir nuosekliai aptarnauti visą teritoriją.
- Rekomenduojame teikti prioritetą gatvėms, kurios yra apgyvendintose teritorijose ir kur būtų skatinama urbanistinė plėtra, lokalių centrų zonose.
- Pagrindinėse gatvėse numatyti modernias saugumo priemones, pėsčiųjų perėjas, gatvės apšvietimą.



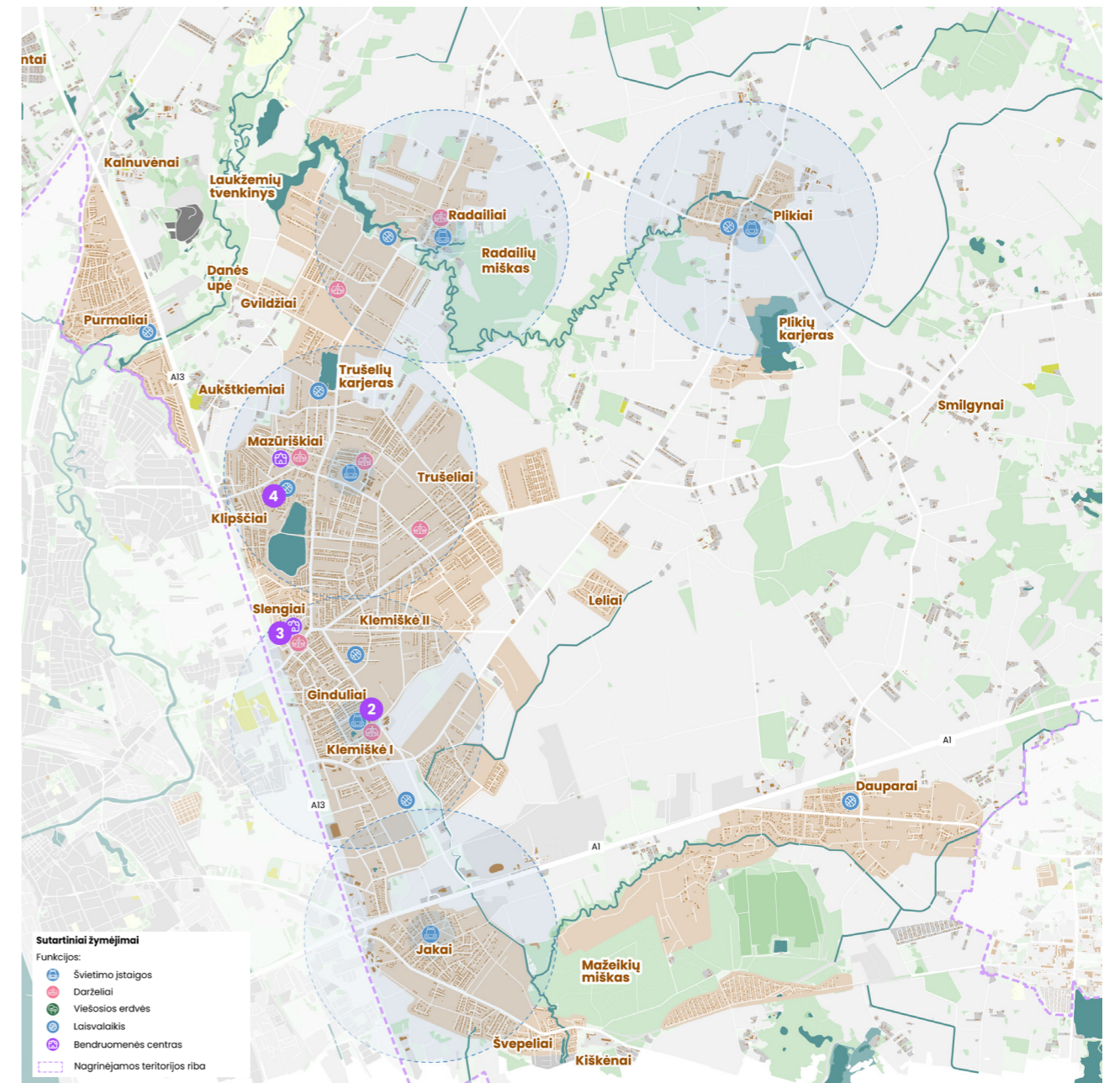
Bendruomenių stiprinimas

Socialinės paslaugos

NR.	PRIEMONĖ	SIEKTINAS REZULTATAS	Ilgalaikė
2	Mokyklų, darželių ar dienos centrų vystymas	Vystomi darželiai, dienos centrai, mokyklos Radailiuose, Mazūriškėse, Klemiškė I, Jakuose. Plečiamas priešmokyklinio ugdymo įstaigų tinklas, aprūpinamas darželių ir mokyklų kiekio poreikis teritorijoje, mažinamas priklausomumas nuo Klaipėdos.	Ilgalaikė
3	Laisvalaikio centrai	Bibliotekų, jaunimo ar užimtumo centrų formavimas skatintų vietos tapatybės ir pasididžiavimo stiprinimą, vienišumo mažinimą, bendruomenių formavimą ir skatintų neformalų ugdymą.	Ilgalaikė
4	Lauko laisvalaikis	Žaidimų aikštelių, sporto aikštelių įrengimas, krepšinio, futbolo, tinklinio. Šiuo būdu skatinamas gyventojų aktyvumas ir laisvalaikio leidimo įvairovė.	Trumpalaikė

ŠIAI TERITORIJAI REKOMENDUOJAME:

- Formuoti laisvalaikio ir paslaugų centrus Mazūriškėse-Trušeliuose, Slengiuose, Klemiškė I ir II, Jakuose, Dauparuose ir Plikiuose;
- Steigti darželius, dienos centrus ir mokyklas Klemiškė I, Jakuose, Plikiuose, Radailiuose, o Trušelių mokyklą stiprinti;
- Steigti kultūros centrus, bendruomenių namus ar senelių namus Slengiuose, Mazūriškėse;



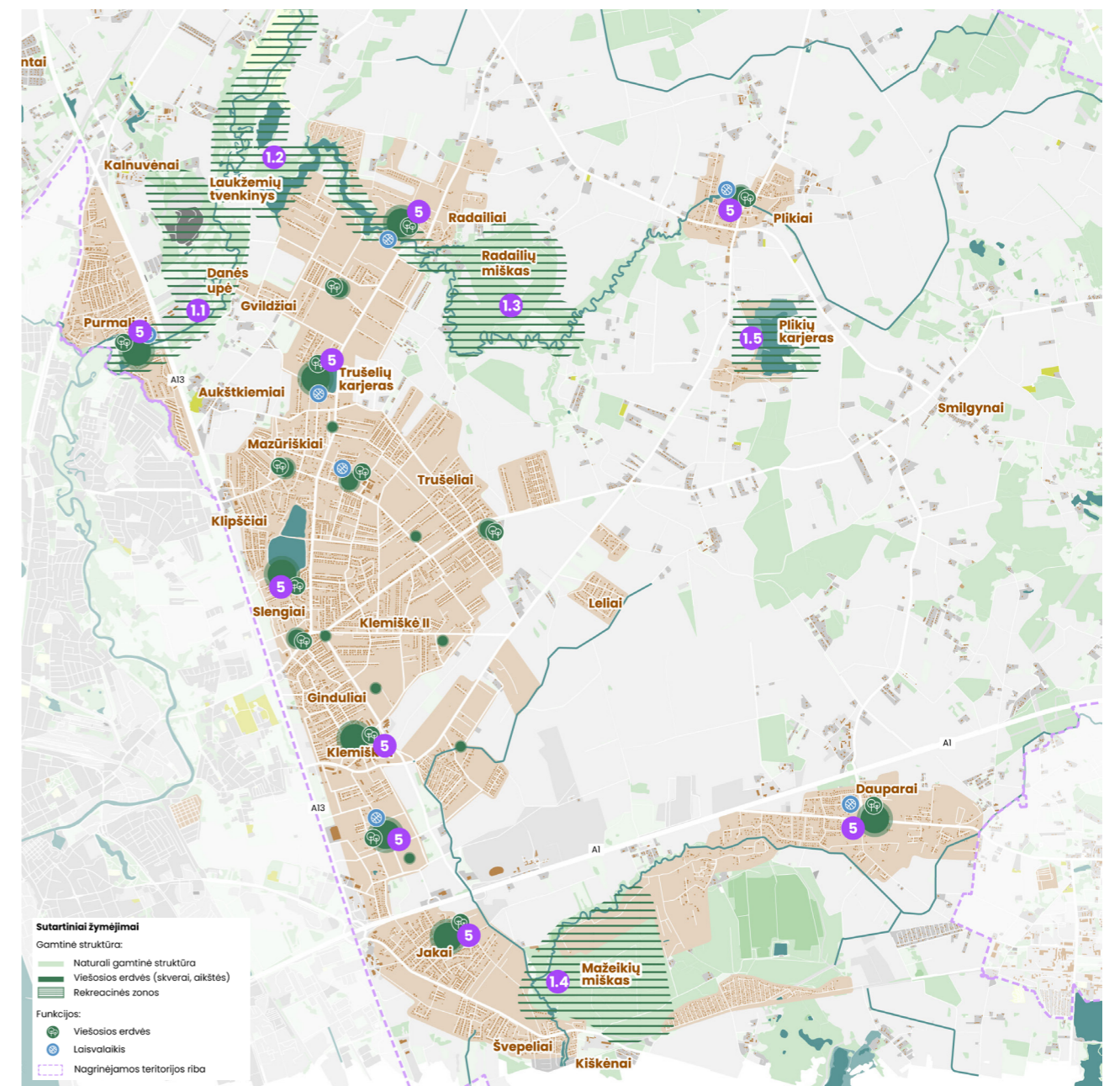
Bendruomenių stiprinimas

Viešosios erdvės

NR.	PRIEMONĖ	SIKINTAS REZULTATAS	
1	Žaliųjų zonų pritaikymas lankymui	Nauja infrastruktūra, ženklavimas, maršrutai ar kitos priemonės skatinančios bendruomenei aktyviau lankytis ir pažinti žaliąsias zonas. Rekreacinės zonos: 1.1 Danė upės vagos priėjimai; 1.2 Laukžemių tvenkinio įveiklinimas rekreacijai; 1.3 Radailių miško pritaikymas rekreacijai; 1.4 Mažeikių miško įveiklinimas rekreacijai; 1.5 Plikių karjero rekreacinis stiprinimas.	Trumpalaikė
5	Lokalių viešų erdvių formavimas	Suteikiama gyvenvietėms galimybė turėti viešą erdvę, pvz. vaikų žaidimų aikštelę, skvergą ar nedidelį parkelį savo kaimynystėje. Būnant šiose erdvėse yra stiprinamas gyventojų bendruomeniškumas ir socialinis aktyvumas.	Trumpalaikė

ŠIAI TERITORIJAI REKOMENDUOJAME:

- Išnaudoti esamas žaliąsias erdves, Danės upės slėnius, gretimus miškus, pritaikant juose rekreaciniam lankymui.
- Laukžemių tvenkinio, Danės upės vagos, Plikių karjero, Radailių ir Mažeikių miško pritaikymas rekreacinei veiklai, turizmui.
- Kurti lokalias mažesnes viešąsias erdves, kuriose galėtų atsirasti vaikų žaidimo zonos, sporto zonos bei žaliosios zonos rekreacijai

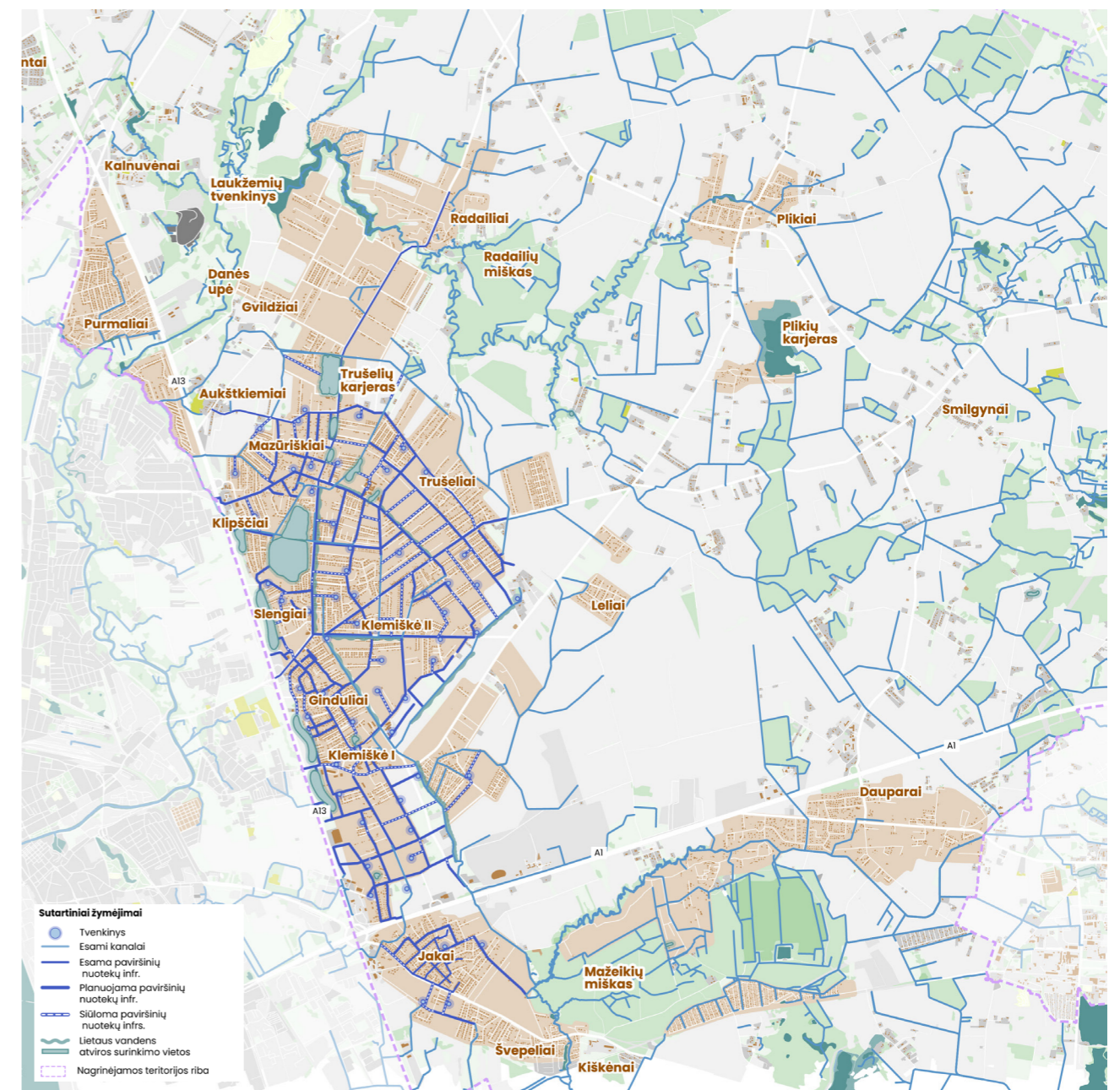


Lietaus vandens valdymas kuriant atviras viešąsias erdves

NR.	PRIEMONĖ	SIEKTINAS REZULTATAS	
1	Esamos melioracijos sistemos sutvarkymas ir atnaujinimas	Esama melioracijos sistema atnaujinama, išvalomi kanalai, pralaidos, sutvarkoma požeminė melioracijos infrastruktūra. Numatomi nauji atviri kanalai, lietaus surinkimo vietos	Ilgalaikė
2	Atviros lietaus vandens užlaikymo vietos	Plečiamos esamos melioracijos griovių erdvės, taip didinant lietaus vandens surinkimo ir užlaikymo galimybes visoje teritorijoje ir mažinant visos sistemos apkrovimo lygį. Kuriamos naujos erdvės, kuriose būtų surenkamas ir užlaikomas lietaus vanduo.	Ilgalaikė
3	Bendruomenės lietaus vandens užlaikymo žaliosios zonos	Skatinimas kiekviename naujame ar esamame kvartale numatyti lietaus vandens surinkimo žaliąją erdvę, kuri galėtų tarnauti ir kaip vieša laisvalaikio erdvė.	Trumpalaikė

ŠIAI TERITORIJAI REKOMENDUOJAME:

- Atnaujinti esamą melioracijos sistemą.
- Sukurti naujus melioracijos kanalus, kurie galėtų būti atviro tipo ir su padidinta lietaus vandens surinkimo ir užlaikymo talpa.
- Sukurti rajono lygmens didesnes lietaus surinkimo ir užlaikymo erdves, kurios gali virsti žaliaisiais parkais, vietinės reikšmės viešomis erdvėmis.
- Skatinti gyventojus bei vystytojus įsirengti lokalias lietaus vandens surinkimo ir užlaikymo erdves.



Bendruomeninės erdvės arčiau gyvenamųjų erdvių



Dažna priežastis, kodėl į šią teritoriją keliasi gyventojai yra gamtos artumas, erdvumas. Tačiau ši išskirtinė aplinkos savybė ne iki galo yra išnaudojama. Siūlome aklakelius sujungti pėsčiųjų ar dviračių jungtimis, kurti nedideles bendruomenės gamtines viešąsias erdves, kurios turėtų glaudesnį ryšį su supančia aplinka. Taip pat išnaudoti šias gamtines erdves ir lietaus vandens surinkimui ir užlaikymui.



Šiaurinė dalis

Šiaurinė dalis pasižymi išskirtiniu gamtiniu karkasu ir rekreacine orientacija. Čia vyrauja žemas užstatymo tankis, stiprus ryšys su jūra ir Pajūrio regioniniu parku. Kraštovaizdis turi didelę ekologinę vertę, o gyvenvietės formavosi istoriškai, išlaikydamos Mažosios Lietuvos kultūrinį paveldą.

Urbanistinė struktūra fragmentuota – vyrauja sodybinis užstatymas, trūksta vietinių centrų ir viešųjų funkcijų. Didelė dalis teritorijų patenka į saugomas gamtines zonas, todėl plėtra turi būti itin ribota ir orientuota į darnų, ekologišką vystymą.

PRIVALUMAI:

- Daug gamtos: Baltijos jūra, pajūrio regioninis parkas, miškai, Danės upė, Kalotės ežeras, tvenkiniai;

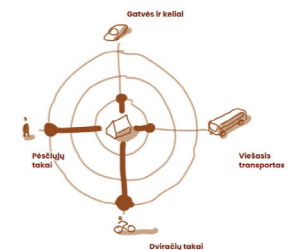
- Kurortiniai, žvejų identiteto, istoriniai kaimai ir gyvenvietės;
- Arti Klaipėdos miesto;
- Dviračių takas palei jūrą.

TRŪKUMAI:

- Nesuvaldyta plėtra;
- Maža funkcinė įvairovė, trūksta socialinių paslaugų;
- Beveik nėra viešojo transporto;
- Nepakanka dviračių takų;
- Numatytos didelės teritorijos industrijos plėtrai.

Pokyčio prioritetai

- Stiprinti ryšius su Klaipėdos ir Palangos miestu per dviračių, autobusų ir mikroautobusų tinklus;
- Vystyti žaliuosius koridorius, jungiančius jūrą, miškus ir upių slėnius;
- Riboti naujos gyvenamosios statybos mastą, koncentruojant plėtrą prie esamų gyvenviečių branduolių;
- Išlaikyti kraštovaizdžio integralumą ir gamtinio karkaso tęstinumą. Plėtoti rekreacines funkcijas: pėsčiųjų, dviračių takus, poilsio aikšteles, prieigas prie vandens;
- Kurti lokalų rekreacijos ir turizmo centrą Karklėje bei Kalotėje.



Judėjimo infrastruktūros plėtros prioritetai



Paslaugų ir funkcijų plėtros prioritetai

Susitikimas su visuomene

Susitikimai su šiaurinės dalies gyventojais vyko Karklėje 2025 metų spalio 7 dieną, kai buvo aptariamos analizės ir lapkričio 11 dieną, kuomet diskutuota apie skirtingus vystymo scenarijus. Bendros visų priemiesčių plėtros rekomendacijos pristatytos nuotoliniame susitikime gruodžio 16 dieną.

DISKUSIJŲ APIBENDRINIMAS

Šiaurinės teritorijos gyventojai labai vertina teritorijos identitetą ir jos vertybes – Pajūrio regioninį parką,

migracinius paukščių ir gyvūnų kelius, mažą tankumą, plačias erdves. Gyventojams yra sveikintina gyvenviečių centrų formavimo idėja, tačiau laikantis netankaus užstatymo.

Labiausiai gyventojams trūksta judėjimo infrastruktūros, kuri leistu patogiai pasiekti kitas rajono gyvenvietes, Palangą, Kretingą, Klaipėdą. Poreikis apjungti viešojo transporto srautą nuo Kretingalės per Girkalius link Palangos.

Kodėl reikia perplanuoti?

Dabartinis bendrasis planas suplanavo teritorijas plėtrai, kuriose galėtų gyventi 140 000 gyventojai.

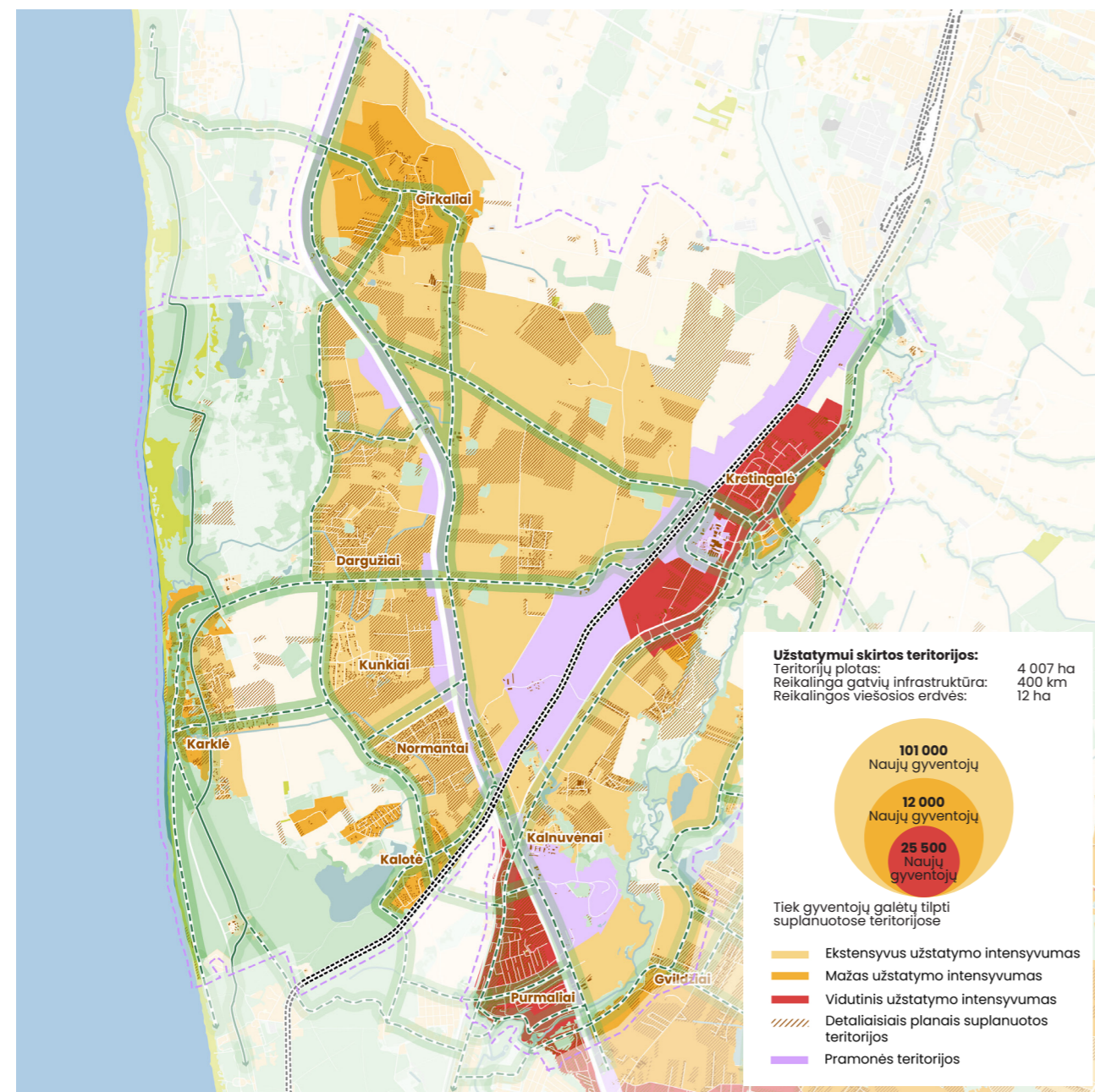
Pagal 2021 m. gyventojų surašymo duomenis čia gyvena apie 6 100 gyventojų ir galima prognozuoti, kad per ateinančius 10 metų, gyventojų skaičius gali augti 9% iki 6 650 gyventojų.

Dabartinis rajono planas nedetalizuoja, kur galėtų atsirasti

socialinė infrastruktūra, mokyklos, darželiai. Dabartinis planas nenumato viešųjų erdvių, bendruomeninių erdvių.

Teritorija tarp A13 ir Kretingalės yra suplanuota plėtrai, tačiau šandien ši plėtra nėra įvykusi.

Suplanuotos didelės teritorijos pramonės plėtrai, tačiau šandien ši plėtra nėra įvykusi.



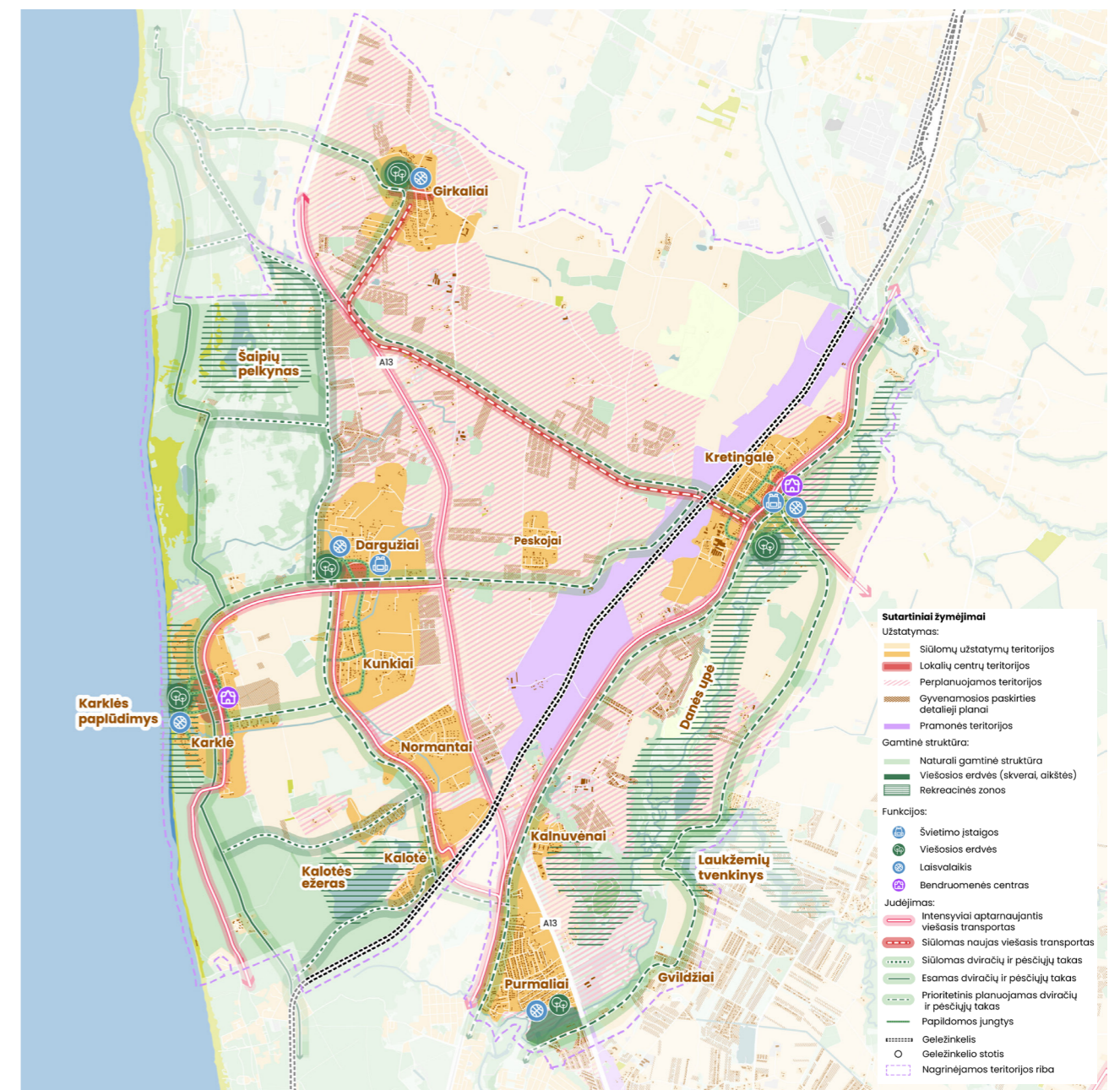
Ką rekomenduojame planuoti kitaip?

ŠIAI TERITORIJAI REKOMENDUOJAME:

- Formuoti lokalius centrus su paslaugų ir laisvalaikio infrastruktūra;
- Užtikrinti švietimo įstaigų poreikį pagal teritorijos gyventojų skaičių. Šiaurinėje dalyje prognozuojama, kad gyventojų skaičius augs iki 7 000. Tokiam skaičiui suplanuoti vieną mokyklą (700 vt.) ir du vaikų darželius (250 vt.);
- Plėsti dviračių takų ir viešojo transporto tinklą

apjungiant kaimų gyvenvietes ir gamtines teritorijas;

- Įveikinti esamas gamtines struktūras rekreacijai;
- Formuoti lokalias viešąsias erdves, skverus, žaidimų aikštes, kurios būtų lengvai pasiekiamos nuo gyvenamųjų teritorijų (300 m arba 1000 m);
- Riboti chaotišką plėtrą ir koncentruoti gyvenvietes;
- Koncentruoti pramonės teritorijas šalia geležinkelio.

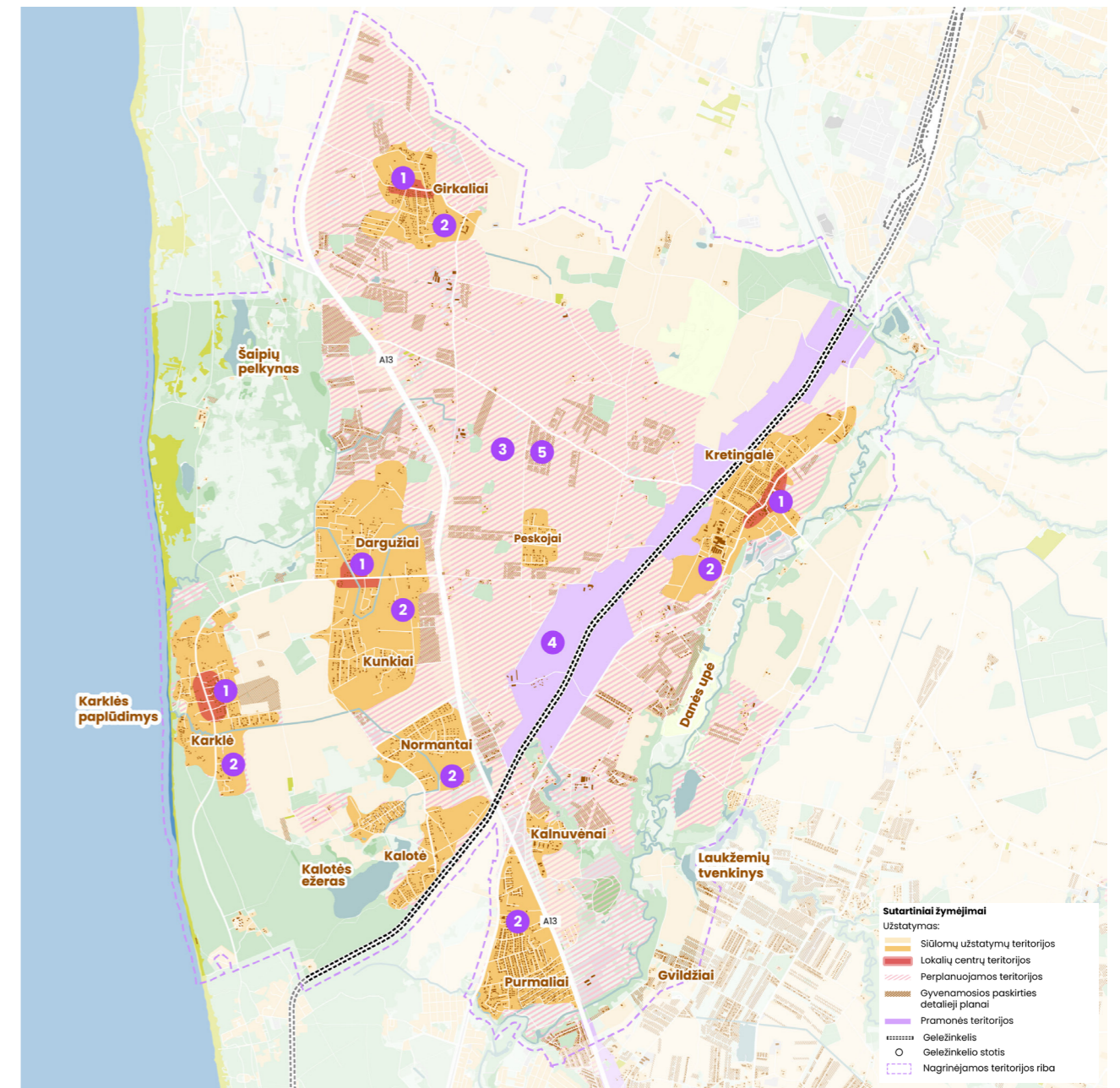


Kokybiškos gyvenamosios aplinkos formavimas

NR.	PRIEMONĖ	SIEKTINAS REZULTATAS	Ilgalaikė
1	Gyvenviečių lokalių centrų formavimas	Lokalių centrų formavimas pagerintų esamų gyvenviečių paslaugų ir funkcijų pasiekiamumą. Tankesnis užstatymas pritrauktų daugiau gyventojų ir paskatintų paslaugų atsiradimą. Kasdienės funkcijos, darželiai, mokyklos, komercija taptų lengviau pasiekiamos ir mažintų keliavimo kaštus.	Ilgalaikė
2	Gyvenviečių užbaigimas	Esamų gyvenviečių ir detaliaisiais planais suplanuotų gyvenamosios paskirties sklypų ribų įforminimas. Tuščių teritorijų užbaigimas, užstatymo intensyvumas išlaikomas mažu arba vidutiniu užstatymo tankiu.	Ilgalaikė
3	Nutolusių, neurbanizuotų teritorijų perplanavimas	Bendruoju planu suplanuotų plėtrai, bet neįsisavintų teritorijų plėtros neskatinimas leistų sulėtinti ar net pilnai sustabdyti sparčių priemiestinių teritorijų plėtrą. Didesni infrastruktūros mokesčiai nutolusiose, neurbanizuotose teritorijose bei bendrojo plano koregavimas galėtų padėti riboti plėtrą. Didesnis dėmesys skiriamas jau susiformavusioms gyvenvietėms ir jų stiprinimui.	Trumpalaikė
4	Pramonės teritorijos koncentravimas	Pramonės teritorijos koncentruojamos šalia geležinkelio bėgių ir Kretingalės industrinės teritorijos. Industrinės zonos atribojimas nuo gyvenviečių mažina gyventojų įtampą.	Trumpalaikė
5	„Atitolusių“ bendruomenių formavimas	Detaliaisiais planais suplanuoti gyvenamosios paskirties sklypai nutolę nuo paslaugų vystomi jų suplanuotose ribose. Šios gyvenvietės turėtų užsitikrinti savo viešąsias erdves, reikalingą infrastruktūrą. Šiose teritorijose savivaldybė neteikia prioriteto kelių, dviračių takų, viešų erdvių, paslaugų ir kitų funkcijų plėtros. Taip pat nutolusios gyvenvietės turėtų derėti prie lauko kraštovaizdžio.	Trumpalaikė

ŠIAI TERITORIJAI REKOMENDUOJAME:

- Formuoti lokalius centrus su skirtingomis funkcijomis, komercija, švietimu, laisvalaikio, viešosiomis erdvėmis: Karklėje, Dargužiuose, Kunkiuose, Normantuose, Kalotėje, Purmaluose, Kalnuvėnuose, Kretingalėje ir Girkaliuose;
- Gyvenviečių užstatymo tankis mažas arba vidutinis, centruose – kompaktiškesnis;
- Perplanuoti nuo paslaugų nutolusias teritorijas, nebeskatinti ten plėtros;
- Atitolusiose teritorijose neteikti prioriteto paslaugų ir viešųjų erdvių vystymui;
- Pramonės teritorijos koncentruojamos prie geležinkelio, kur susisiekimas patogesnis ir nuošaliau nuo gyvenamųjų teritorijų.



Darnaus judėjimo skatinimas

NR.	PRIEMONĖ	SIEKTINAS REZULTATAS	
1	Pagrindinių dviračių ir pėsčiųjų takų formavimas	Suformuotos dviračių ir pėsčiųjų takų jungtys su tolimesnėmis gyvenvietėmis ir gamtinėmis struktūromis palengvintų jų pasiekiamumą. Šiuo būdu skatinamas gyventojų alternatyvus judėjimas, mažinamas automobilių naudojimas ir skatinamas sveikesnis gyvenimo būdas.	Ilgalaikė
2	Dviračių ir pėsčiųjų takų jungtys link jūros	Tiek gyventojams, tiek turistams sukuriama patogūs ryšiai link Baltijos jūros. Gyventojai savaime juda link vandens, o vasaros sezono metu papildomi lygiagretūs ryšiai nuima turistų judėjimo srautus nuo pagrindinės Karklininkų g.	Ilgalaikė
3	Vidinis gyvenviečių takų plėtimas	Šių ryšių įrengimas pagerintų vietinių gyvenviečių vaikštomumą ir centrų pasiekiamumą, keltų gyvenvietės saugumą ir judrumą.	Ilgalaikė
4	Viešojo transporto maršruto dažninimas ir autobusų paviljonų įrengimas	Dažninant esamo viešojo transporto maršrutą siekiama sumažinti gyventojų priklausomybę nuo automobilio naudojimo. Autobusų paviljonai, apšviesti pėsčiųjų takai ir patogūs priėjimai pagerintų gyventojų saugumą laukiant viešojo transporto.	Ilgalaikė
5	Naujų viešojo transporto maršrutų formavimas	Nauja Kretingalės-Girkalių-Palangos trasa ne tik palengvintų Kretingalės ir Girkalių tarpusavio pasiekiamumą, bet ir suformuotų teritorijos žiedinę trasą, leidžiančią lengviau pasiekti gyvenvietes.	Ilgalaikė

ŠIAI TERITORIJAI REKOMENDUOJAME:

- Platinti dviračių ir pėsčiųjų takų tinklą tarp pagrindinių susiformavusių gyvenviečių ir rekreacinių teritorijų;
- Plėtoti papildomas dviračių ir pėsčiųjų jungtis su jūra;
- Vystyti dviračių ir pėsčiųjų takus gyvenviečių vidinėje struktūroje, skatinant pralaidesnį judėjimą;
- Dažninti viešojo transporto kursavimą ir suformuoti naują maršrutą Kretingalė-Girkaliai-Palanga;
- Skatinti geležinkelio keleivinio transporto panaudojimą, formuoti sustojimo stotelę Kretingalėje.





Pietinė dalis

Pietinė dalis apima urbanistiniu ir gamtiniu požiūriu įvairiapjį arealą – nuo istorinių miestelių, sodininkų bendrijų gyvenviečių iki pramoninių zonų ir gamtinių rekreacinių teritorijų. Ji glaudžiai siejasi su Pamario krašto identitetu – Minijos upe, Kuršių mariomis, Vilhelmo kanalu.

Teritorija turi potencialą derinti gyvenamąją, rekreacinę ir ekonominę funkcijas, tačiau šiuo metu kenčia nuo infrastruktūros trūkumo, pramonės poveikio ir viešųjų paslaugų deficito.

PRIVALUMAI:

- Pamario identitetas, istorinės gyvenvietės;
- Kolektyviniai sodai;

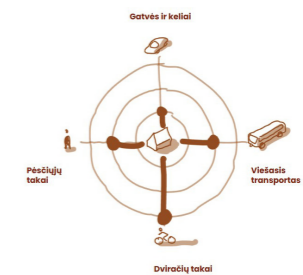
- Daug gamtos – miškai, marios, kanalas, tvenkiniai, upė;
- Arti Klaipėdos pramonės parko LEZ (darbo vietos).

TRŪKUMAI:

- Netanki, chaotiška plėtra;
- Nepakanka pėsčiųjų, dviračių takų, apšvietimo;
- Trūksta funkcijų įvairovės;
- Sąvartynų ir pramoninių zonų gretimybė.

Pokyčio prioritetai

- Stiprinti Priekulės miestelio funkciją kaip pietinės dalies urbanistinį ir administracinį centrą;
- Išlaikyti ir stiprinti Dituvos sodus, formuoti pietinės rajono dalies centrą;
- Siekti panašaus tankumo, gatvių tinklo ir viešojo transporto srauto kaip sodų gyvenvietėse;
- Stiprinti ryšius su Klaipėdos miestu per dviračių, autobusų ir mikroautobusų tinklus;
- Plėtoti dviračių ir pėsčiųjų jungtis, jungiančias gamtines teritorijas ir gyvenvietes.
- Kurti ekoturizmo ir rekreacijos koridorių palei Miniją ir Vilhelmo kanalą;
- Skatinti pramonės teritorijų konversiją į mišrias viešųjų paslaugų zonas ar žaliosios ekonomikos zonas;
- Tvarkyti melioracijos ir lietaus nuotekų sistemas, spręsti potvynių riziką;



Judėjimo infrastruktūros plėtros prioritetai



Paslaugų ir funkcijų plėtros prioritetai

Susitikimas su visuomene

Susitikimai su pietinės dalies gyventojais vyko Dituvos mokykloje 2025 metų spalio 8 dieną, kai buvo aptariamos analizės ir lapkričio 12 dieną, kuomet diskutuota apie skirtingus vystymo scenarijus. Bendros visų priemiesčių plėtros rekomendacijos pristatytos nuotoliniame susitikime gruodžio 16 dieną.

DISKUSIJŲ APIBENDRINIMAS

Gyventojai vertina gamtinę aplinką, ją nori saugoti ir joje lankytis. Gyvenviečių centrų formavimas laikantis

netankaus užstatymo yra sveikintinas. Švietimo, sveikatos, kultūros ir kitų socialinių paslaugų koncentracijų lengvas pasiekiamumas turi būti užtikrintas.

Pramonės zonos turėtų būti perplanuojamos ir koncentruojamos.

Labiausiai gyventojams trūksta judėjimo infrastruktūros, kuri leistų patogiai pasiekti kitas rajono gyvenvietes.

Kodėl reikia perplanuoti?

Dabartinis bendrasis planas suplanavo teritorijas, kuriose tilptų 88 700 gyventojų.

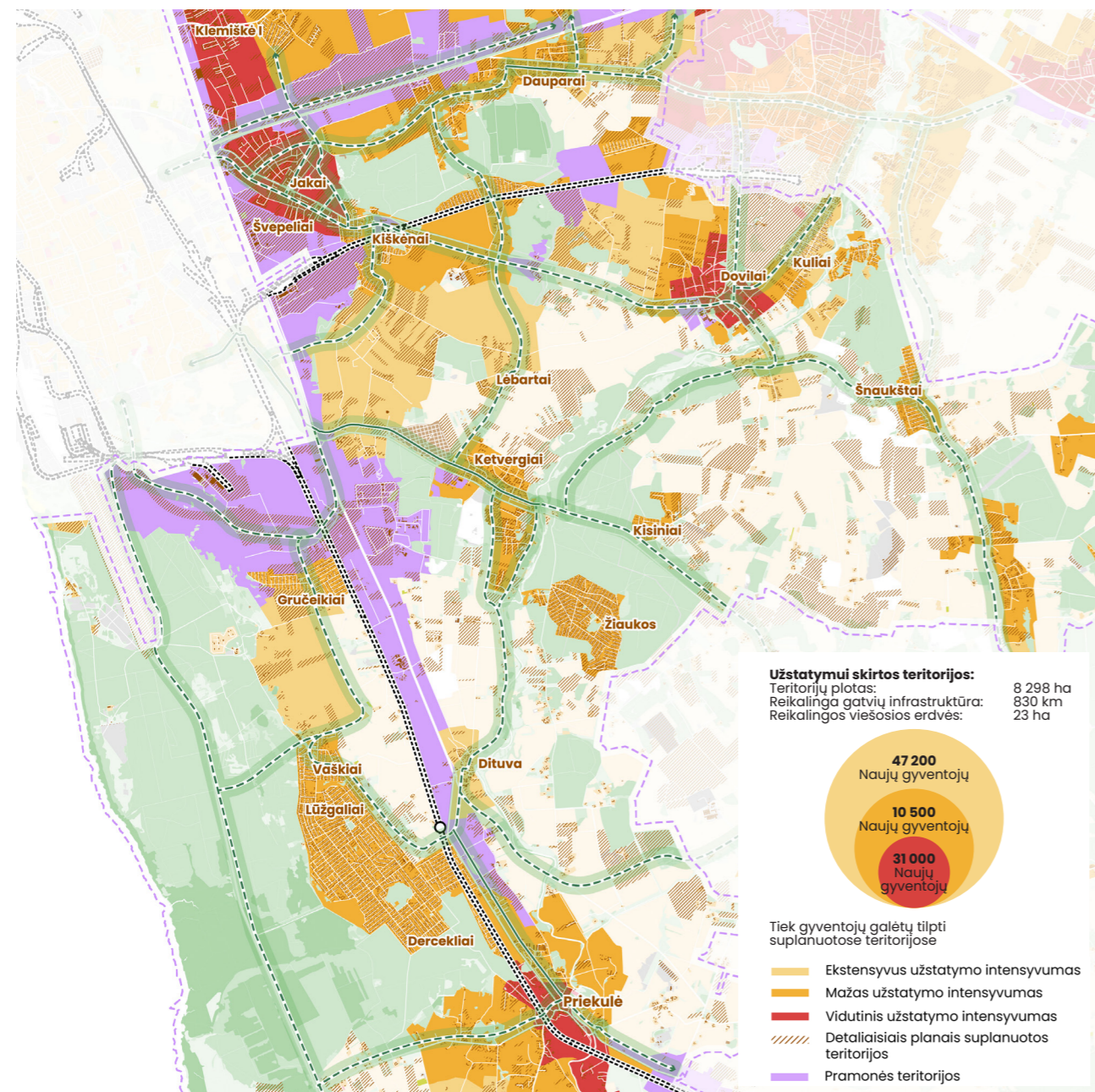
Pagal 2021 m. gyventojų surašymo duomenis čia gyvena apie 14 300 gyventojų ir galima prognozuoti, kad per ateinančius 10 metų, gyventojų skaičius gali augti 6% iki 15 200 gyventojų.

Dabartinis rajono planas nedetalizuoja, kur galėtų atsirasti

socialinė infrastruktūra, mokyklos, darželiai. Dabartinis planas nenumato viešųjų erdvių, bendruomeninių erdvių.

Teritorija tarp A1 ir Priekulės yra suplanuota plėtrai, tačiau šiaudien ši plėtra nėra įvykusi.

Suplanuotos didelės teritorijos pramonės plėtrai, tačiau šiaudien ši plėtra nėra įvykusi.

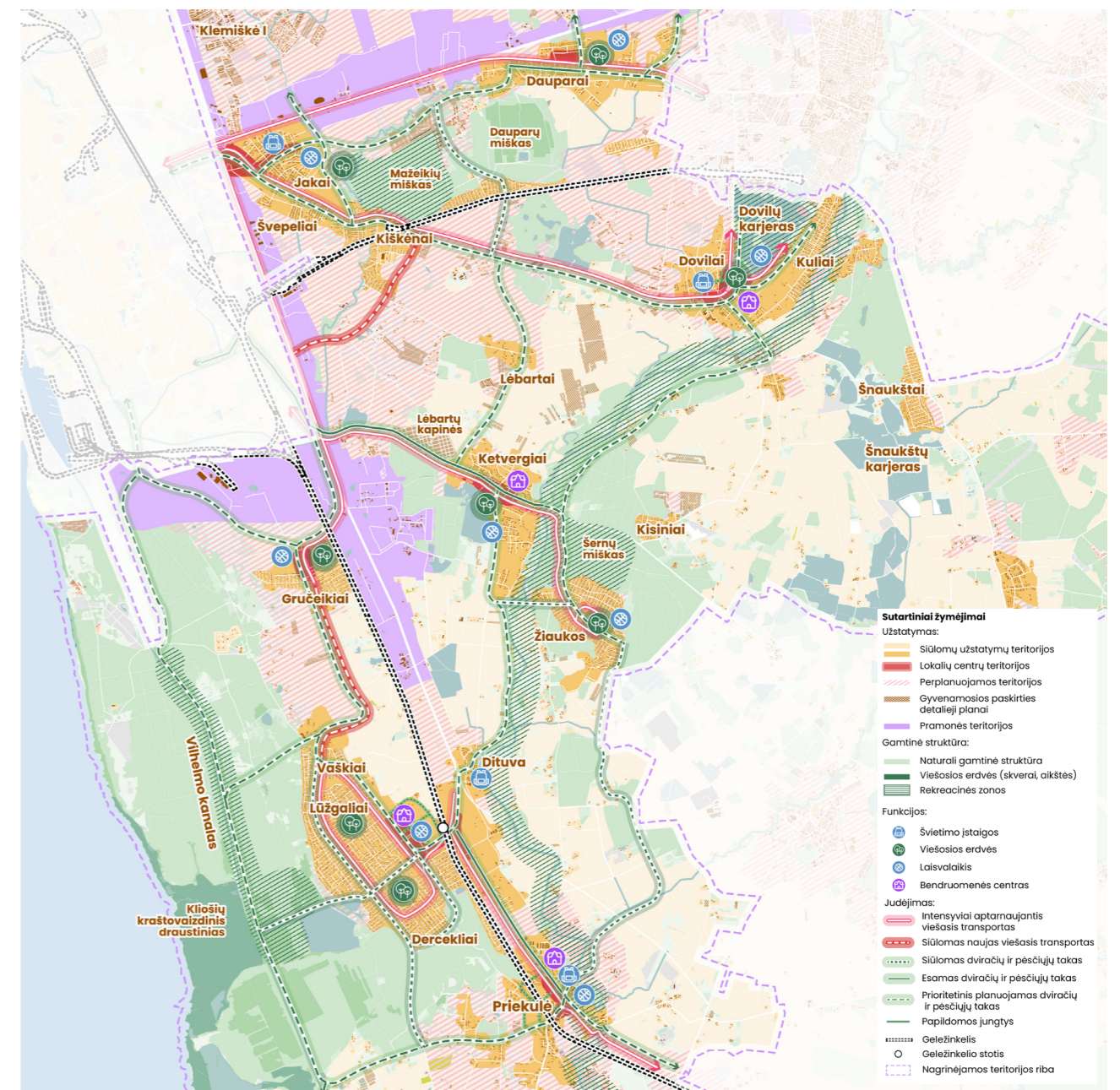


Ką rekomenduojame planuoti kitaip?

ŠIAI TERITORIJOJE REKOMENDUOJAME:

- Koncentruoti gyvenvietes Jakuose, Dauparuose, Dviluose, Ketvergjuose, Žiaukose, Gručiškiuose, Dituvoje ir Dituvos soduose, Priekulėje;
- Formuoti lokalius centrus Jakuose, Dauparuose, Dviluose, Ketvergjuose, Gručiškiuose, Dituvos soduose ir Priekulėje;
- Lokaliuose centruose steigti mokyklas, darželius, jaunimo centrus ir viešąsias erdves;
- Plėsti judėjimo infrastruktūrą, jungiant su kitomis gyvenvietėmis ir žaliosiomis teritorijomis;

- Įveikinti Mažeikių mišką, vystyti edukacinius rekreacinius takus, įveikinti pilkapyną; Formuoti priėjimus prie vandens pagal Minijos upės vagą; Vilhelmo kanalą pritaikyti sportiniam turizmui, formuoti dviračių takus, poilsio ir sporto zonas;
- Perplanuoti chaotišką plėtrą ir koncentruoti gyvenvietes jau esančiose struktūrose;
- Pramonę atriboti nuo gyvenamųjų teritorijų, koncentruoti prie geležinkelio ir esamo Klaipėdos verslo parko LEZ.

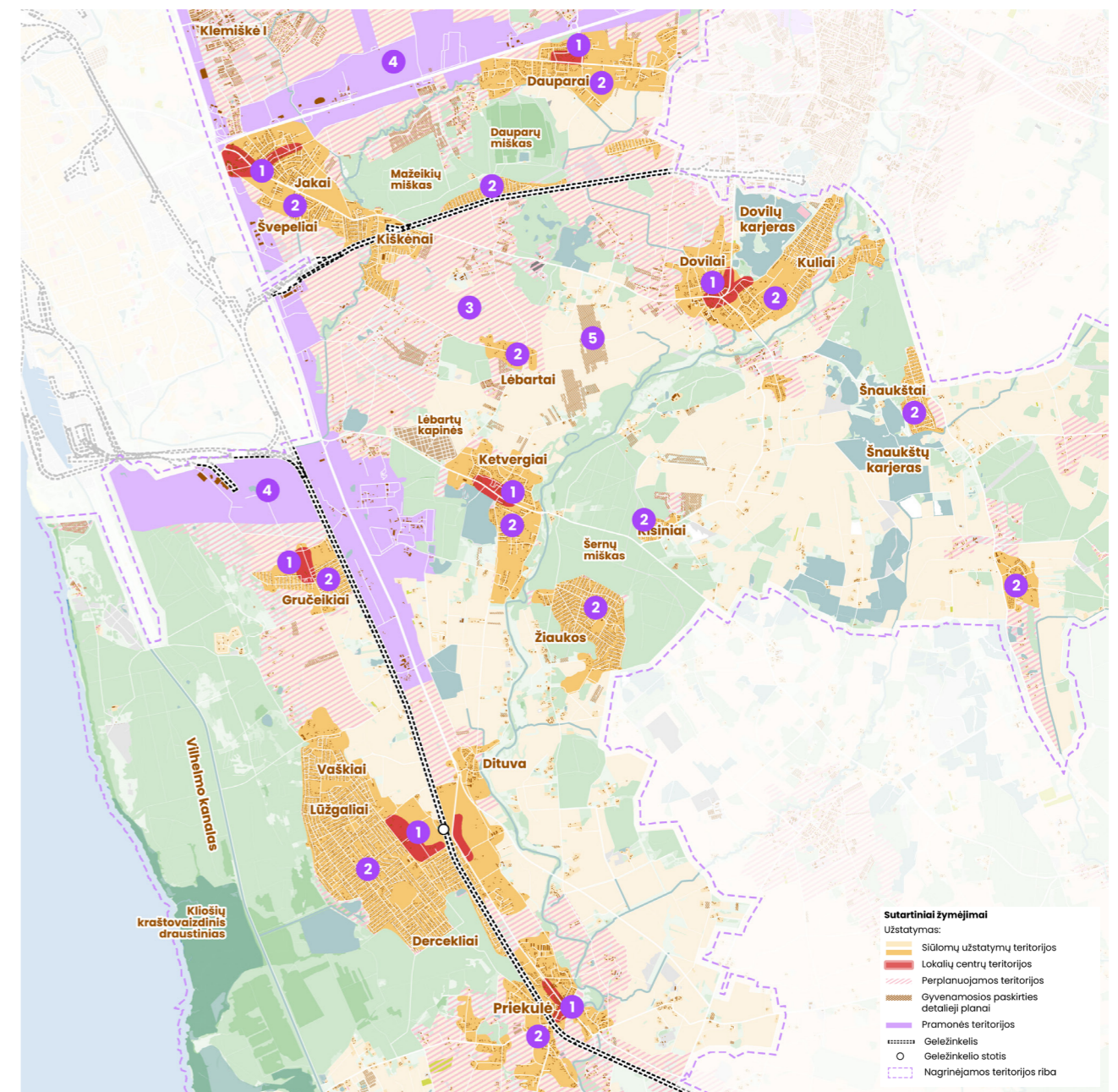


Kokybiškos gyvenamosios aplinkos formavimas

NR.	PRIEMONĖ	SIKINTAS REZULTATAS	
1	Gyvenviečių lokalių centrų formavimas	Lokalių centrų formavimas pagerintų esamų gyvenviečių paslaugų ir funkcijų pasiekiamumą. Tankesnis užstatymas pritrauktų daugiau gyventojų ir paskatintų paslaugų atsiradimą. Kasdienės funkcijos, darželiai, mokyklos, komercija taptų lengviau pasiekiamos ir mažintų keliavimo kaštus.	Ilgalaikė
2	Gyvenviečių užbaigimas	Esamų gyvenviečių ir detaliaisiais planais suplanuotų gyvenamosios paskirties sklypų ribų įforminimas. Tuščių teritorijų užbaigimas, užstatymo intensyvumas išlaikomas mažu arba vidutiniu užstatymo tankiu.	Ilgalaikė
3	Nutolusių, neurbanizuotų teritorijų perplanavimas	Bendruoju planu numatytų plėtrai, bet neįsisavintų teritorijų plėtos ribojimai leistų sulėtinti ar net pilnai sustabdyti sparčią priemiestinių teritorijų plėtrą. Didesni infrastruktūros mokesčiai nutolusiose, neurbanizuotose teritorijose bei bendrojo plano koregavimas galėtų padėti riboti plėtrą.	Trumpalaikė
4	Pramonės teritorijos koncentravimas	Pramonės teritorijos numatomos toliau nuo Priekulės ir Jakų gyvenviečių. Pramonė koncentruojama šalia geležinkelio ir Klaipėdos verslo parko LEZ industrinės teritorijos. Industrinės zonos toliau nuo gyvenviečių mažina gyventojų įtampą.	Trumpalaikė
5	„Atitolusių“ bendruomenių formavimas	Detaliaisiais planais suplanuoti gyvenamosios paskirties sklypai nutolę nuo paslaugų vystomi jų suplanuotose ribose. Šios gyvenvietės turėtų užsitikrinti savo viešąsias erdves, reikalingą infrastruktūrą. Šiose teritorijose savivaldybė neteikia prioriteto kelių, dviračių takų, viešų erdvių, paslaugų ir kitų funkcijų plėtos. Taip pat nutolusios gyvenvietės turėtų derėti prie lauko kraštovaizdžio.	Trumpalaikė

ŠIAI TERITORIJAI REKOMENDUOJAME:

- Plėtos koncentravimas jau susiformavusiose gyvenvietėse: Jakai, Dauparai, Dovilai, Ketvergiai, Žiaukos, Gručiškiai, Dituva ir Dituvos sodai, Priekulė;
- Formuoti lokalius centrus su įvairiomis funkcijomis, komercija, švietimu, laisvalaikio viešosiomis erdvėmis;
- Gyvenviečių užstatymo tankis mažas arba vidutinis, centruose – kompaktiškesnis;
- Neskatinti plėtos neįsisavintose teritorijose nutolusiose nuo paslaugų ir koncentruoti plėtrą gyvenvietėse;
- Atitolusiose teritorijose neteikti prioriteto paslaugų ir viešųjų erdvių vystymui;
- Pramonės teritorijos vystomos toliau nuo gyvenamųjų teritorijų, koncentruojamos prie geležinkelio ir esamo verslo parko LEZ.

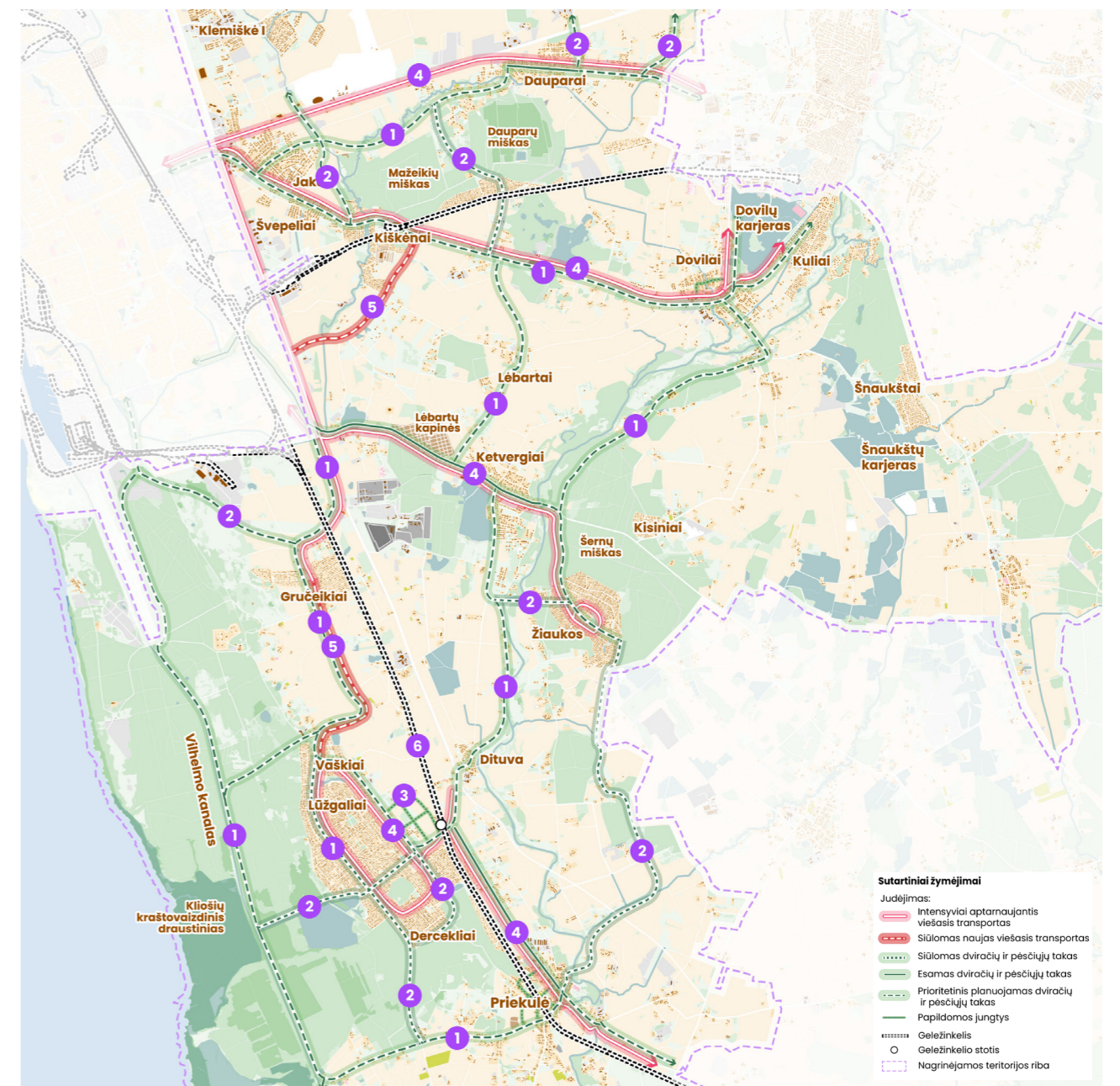


Darnaus judėjimo skatinimas

NR.	PRIEMONĖ	SIKINTAS REZULTATAS	Ilgalaikė
1	Pagrindinių dviračių ir pėsčiųjų takų formavimas	Suformuotos dviračių ir pėsčiųjų takų jungtys su tolimesnėmis gyvenvietėmis ir gamtinėmis struktūromis palengvintų jų pasiekiamumą. Šiuo būdu skatinamas gyventojų alternatyvus judėjimas, mažinamas automobilių naudojimas ir skatinamas sveikesnis gyvenimo būdas.	Ilgalaikė
2	Papildomų dviračių ar pėsčiųjų takų formavimas	Saugesnis ir patogesnis judėjimas dviračiu ar pėstute. Lengvesnis gyvenviečių, gamtinių struktūrų pasiekiamumas.	Ilgalaikė
3	Vidinių gyvenviečių takų plėtimas	Šių ryšių įrengimas pagerintų vietinių gyvenviečių vaikštomumą ir centrų pasiekiamumą, keltų gyvenvietės saugumą ir judrumą.	Ilgalaikė
4	Viešojo transporto maršruto dažninimas ir autobusų paviljonų įrengimas	Dažninant esamo viešojo transporto kursavimą siekiama sumažinti gyventojų priklausomybę nuo automobilio naudojimo. Tuo pačiu tai padėtų spręsti spūsčių problemas. Autobusų paviljonai, apšviesti pėsčiųjų takai ir patogūs priėjimai pagerintų gyventojų saugumą laukiant transporto.	Ilgalaikė
5	Naujų viešojo transporto maršruto formavimas	Naujos trasos palengvintų gyvenviečių tarpusavio pasiekiamumą ir palengvintų viešojo transporto judėjimą.	Ilgalaikė
6	Geležinkelio maršruto dažninimas	Dažnesnis geležinkelio važiavimas skatintų daugiau gyventojų naudotis alternatyvia judėjimo priemone.	Ilgalaikė

ŠIAI TERITORIJAI REKOMENDUOJAME:

- Formuoti pagrindinius dviračių ir pėsčiųjų takus jungiant gyvenvietes ir žaliąsias teritorijas;
- Gyvenviečių vidinių dviračių ir pėsčiųjų takų įrengimas pralaidesniai judėjimui viduje;
- Viešojo transporto maršrutų dažninimas, autobusų paviljonų įrengimas su apšviestų takų prieigomis;
- Naujų viešojo transporto trasų įrengimas jungiant Dituvos sodus su Gručkėikiais ir trasa nuo pagrindinio kelio iki Kiškėnų;
- Skatinti geležinkelio keleivinio transporto panaudojimą, svarstyti geležinkelio stotelės įrengimą ir naudojimą Kiškėnuose.



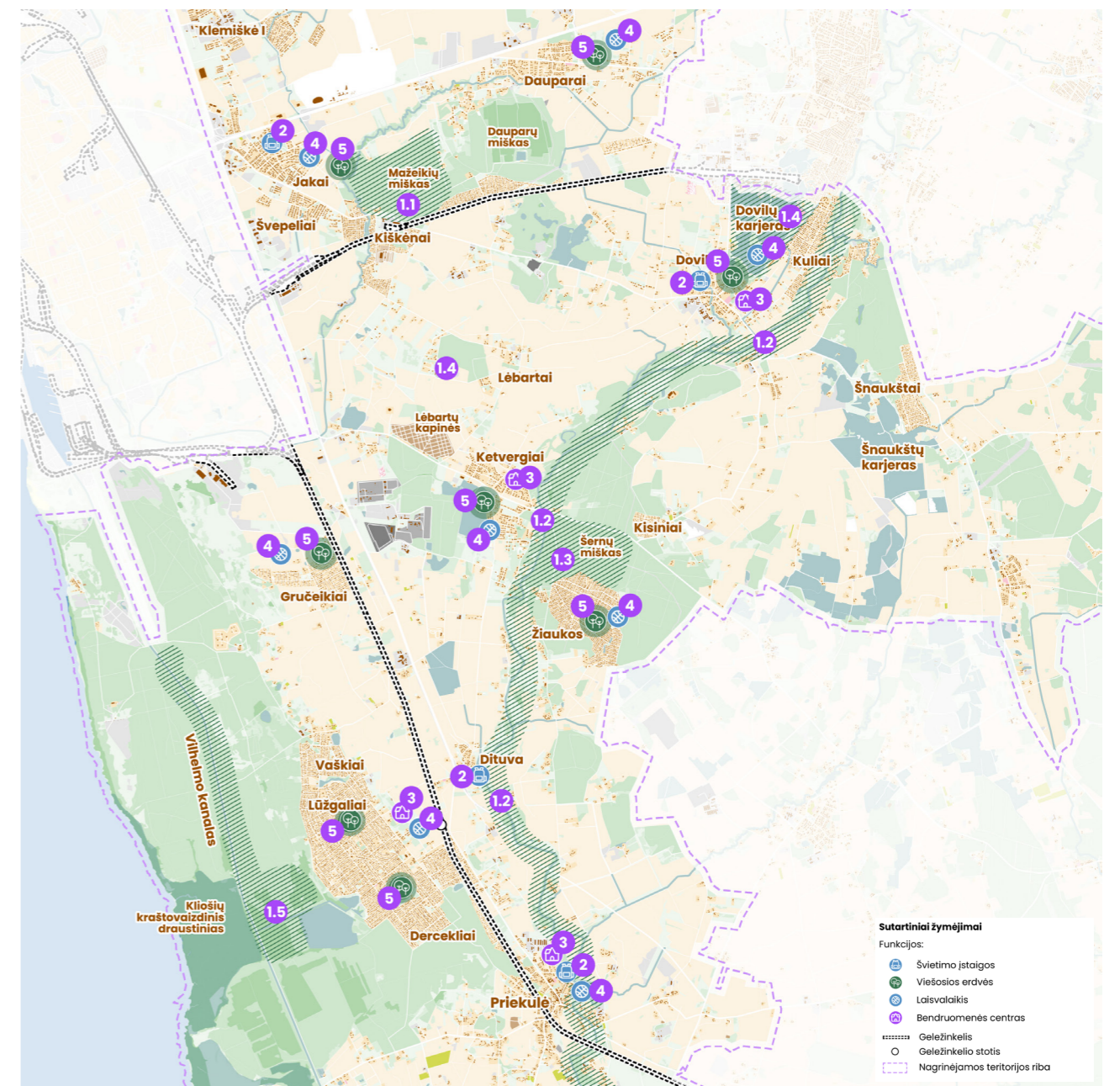
Bendruomenių stiprinimas

Socialinės paslaugos ir viešosios erdvės

NR.	PRIEMONĖ	SIEKTINAS REZULTATAS	
1	Žaliųjų zonų pritaikymas lankymui	Nauja infrastruktūra, ženklimas, maršrutai ar kitos priemonės skatinančios bendruomenei aktyviau lankytis ir pažinti žaliąsias zonas. Rekreacinės zonos: 1.1 Mažeikių miško pritaikymas rekreacijai; 1.2 Minijos upės vagos prieigos prie vandens; 1.3 Šernų miško pritaikymas rekreacijai; 1.4 Dovilų karjero stiprinimas; 1.5 Vilhelmo kanalo aktyvinimas.	Trumpalaikė
2	Mokyklų, darželių ar dienos centrų vystymas	Vystomi darželiai, dienos centrai, mokyklos Jakuose, Doviluose, Dituvoje ir Priekulėje. Platinamas priešmokyklinio ugdymo įstaigų tinklas, aprūpinamas švietimo ir mokyklų kiekio poreikis teritorijoje, mažinamas priklausomumas nuo Klaipėdos.	Ilgalaikė
3	Laisvalaikio centrai	Bibliotekų, jaunimo ar užimtumo centrų formavimas skatintų vietos tapatybės ir pasididžiavimo stiprinimą, vienišumo mažinimą, bendruomenių formavimą ir skatintų neformalų ugdymą.	Ilgalaikė
4	Lauko laisvalaikis	Žaidimų aikštelių, sporto aikštelių įrengimas, krepšinio, futbolo, tinklinio. Šiuo būdu skatinamas gyventojų aktyvumas ir laisvalaikio leidimo įvairovė.	Trumpalaikė
5	Lokalių viešų erdvių formavimas	Suteikiama gyvenvietėms galimybė turėti viešą erdvę, pvz. vaikų žaidimų aikštelę, skvergą ar nedidelį parkelį. Būnant šiose erdvėse yra stiprinamas gyventojų bendruomeniškumas ir socialinis aktyvumas.	Trumpalaikė

ŠIAI TERITORIJAI REKOMENDUOJAME:

- Steigti ir didinti darželių, dienos centrų ir mokyklų kiekį Jakuose, Doviluose, Dituvoje, Priekulėje, Ketvergiuose;
- Steigti jaunimo centrus, kultūros namus ir senelių namus Priekulėje, Dituvos soduose, Doviluose;
- Vilhelmo kanalo įveiklinimas sportui ir turizmui, formuoti prieigas prie vandens pagal Minijos upės vagą, Šernų miške įrengti stovyklavietes, rekreacinius takus.



Bendrojo plano darbu programa

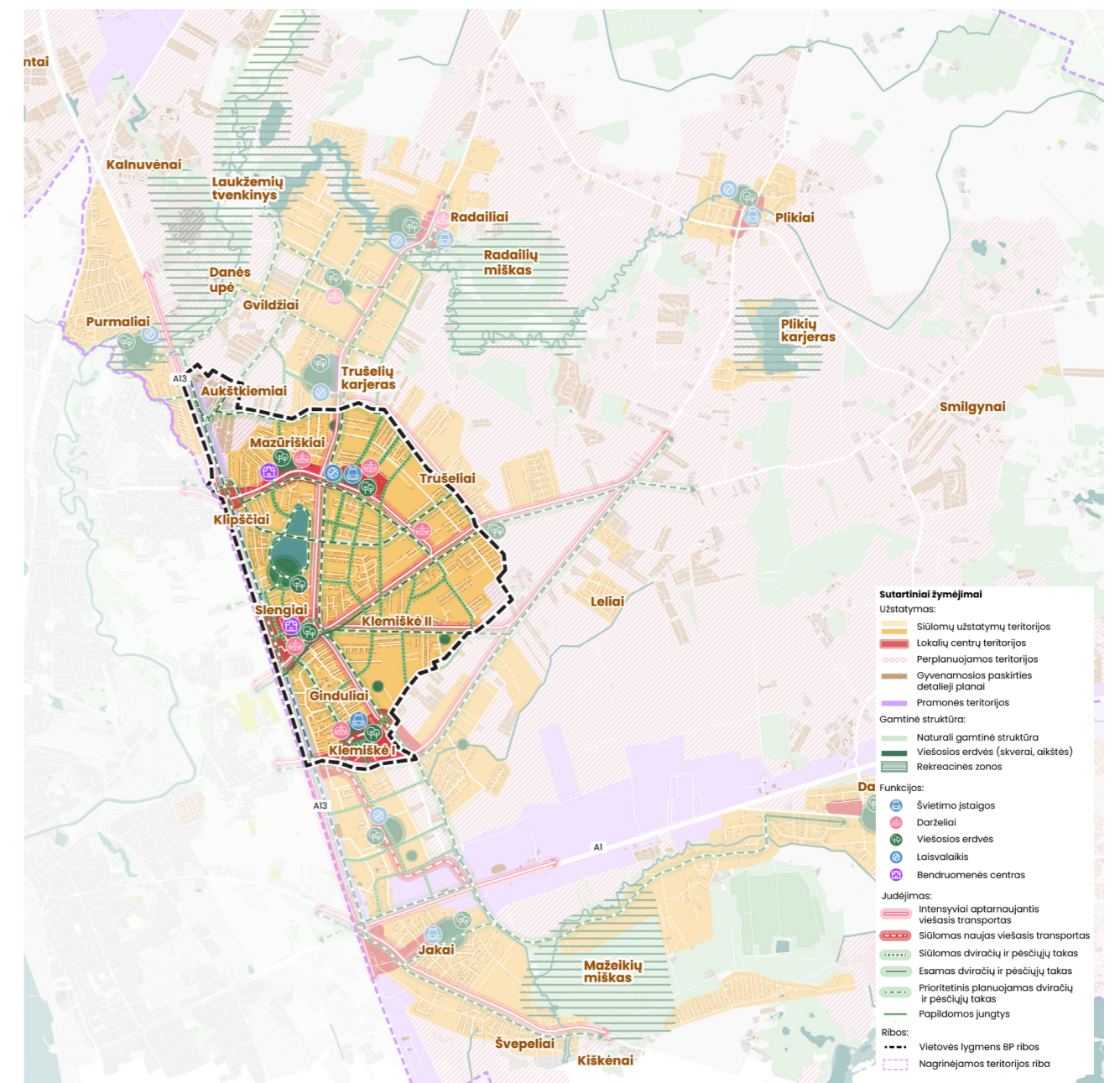
Vietovės lygmens bendrojo plano ribos

Sendvario seniūnijoje, kurioje vyksta intensyviausia plėtra, gyvena daug gyventojų ir trūksta kokybiškos gyvenamosios aplinkos – želdynų ir socialinių pasaugų, siūloma rengti vietovės lygmens bendrąjį planą. Šis teritorijų planavimo dokumentas padės spręsti esamos teritorijos judėjimo, paslaugų, viešų erdvių ir užstatymo iššūkius.

Schemoje pateikiamos vietovės lygmens bendrojo plano ribos detalesniam teritorijos vystymui.

Šiose ribose bus numatomos:

- Mokyklos
- Darželiai
- Sporto ir laisvalaikio erdvės
- Žaliosios erdvės
- Pagrindinės jungtys
- Intensyvumo ir tankumo parametrai



Išvados ir rekomendacijos

Bendrosios išvados apie Klaipėdos rajono priemiesčių raidą

- Klaipėdos rajono bendrasis planas numato perteklinę plėtrą – suplanuotos teritorijos galėtų talpinti kelis kartus daugiau gyventojų nei realios demografinės prognozės.
- Klaipėdos rajono priemiesčiuose gyventojų skaičius sparčiai auga, tačiau užstatymas išlieka labai retas ir fragmentiškas.
- Detalieji planai dažniausiai formuojami pavieniais sklypais ar jų grupėmis, be bendros urbanistinės struktūros.
- Užstatytose teritorijose trūksta lokalių centrų, viešųjų erdvių, želdinių.
- Daugumoje teritorijų nėra pakankamos socialinės infrastruktūros (mokyklų, darželių, bendruomenės erdvių).
- Judėjimo infrastruktūra orientuota į automobilį – trūksta pėsčiųjų, dviračių takų ir efektyvaus viešojo transporto.
- Melioracijos ir lietaus vandens valdymo problema tampa kritine urbanizuojamose teritorijose.
- Gamtinis karkasas stiprus, tačiau nepakankamai įveikintas rekreacijai ir bendruomeniniam naudojimui.

Rekomendacijos rajono bendrojo plano monitoringui

Siekiant užtikrinti darnią, kompaktišką ir ekonomiškai pagrįstą Klaipėdos rajono raidą, Klaipėdos rajono bendrojo plano monitoringas turi tapti aktyviu plėtros valdymo instrumentu. Apibendrinus šio tyrimo rezultatus, rekomenduojame Bendrojo plano monitoringe apimti teritorijų vystymo kryptis:

1. Plėtros ribojimą neurbanizuotose ir nuo paslaugų nutolusiose teritorijose bei jos skatinimą jau urbanizuotose zonose;
2. Lokalių gyvenviečių centrų formavimą ir stiprinimą;
3. Socialinės infrastruktūros balanso užtikrinimą;
4. Darnaus judėjimo sistemos plėtrą mažinant automobilio dominavimą;
5. Gamtinio karkaso ir rekreacinės infrastruktūros integravimą į urbanistinę struktūrą.

Rekomendacijos rajono bendrojo plano monitoringui

VEIKSMAI	MONITORINGAS TURI VERTINTI
1. RIBOTI PLĖTRĄ NEURBANIZUOTOSE IR NUO PASLAUGŲ NUTOLUSIOSE TERITORIJOSE, SKATINTI PLĖTRĄ URBANIZUOTOSE TERITORIJOSE	
<ul style="list-style-type: none"> Inicijuoti BP koregavimą mažinant perteklines plėtros zonas. Riboti detaliųjų planų rengimą nutolusiose teritorijose. Taikyti didesnius infrastruktūros plėtros mokesčius atitolusiose zonose. Perplanuoti neįsisavintas teritorijas į rekreacinę ar žemės ūkio paskirtį. Ieškoti kitų būdų plėtrai riboti nutolusiose teritorijose. 	<ul style="list-style-type: none"> Vertinti gyventojų tankį (būstai/ha). Vertinti statybos leidimų išdavimą urbanizuotose ir neurbanizuotose teritorijose. Analizuoti naujų gyvenamųjų kvartalų atstumą iki lokalių centrų, švietimo įstaigų, viešųjų erdvių, gamtinių elementų, viešojo transporto stotelių. Vertinti, ar nauja plėtra vyksta teritorijose, kuriose yra įrengtos gatvės ir inžinerinė infrastruktūra.
2. FORMUOTI IR STIPRINTI LOKALIUS GYVENVIEČIŲ CENTRUS	
<ul style="list-style-type: none"> Visose gyvenvietėse, miesteliuose ir kaimuose numatyti lokalių centrų ribas. Centrus formuoti vietose prie istorinių, lankytinų ar paveldo objektų, naujose gyvenvietėse centrus kurti prie socialinių paslaugų, komercijos, viešųjų erdvių, visais transporto būdais pasiekiamose vietose. Lokalaus centro teritorijose numatyti mišrią paskirtį (gyvenamoji + komercinė + visuomeninė). Centro teritorijas formuoti kaip kompaktiškus urbanistinius vienetus: skatinti intensyvesnę užstatymą centro ribose. Centro ribose numatyti mokyklas, darželius, bendruomenės centrą ir pagrindinę viešąją erdvę. Lokalius centrus planuoti perimetrinio užstatymo principu. Prioritetizuoti savivaldybės investicijas į lokalių centrų teritorijas (gatvės, viešosios erdvės, švietimo įstaigos). Naują gyvenamąją plėtrą sieti su centro vystymu (be centro – nėra plėtros). 	<ul style="list-style-type: none"> Vertinti, ar kiekvienoje gyvenvietėje numatyta lokalaus centro teritorija. Vertinti gyventojų tankį centro ribose. Paslaugų, komercijos ir socialinės infrastruktūros koncentraciją centre. Viešųjų erdvių ir želdynų buvimą centro teritorijoje. Pėsčiųjų ir dviračių pasiekiamumą į centrą iš gyvenamųjų kvartalų. Centro pasiekiamumą viešuoju transportu, maršrutų dažnumą.

VEIKSMAI	MONITORINGAS TURI VERTINTI
3. UŽTIKRINTI SOCIALINĖS INFRASTRUKTŪROS BALANSĄ	
<ul style="list-style-type: none"> Naujos plėtros teritorijose rezervuoti sklypus švietimo ir bendruomenės objektams. Numatyti socialinės infrastruktūros plėtrą prieš leidžiant gyvenamąją statybą. Rengti socialinės infrastruktūros plėtros planą, susietą su demografinė prognoze. Nustatyti minimalių viešųjų erdvių normatyvą naujiems kvartalams. 	<ul style="list-style-type: none"> Vertinti gyventojų ir vaikų skaičiaus pokytį gyvenvietėse. Mokyklų ir darželių vietų poreikio vertinimas. Viešųjų erdvių kiekio gyventojui ir atstumo iki želdynų stebėseną
4. STIPRINTI DARNŲ JUDĖJIMĄ IR MAŽINTI AUTOMOBILIO DOMINAVIMĄ	
<ul style="list-style-type: none"> Prioritetą teikti pėsčiųjų ir dviračių jungtims tarp gyvenviečių lokalių centrų bei jungtims link gamtinių teritorijų. Dažninti viešojo transporto maršrutus tankiausiai apgyvendintose zonose. Rekonstruoti pagrindines gatves įrengiant šaligatvius, apšvietimą ir saugumo priemones. 	<ul style="list-style-type: none"> Vertinti dviračių ir pėsčiųjų takų ilgį bei pasiekiamumą. Viešojo transporto maršrutų dažnumo vertinimas Automobilių srautų ir spūsčių stebėseną.
5. INTEGRUOTI GAMTINĮ KARKASĄ IR REKREACINĘ INFRASTRUKTŪRĄ	
<ul style="list-style-type: none"> Riboti užstatymą gamtiniuose koridoriuose. Investuoti į pajūrio, pamario, Minijos, Danės, karjerų ir miškų rekreacinę infrastruktūrą. Numatyti rekreacinius dviračių takus vedančius link gamtinių objektų. Integruoti lietaus vandens surinkimo zonas kaip viešąsias erdves. 	<ul style="list-style-type: none"> Žaliųjų erdvių pasiekiamumo 300 m ir 1 km spinduliu analizė. Užstatymo masto kontrolė jautriose teritorijose. Rekreacinių takų ir prieigų prie vandens įrengimo pažangos vertinimas.

Šaltinių ir literatūros sąrašas

URBANISTINIŲ PROJEKTŲ RENGIMO GAIRĖS, LITERATŪRA

European Commission. (2021). Forging a climate-resilient Europe – the new EU Strategy on Adaptation to Climate Change. COM(2021) 82 final. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52021DC0082>

International Organization for Standardization. (2018). ISO 37120:2018 Sustainable cities and communities – Indicators for city services and quality of life. <https://www.iso.org/standard/68498.html>

International Organization for Standardization. (2019). ISO 37122:2019 Sustainable cities and communities – Indicators for smart cities. <https://www.iso.org/standard/69050.html>

Lietuvos Respublikos aplinkos ministras. (2014 m. sausio 2 d.). Įsakymas Nr. D1-7 „Dėl Teritorijų planavimo normų patvirtinimo“. Vilnius. <https://www.e-tar.lt/portal/legalAct.html?documentId=cb52bff0783311e38f91e655960bc309>

Moreno, C. (2024). The 15-Minute City: A Solution of Urban Proximity. Wiley.

OECD. (2018). Rethinking Urban Sprawl: Moving Towards Sustainable Cities. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264189881-en>

United Nations. (2015). Sustainable Development Goals. <https://sdgs.un.org/goals>

United Nations. (2017). New Urban Agenda. United Nations.

UN-Habitat. (2015). International Guidelines on Urban and Territorial Planning. UN-Habitat. https://unhabitat.org/sites/default/files/download-manager-files/IG-UTP_English.pdf

VISUOMENĖS ĮTRAUKIMO METODIKA

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerija. (2022). Miesto ir visuomenės dialogas: dalyvavimas viešųjų erdvių formavime. Praktinis gidas savivaldybėms. Parengė: B. Umbrasaitė, G. Puzinauskienė, B. Mikolajūnaitė. Vilnius. https://data.kurklit.lt/wp-content/uploads/2023/04/220822_Visuomenes-dalyvavimas-Praktinis-gidas-v04-1.pdf

UN-Habitat. (2024). Our City Plans: An Incremental and Participatory Toolbox for Urban Planning. United Nations Human Settlements Programme. Nairobi. https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/07/piup_toolbox_final.pdf

ANALIZIŲ DUOMENŲ ŠALTINIAI

Google LLC. Google Maps: geografiniai ir funkcijų pasiekiamumo duomenys. <https://www.google.com/maps>

Higienos institutas. Visuomenės sveikatos stebėsenos informacinė sistema. <https://sveikstat.hi.lt/>

Klaipėdos rajono savivaldybė. (2024). Klaipėdos rajono savivaldybės strateginis plėtros planas iki 2030 m. ir metinis biudžetas. Gargždai.

Klaipėdos rajono savivaldybė. Klaipėdos rajono savivaldybės bendrasis planas.

Klaipėdos rajono savivaldybė. Savivaldybės GIS ir planavimo duomenys (ArcGIS platforma). <https://experience.arcgis.com/experience/10b81a817f8b43cfac2402b16a058a10>

Kultūros paveldo departamentas prie Kultūros ministerijos. Kultūros vertybių registras. <https://kvr.kpd.lt/>

Lietuvos erdvinės informacijos portalas (Geoportal.lt). Erdviniai duomenys ir kartografinė informacija. <https://www.geoportal.lt/>

Lietuvos geologijos tarnyba. (2023). Geologiniai ir teritoriniai duomenys.

Lietuvos Respublikos Vyriausybė. (2021). Lietuvos Respublikos teritorijos bendrasis planas „Lietuva 2030“.

Lietuvos statistikos departamentas (Valstybės duomenų agentūra). Oficialiosios statistikos portalas. <https://osp.stat.gov.lt/>

Lietuvos statistikos departamentas. Gyventojų skaičiaus pokyčiai ir prognozės.

Mažosios Lietuvos enciklopedija. Mažosios Lietuvos enciklopedija. <https://www.mle.lt/>

Miestai.net. Lietuvos gyvenviečių aprašai ir duomenys. <https://www.miestai.net/>

Mobility Consultants. Klaipėdos rajono dalies (Gindulių k., Slengių k., Klemiškės k. ir aplinkinių teritorijų) gyventojų apklausos rezultatų analizė.

Old Maps Online. Historical maps of Klaipėda. <https://www.oldmapsonline.org/en/Klaip%C4%97da>

Pollard Thomas Edwards. Residential density research and urban form studies. <https://www.pollardthomasedwards.co.uk/>

Topomania. Randstad metropolitan area and the Green Heart map. <https://www.topomania.net/map/177423>

Valstybinė saugomų teritorijų tarnyba prie Aplinkos ministerijos. (2023). Lietuvos Respublikos saugomų teritorijų valstybės kadastras.

Vandkunsten Architects. Fingerplan 2.0 – En decentral organisme vokser frem. <https://vandkunsten.com/projects/en-decentral-organisme-vokser-frem>

VĮ Registrų centras. (2022). Nekilnojamojo turto ir sklypų duomenys.

WSP Finland. Helsinki Vision 2050 (urban development studies). <https://www.wsp.com/en-gb>

Kontaktai



KLAIPĖDOS
RAJONO
SAVIVALDYBĖ

PROJEKTĄ UŽSAKĖ

KLAIPĖDOS RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Klaipėdos g. 2, LT-96130 Gargždai
(0 46) 47 20 25
(0 46) 47 20 05
savivaldybe@klaipedos-r.lt

PUPA
Life over
space

TYRIMO REKOMENDACIJA PARENGĖ

MB PUPA – STRATEGINĖ URBANISTIKA

PUPA / Life Over Space
T. Ševčenkos g. 16F, Vilnius
+370 687 90935
www.pu-pa.eu
info@pu-pa.eu

Prie šio projekto dirbo:

Justina Muliulytė
Tadas Jonauskis
Aistė Pakamorytė
Aurėja Adomavičiūtė
Rokas Jonušas

PUPA – tarptautinė urbanistų komanda,
daugiau nei 10 metų profesionaliai ir
strategiškai formuojanti miestų erdves
Lietuvoje ir užsienyje.



Projekto architektų komanda yra Vilnius
Tech Architektūros fakulteto alumnai,
Justina Muliulytė ir Tada Jonauskis yra
Vilnius Tech dėstytojai.

