

**BIRŽŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS
VIEŠOJO PIRKIMO KOMISIJA**

Konkurso dalyviams

2026-03-

Nr. VS-

DĖL SKELBIAMOS APKLAUSOS SĄLYGŲ PAAIŠKINIMO

Pateikiame atsakymus į tiekėjo pateiktus klausimus dėl mažos vertės skelbiamos apklausos „Narkozės aparato pirkimas Biržų ligoninei“, pirkimo Nr. 7072031. Tiekėjo klausimai, įskaitant gramatines, stiliaus, rašybos ir kitokias klaidas, netaisyti.

1. Klausimas. Techninės specifikacijos punktas Nr. 9: „*Bendras kvėpavimo sistemos tūris, įskaitant CO₂ absorberio talpos tūrį, priverstinės ventiliacijos režime: $\leq 3,0 L$* “

Šis reikalavimas, atsižvelgiant į visų reikalavimų visumą, sudaro sąlygas pirkime dalyvauti tik vienam gamintojui - GE. Mūsų žiniomis tokį reikalavimą šis gamintojas gali atitikti tik komplektuodamas sistemą su vienkartiniais CO₂ absorberio indais, kurie įprastinėje praktikoje nėra naudojami, didina eksploatacines sąnaudas ir nesuteikia klinikinio pranašumo.

Atsižvelgiant į aukščiau paminėtus argumentus, prašome keisti reikalavimą į: „*Bendras kvėpavimo sistemos tūris, įskaitant daugkartinio naudojimo CO₂ absorberio talpos tūrį: $\leq 3,3 L$* “.

Atsakymas. Įvertinę Jūsų argumentus bei bendrą techninių reikalavimų visumą, informuojame, kad nusprendėme palikti galioti esamą reikalavimą: „*Bendras kvėpavimo sistemos tūris, įskaitant CO₂ absorberio talpos tūrį, priverstinės ventiliacijos režime: $\leq 3,0 L$* “.

Šis reikalavimas nustatytas siekiant užtikrinti kuo mažesnę kvėpavimo sistemos tūrį, kas yra reikšminga klinikinio požiūriu – ypač tiksliai valdant dujų koncentracijas, užtikrinant greitesnę reakciją į parametrų pokyčius ir efektyvesnę paciento ventiliavimą.

Pažymime, kad techninė specifikacija formuojama atsižvelgiant į perkančiosios organizacijos poreikius ir siekiamą funkcionalumą, o ne į konkretaus gamintojo sprendimus ar naudojamą komplektaciją. Sprendimai dėl eksploatacinių priemonių (įskaitant CO₂ absorberių tipą) priklauso nuo tiekėjo siūlomos įrangos konfigūracijos.

Atsižvelgiant į tai, šiuo metu nematome pagrindo keisti nurodyto reikalavimo.

2. Klausimas. Techninės specifikacijos punktas Nr. 11.3: „*Ventiliacijos dažnis priverstiniuose ventiliacijos režimuose: 5-80 k/min*“ ir **Techninės specifikacijos punktas Nr. 11.4:** „*Ventiliacijos dažnis asistuojančiuose ventiliacijos režimuose: 5-60 k/min*“.

Techninės specifikacijos punktai Nr. 11.3 ir Nr. 11.4 nesuteikia galimybės pasiūlyti įrangos, turinčios platesnę ventiliacijos dažnį. Taip pat nėra būtinybės išskirti priverstinių ar asistuojančių ventiliacijos režimų.

Prašome reikalavimus koreguoti, suteikiant galimybę pasiūlyti geresnių techninių parametrų įrangą „*Ventiliacijos dažnio diapazonas $\geq 5-60 k/min$* “.

Atsakymas. Įvertinę Jūsų siūlymą informuojame, kad nusprendėme palikti galioti esamus reikalavimus:

„*Ventiliacijos dažnis priverstiniuose ventiliacijos režimuose: 5–80 k/min*“;

„Ventiliacijos dažnis asistuojančiuose ventiliacijos režimuose: 5–60 k/min“.

Šie reikalavimai nustatyti atsižvelgiant į perkančiosios organizacijos klinikinį poreikį bei siekiant užtikrinti pakankamą funkcionalumą skirtinguose ventiliacijos režimuose. Priverstinių ir asistuojančių režimų atskyrimas yra svarbus, nes šie režimai taikomi skirtingoms klinikinėms situacijoms ir reikalauja skirtingų parametrų valdymo ribų.

Pažymime, kad nurodyti diapazonai apibrėžia minimalius reikalavimus, todėl įranga, galinti užtikrinti platesnius parametrų intervalus, taip pat gali būti siūloma, jei ji atitinka nustatytas ribas.

Atsižvelgiant į tai, šiuo metu nematome pagrindo keisti nurodytų reikalavimų.

3. Klausimas. Techninės specifikacijos punktas Nr. 11.9: „*Programinė įranga, leidžianti rankiniu būdu nustatyti šviežių dujų srautą, apriboti anestetiko poreikvojimą, ir apsauganti pacientą nuo hipoksijos minimalios ir/ar mažos tėkmės anestezijos metu: Vizualus paduodamų dujų srauto indikatorius - elektroninis tėkmės matuoklis su O₂ srauto žymekliu, leidžiančiu įvertinti šviežių dujų srauto tiekimo paviršį ar trūkumą esant nustatytai deguonies koncentracijai*“.

Siekiant išvengti klaidingų interpretacijų ir galimų skirtingų techninės specifikacijos aiškinimų, prašome iš šio reikalavimo pašalinti formuluotę „<...su O₂ srauto žymekliu...>“. Ši formuluotė nėra pakankamai tiksli ir gali lemti klaidingą atitikties vertinimą. Anestezijos sistemų gamintojai analogišką funkciją įvardija skirtingai: Drager – „Econometer“, Mindray – „Optimizer“, GE – „ecoFLOW“. Nors pavadinimai skiriasi, jų paskirtis iš esmės yra ta pati – padėti vartotojui įvertinti šviežių dujų srauto tinkamumą ir optimizuoti anestetiko sunaudojimą. Visos aukščiau paminėtos funkcijos, klinikiniam darbe yra lygiavertės, tačiau išsireiškimas „<...su O₂ srauto žymekliu...>“ pritaikytas tik vienam gamintojui.

Siūlome reikalavimo formuluotę keisti taip: „*Programinė įranga, leidžianti rankiniu būdu nustatyti šviežių dujų srautą, apriboti anestetiko poreikvojimą, ir apsauganti pacientą nuo hipoksijos minimalios ir/ar mažos tėkmės anestezijos metu: Vizualus paduodamų dujų srauto indikatorius - elektroninis tėkmės matuoklis, leidžiantis įvertinti šviežių dujų srauto tiekimo paviršį ar trūkumą*“.

Atsakymas. Įvertinę Jūsų argumentus informuojame, kad nusprendėme palikti galioti esamą reikalavimo formuluotę, įskaitant nuostatą „...su O₂ srauto žymekliu...“.

Ši formuluotė įtraukta siekiant aiškiai apibrėžti funkcionalumą, kuris leidžia naudotojui ne tik stebėti bendrą šviežių dujų srautą, bet ir konkrečiai įvertinti deguonies srauto santykį nustatytos koncentracijos kontekste. Tai yra reikšminga saugiam minimalios ir mažos tėkmės anestezijos taikymui bei padeda sumažinti hipoksijos riziką.

Pažymime, kad techninėje specifikacijoje nėra siekiama susieti reikalavimo su konkrečiu gamintoju ar jo naudojamu funkcijos pavadinimu. Skirtingų gamintojų sprendimai (pvz., „Econometer“, „Optimizer“, „ecoFLOW“ ar kt.) gali būti laikomi atitinkančiais reikalavimą, jei jie užtikrina lygiavertį funkcionalumą, įskaitant aiškų deguonies srauto indikavimą.

Atsižvelgiant į tai, šiuo metu nematome pagrindo keisti nurodytos reikalavimo formuluotės.

4. Klausimas. Techninės specifikacijos punktas Nr. 13.2: „*12 kreivių ekrane vienu metu*“.

Pagal numatytą registruojamų parametrų kiekį prašomas 12 kreivių kiekis yra perteklinis. Reikalaujamo dydžio ekrane toks kreivių kiekis būtų netikslingas.

Prašome reikalavimą formuluoti: „*Vaizduojamų kreivių kiekis ekrane: ≥ 8 kreivių*“.

Atsakymas. Įvertinę Jūsų siūlymą informuojame, kad nusprendėme palikti galioti esamą reikalavimą: „12 kreivių ekrane vienu metu“.

Šis reikalavimas nustatytas siekiant užtikrinti galimybę vienu metu stebėti maksimalų kiekį paciento būklės parametrų ir jų dinamiką realiu laiku, kas yra svarbu sudėtingesnėse klinikinėse situacijose. Didesnis vienu metu vaizduojamų kreivių skaičius leidžia gydytojui operatyviau vertinti paciento būklę ir priimti sprendimus.

Pažymime, kad techninė specifikacija apibrėžia minimalius funkcinius reikalavimus, o įrangos gamintojai gali siūlyti skirtingus informacijos atvaizdavimo sprendimus (pvz., keičiant mastelį, išdėstymą ar aktyvių kreivių pasirinkimą), užtikrinančius patogų ir aiškų informacijos pateikimą.

Atsižvelgiant į tai, šiuo metu nematome pagrindo keisti nurodyto reikalavimo.

5. Klausimas. Techninės specifikacijos punktas Nr. 15.10: „*Skausmo monitoravimas (modulis arba atskiras monitorius)*” ir **techninės specifikacijos punktas Nr. 23:** „*Paciento atsako į skausminį dirgiklį skaitinė išraiška naudojant atskirą monitorių arba integruotą modulį į paciento monitorinę sistemą: Gyvybinių funkcijų; SpO2 ir/arba EKG ar lygiaverčių parametrų matavimo įvertinimas skausmo monitoravimui*“.

Techninės specifikacijos punktais Nr. 15.10 ir Nr. 23 aprašoma ta pati funkcija. Tokių reikalavimų visuma gali būti pagrindžiama tik SPI (Surgical Pleth Index) metodu, kurį siūlo vienintelis gamintojas. SPI indeksas, kaip skausmo vertinimo metodas, turi reikšmingų klinikinių apribojimų, nes jo reikšmė priklauso nuo tokių kintamųjų kaip pulso dažnis (HBI), pletizmogramos amplitudė (PPGA) ir kt. Šie parametrai yra susiję su paciento amžiumi, kraujagyslių elastingumu bei kitais fiziologiniais veiksniais.

Dėl riboto klinikinio panaudojimo ir tikslumo trūkumo “skausmo monitoravimas” praktikoje nėra naudojamas net ir universitetinėse ligoninėse. Patikimiausias skausmo indikatorius yra hemodinaminių parametrų visuma.

Prašome šiuos perteklinius ir konkurenciją ribojančius reikalavimus šalinti, remiantis aukščiau paminėtais argumentais,

Atsakymas. Įvertinę Jūsų argumentus informuojame, kad nusprendėme palikti galioti esamus reikalavimus.

Pažymime, kad šiais punktais nėra siekiama apibrėžti ar reikalauti konkretaus skausmo vertinimo metodo (pvz., SPI ar kito), tačiau siekiama užtikrinti galimybę vertinti paciento atsaką į skausminį dirgiklį naudojant objektyvius fiziologinius parametrus. Reikalavimuose aiškiai numatyta, kad vertinimas gali būti atliekamas naudojant įvairius gyvybinių funkcijų rodiklius (pvz., SpO₂, EKG ar lygiaverčius parametrus), todėl tiekėjams paliekama galimybė siūlyti skirtingus technologinius sprendimus.

Taip pat pažymime, kad atskiro modulio ar monitoriaus numatymas yra susijęs su sistemos lankstumu ir galimybe pritaikyti įrangą skirtingoms klinikinėms situacijoms bei naudotojų poreikiams.

Atsižvelgiant į tai, manome, kad reikalavimai nėra pertekliniai ir nepagrįstai neriboja konkurencijos, o nustato pageidaujamą funkcionalumą, reikalingą paciento būklės vertinimui. Šiuo metu nematome pagrindo keisti ar šalinti nurodytų reikalavimų.

6. Klausimas. Sutarties Specialiųjų sąlygų skyriaus Nr. 4 „PREKIŲ PRISTATYMO TERMINAI IR PREKIŲ PERDAVIMO - PRIĖMIMO TVARKA“ punktas Nr. 4.1: „*Tiekėjas Prekę (visą Prekių kiekį) išipareigoja patiekti ne vėliau kaip per 15 (penkiolika) kalendorinių dienų, nuo Sutarties įsigaliojimo dienos.*“

Medicininė įranga dažniausiai yra komplektuojama/gaminama pagal kliento poreikius. Taip yra dėl itin plačių konfigūravimo galimybių, įvairių klinikinių poreikių ir pan. Įprastas laikas tokio tipo įrangos pristatymui yra 2 - 3 mėn. 15 dienų terminas yra perteklinis, ribojantis konkurenciją ir kelia pagrįstų abejonių, kad įstaiga yra numačius išigyti iš anksto žinomo tiekėjo/gamintojo siūlomą, konkrečios konfigūracijos Lietuvoje jau sandėliuojamą anestezijos aparatą.

Reikalaujame tiekimo laiką koreguoti taip, kad šis atitiktų mūsų rinkos standartus. Primename, kad svarbu įrangą komplektuoti pagal įstaigos poreikius, užtikrinant tvarų lėšų panaudojimą ir ilgaamžį numatomos pirkti įrangos naudojimą.

Atsakymas. Įvertinę Jūsų argumentus informuojame, kad nusprendėme palikti galioti esamą pristatymo terminą – ne vėliau kaip per 15 (penkiolika) kalendorinių dienų nuo Sutarties įsigaliojimo dienos.

Šis terminas nustatytas atsižvelgiant į perkančiosios organizacijos poreikį operatyviai įsigyti ir pradėti naudoti įrangą, užtikrinant nepertraukiamą paslaugų teikimą bei pacientų saugumą. Atsižvelgiant į tai, trumpas pristatymo terminas yra esminė sutarties sąlyga.

Pažymime, kad rinkoje egzistuoja įvairūs tiekimo modeliai, įskaitant galimybę tiekti jau sukomplektuotą ar sandėliuojamą įrangą, todėl nustatytas terminas savaime neriboja konkurencijos ir nėra siejamas su konkrečiu tiekėju ar gamintoju.

Taip pat pažymime, kad techninėje specifikacijoje nustatyti reikalavimai apibrėžia funkcinius ir techninius įrangos parametrus, o jų įgyvendinimo būdą pasirenka tiekėjas.

Atsižvelgiant į tai, šiuo metu nematome pagrindo keisti nurodyto pristatymo termino.

Raštas siunčiamas Centrinės viešųjų pirkimų informacinės sistemos (toliau – CVP IS) susirašinėjimo priemonėmis.

Viešojo pirkimo komisijos pirmininkė

Edita Anichimavičienė

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Viešojo pirkimo komisija, LT-00000
Dokumento pavadinimas (antraštė)	DĖL SKELBIAMOS APKLAUSOS SĄLYGŲ PAAIŠKINIMO
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-03-31 Nr. VS-164
Adresatas	Tiekėjai, LT-00000
Dokumentą pasirašė	Skyriaus vedėja Edita Anichimavičienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-03-31 16:34:14
Registratorius	Vyriausioji specialistė Rasa Simėnienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-03-31 16:36:18
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2026-03-31 atspausdino Vyriausioji specialistė Rasa Simėnienė

Nuorašas tikras
Biržų rajono savivaldybės administracija
2026-03-31