Suinteresuotiems tiekėjams
(CVP IS priemonėmis)

DĖL PIRKIMO SĄLYGŲ PAAIŠKINIMO/PATIKSLINIMO

AB „Miesto gijos“ (toliau - **Perkantysis subjektas**) skelbiamų derybų būdu vykdo tarptautinį pirkimą „**Nuotekų šilumos panaudojimo iš išvalytų nuotekų projekto statybos darbai kartu su projektavimo paslaugomis**“, Centrinėje viešųjų pirkimų informacinėje sistemoje (toliau – **CVP IS**) pirkimo ID 7016420 (toliau – **Pirkimas**).

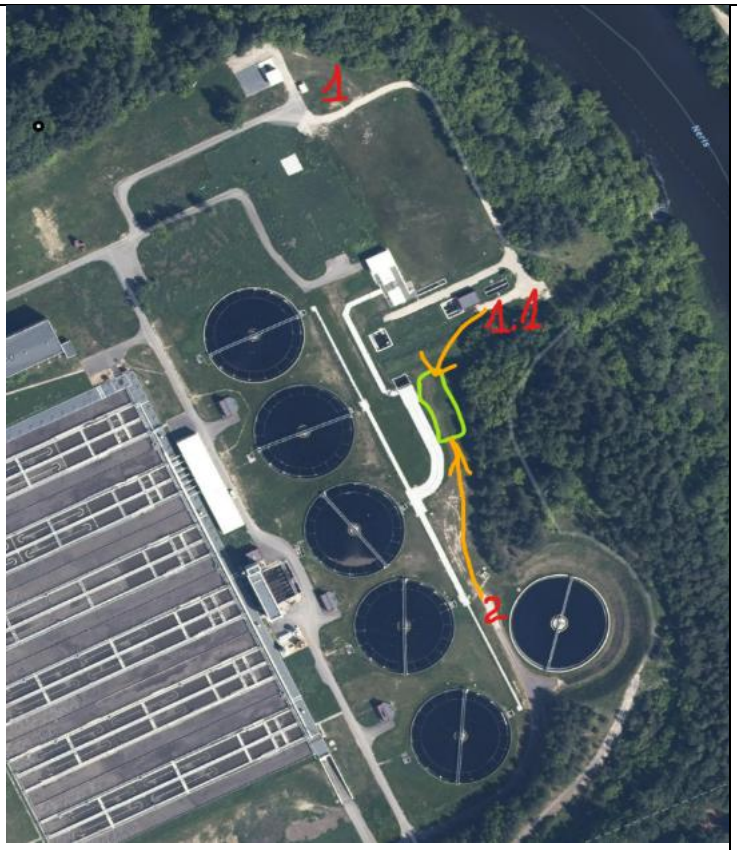
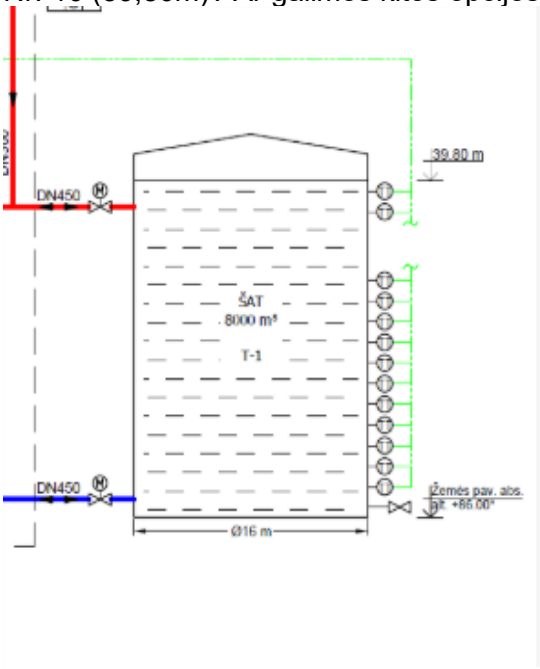
Perkantysis subjektas CVP IS susirašinėjimo priemonėmis gavo tiekėjų prašymus dėl Pirkimo sąlygų paaiškinimo/patikslinimo.

Perkantysis subjektas, vadovaudamasis Pirkimo Bendrųjų sąlygų 3.1. punktu „*Pirkimo dokumentai tiekėjų iniciatyva gali būti paaiškinami/patikslinami jiems CVP IS susirašinėjimo priemonėmis kreipiantis į Perkantįjį subjektą*.“, atsako į prašymuose pateiktus klausimus (pateikta toliau lentelėje):

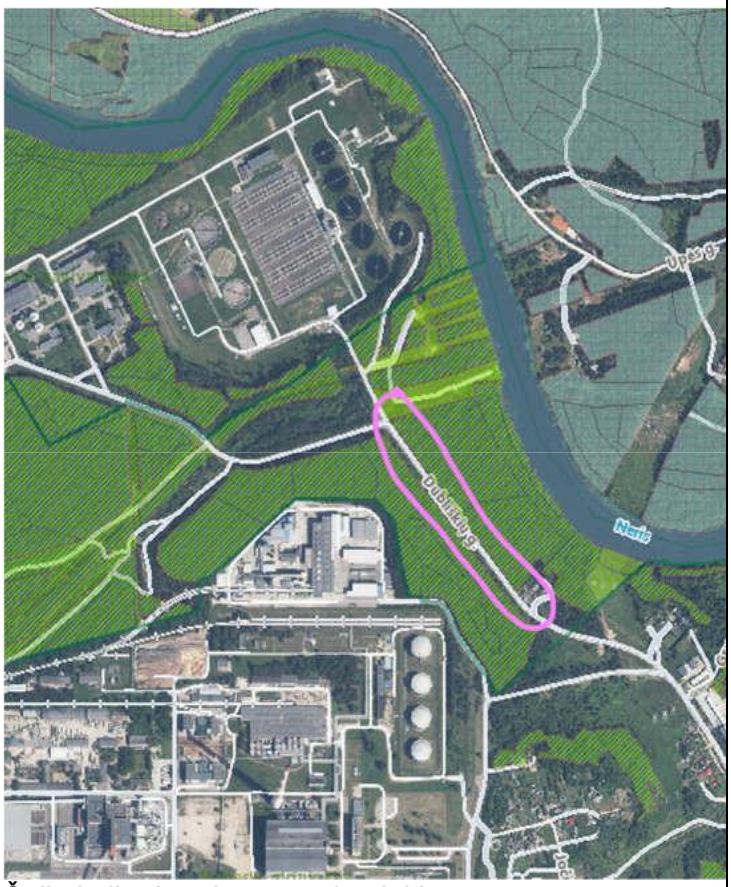
Eil. Nr.	Tiekėjų užduoti klausimai/prašymai	Perkančiojo subjekto atsakymas
1.	Ar Orapučių pastatas turi būti rekonstruotas pilnai visas, ar galima rekonstruoti tik jo dalį, kurioje numatoma montuoti įranga. Ar dalis, kuri nebus reikalinga įrangai turės būti nugriauta?	Orapučių pastatas neprivalo būti rekonstruojamas pilnai visas. Tiekėjas gali rekonstruoti tik tą pastato dalį, kurioje numatoma montuoti ir eksploatuoti įrangą, jeigu toks sprendinys atitinka galiojančių teisės aktų reikalavimus, Techninės specifikacijos ir projekto sąlygų nuostatas bei užtikrina saugų ir tinkamą įrangos eksploatavimą. Pastato dalis, kuri nebus reikalinga įrangos montavimui ar eksploatavimui, neprivalo būti nugriauta, nebent ją šalinti būtų būtina dėl techninės būklės, saugos, teisinių reikalavimų ar ekonomiškai pagrįstų sprendinių. Įvertinus techninius, funkcinius ir ekonominius aspektus, ekonomiškai ir techniškai racionalius sprendinius turės pasiūlyti tiekėjas. Tiekėjams, vadovaujantis pirkimo sąlygomis, rekomenduojama atvykti ir vietoje susipažinti su pirkimo objektu iki pasiūlymų pateikimo. Vadovaujantis Pirkimo Specialiųjų sąlygų 4.1 punktu „*Perkantysis subjektas suteikia galimybę apžiūrėti objektą, kuriame bus atliekami darbai ir teikiamos paslaugos, tačiau apžiūros metu nebus atsakoma į tiekėjo klausimus dėl Pirkimo objekto ar Pirkimo dokumentų nuostatų – kilus klausimams tiekėjas turi juos užduoti kreipdamasis į Perkantįjį subjektą Bendrųjų sąlygų 3 skyriaus nustatyta tvarka. Tiekėjai, norintys apžiūrėti objektą, turi ne vėliau kaip*

		*likus **7 (septynioms) dienoms** iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos pateikti prašymą dėl apžiūros. Jeigu atsiranda tiekėjų, norinčių apžiūrėti šį objektą, Perkantysis subjektas visiems tiekėjams CVP IS susirašinėjimo priemonėmis išsiunčia informaciją apie konkrečią apžiūros datą, laiką ir vietą. Tiekėjai, norintys dalyvauti apžiūroje, iki apžiūros pradžios turi atsiųsti vardus ir pavardes asmenų, ketinančių dalyvauti apžiūroje.*“
2.	Jeigu po ekspertizės paaiškėtų, kad esamas Orapučių pastatas yra netinkamas rekonstruoti ir turėtų būti pilnai nugriautas. Ar tiekėjas turėtų įsivertinti pilną pastato griovimą ir naujo pastato statybą toje pačioje vietoje?	Tiekėjas turi įsivertinti galimybę visiškai nugriauti esamą Orapūčių pastatą ir prie jo priblokuotą statinį bei toje pačioje vietoje, sklypo ploto ribose, pažymėtose brėžinyje mėlyna spalva, pastatyti naują pastatą, jeigu po ekspertizės būtų nustatyta, kad esamas pastatas yra netinkamas rekonstrukcijai. Tokie sprendiniai galimi su sąlyga, kad jie atitinka galiojančių teisės aktų reikalavimus, Techninės specifikacijos ir projekto sąlygų nuostatas, yra ekonomiškai pagrįsti bei užtikrina darbų įgyvendinimą laikantis nustatyto darbų grafiko ir galutinių objekto pridavimo terminų. 
3.	Ar Orapučių pastate jį rekonstravus, bus reikalinga suprojektuoti ir įrengti naują tiltinį kraną įrangos eksploatavimui/remontui?	Esamame Orapūčių pastate yra tiltinis kranas, kuris šiuo metu nėra eksploatuojamas, nes nėra techniškai tvarkingas ir yra nenaudojamas pagal

		paskirtį. Tiekėjas, įvertinęs įrangos gabaritus, kėlimo svorius bei montavimo ir eksploatavimo poreikius, gali numatyti esamo tiltinio krano remontą ir jo panaudojimą. Tuo atveju, jeigu esamas tiltinis kranas būtų netinkamas pagal techninius parametrus ar eksploatacinius reikalavimus, tiekėjas gali suprojektuoti ir įrengti naują tiltinį kraną. Taip pat, nesant pagrįsto poreikio, tiekėjas gali nuspręsti naujo krano neįrengti ir įrangos montavimo bei priežiūros darbus užtikrinti kitomis tinkamomis kėlimo ir tvirtinimo priemonėmis ar techniniais sprendiniais.
4.	TS priedas Nr. 3 „Statomos šilumos tiekimo trasos principinė schema“. Prašome patikslinti ar esant atvejui, kai nebūtų galimybes suprojektuoti (nustatyti apsaugos zonas, servitutus, gauti sutikimus) TS priede Nr. 3 šilumos trasos nurodytoje vietoje, ar Užsakovas svarstytų galimybę rekonstruoti esamą (požeminė ir orinę) šilumos trasą tarp Titnago g. 74 iki „Jungtinė“ siurblinės?	Vadovaujantis Techninės specifikacijos 6.12 punktu „*Rangovas turi teisę, pateikus techninį - ekonominį pagrindimą, ir gavęs Užsakovo, Akcininko Nr. 1 ir Akcininko Nr. 2, raštišką pritarimą, keisti/ tikslinti techninėje specifikacijoje nurodytus sprendinius, bet ne apimtis.*“
5.	Prašome patikslinti, nuo kurios pusės turės būti projektuojamas privažiavimo kelias iki būsimos valytų nuotekų siurblinės. Ar nuo taško Nr. 1 pusės ar nuo taško Nr. 2 pusės. Taip pat prašome patikslinti jeigu privažiavimo kelias būtų projektuojamas nuo taško Nr. 1 pusės, ar jis turėtų būti įrengtas su žvyro danga prisijungiant žvyro dangos kelio, kuris prasideda ties tašku Nr. 1.1? Jeigu kelias turėtų būti projektuojamas nuo taško Nr. 2 pusės, ar jis turėtų būti su asfalto danga ar su žvyro danga?	Privažiavimo kelias iki būsimos valytų nuotekų siurblinės turi būti projektuojamas nuo taško Nr. 1 pusės. Nuo taško Nr. 1 iki siurblinės numatomas normalus privažiavimas su skaldos (žvyro) danga, prisijungiant prie esamo žvyro dangos kelio, prasidedančio ties tašku Nr. 1.1. Taip pat pažymime, kad statybos darbų metu apgadinus esamą dangą, tiekėjui bus taikomas reikalavimas atstatyti ją į esamą (buvusią) būklę. Privažiavimas nuo taško Nr. 2 pusės nenumatomas.

		
6.	Prašome patikslinti ar akumuliacinė talpa (ŠAT) turi būti ~40 metrų aukščio, kaip nurodyta TS Priedas Nr. 10 (39,80m)? Ar galimos kitos opcijos? 	Remiantis Techninės specifikacijos 26.6 punktu, akumuliacinės talpos aukštis nėra griežtai fiksuotas – nustatytas optimalus aukščio ir diametro santykis h/Ø = 1,5–2,5 leidžia sprendinių variacijas. Atsižvelgiant į tai, pateiktas sprendinys laikomas rekomenduojamu, tačiau nėra vienintelis galimas. Rangovui projektavimo metu būtina įvertinti sprendinio įgyvendinimo galimybes, įskaitant talpos sutalpinimą sklypo ribose (sklypo plotas nurodytas brėžinyje, pažymėtas mėlyna spalva), esamų ir planuojamų inžinerinių komunikacijų išdėstymą bei galimą jų perkėlimo poreikį, taip pat atitiktį galiojantiems teritorijų planavimo dokumentams, įskaitant Bendrojo plano (BP) nuostatas ir juose nustatytus užstatymo parametrus (įskaitant aukštingumo reglamentus), bei galimų papildomų procedūrų poreikį.

		
7.	Projektuojama šilumos trasa apie 2 km. Pagal Planuojamos ūkinės veiklos poveikio aplinkai vertinimo įstatymą privaloma atlikti poveikio aplinkai vertinimo (PAV) atranką. Ar PAV atranka atlikta?	Poveikio aplinkai vertinimo (toliau – PAV) atranka šilumos tiekimo trasoms (toliau - ŠTT) nebuvo atlikta, nes, remiantis pirminiu vertinimu, nė viena iš prisijungimo sąlygose nurodytų galimų prisijungimo vietų ir trasuočių neturėtų viršyti 2 km ribos. Taip pat vienu atveju numatoma dalinė ŠTT rekonstrukcija, todėl laikoma, kad šiai atkarpai PAV nėra reikalingas, o kitai daliai, kuri yra nauja statyba ir kurios ilgis apie 1,8 km, nėra viršijama 2 km riba. Tačiau, jei paaiškėtų dėl mums nežinomų priežasčių, kad vis dėlto reikėtų atlikti PAV dėl bendro atkarpos ilgio, matome galimybę šios trasuotės darbus vykdyti dviem atkarpomis. Kalbant apie kitą trasuotę, kuri eitų palei visą Dubliškių gatvę ir būtų tik nauja statyba, ji yra labai arti 2 km ribos, todėl čia kyla rizika, jei nepavyktų suplanuoti trumpesnės nei 2 km trasuotės arba jos išskaidyti į trumpesnes atkarpas. Todėl prisijungimo sąlygose pateikėme du taškus ir atitinkamai dvi galimas alternatyvas, kurias reikėtų įsivertinti.

8.	Planuojama šilumos trasa kartu su el. kabeliu eina palei kelią tarp miškų plotų:  Šalia kelio dar eina nuotekų tinklas. Yra didelė rizika, jog tinklai su apsaugos zonomis netilps į išmiškintą ruožą. Miško pavertimas kitomis naudmenomis galimas tik parengus specialųjį planą, kas gali užtrukti apie 1,5 metų, žinant Vilniaus rajono specifiką. Ar Užsakovas vertino tokią riziką ir kaip būtų elgiamasi tokioje situacijoje?	Užsakovas analizavo žemėlapius ir konsultavosi, bei vertino ir laisvus ruožus, tačiau nedetaliai, t.y. nepasitelkus topo nuotraukos ar kitų būdų. Preliminari trasuotė pasirinkta vertinant laisvą plotą kelio zonoje ir aplink esančius miško sklypus. Konkretus trasuotės parinkimas ir/ar galimų komunikacijų perkėlimas turi būti numatytas projektuojant ir atliekant išsamų situacijos vertinimą, o paaiškėjus esant apribojimams, Rangovas turės siūlyti galimas sprendimo galimybes, suderindamas su Užsakovu.
9.	**Dėl dokumento 00_EIR-Užsakovo_reikalavimai_informacijai:**	Žr. 9.1 – 9.3 atsakymus.
9.1	Dokumente nurodyta, jos geologiniai ir geodeziniai tyrimai turi būti sukurti LandXML formatu. LandXML formatas yra skirtas Civil programai ir netinkamas Bentley programai, su kuria dažnai projektuojami vamzdynai. Prašome patikslinti, jog tyrimai turi būti sukurti ne vien tik LandXML bet ir IFC formatu pasirinktinai.	Taip, gali bet kuriuo laisvuoju formatu, taip pat ir IFC.
9.2	Ar teisingai suprantame 9 lentelės pastabas, jog Statybos užbaigimui LOD 500 išpildymui LOG lygis bus toks pat kaip S3 stadijoje?	Teisingai. LOD500 žymimi elementai, kurie yra “Taip pastatyta” stadijos, bet tai nereiškia, kad turi būti sumodeliuota tuo pačiu detalumo lygiu – pakanka projektavimo stadijoje pasiekto projekto elementų detalumo.

9.3	Ar bus reikalavimas modeliuoti žemės darbus – iškasimus? Paprastai sumodeliuojamas žemės paviršius ir tinklai, iškasimai nemodeliuojami.	Iškasimų modeliuoti nėra numatyta.
10.	Norime pasitikslinti 5 priedas_Reikalavimai tiekėjų kvalifikacijai 2. Tiekėjas turi atitikti šiuos kvalifikacijos reikalavimus (kvalifikacija turi būti įgyta iki paraiškų pateikimo termino pabaigos) 2.3 punkte nurodytam reikalavimui: Tiekėjas per paskutinius 5 (penkerius) metus iki paraiškų pateikimo termino pabaigos arba per laiką nuo tiekėjo įregistravimo dienos (jei tiekėjas vykdo veiklą mažiau nei 5 (penkerius) metus) turi būti sėkmingai įvykdęs: 3) bent vieną projektą (sutartį), kurio (-ios) apimtyje įrengė ne mažesnės nei 6 kV įtampos elektros inžinerines sistemas. Ar bus tinkamai vertinama Tiekėjo patirtis, jeigu jis bus įvykdęs sutartį, kurios apimtyje įrengė 110kV transformatorinę pastotę?	Pirkimo Specialiųjų sąlygų 5 priedo 2.3 punkto 3 papunktis nustato, kad Tiekėjas per paskutinius 5 (penkerius) metus iki paraiškų pateikimo termino pabaigos arba per laiką nuo tiekėjo įregistravimo dienos (jei tiekėjas vykdo veiklą mažiau nei 5 (penkerius) metus) turi būti sėkmingai įvykdęs „*3) bent vieną projektą (sutartį), kurio (-ios) apimtyje įrengė ne mažesnės nei 6 kV įtampos elektros inžinerines sistemas*“. Tiekėjo patirtis reikalaujamu laikotarpiu sėkmingai įvykdžius projektą (sutartį), kurio (-ios) apimtyje jis įrengė 110kV transformatorinę pastotę, galėtų būti laikoma atitinkančia nurodytą kvalifikacijos reikalavimą, tačiau papildomai pažymėtina, kad Perkantysis subjektas nevykdo tiekėjų išankstinio kvalifikacijos duomenų vertinimo iki paraiškų pateikimo, o kvalifikaciją pagrindžiančių duomenų bus prašoma pateikti tik galimo laimėtojo.

Vadovaujantis Pirkimo Bendrųjų sąlygų 3.6. punktu, bet kuris paaiškinimas/patikslinimas yra laikomas neatskiriama pirkimo dokumentų dalimi, ir jo nuostatos turi viršenybę prieš ankstesniuose pirkimo dokumentuose išdėstytas nuostatas.

Informuojame, kad paraiškų pateikimo terminas nėra keičiamas ir paraiškos turi būti pateiktos iki **2026-04-28 12:00 val.**

Pagarbiai,
Pirkimo komisija