

**DĖL ATSAKYMŲ Į PAKLAUSIMUS IR PASIŪLYMŲ PATEIKIMO TERMINO PRATĖSIMO**

Teikiame atsakymusį tiekėjų pateiktus paklausimus:

**1 klausimas:**

*„1. Atsižvelgdami į pirkimo dokumentų 2.1.1 punktu nustatytą reikalavimą dėl patirties projektų finansavimo srityje, maloniai prašytume patikslinti, ar kontoros patirtis, atstovaujant klientams ginčiuose, kylančiuose iš Europos Sąjungos, kitų tarptautinių, Lietuvos Respublikos ar kitų viešųjų fondų lėšomis finansuojamų projektų teisinių santykių (įskaitant ginčus dėl finansavimo sąlygų taikymo, finansinių korekcijų taikymo, perkančiosios organizacijos statuso, sutartinių įsipareigojimų vykdymo, atitikties reikalavimams), būtų laikoma atitinkančia šiame punkte nustatytą patirties reikalavimą. Kitaip tariant, prašytume patvirtinti, ar tokio pobūdžio ginčų sprendimas ir su tuo susijęs teisinis atstovavimas gali būti laikomas tinkama patirtimi projektų finansavimo srityje, kaip ji apibrėžta pirkimo dokumentuose?*

*2.1. Reikalaujama patirtis (privaloma). Tiekėjo patirtis laikoma tinkama, jeigu:*

*2.1.1. Projektų finansavimo srityje ji apima vieną ar kelias iš šių veiklų: Europos Sąjungos, kitų tarptautinių, Lietuvos Respublikos ar kitų viešųjų fondų lėšomis finansuojamų projektų teisinių klausimų sprendimą. Projektų finansavimo sritis (veikla/-os) turi apimti finansavimo sąlygų taikymą; finansavimo ir (ar) kitų su projektu susijusių sutarčių rengimą, peržiūrą ar analizę; sutartinių įsipareigojimų vykdymo priežiūrą; atitikties finansavimo sąlygoms užtikrinimą.“*

**Perkančiosios organizacijos atsakymas:**

Paaiškiname, Perkančioji organizacija pasiūlymų vertinimą atliks tik po jų pateikimo termino pabaigos pirkimo sąlygose nustatyta tvarka, tačiau pažymime, ginčų sprendimas ir teisinis atstovavimas ginčiuose, kylančiuose iš Europos Sąjungos, kitų tarptautinių, Lietuvos Respublikos ar kitų viešųjų fondų lėšomis finansuojamų projektų teisinių santykių, nebūtų laikomas tinkama patirtimi projektų finansavimo srityje, kaip ji apibrėžta Specialiųjų pirkimo sąlygų 4 priedo „Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai“ 2.1.1 punkte. Manome, kad ginčų sprendimas ir procesinis atstovavimas yra atskira teisinių paslaugų kategorija, kuri nėra priskiriama projektų finansavimo srities paslaugoms, nurodytoms pirkimo dokumentuose. Todėl tokio pobūdžio patirtis negalėtų būti naudojama kvalifikacijai pagrįsti pagal 2.1.1 punktą.

**2 klausimas:**

*„2. Atsižvelgdami į techninės specifikacijos 2.10 p. nuostatą, maloniai prašytume patikslinti Perkančiosios organizacijos lūkesčius dėl Paslaugų teikėjo pareigos „atsakyti į užklausas ne vėliau kaip per 1 darbo dieną“. Konkrečiai, prašytume aiškiai nurodyti, ar minėta pareiga ir nurodytas itin trumpas terminas turėtų būti suprantama kaip:*

*(i) pareiga per nustatytą terminą patvirtinti užklausos gavimą ir (ar) pateikti pirminę poziciją dėl jos nagrinėjimo; ar*

*(ii) pareiga per 1 darbo dieną pateikti išsamų, galutinį atsakymą ar atlikto darbo rezultatą. Pažymime, kad tuo atveju, jei būtų reikalaujama per 1 darbo dieną pateikti pilnai parengtą teisinę išvadą ar kitą galutinį darbo rezultatą, toks terminas daugeliu atvejų būtų objektyviai per trumpas ir*

*nepakankamas, atsižvelgiant į galimą klausimų sudėtingumą, reikalingą faktinių aplinkybių analizę, teisės aktų ir teismų praktikos vertinimą bei profesinės atsakomybės standartus.*

*Siekdami užtikrinti paslaugų kokybę ir tinkamą interesų apsaugą, siūlytume nustatyti diferencijuotą atsakymo modelį, pvz.:*

*– per 1 darbo dieną patvirtinamas užklauso gavimas ir pateikiamas preliminarus vertinimas dėl užduoties apimties bei įvykdymo termino;*

*– galutinis atsakymas ar darbo rezultatas pateikiamas per su Perkančiąja organizacija suderintą, protingą ir adekvatų terminą, priklausantį nuo užduoties sudėtingumo ir apimties.*

*2.10 p. Perkančioji organizacija dėl šioje techninėje specifikacijoje numatytų Paslaugų teikimo atsiradus poreikiui, pateiks užsakymus elektroniniu paštu, telefonu, žodžiu ir (ar) kitomis tarp šalių sutartomis / galimomis priemonėmis. Užsakymo vykdymo pradžia laikoma kita darbo diena po užsakymo pateikimo dienos. Paslaugų teikėjas privalo atsakyti į užklausas ne vėliau kaip per 1 darbo dieną."*

### **Perkančiosios organizacijos atsakymas:**

Paaiškiname, Specialiųjų pirkimo sąlygų 2 priedo „Techninė specifikacija“ 2.10 punkto reikalavimas „atsakyti į užklausas ne vėliau kaip per 1 darbo dieną“ reiškia pareigą per nustatytą terminą patvirtinti užklauso gavimą, ir patvirtinti, ar užduotis bus atlikta Užsakovo nurodytu terminu, o jei terminas nenurodytas – pateikti siūlomą užduoties atlikimo terminą, atsižvelgiant į jos apimtį ir sudėtingumą. Tai nėra reikalavimas per 1 darbo dieną pateikti galutinį, pilnai parengtą teisinį vertinimą ar kitą galutinį darbo rezultatą. Galutinis atsakymas ar darbo rezultatas pateikiamas per su Perkančiąja organizacija suderintą protingą terminą, priklausantį nuo užduoties pobūdžio ir sudėtingumo.

### **3 klausimas:**

*„3. Atsižvelgdami į pirkimo dokumentuose nustatytą reikalavimą pateikti „anglų kalbos mokėjimo pažymėjimą ar kitą lygiavertį dokumentą, patvirtinantį ne žemesnį kaip B2 lygio anglų kalbos mokėjimą“, taip pat įvertindami tai, jog Kontoros darbuotojai puikiai moka anglų kalbą ir teikia paslaugas užsienio klientams anglų kalba, tačiau nėra baigę oficialių anglų kalbos kursų ir neturi gavę formalių pažymėjimų, maloniai prašytume patikslinti, kokie kiti dokumentai būtų laikomi lygiavertiais šiam reikalavimui pagrįsti.*

*Siekiant teisinio aiškumo ir vienodo reikalavimo taikymo visiems tiekėjams, prašytume nurodyti, ar lygiavertiais dokumentais, be kita ko, būtų laikomi:*

*(i) aukštojo mokslo diplomai ar jo priedas, patvirtinantis studijas anglų kalba;*

*(ii) darbdavio patvirtinimas dėl nuolatinio profesinės veiklos vykdymo anglų kalba;*

*(iii) profesinės patirties aprašymai ar kiti dokumentai, pagrindžiantys faktinį anglų kalbos vartojimą profesinėje veikloje;*

*(iv) kiti tarptautiniu mastu nepripažinti ar neformalūs kalbos vertinimo dokumentai.*

*Bendri reikalavimai specialistų komandai:*

*- Paslaugų teikėjas turi užtikrinti, kad ne mažiau kaip 2 (du) komandos nariai (įskaitant komandos vadovą/ Partnerį) gebėtų teikti Paslaugas lietuvių ir anglų kalbomis, tiek raštu, tiek žodžiu. Pateikiama su pasiūlymu: užpildytas pirkimo sąlygų 11 priedas „Siūlomų specialistų sąrašas“, kuriame turi būti nurodytas anglų kalbos mokėjimo lygis (ne mažesnis kaip B2).*

*Galimo laimėtojo bus prašoma pateikti: išsilavinimą patvirtinantį dokumentą (kopiją); anglų kalbos mokėjimo pažymėjimą ar kitą lygiavertį dokumentą, patvirtinantį ne žemesnį kaip B2 lygio anglų kalbos mokėjimą."*

### **Perkančiosios organizacijos atsakymas:**

Paaškiname, Specialiųjų pirkimo sąlygų 4 priedo „Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai“ 4 punkto reikalavimo atitikties pagrindimo lygiaverčiais dokumentais, patvirtinančiais ne žemesnį kaip B2 lygio anglų kalbos mokėjimą, gali būti laikomi įvairūs dokumentai, kurie objektyviai pagrindžia specialisto gebėjimą teikti paslaugas anglų kalba tiek raštu, tiek žodžiu. Lygiaverčiais dokumentais gali būti:

1. Aukštojo mokslo diplomas ar jo priedas, patvirtinantis, kad studijos buvo vykdomos anglų kalba.
  2. Darbdavio patvirtinimas, kad specialistas nuolat vykdo profesinę veiklą anglų kalba (pvz., rengia dokumentus, konsultuoja klientus, dalyvauja derybose).
  3. Profesinės patirties aprašymai, rodančios nuolatinį anglų kalbos naudojimą teikiant teises ar konsultacines paslaugas.
  4. Kiti dokumentai, pagrindžiantys faktinį anglų kalbos vartojimą profesinėje veikloje (pvz., publikacijos, pranešimai konferencijose, darbo rezultatai anglų kalba).
- Svarbu, kad dokumentai leistų objektyviai įvertinti, jog specialistas geba teikti paslaugas anglų kalba ne žemesniu kaip B2 lygiu.

#### **4 klausimas:**

*„Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimų 2.1.1 punkte nustatyta, kad:*

*„Projektų finansavimo srityje ji apima vieną ar kelias iš šių veiklų: Europos Sąjungos, kitų tarptautinių, Lietuvos Respublikos ar kitų viešųjų fondų lėšomis finansuojamų projektų teisinių klausimų sprendimą. Projektų finansavimo sritis (veikla/-os) turi apimti finansavimo sąlygų taikymą; finansavimo ir (ar) kitų su projektu susijusių sutarčių rengimą, peržiūrą ar analizę; sutartinių įsipareigojimų vykdymo priežiūrą; atitikties finansavimo sąlygoms užtikrinimą.“*

*Tiekėjo partneris yra vykdęs sutartį, kurios pagrindu teikė konsultacines paslaugas ES projektų finansavimo ir administravimo srityje, įskaitant, inter alia, šias veiklas (toliau citata iš įvykdytos sutarties techninės specifikacijos):*

- *projekto sutarčių derinimą su Agentūra bei jų priedų keitimą ir derinimą;*
- *pirkimų dokumentacijos rengimą ir derinimą su Agentūra;*
- *projekto įgyvendinimo priežiūrą, įskaitant sutarčių vykdymo kontrolę;*
- *atitikties finansavimo sąlygoms užtikrinimą, mokėjimo prašymų ir ataskaitų rengimą;*
- *atstovavimą santykiuose su Agentūra ir kitomis institucijomis.*

*Mūsų vertinimu, tokio pobūdžio paslaugos pagal savo esmę atitinka kvalifikaciniame reikalavime nurodytą veiklą – „finansavimo ir (ar) kitų su projektu susijusių sutarčių rengimą, peržiūrą ar analizę“. Atkreipiame dėmesį, kad ES finansavimą administruojančios institucijos paprastai taiko savo pačių parengtas standartizuotas finansavimo sutarčių formas, todėl rinkoje objektyviai egzistuoja itin ribotos galimybės tiekėjams rengti tokias sutartis „nuo nulio“. Dėl šios priežasties praktikoje sutarčių derinimas, keitimas ir analizė yra pagrindinė tiekėjų vykdoma veikla šioje srityje.*

*Atsižvelgdami į tai, prašytume patvirtinti:*

*A) Ar paslaugos, tokios kaip projekto sutarčių derinimas su Agentūra ir jų priedų keitimas bei derinimas, laikytinos atitinkančiomis reikalavimą dėl „finansavimo ir (ar) kitų su projektu susijusių sutarčių rengimo, peržiūros ar analizės“?*

#### **A) Perkančiosios organizacijos atsakymas:**

Paaškiname, Perkančioji organizacija pasiūlymų vertinimą atliks tik po jų pateikimo termino pabaigos pirkimo sąlygose nustatyta tvarka, tačiau pažymime, nurodytos paslaugos gali būti vertinamos kaip atitinkančios Specialiųjų pirkimo sąlygų 4 priedo „Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai“ 2.1.1 punkte apibrėžtą projektų finansavimo sritį.

*„B) Ar tuo atveju, kai tiekėjo įvykdyta sutartis formaliai įvardyta kaip konsultacinių paslaugų sutartis (o ne teisinių paslaugų sutartis), tačiau jos turinys ir apimtis atitinka 2.1.1 punkte nustatytus reikalavimus, tokia sutartis bus laikoma tinkama kvalifikacijai pagrįsti?“*

**B) Perkančiosios organizacijos atsakymas:**

Paaiškiname, Perkančioji organizacija pasiūlymų vertinimą atliks tik po jų pateikimo termino pabaigos pirkimo sąlygose nustatyta tvarka, tačiau pažymime, jei sutarties turinys atitiks Specialiųjų pirkimo sąlygų 4 priedo „Tiekėjų kvalifikacijos reikalavimai“ 2.1.1 punkte nurodytas veiklas, ji gali būti laikoma tinkama kvalifikacijai pagrįsti, net jei formaliai įvardyta kaip konsultacinių paslaugų sutartis.

**5 klausimas:**

*„Ekonominio naudingumo vertinimo kriterijų lentelės 1 skilties komentare nurodyta:*

*„10 balų – jei Tiekėjas turi patirties pagal 3 ar daugiau sutarčių šioje srityje. Vertinant trečią ir kitas sutartis, įskaitomos tik tos sutarties teisinės paslaugos, kurios priskiriamos šiai sričiai ir kurių kiekvienos vertė yra ne mažesnė kaip 5 000 Eur be PVM.“*

*Prašytume paaiškinti, ar teisingai suprantame, kad: maksimalus (10 balų) įvertinimas skiriamas tuo atveju, kai tiekėjas yra įvykdeš bent tris atskiras sutartis projektų finansavimo srityje, ir kiekviena iš jų apima visas kvalifikacijos reikalavimų 2.1.1 punkte nurodytas veiklas (t. y. finansavimo sąlygų taikymą, sutarčių rengimą / peržiūrą / analizę, sutartinių įsipareigojimų priežiūrą ir atitikties užtikrinimą)?*

*Ar vis dėlto: ekonominio naudingumo vertinimo tikslu pakanka, kad sutartys būtų susijusios su projektų finansavimo srities konsultacinėmis ir (ar) teisinėmis paslaugomis, nebūtinai apimant visų 2.1.1 punkte nurodytų veiklų visumą? T.y. ar pagal minimą ekonominio naudingumo kriterijų teikiamos sutartys tyri būti tokios pačios kaip pagal kvalifikacijos reikalavimų 2.1.1 punktą, tik ne 20 000 Eur, o 5000 Eur vertės kiekviena?“*

**Perkančiosios organizacijos atsakymas:**

Paaiškiname, Specialiųjų pirkimo sąlygų 7 priedo „Pasiūlymų vertinimo kriterijai ir sąlygos“ ekonominio naudingumo vertinimo parametrų aprašyme kriterijaus (P<sub>1</sub>) vertinime 10 balų skiriama tuo atveju, kai tiekėjas yra įvykdeš bent tris atskiras sutartis projektų finansavimo srityje ir kiekviena iš jų apima visas kvalifikacijos reikalavimų 2.1.1 punkte nurodytas veiklas (t. y. įskaitant finansavimo sąlygų taikymą, sutarčių rengimą / peržiūrą / analizę, sutartinių įsipareigojimų priežiūrą ir atitikties finansavimo sąlygoms užtikrinimą). Taikomas skirtumas tik dėl sutarčių vertės.

**Tuo pačiu informuojame, pratęstas Teisinių konsultacijų paslaugų pirkimo (CVP IS ID 7460648) pasiūlymų pateikimo terminas iki 2026-05-04, 12:00 val.** Šis terminas laikomas pakankamu tinkamam pasiūlymų parengimui.

Viešųjų pirkimų komisija