

**KĖDAINIŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS  
DARBŲ VIEŠŲJŲ PIRKIMŲ KOMISIJA**

---

Tiekėjams

2026-05-04 Nr. VPS- 347

**DĖL ATSAKYO Į PAKLAUSIMĄ, PIRKIMO DOKUMENTŲ TIKSLINIMO, PASIŪLYMŲ PATEIKIMO TERMINO NUKĖLIMO (SUPAPRASTINTAS ATVIRAS KONKURSAS „KĖDAINIŲ MIESTO SENIŪNIJOS KELIŲ, GATVIŲ ASFALTBETONIO DANGOS ATNAUJINIMO DARBAI“), PIRKIMO NR. 7584217**

Gautas paklausimas:

**Klausimas:** „Laba diena,

Susipažinę su pirkimo dokumentuose pateiktais darbų sprendiniais, prašome patikslinti ir paaiškinti numatytą asfaltbetonio dangos įrengimo sprendinį, pagal kurį ant esamos asfaltbetonio dangos numatoma įrengti naują sluoksnį iš AC 16 PD mišinio. Mūsų vertinimu, toks sprendinys reikalauja papildomo techninio pagrindimo, kadangi AC 16 PD mišinio paskirtis paprastai siejama su pagrindo-dangos sluoksniais arba viensluoksnėmis dangomis, įrengiamomis ant deformuojamų pagrindų. Tuo tarpu nagrinėjamu atveju mišinys numatomas kaip galutinis dėvimasis sluoksnis ant esamos asfaltbetonio dangos, todėl prašome paaiškinti, koku techniniu ir normatyviniu pagrindu šis sprendinys parinktas. Prašome atsakyti :

Ar pirkimo vykdytojas patvirtina, kad AC 16 PD mišinio naudojimas ant esamos asfaltbetonio dangos yra sąmoningai parinktas projektinis / techninis sprendinys?

Kokiais normatyviniais dokumentais, techninėmis taisyklėmis ar projekciniais skaičiavimais pagrįstas AC 16 PD mišinio naudojimas kaip galutinio dėvimojo sluoksnio ant esamos asfaltbetonio dangos? Ar buvo įvertinta esamos asfaltbetonio dangos būklė, sluoksnių sukibimo galimybė, esamos konstrukcijos laikomoji geba, deformacijos, plyšių persidavimo rizika ?

Ar buvo atlikti esamos dangos konstrukcijos ir pagrindo tyrimai, pagrindžiantys, kad numatytas sprendinys užtikrins tinkamą dangos eksploatacinį patikimumą?

Ar pirkimo vykdytojas numato, kad už galimas dangos problemas, atsirandančias dėl paties techninio sprendinio taikymo, įskaitant problemas, susijusias su sluoksnių sukibimu, sutankinimu, padidėjusiu tuštumėtumu, plyšių formavimusi ar sluoksnių atsiskyrimu, atsakomybė tenka sprendinio parinkėjui, o rangovas atsako tik už darbų atlikimą pagal taikytinus technologinius reikalavimus? Pažymime, kad šis klausimas teikiamas siekiant tinkamai įvertinti pirkimo dokumentuose numatytą sprendinį, apskaičiuoti pasiūlymo kainą ir įvertinti galimas technologines bei eksploatacines rizikas. Kadangi sprendinys susijęs ne tik su mišinio parinkimu, bet ir su naujo asfaltbetonio sluoksnio darbu ant esamos asfaltbetonio dangos, prašome pateikti aiškų pirkimo vykdytojo paaiškinimą, ar numatytas sprendinys laikytinas standartiniu ir pilnai pagrįstu, ar tai yra pirkimo vykdytojo parinktas techninis sprendinys, kurio taikymo rizika nepriskirtina rangovui.“.

**Atsakymas.** Atsižvelgdama į gautą paklausimą, perkančioji organizacija tikslina specialiųjų pirkimo sąlygų 2 priedą „Orientaciniai darbų kiekių žiniaraščiai“ (pridedama).

Teikdami bendros kainos pasiūlymą, **prašome vadovautis patikslintais orientaciniais darbų kiekių žiniaraščiais.**

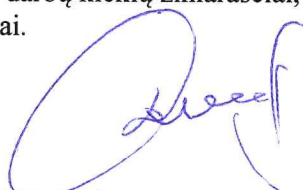
Perkančioji organizacija, pastebėjusi techninę klaidą pirkimo sąlygų 6 priede „Pasiūlymo forma“ (neteisingai nurodytas pirkimo pavadinimas), savo iniciatyva **tikslina pirkimo sąlygų 6 priede „Pasiūlymo forma“** nurodytą pirkimo pavadinimą ir jį išdėsto taip: „Dėl Kėdainių miesto seniūnijos kelių, gatvių asfaltbetonio dangos atnaujinimo darbų“ (pridedama).

Kadangi buvo padaryta reikšmingų pirkimo dokumentų pakeitimų, Viešųjų pirkimų komisija, vadovaudamasi bendrųjų pirkimo sąlygų 5.4 punktu, **nukelia pasiūlymų pateikimo terminą** iš 2026 m. gegužės 12 d. 8.30 val. **į 2026 m. gegužės 18 d. 8.30 val.**

PRIDEDAMA:

1. Patikslinti orientaciniai darbų kiekių žiniaraščiai, 8 lapai.
2. Pasiūlymo forma, 3 lapai.

Komisijos pirmininkas



Dalius Ramonas