



LAZDIJŲ RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 1, 67106 Lazdijai, <http://www.lazdijai.lt>, tel. (8 318) 66 108, faks. (8 318) 51 351, el. p. info@lazdijai.lt. Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188714992.

Tiekėjams pagal sąrašą

2025-01- Nr.

DĖL SPECIALIŲJŲ PIRKIMO SĄLYGŲ PAAIŠKINIMO

CVP IS priemonėmis gautas tiekėjo paklausimas (pranešimo Nr. 24861) dėl tarptautinio viešojo pirkimo „Laboratoriniai reagentai“ atviro konkurso specialiųjų sąlygų patikslinimo (toliau – Sąlygos).

Klausimas Nr. 1

Bendrovė yra potenciali būsimo Konkurso dalyvė (tiekėja), todėl yra suinteresuota sąlygų, tuo pačiu ir Techninės specifikacijos, aiškumu, skaidrumu bei sudarytomis galimybėmis sąžiningai konkuruoti su kitais potencialiais tiekėjais.

Norime atkreipti jūsų dėmesį į atvirojo tarptautinio konkurso paskelbto 2024-12-31 dieną CVP IS priemonėmis X pirkimo dalies „REAGENTAI IR PAPILDOMOS PRIEMONĖS BIOCHEMINIAM ANALIZATORIUI SU ĮRANGOS ĮSIGIJIMU PANAUDOS BŪDU PIRKIMAS“ sąlygas.

Pridėtame dokumente *SPS 2 priedas "Techninė specifikacija laboratorinių reagentų"* Skiltyje "REIKALAVIMAI LYGIAVERČIAM AUTOMATINIAM BIOCHEMINIŲ TYRIMŲ ANALIZATORIUI SU ELEKTROLITŲ TYRIMO MODULIU (ISE) PANAUDAI", techninių parametrų punkte nr. 1.2. pavadinimu "Tyrimų atlikimo greitis" reikalaujama, kad siūlomas analizatorius atliktų "ne mažiau nei 420 testų per valandą su ISE". Prašome neženkliai pakeisti minėtą punktą į "ne mažiau nei 400 testų per valandą su ISE". Atsižvelgiant į įstaigos deklaruojamus 107180 tyrimus per 36 mėn, t.y. vidutiniškai 98 tyrimai per dieną akivaizdu, kad reikalaujamas našumas viršija įstaigos poreikį. Net jeigu ir tyrimų kiekiai yra svyruojantys atsižvelgiantis į tyrimų paėmimo laiką ar sezoniškumą, vis tiek reikalavimas išlieka perteklinis. Mūsų siūlomas sąlygos keitimas pilnai užtikrins PO poreikių atitikimą bei dirbtinai neribos konkurencijos.

Prašome panaikinti dokumente *SPS 2 priedas "Techninė specifikacija laboratorinių reagentų"* skiltyje "REIKALAVIMAI LYGIAVERČIAM AUTOMATINIAM BIOCHEMINIŲ TYRIMŲ ANALIZATORIUI SU ELEKTROLITŲ TYRIMO MODULIU (ISE) PANAUDAI" techninių

parametrų punktą nr. 1.3 punktą “*matavimo metodai*”, aprašant visus matavimo metodus pagal tam tikrą gamintoją yra dirbtinai ribojama tiekėjų konkurencija ir perkančioji organizacija negali gauti optimaliausių ir ekonomiškai naudingiausių pasiūlymų, todėl panaikindama šią sąlygą įstaiga nebus orientuota į atitinkamą tiekėją bei suteiks galimybę dalyvauti ir kitiems dalyviams.

Prašome pakeisti dokumente *SPS 2 priedas "Techninė specifikacija laboratorinių reagentų"*, skiltyje “REIKALAVIMAI LYGIAVERČIAM AUTOMATINIAM BIOCHEMINIŲ TYRIMŲ ANALIZATORIUI SU ELEKTROLITŲ TYRIMO MODULIU (ISE) PANAUDAI”, techninių parametrų punktas nr. 1.6 pavadinimu “minimalus mėginio tūris”, kuriame reikalaujama, kad mėginio tūris būtų ≤ 1 ml”. 1.6 punktą prašome koreguoti sekančiai “*minimalus mėginio tūris nuo mėgintuvėlio apačios 10 mm arba ≤ 1 ml*”. Atkreipiame dėmesį, kad toks reikalavimo formulavimas neribos konkurencijos bei leis dalyvauti didesniai tiekėjų ratui nesuprastindamas sąlygos reikšmingumo.

Prašome koreguoti dokumente *SPS 2 priedas "Techninė specifikacija laboratorinių reagentų"* Skiltyje “REIKALAVIMAI LYGIAVERČIAM AUTOMATINIAM BIOCHEMINIŲ TYRIMŲ ANALIZATORIUI SU ELEKTROLITŲ TYRIMO MODULIU (ISE) PANAUDAI” Techninių parametrų punktą nr. 1.23 pavadinimu “*Elektrolitų tiesinio matavimo ribos serume*”, kuris reikalauja, kad “*Na⁺ ne siauresnės 110–200 mmol/l, K⁺ ne siauresnės 1,5–10 mmol/l, Cl⁻ ne siauresnės 75-175 mmol/l*”. Minėtą punktą siūlome keisti į “*Elektrolitų tiesinio matavimo ribos serume: Na⁺ ne siauresnės 100–180 mmol/l K⁺ ne siauresnės 1,5–7,5 mmol/l, Cl⁻ ne siauresnės 80-160 mmol/l*”. Norime pabrėžti, kad konkretus punkto pakeitimas, iš esmės nekeičia pirkimo esmės, tačiau suteikia galimybę tiekėjams siūlyti perkančiajai organizacijai ekonomiškai palankesnius pasiūlymus, nesukuriant dirbtinos konkurencijos tarp tiekėjų.

Prašome pakeisti dokumente *SPS 2 priedas "Techninė specifikacija laboratorinių reagentų"* Skiltyje “REIKALAVIMAI LYGIAVERČIAM AUTOMATINIAM BIOCHEMINIŲ TYRIMŲ ANALIZATORIUI SU ELEKTROLITŲ TYRIMO MODULIU (ISE) PANAUDAI”. Techninių parametrų punktą nr. 1.24 pavadinimu “Distiliuoto vandens sunaudojimas” kuriame reikalauja, kad analizatoriaus distiliuoto vandens sąnaudos būtų “*ne daugiau 6 litrai per valandą*”. Prašome nežymiai koreguoti nurodytą punktą į “*ne daugiau nei 6.5 litro per valandą*”.

Prašome pašalinti techninių parametrų 1.12 punktą “Galimybė jungtis prie nemokamos tarptautinės palyginamosios kontrolės”, dokumente *SPS 2 priedas "Techninė specifikacija laboratorinių reagentų"* Skiltyje “REIKALAVIMAI LYGIAVERČIAM AUTOMATINIAM BIOCHEMINIŲ TYRIMŲ ANALIZATORIUI SU ELEKTROLITŲ TYRIMO MODULIU (ISE) PANAUDAI”, kadangi įstaiga privalo pati atlikti kasdienę ne mažiau kaip dviejų lygių kokybės kontrolę kiekvienai analizei bei išorinę (tarptautinę) kokybės kontrolę kas 6 mėn, todėl toks reikalavimas yra perteklinis bei dirbtinai ribojantis konkurenciją.

Prašome pašalinti “REIKALAVIMAI LYGIAVERČIAM AUTOMATINIAM BIOCHEMINIŲ TYRIMŲ ANALIZATORIUI SU ELEKTROLITŲ TYRIMO MODULIU (ISE) PANAUDAI” punktą 1.19, kuris nurodo, kad tiekėjas turi *“Pateikti mikromėgintuvėlius kapiliariniam kraujui 100-150 µl tūrio, tinkantys siūlomam analizatoriui”*, dokumente SPS 2 priedas *“Techninė specifikacija laboratorinių reagentų”*. Tiekėjas neprivalo perkančiajai organizacijai, pateikti vienkartinių priemonių tokių kaip mikromėgintuvėliai, vienkartinės pirštinės ar kitos priemonės, kurios nėra komplektuojamos kartu su analizatoriumi. Toks reikalavimas yra nukreiptas į tiekėją, kuris prekiauja ir vienkartinėmis priemonėmis, todėl reikalavimas yra ribojantis konkurenciją.

Prašome pakeisti dokumento SPS 2 priede “REIKALAVIMAI LYGIAVERČIAM 5 DALIŲ LEUKOCITŲ DIFERENCIACIJOS AUTOMATINIAM HEMATOLOGINIAM ANALIZATORIUI PANAUDAI” punktą nr. 1.7, kuris nurodo, *“Mėginių matavimai turi būti atliekami iš atvirų ar uždarytų mėgintuvėlių, automatiškai adata praduriant kamštį veniniam ir kapiliariniam kraujui”* keičiant jį į *“mėginių matavimai turi būti atliekami iš atvirų arba uždarytų mėgintuvėlių”*. Toks sąlygos koregavimas neribos konkurencijos bei leis dalyvauti didesniai tiekėjų ratui.

Atkreipiame dėmesį, kad dokumente SPS 2 priedas “REIKALAVIMAI LYGIAVERČIAM 5 DALIŲ LEUKOCITŲ DIFERENCIACIJOS AUTOMATINIAM HEMATOLOGINIAM ANALIZATORIUI PANAUDAI” punkte nr. 1.11 “Priežiūra”, pažymima, kad reikalaujamas techninis parametras *“Nereikia atlikti kasdienės priežiūros procedūrų.”* Prašome pašalinti nurodytą punktą, kadangi jis vertinamas kaip perteklinis techninis parametras, dirbtinai keliantis konkurenciją. Manome, kad įstaiga pati turi būti suinteresuota į sklandų analizatoriaus darbą, kurį gali užtikrinti kasdieninė įrangos priežiūra.

Norime pabrėžti, kad tokie reikalavimų pakeitimai, iš esmės nekeičia pirkimo esmės ir punktų svarbumo ir prasmingumo. Manome, kad tokie nežymūs pakeitimai techninės specifikacijos dokumente, sumažina dirbtinę konkurenciją tarp tiekėjų bei suteikia galimybę tiekėjams pateikti ekonomiškai palankesnius pasiūlymus perkančiajai organizacijai.

Manome, kad tokie perkančiosios organizacijos nustatyti reikalavimai analizatoriui yra perdėtai aukšti ir specifiniai. Perkančiosios organizacijos nustatyti aukšti arba itin specifiniai reikalavimai pateisinami tik tada, jeigu pateikiamas patikimas ir įtikinamas tokių reikalavimų nustatymo pagrindimas. Remiantis Viešųjų pirkimų Tarnybos pateiktomis rekomendacijomis, taikytinomis medicininės įrangos ir reagentų pirkimams, parengtomis apžvelgus laboratorijos reagentų ir diagnostikos priemonių viešuosius pirkimus, reikalaujama nustatyti tik minimaliuosius, nediskriminacinius reikalavimus, kuriuos atitiktų ne mažiau kaip penkių gamintojų gaminama medicininė įranga.

Konkurenciją riboja pernelyg aukšti arba specifiniai, neadekvatūs pirkimo pobūdžiui ar

neproporcingi jo sąlygoms reikalavimai, kurie atima galimybę pirkimo procedūrose dalyvauti sutartį gebantiems įvykdyti kandidatams ar dalyviams. Pagrindžiant aukštų arba specifinių kvalifikacijos reikalavimų nustatymo tikslingumą, ypač tais atvejais, kai dėl tokių reikalavimų nustatymo kyla ginčų arba abejonių, perkančioji organizacija privalo patikimai ir įtikinamai įrodyti jos nustatyto kvalifikacijos reikalavimo ir kandidato ar dalyvio gebėjimo įvykdyti sutartį priežastinį ryšį. Tokiu įrodymu gali būti ypatinga perkamo objekto svarba ar sutarties, kuria siekiama įsigyti šį objektą, specifinė paskirtis (VPĮ 36 straipsnio 1 dalis, 1 dalies 5 punktas), arba tai, kad aukštą kvalifikacinį reikalavimą pateisina viešojo intereso apsauga (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo Civilinių bylų skyriaus teisėjų kolegijos 2008 m. balandžio 8 d. nutartis, priimta civilinėje byloje Nr. 3K-3-222/2008).

Tikimės, kad Jūs esate suinteresuoti užtikrinti konkurenciją, sulaukti ekonomiškai naudingiausio pasiūlymo bei gauti tinkamas prekes ir profesionalias paslaugas, kurios išpildytų viešojo intereso lūkesčius, todėl teigiamai įvertinsite mūsų siūlymus.

Atsakymas Nr. 1

Atsakydami į Jūsų paklausimą pirmiausiai atkreipiame Jūsų dėmesį:

1. Viešųjų pirkimų tarnyba 2016-09-20 rašte Nr.4S-3117 „Dėl išvados civilinėje byloje Nr.e2-576-544/2016“ konstatavo, kad Perkančioji organizacija siekdama įsigyti jai reikalingų prekių ir rengdama pirkimo dokumentus atsižvelgia į perkamos prekės pobūdį, svarbą, pirkimo objekto ypatingumą ir (ar) kitus reikšmingus kriterijus...“. „Pažymėtina, kad tik pačios perkančiosios organizacijos nustato savo poreikius, norimas ir reikalingas įsigyti prekes ar paslaugas ir pagal savo poreikius parengia viešųjų pirkimų dokumentus“; „Europos Bendrijų Teisingumo Teismo praktikoje plėtojama lygiaverčių standartų doktrina, pagal kurią konkretaus prekę apibūdinančio kriterijaus ... naudojimas yra išimtinis ir turi būti pateisinamas sutarties dalyko specifika (Direktivos 2004/18 23 straipsnis) (Europos Sąjungos Teisingumo Teismo 1995 m. sausio 24 d. sprendimas Komisija prieš Nyderlandus, C-359/93, Rink. 1995, p.I-157). Taigi, pripažįstama, kad techninės specifikacijos naudojimas turi būti pateisinamas sutarties dalyko specifika.“ Šiuo atveju pirkimo objekto specifika neabejotinai yra susijusi su viena iš pagrindinių visuomenės vertybių – t. y. sveikatos priežiūra ir visuomenės sveikatos apsauga, o paslaugos teikėjas – t. y. mūsų įstaiga turi užtikrinti ne tik kokybiškų ir savalaikių sveikatos priežiūros paslaugų teikimą (Lietuvos teismų praktikoje jau seniai suformuluota taisyklė, kad šioms paslaugoms yra taikomi padidintos atsakomybės ir rūpestingumo standartai, pvz.: Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2003 m. kovo 31 d. civilinė byla Nr.3K-3-438/2003, 2005 m. balandžio 25 civilinė byla Nr. 3K-3-222/2005, 2009 m. spalio 13 d. civilinė byla Nr.3K-3-408/2009 ir t.t.), bet ir valdyti, naudoti ir disponuoti valstybės ir savivaldybių turtą (įskaitant Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšas, iš kurių šiuo atveju ir yra perkamos prekės)

vadovaujantis visuomeninės naudos, efektyvumo ir racionalumo principais, nustatytais Lietuvos Respublikos valstybės ir savivaldybės turto valdymo, naudojimo ir disponavimo juo įstatymo 9 str.

2. Europos Sąjungos Teisingumo Teismas nurodė, kad viešojo pirkimo sąlyga, nustatanti atrankos kriterijų, kurį gali atitikti tik mažas skaičius tiekėjų, nėra pakankamas pagrindas pripažinti tiekėjų lygiateisiškumo principo pažeidimą (2002 m. rugsėjo 17 d. Sprendimas Concordia Bus Finland, C-513/99, Rink. 2002, p. I-7213). Vadovaujantis šiomis nuostatomis, konstatuotina, kad dėl paskelbtų pirkimo sąlygų kokiam nors tiekėjui nesudaromos sąlygos dalyvauti viešojo pirkimo konkurse ir/ar dėl to ribojama konkurencija – neturi jokio teisinio pagrindo. Tokiu būdu, Jūsų siūlymai pakeisti pirkimo dokumentus vien tam, kad Jūs, kaip tiekėjas, galėtumėte siūlyti savo turimą prekę, perkančiajai organizacijai yra nepriimtinas. Dar kartą akcentuojame, kad techninės specifikacijos sudaromos pagal perkančiosios organizacijos, o ne pagal tiekėjų, poreikius.

3. Taip pat Lietuvos Aukščiausiasis Teismas pažymėjo, jog Įstatyme numatytas viešųjų pirkimų tikslas reiškia reikalavimą atsižvelgti ne tik į siūlomos prekės kainą, bet ir į jos kokybę, ir į tai, kad jos būtų tinkamos ir galimos naudoti pagal paskirtį bei atitiktų kitus įstatymų reikalavimus. Įsigyjant gyvybiškai reikalingas medicinos priemones ir atsižvelgiant į tai, jog žmogaus gyvybė yra svarbiausia vertybė, viešasis interesas reikalauja užtikrinti maksimalią įsigyjamų priemonių kokybę bei pirkti praktikoje patikrintas veiksmingas priemones. Tokiu būdu, tinkamas techninės specifikacijos parengimas sudaro prielaidas perkančiajai organizacijai įsigyti būtent tai, kas jai yra reikalinga, o ne tai, ką gali parduoti konkretus tiekėjas (šiuo atveju Jūs).

4. Pabrėžiame, kad šio pirkimo techninės specifikacijos, yra: 1) pritaikytos VšĮ Lazdijų rajono savivaldybės sveikatos centro poreikiams; 2) pagrįstos šiuolaikinio mokslo duomenimis bei technologiniais pasiekimais (vadovaujamasi moksliniais straipsniais tarptautiniuose leidiniuose, taip pat LST EN ISO 15189 (Medicinos laboratorijos. Ypatingieji kokybės ir kompetencijos reikalavimai) standartu); 3) pagrįstos Lietuvos Respublikos Sveikatos apsaugos ministro įsakymais.

5. Pažymėtina, kad tam tikrais atvejais licencija asmens sveikatos priežiūros paslaugų teikimui nėra išduodama arba nėra patikslinama, jeigu ASPI (šiuo atveju – Perkančioji organizacija) neturi savo diagnostikos laboratorijos arba neturi sutarties su atitinkama laboratorija. Šiuo atveju reikalavimai laboratorinei diagnostikai (procedūrų paskirčiai, apimčiai, eigai, naudojamai įrangai bei medžiagoms):

- neatsiejami nuo konsultacinių arba intervencinių paslaugų teikimo kokybės (nustatomas tiesioginis ryšys tarp konkretaus paciento laboratorinio tyrimo rezultato ir šį pacientą konsultuojančio ar operuojančio gydytojo pasirenkamo gydymo būdo, gydymo eigos, kitų terapinių sprendimų, taip pat kitų būtinų veiksmų atlikimo);

- turi būti pagrįsti šiuolaikinio mokslo duomenimis bei technologiniais pasiekimais (vadovaujamosi moksliniais straipsniais tarptautiniuose bei nacionaliniuose leidiniuose, tarptautinių konferencijų ir (arba) kongresų medžiaga, PSO bei kitų tarptautinių organizacijų, institucijų duomenimis bei rekomendacijomis);

- turi būti pritaikyti konkrečios ASPĮ poreikiams (atsižvelgiama į aptarnaujamą pacientų skaičių, jų sergamumą (pagrindinės ligos, dažniausiai besikartojančios ligos, papildomi rizikos faktoriai, laboratorinės diagnostikos tyrimų spektras, jų dažnumas, sudėtingumas ir kiti ASPĮ būtini žinoti tyrimų rezultatai. Šie reikalavimai nustatomi apibendrinant ASPĮ pacientų duomenis bei laboratorijos atliekamų tyrimų statistiką).

Šie reikalavimai kildinami iš visos eilės teisės aktų (Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo, Lietuvos Respublikos medicinos praktikos įstatymo, Lietuvos Respublikos pacientų teisių ir žalos atlyginimo įstatymo, Medicinos normų, įtvirtinančių gydytojų teises, pareigas bei atsakomybę), o taip pat teismų praktikos. Lietuvos teismų praktikoje jau seniai yra suformuluota taisyklė, kad asmens sveikatos priežiūros paslaugoms yra taikomi padidintos atsakomybės ir rūpestingumo standartai, kurie apima ir laboratorinės diagnostikos dalį:

- Pagrindinė gydytojo pareiga – teikti kvalifikuotą ir rūpestingą medicinos pagalbą ligoniui. LAT 2003 m. kovo 31 d. civilinė byla Nr. 3K-3-438/2003 bei 2005 m. balandžio 25 civilinė byla Nr. 3K-3-222/2005);

- Gydytojo profesinės atsakomybės pobūdis yra nulemtas sveikatos priežiūros, kaip visuomenės veiklos srities reikšmingumo ir su tuo susijusios būtinybės garantuoti tinkamą sveikatos priežiūros paslaugų teikimą visuomenei. Gydytojas, kaip profesionalas, turi specialiųjų žinių, t. y. žmogui gyvybiškai svarbiais klausimais žino ir gali daugiau negu kiti, be to, jis turi pripažintą teisę taikyti specialiąsias žinias, ir kvalifikaciją patvirtinančius dokumentus; specialisto turima kvalifikacija sukuria teikiamų paslaugų kokybės prezumpciją, žmogus, pasiklojęs specialistu, turi jaustis saugus, todėl atitinkamos profesijos asmeniui yra taikomi griežtesni atidumo, atsargumo bei rūpestingumo reikalavimai. LAT 2009 m. spalio 13 d. civilinė byla Nr. 3K-3- 408/2009;

- Teismas, sprenddamas sveikatos priežiūros įstaigos atsakomybės už paciento sveikatai padarytą žalą klausimą, gydytojų veiksmus turi vertinti ne jų rezultato, o proceso aspektu, t. y. ar konkrečioje situacijoje medicinos paslaugos buvo teiktos dedant maksimalias pastangas, imantis visų galimų ir reikalingų priemonių ir jas naudojant atidžiai, rūpestingai ir kvalifikuotai. LAT 2011 m. vasario 21 d. civilinė byla Nr. 3K-3- 59/2011

6. Lietuvos Respublikos Aukščiausiasis Teismas konstatavo, kad tiekėjų sąžininga konkurencija negali būti garantuojama **tik kiekybiniu tiekėjų** dalyvavimo pirkimo procedūrose kriterijumi (kuo daugiau atitinkamos srities tiekėjų), neatsižvelgiant į **kokybinį** kriterijų – tiekėjų kvalifikacijos, jų naudojamų įrenginių ir siūlomo pirkimo objekto atitiktį **pirkimo sąlygoms**, VPĮ bei

kitoms imperatyviosioms įstatymų nuostatomis. Europos Sąjungos Teisingumo Teismas nurodė, kad viešojo pirkimo sąlyga, nustatanti atrankos kriterijų, kurį gali atitikti tik mažas skaičius tiekėjų, nėra pakankamas pagrindas pripažinti tiekėjų lygiateisiškumo principo pažeidimą. Vadovaujantis šiomis nuostatomis, bet kurio tiekėjo pretenzija, kad dėl paskelbtų pirkimo sąlygų šiam tiekėjui nesudaromos sąlygos dalyvauti viešojo pirkimo konkurse ir/ar dėl to ribojama konkurencija – neturi jokio teisinio pagrindo.

Pažymėtina, kad paskelbtas konkursas yra tarptautinis, o jame gali ir turi teisę dalyvauti daugelio šalių tiekėjai. Pvz.:

France	Greiner Bio-One SAS
Spain	Ral
Germany	Care Diagnostica
Switzerland	MD Doctors Direct GmbH
Hungary	Diagnosticum Zrt.
Netherlands	Stichtin I.D.A
.	
Slovenia	Mikro + Polo d.o.o
Czech Republic.	LAB MARK a.s.
Romania.	SC Novaintermmed SRL,
Italy	Medical Systems S.p.A
Ukraine.	Med Ek Service
Poland	Biomar Diagnostyka Sp. z.o.o.
Greece	Medicon Hellas S.A.
Ir t.t.	

Komisijos pirmininkas

Tomas Savukas