

Savivaldybės įmonė „Susisiekimo paslaugos“

Pirkimų skyrius

Suinteresuotiems tiekėjams

2025-01-17 Nr. 2025-SD-68

CVP IS susirašinėjimo priemonėmis

Dėl tiekėjų informavimo

Savivaldybės įmonė „Susisiekimo paslaugos“ (toliau – Perkančioji organizacija) vykdė **Keleivių vežimo paslaugų teikimo vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais Vilniaus miesto ir gretimų savivaldybių teritorijose paslaugų** pirkimo rinkos konsultaciją (rinkos konsultacijos numeris senojoje CVP IS Nr. 739944).

Perkančioji organizacija teikia atsakymus į rinkos konsultacijos dalyvių pateiktus klausimus (žr.: lentelę žemiau).

Atsižvelgiant į tai, kad nuo 2024 m. gruodžio 1 d. pradėjo veikti naujoji CVP IS, o senojoje CVP IS neliko galimybės informuoti dalyvių apie priimtus sprendimus dėl numatomo pirkimo vykdymo, Perkančioji organizacija informuoja, kad ši rinkos konsultacija paskelbta naujoje CVP IS, yra sukurta **tik suinteresuotų dalyvių informavimo tikslais. Dėl pateiktų atsakymų į rinkos konsultacijos metu gautus dalyvių klausimus pastabų prašome neteikti. Perkančioji organizacija, reaguodama į trečiosios rinkos konsultacijos (CVP IS Nr. 739944) metu gautas suinteresuotas dalyvių pastabas pirkimo sąlygų projektui, atliko daugiau pirkimo sąlygų pakeitimų su kuriais suinteresuoti dalyviai kviečiami susipažinti ketvirtojoje rinkos konsultacijoje.** Ketvirtosios rinkos konsultacijos metu tiekėjai bus kviečiami teikti pastabas atnaujintam pirkimo sąlygų projektui. Ketvirtoji rinkos konsultacija bus paskelbta CVP IS artimiausiu metu.

Eil. Nr.	Tiekėjų pateiktas klausimas	Atsakymas
Pirkimo sąlygų projektas		
1.	Atsižvelgiant į tai, kad gauta nemažai klausimų dėl Nacionalinio saugumo reikalavimų, o pateikti klausimai kartojasi, teikiama paaiškinimus dėl pirkime keliamų Nacionalinio saugumo reikalavimų.	1. Dėl reikalavimų nustatytų pirkimo sąlygų 17, 18, 19 ir 20 punktuose: Paaiškiname, kad nurodytuose pirkimo sąlygų punktuose Nacionalinio saugumo reikalavimai keliami, vadovaujantis LR Viešųjų pirkimų įstatymo (toliau – VPĮ) 37 straipsnio 9 dalimi, todėl prekių, nurodytų pirkimo sąlygų 17 punkte, gamintojas ar jį kontroliuojantis asmuo negali būti registruoti Viešųjų pirkimų įstatymo 92 straipsnio 14 dalyje nurodytame valstybių ar teritorijų sąraše. Papildomai paaiškiname, kad Vilniaus miesto savivaldybės administracija yra įtraukta į Saugiojo valstybinio duomenų perdavimo tinklo naudotojų sąrašą. Dėl šios priežastis VPĮ 37 straipsnio 9 dalyje nustatyti reikalavimai taikomi privalomai. Atskirai paaiškiname, kad nors šiuo pirkimu ketinama įsigyti paslaugas, tačiau svarbiausiu

		<p>sutarties vykdymo elementu yra laikomi elektriniai autobusai, kuriais bus užtikrinamas paslaugos teikimas. Vadovaujantis VPĮ 37 straipsnio 9 dalimi perkančioji organizacija turi įsitikinti, kad sutarties vykdymui naudojamais prekės, šiuo atveju autobusuose montuojama programinė ir kita įranga, nurodyta pirkimo sąlygų 17 punkte, nekels grėsmės Nacionaliniam saugumui. Autobuso gamintojas turi nuotolinę prieigą prie autobuso sistemų programinės įrangos atnaujinimams įdiegti, stebėti techninius autobuso parametrus, taip pat ir valdyti atskirus autobuso sistemų blokus. Skirtingi gamintojai numato skirtingus būdus kaip prisijungiama prie autobuso sistemų. Vieni numato prisijungimą per centrinį kompiuterį, kituose numatyta galimybė jungtis prie atskirų sistemų apeinant centrinį kompiuterį. Perkančioji organizacija nežino kokie konkrečiai autobusai (jo gamintojas, modelis) bus pasiūlyti, todėl negali riboti ir nustatyti kaip vidiniai autobuso sistemos komponentai turi būti sujungti, koku būdu suteikiama prieiga autobuso gamintojui prie autobuso vidinių sistemų. Pažymėtina, kad suteikus prieigą prie autobuso valdymo programinės įrangos ar atskirų autobuso sistemų blokų būtų galimybė nuotoliu trikdyti sistemų veiklą, kas sąlygotų keleivių vežimo paslaugos trikdžius ar paslaugos teikimo stabdymą. Todėl teikdamas pasiūlymą tiekėjas turi įvertinti, kokia programinė įranga yra įdiegta, koku būdu autobuso gamintojas jungsis prie autobuso sistemų, jų blokų ir pan. Būtent todėl Perkančioji organizacija negali konkretizuoti kokiai konkrečiai programiniai įrangai keliamas VPĮ 37 straipsnio 9 dalyje nustatytas reikalavimas. Kviečiame tiekėjus teikiant pasiūlymus vadovautis VPĮ 92 straipsnio 13 dalyje numatytu BVPŽ kodų sąrašu. <u>Dar kartą patiksliname, kad reikalavimą turi atitikti ne autobusas (kaip prekė), o į autobusus diegiama programinė įranga ir jos palaikymo paslaugos, bei kita montuojama įranga nurodyta pirkimo sąlygų 17 punkte.</u></p> <p><u>Teikiame pavyzdį: autobuso baterija gali būti pagaminta Kinijoje, tačiau jei baterija yra valdoma programine įranga tai reikalavimą dėl nacionalinio saugumo turi atitikti baterijai valdyti naudojama programinė įranga ir jos (programinės įrangos) palaikymo paslaugos.</u></p> <p><u>2. Dėl reikalavimų nustatytų pirkimo sąlygų 18 punkte:</u></p> <p>Paiškiname, kad pirkimo sąlygų 21 punkte nurodytas reikalavimas nustatytas vadovaujantis VPĮ 37 straipsnio 8 dalimi. Papildomai paaiškiname, kad rinkos konsultacijos metu prie šio punkto skliausteliuose nurodyta pastaba dėl reikalavimo taikymo jei pirkimas bus paskelbtas po 2024 m. spalio 18 d. pateikta, kadangi nurodyto straipsnio reikalavimai įsigalioja nuo 2024 m.</p>
--	--	---



		<p>spalio 18 d. Pagal naują VPĮ 37 straipsnio 8 dalies redakciją SJ „Susisiekimo paslaugos“ tampa esminiu subjektu ir šio <u>straipsnio nuostatos tampa privalomos</u>.</p> <p>Perkančioji organizacija informuoja, kad vadovaujantis LR Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymu ji kreipsis dėl atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros į Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisiją dėl aplinkybių, nurodytų šio įstatymo 13 straipsnio 4 dalies 1 punkte. Tai yra bus vertinama tiek paslaugų teikėjo, subteikėjo ar kitų pasitelkimų ūkio subjektų, prekių, nurodytų pirkimo sąlygų 17 punkte, gamintojų atitiktis Nacionalinio saugumo reikalavimams.</p> <p>3. Dėl reikalavimų nustatytų pirkimo sąlygų 47 punkte:</p> <p>Paaiškiname, kad pirkimo sąlygų 47 punkte nurodytas reikalavimas nustatytas vadovaujantis VPĮ 47 straipsnio 8 dalimi. Papildomai paaiškiname, kad rinkos konsultacijos metu prie šio punkto skliausteliuose nurodyta pastaba dėl reikalavimo taikymo jei pirkimas bus paskelbtas po 2024 m. spalio 18 d. pateikta, kadangi nurodyto straipsnio reikalavimai įsigalioja nuo 2024 spalio 18 d. Pagal naują VPĮ 47 straipsnio 8 dalies redakciją perkančioji organizacija tampa esminiu subjektu dėl ko <u>šio straipsnio nuostatos tampa privalomos</u>.</p> <p>Perkančioji organizacija informuoja, kad vadovaujantis LR Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos įstatymu ji kreipsis dėl atitikties nacionalinio saugumo interesams patikros į Nacionaliniam saugumui užtikrinti svarbių objektų apsaugos koordinavimo komisiją dėl aplinkybių, nurodytų šio įstatymo 13 straipsnio 4 dalies 1 punkte. Tai yra bus vertinama tiek paslaugų teikėjo, subteikėjo ir kitų pasitelkimų ūkio subjektų, prekių, nurodytų pirkimo sąlygų 17 punkte, gamintojų atitiktis Nacionalinio saugumo reikalavimams.</p> <p>4. Dėl reikalavimų nustatytų pirkimo sąlygų 44, 45 ir 46 punktuose:</p> <p>Paaiškiname, kad pirkimo sąlygų 47 punkte nurodytas reikalavimas nustatytas vadovaujantis VPĮ 47 straipsnio 9 dalimi. Papildomai paaiškiname, kad Vilniaus miesto savivaldybės administracija yra įtraukta į Saugiojo valstybinio duomenų perdavimo tinklo naudotojų sąrašą. Dėl šios priežastis VPĮ 47 straipsnio 9 dalyje numatyti reikalavimai taikomi privalomai.</p> <p>Atskirai paaiškiname, kad nors šiuo pirkimu ketinama įsigyti paslaugas, tačiau svarbiausiu sutarties vykdymo elementu yra laikomi elektriniai autobusai, kuriais bus užtikrinamas paslaugos teikimas. Vadovaujantis nurodytu VPĮ</p>
--	--	---



		<p>straipsniu perkančioji organizacija turi įsitikinti, kad sutarties vykdymui naudojamos prekės, šiuo atveju autobusuose montuojama programinė ir kita įranga, nurodyta pirkimo sąlygų 17 punkte, nekels grėsmės Nacionaliniam saugumui (žr. Atsakymą Nr. 1 Dėl reikalavimų nustatytų pirkimo sąlygų 17, 18, 19 ir 20 punktuose)</p>
		<p>5. Dėl reikalavimų nustatytų pirkimo sąlygų 60 punkte: Atsižvelgiant į gautas pastabas perkančioji organizacija koreguos pirkimo sąlygų 59-60 punktus panaikinant atitinkamas reikalavimų dalis apie „tiekėjo siūlomų prekių (įskaitant jų sudedamąsias dalis, pakuotes) gamintojus“.</p>
2.	Paiškinimai dėl pirkimo sąlygų 62 punkte nurodyto reikalavimo taikymo	<p>Atsižvelgiant į gautas pastabas informuojame, kad pirkimo sąlygų 62 punktą bus koreguojamas sekančiai: "Pranešimas dėl per 3 (trejus) metus gautus visus užsienio finansinius įnašus arba deklaracija, kaip ji apibrėžta Reglamento (ES) 2022/2560 29 straipsnio 1 dalyje, (FS-PP forma, pirkimo sąlygų 9 priedas) turi būti pateikiama ir apie subrangovus, subtiekėjus arba tiekėją, kuris (-ie) bus laikomi pagrindiniais, jei jo ar jų dalyvavimu užtikrinami pagrindiniai pirkimo sutarties vykdymo elementai, ir visais atvejais, kai jo ar jų įnašų ekonominė dalis viršija 20 proc. pateikto pasiūlymo vertės. Pagrindiniais pirkimo sutarties vykdymo elementais laikomi autobusai, kuriais bus teikiamos paslaugos, todėl nurodyti šiame punkte dokumentai turi būti pateikti ir dėl autobusų gamintojo (-ų). Tiekėjai pasitelkiamus autobusų gamintojus privalo išviešinti pasiūlymo formoje (pirkimo sąlygų 2 priedas). Jei kartu su pasiūlymu pranešimas arba deklaracija nėra pateikiami, perkančioji organizacija gali paprašyti tiekėjo pateikti atitinkamą dokumentą per 10 darbo dienų."</p> <p>Papildomai paaiškiname, kad informacija apie pasitelkiamus subrangovus ir subtiekėjus turės būti pateikta pasiūlymo formoje (pirkimo sąlygų 2 priedas). Vadovaujantis pirkimo sąlygų 96 punktu pasiūlymo formoje tiekėjai turės nurodyti kokius pirkimo sutarties daliai (apimtis eurais ir dalis procentais) ir kokius subtiekėjus, jis ketina pasitelkti. Atsižvelgiant į pasiūlymo formoje nurodytą informaciją bus priimamas sprendimas ar nurodytų subrangovų ir/ar subtiekėjų įnašų ekonominė dalis viršija 20 proc. pateikto pasiūlymo dalies. Jei nurodyta pasitelkiamo subrangovo ir/ar subtiekėjo dalis viršys 20 proc. pateiktos pasiūlymo dalies, pranešimas arba deklaracija apie per 3 (trejus) metus gautus visus užsienio finansinius įnašus turės būti pateikiama ir apie šiuos subrangovus ir/ar subtiekėjus. Perkančioji organizacija taip pat informuoja, kad Europos Komisija yra priėmusi Europos</p>



		parlamento ir tarybos reglamentą (ES) 2022/2560 dėl vidaus rinką iškraipančių užsienio subsidijų, kuris taikomas privalomai kai numatomo pirkimo vertė yra 250 mln. Eur ir didesnė.
3.	52 ir 54 punktuose minimi subtiekejai. Norėtume padiskutuoti ar Perkančioji organizacija autobusų gamintojus ar jų tiekėjus laikys subtiekejais paslaugos teikėjui?	Ar autobusų gamintojas turės subtiekejo statusą priklausau nuo to, kaip tiekėjas įgyvendins Pirkimo sąlygų 43.5 p. reikalavimo atitiktį. Pvz., Tiekėjas su autobusų gamintoju gali pasiūlymą teikti kaip ūkio subjektų grupė – tokiu atveju autobusų gamintojas nebus subtiekeju; Tiekėjas gali remtis autobusų gamintojo pajėgumu ir autobusų gamintojas gali įsipareigoti prisidėti prie pirkimo sutarties vykdymo – tokiu atveju autobusų gamintojas būtų laikomas subtiekeju; Tiekėjas valdo autobusus nuosavybės teise – tokiu atveju autobusų gamintojas nebūtų laikomas subtiekeju ir pan. Bet kokiu atveju autobusų gamintojai turi būti išviešinti pasiūlymo formoje dėl pirkimo sąlygų 62 punkte nurodytų priežasčių, tai yra dėl atitikties 2022 m. gruodžio 14 d. Europos parlamento ir tarybos reglamente (ES) 2022/2560 dėl vidaus rinką iškraipančių užsienio subsidijų nustatytų reikalavimų.
Pirkimo sutarties projektas		
4.	Sutartyje nenumatytas įkainių perskaičiavimas tais atvejais, kai keičiamos Paslaugų apimtys.	Siekiant užtikrinti vežėjo ir savivaldybės interesų balansą ridos didinimo ar mažinimo atveju, pirkimo sutarties projekto 2.5 punkte įtvirtinti viešųjų keleivių vežimo paslaugų apimtys keitimo (didinimo ir mažinimo) principai, kuriais vežėjui užtikrinama, kad padidinta aptarnaujamų maršrutų rida, kurios vykdymui vežėjui buvo reikalinga apsirūpinti papildomomis transporto priemonėmis, vežėjui bus užtikrinta netrumpiau kaip 36 mėnesius nuo padidintos ridos aptarnavimo pradžios momento ir, pasibaigus šiam laikotarpiui, rida gali būti mažinama tik palaipsniui taip išvengiant staigaus ir nenuoseklaus ridos sumažėjimo. Vežėjas, teiksiantis viešąsias keleivių vežimo paslaugas, išliks papildomai įsigytų transporto priemonių (autobusų) savininku ar teisėtu valdytoju, todėl, jei šios papildomai įsigytos transporto priemonės (autobusai), pasibaigus laikotarpiui, kuriam vežėjui užtikrinama padidinta rida, taptų nebereikalingos paslaugoms pagal šią sutartį teikti, vežėjas transporto priemones toliau galėtų panaudoti savo veikloje.
5.	Sutartyje nenumatyta Sutarties nutraukimo atveju mokama kompensacija vežėjui už šio atliktas investicijas ta apimtimi, kuri dar neatsipirko (negalėjo atsipirkti) tinkamai vykdant Sutartį.	Iš pirkimo sutarties projekto (lyginant su pirminiu sutarties projektu) <u>pašalinta</u> pirkimo sutarties nuostata, numaçiusi galimybę nutraukti pirkimo sutartį nesant vežėjo kaltės. Rengiant pirkimo sutartį pakartotinai peržiūrėti ir įvertinti sutarties nutraukimo pagrindai ir pažeidimų skaičius, nuo kurio sutartis pripažįstama vykdoma su nuolatiniais trūkumais (kas sudaro pagrindą nutraukti sutartį dėl vežėjo kaltės). Pažeidimų skaičiai nustatyti atsižvelgiant į šiuo metu



		<p>įgaliotos įstaigos turimus duomenis, kiek pažeidimų padaroma vykdant panašias sutartis. Pagal įgaliotos įstaigos praktinę patirtį pirkimo sutartyje numatyti pažeidimų skaičiai galėtų būti pasiekti tik jei vežėjas ilgą laiką sistemingai ir didele dalimi nevykdytų prisiimtų įsipareigojimų. <u>Atsižvelgiant į tai, pirkimo sutarties nutraukimo tikimybė maža.</u></p> <p>Jei visgi atsirastų pagrindas nutraukti pirkimo sutartį ir pirkimo sutartis būtų nutraukta dėl vežėjo kaltės, vadovaujantis bendraisiais teisės principais, savivaldybei nekyla pareiga kompensuoti vežėjui dėl sutarties nutraukimo kilusių nuostolių. Jei sutartis būtų nutraukta dėl savivaldybės padaryto pirkimo sutarties pažeidimo (pvz., pirkimo sutarties 15.1.14 p. (buvęs 15.1.13 punktas) numatytu atveju), vežėjui atsirastų pagrindas reikalauti iš savivaldybės visų nuostolių atlyginimo bendraisiais Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse nustatytais pagrindais.</p>
6.	<p>Sutartyje teisės aktų pakeitimo, dėl kurio vežėjas praranda galimybę teikti paslaugas pagal Sutartį, rizika (ir dėl jos galimi nuostoliai) nepagrįstai priskirti vežėjui – tai turi būti valdžios sektoriaus rizika.</p>	<p>Pirkimo sutarties 19.10 p. numatyta, kad, jeigu kuri nors šios pirkimo sutarties nuostata yra ar tampa iš dalies ar visiškai negaliojančia, <u>ji nedaro negaliojančiomis likusių šios pirkimo sutarties nuostatų.</u> Tokiu atveju šalys susitaria dėti visas pastangas, kad negaliojanti nuostata būtų pakeista teisiškai veiksminga norma, kuri, kiek įmanoma, turėtų tą patį rezultatą kaip ir pakeistoji norma. Taigi, vadovaujantis pirkimo sutartimi, jei dėl teisės aktų pasikeitimo dalis pirkimo sutarties nuostatų taptų negaliojančiomis būtų siekiama išsaugoti pirkimo sutartį ir tęsti jos vykdymą, pakeičiant nebegaliojančias pirkimo sutarties nuostatas kitomis. Ir išimtinu atveju, jei dėl <u>nacionalinių teisės aktų (ne savivaldybės lygmens teisės aktų)</u> pakeitimo tolesnis pirkimo sutarties vykdymas taptų neįmanomu, galėtų būti sprendžiama dėl pirkimo sutarties nutraukimo.</p>
7.	<p>Sutartyje turi būti numatyta, kad vežėjo atžvilgiu diskriminacinio teisės aktų poveikio rizika tenka išimtinai Savivaldybei (pirkimo sutarties projekto 5.6.4 p.)</p>	<p>Paaškindami pirkimo sutarties projekto 5.6.4 p. įtvirtintą savivaldybės teisę priimti / tvirtinti Vežėjui privalomus teisės aktus ir kitus dokumentus, nustatančius reikalavimus viešosioms keleivių vežimo paslaugoms ir jų kokybei, nurodome, kad savivaldybei šiuo pirkimo sutarties punktu <u>nesuteikiama teisė</u> Vežėjo atžvilgiu priimti individualaus diskriminacinio teisės akto, skirto / pritaikyto išskirtinai tik Vežėjui ir nustatančio šiam vienam Vežėjui išskirtines taisykles, ribojimus ar reikalavimus. Tokio diskriminacinio teisės akto priėmimas prieštarautų Lietuvos Respublikos teisėkūros pagrindų įstatyme įtvirtintiems teisėkūros principams ir bendriesiems teisės principams, todėl, įvertinus egzistuojančius teisėkūros procese numatytus priimamų teisės aktų teisėtumo kontrolės mechanizmus, praktiškai neįmanoma, kad diskriminacinis teisės aktas būtų priimtas. Taip pat, atkreiptinas dėmesys, kad</p>



		<p>pati normos formuluotė aiškiai nurodo, kad savivaldybei suteikiama teisė priimti išimtinai tik „<i>teisės aktus ir kitus dokumentus, nustatančius reikalavimus viešosioms keleivių vežimo paslaugoms ir jų kokybei</i>“, t. y. savivaldybei suteikta teisė keisti norminius teisės aktus, nustatančius reikalavimus keleivių vežimui ir paslaugų kokybei. Tačiau savivaldybei nesuteikta teisė šio punkto pagrindu priimti teisės aktų, nesusijusių su teikiamomis paslaugomis ir jų kokybe, pvz., šio punkto pagrindu negalėtų būti priimtas sprendimas dėl pirkimo sutarties nutraukimo savivaldybės iniciatyva.</p>
8.	<p>Sutartyje turi nebūti neproporcingų jos nutraukimo pagrindų, leidžiančių vienašališkai nutraukti Sutartį, nors ji gali būti toliau tinkamai vykdoma (atitinkamai, pirkimo sutartyje turi būti aiškiai numatyta, kad aukščiau nurodyti neatitikimai [neatitikimai 15.1.11 ir 19.2.3 punktams] galėtų būti laikomi pirkimo sutarties pažeidimu ir sudaryti galimybę savivaldybei nutraukti sutartį tik tuo atveju, jeigu vežėjas jų neištaisyty per pagrįstą terminą.</p>	<p>Atitinkamai papildyti pirkimo sutarties 19.2 ir 19.3 punktai. Kai keičiamas transporto priemonės modelis ar markė kito modelio ar markės transporto priemone dėl neatitikimo nacionalinio saugumo reikalavimams, pirkimo sutarties projekte numatyta, kad toks pakeitimas turės būti atliktas per pirkimo sutarties 19.3.3 punkte nurodytą terminą po to, kai Vežėjui tapo ar turėjo tapti žinomas neatitikimo faktas ir tik tuo atveju, jei vežėjas neužtikrins pakeitimo per nurodytą terminą, tai bus pripažįstama pagrindu nutraukti pirkimo sutartį. Per šį terminą vežėjas galės teikti trūkštamus dokumentus ir taisyti nustatytas klaidas bei trūkumus, svarbu, kad pakeitimas būtų atliktas ir patvirtintas iki nustatyto termino pabaigos. Prašymą pakeisti transporto priemonės modelį ar markę kito modelio ar markės transporto priemone dėl neatitikimo nacionalinio saugumo reikalavimams savivaldybė turės išnagrinėti per pirkimo sutarties 19.8 punkte nustatytą terminą (t. y. ne vėliau kaip per 10 darbo dienų nuo kreipimosi momento). Šis 10 darbo dienų atsakymo į siūlymą keisti pirkimo sutartį pateikimo terminas įskaičiuojamas į pirkimo sutarties 19.3.3 punkte nurodytą terminą, per kurį vežėjas turi užtikrinti nacionalinio saugumo reikalavimų neatitinkančios transporto priemonės pakeitimą. Dokumentų ir duomenų tikslinimų skaičius neapribotas.</p>
9.	<p>Sutartyje turi būti aiškiai ir nedviprasmiškai numatyta, kad šalys viena kitai atsako tik už tiesioginius nuostolius.</p>	<p>Paaiškiname, kad, kadangi įgaliotos įstaigos ir savivaldybės nuostoliai gali pasireikšti <u>negautomis pajamomis</u>, kurias įgaliota įstaiga ir savivaldybė būtų gavusi, jei vežėjas būtų tinkamai vykdęs sutartį, ir <u>reputacine žala</u>, vežėjų atsakomybė negali būti apribojama tiesioginiais nuostoliais. Visgi, siekiant subalansuoti riziką dėl vežėjams pagal pirkimo sutartį galinčios kilti atsakomybės, pakeistas pirkimo sutarties 13.1 punktas, numatant vežėjo atsakomybės apribojimą kiekvieniems pirkimo sutarties vykdymo metams (iki pakeitimo vežėjo atsakomybė buvo apribota visam paslaugų teikimo laikotarpiui): „13.1. Vežėjas, neįvykdęs ir (ar) netinkamai įvykdęs įsipareigojimus pagal šią Sutartį, privalo atlyginti Savivaldybei ir (ar)</p>

		<p><i>Įgaliotai įstaigai patirtus pagrįstus nuostolius. Nustatoma Vežėjo maksimali per kalendorinius metus pagal šią Sutartį mokėtinų nuostolių (įskaitant netesybas) riba – 20 (dvidešimt) procentų nuo atitinkamų metų užsakymo kainos EUR be PVM.“.</i></p>
10.	<p>Sutartyje turi būti numatytas kompensavimas vežėjui, jeigu jis tam tikrą laikotarpį negali teikti paslaugų / vykdyti Sutarties ne dėl savo kaltės;</p>	<p>Pirkimo sutartyje yra numatytos kompensacijos, jei vežėjas negali teikti viešųjų keleivių vežimo paslaugų ne dėl savo kaltės:</p> <ul style="list-style-type: none"> pagal pirkimo sutarties 13.7 punktą, jeigu dėl įgaliotos įstaigos ir (ar) savivaldybės veiksmų ar neveikimo (t. y. ne dėl vežėjo kaltės) vežėjas negali įvykdyti reiso ir vežėjas apie tai sutartyje nustatyta tvarka pranešė Eismo valdymo centrui, vežėjui netaikoma atsakomybė už neįvykdytą reisą ir <u>vežėjui už dėl nurodytų priežasčių neįvykdyto reiso ridą apmokama darbo užmokesčio dedamoji;</u> pagal pirkimo sutarties 13.6 punktą, jeigu faktinė bendra metinė vežėjo transporto priemonių rida ne dėl Vežėjo kaltės ir nenugalimos jėgos (force majeure) aplinkybių yra mažesnė nei sutarties 2.2 punkte numatyta bendra maršrutų minimali rida (t. y. rida sumažėja daugiau kaip 15 (penkiolika) proc. nuo sutarties 2.2 punkte nurodytos planuojamos preliminarios metinės (12 mėnesių) bendros maršrutų ridos) arba per kalendorinius metus Vežėjo aptarnaujama rida sumažėja daugiau kaip 5 proc., už trūkstamą ridą iki sutarties 2.2 punkte numatytos bendros maršrutų minimalios ridos arba už ridą, viršijančią pagal šią sutartį per metus galimą ridos sumažėjimą, <u>vežėjui sumokama kompensacija, apimanti darbo užmokesčio sąnaudas, investicijų sąnaudas ir kitas sąnaudas.</u> <p>Taigi, užtikrinant vežėjų interesų apsaugą pirkimo sutartyje numatyti atvejai, kai vežėjui kompensuojama už dėl ne dėl jo kaltės neteikiamas / negalimas suteikti viešąsias keleivių vežimo paslaugas. Nenugalimos jėgos (force majeure) atveju savivaldybė neperims rizikos dėl laikino viešųjų keleivių vežimo paslaugų neteikimo.</p>
11.	<p>Sutartyje turi būti patikslintas Sutarties dokumentų prioritetiškumas aiškinant jų tarpusavio neiškumus ar prieštaravimus;</p>	<p>Pirkimo sutartyje dokumentų prioritetiškumas patikslintas.</p>
12.	<p>Sutartyje turi būti patikslintos vežėjo garantijos: panaikinant sutarties 6.1.5 p., nustatantį vežėjo garantiją, kad jis „neturi jokių įsiskolinimų ar</p>	<p>Paaikšiname, kad nematome pagrindo naikinti pirkimo sutarties 6.1.5 punkto nuostatos, nes, atkreipiame dėmesį, kad šis punktas <u>nedraudžia</u> vežėjui prisiimti naujų finansinių įsipareigojimų ar skolintis apskritai. Šis punktas tik nurodo, kad</p>



	įsipareigojimų tretiesiems asmenims, kurie kliudytu tinkamai vykdyti šia Sutartimi prisiimtus įsipareigojimus, ir įsipareigoja neprisiimti tokių įsipareigojimų visu Sutarties galiojimo laikotarpiu.	vežėjas negali prisiimti tokių finansinių įsipareigojimų, kurie <u>kliudytu</u> tinkamai vykdyti šia pirkimo sutartimi prisiimtus įsipareigojimus.
13.	Dėl Sutarties punkto Nr. 17 - „SUTARTIES KEITIMAS IR NUTRAUKIMAS: Punkte numatoma, kad „17.5.1. kai nėra skiriamas pakankamas finansavimas paslaugoms apmokėti“, neatliekamų (t.y. atsisakomų) paslaugų vertė gali siekti iki 50 procentų pradinės Sutarties vertės. Punkto sukuriamas neapibrėžtumas kelia rimtą grėsmę Vežėjo bankinio finansavimo užsitikrinimui.	<u>Klausime paminėtas sutarties punktas panaikintas.</u> Ridos keitimo tvarka reguliuojama pirkimo sutarties 2.4 ir 2.5 punktuose. Po pirkimo sutarties pakeitimų užsakyta rida negalės būti sumažinta motyvuojant tuo, kad nėra skirtas pakankamas finansavimas paslaugoms apmokėti.
14.	Dėl ridos didinimo reglamentavimo Sutarties punktai Nr. 2.5.1-2.5.4 ir Nr. 2.8.1: siūlome, įtvirtinti, kad padidintai ridai taikomas operacijų teikimo laikotarpis būtų lygus pagrindinės ridos laikotarpiui, tai yra 7+3 metai nuo papildomos ridos paslaugų teikimo pradžios. Dėl racionalaus ilgalaikių nuvertėjimo kaštų paskirstymo, toks reglamentavimas leistų Pirkėjui užsitikrinti geriausią paslaugos įkainį. Jeigu toks siūlymas pirkėjui nepriimtinas, siūlome įtvirtinti, kad ridos didinimas, dėl kurio Vežėjas turi apsirūpinti papildomomis transporto priemonėmis, visais atvejais įmanomas tik su Vežėjo sutikimu, o nustatant šių operacijų pasiruošimo terminą bus atsižvelgta į nuo vežėjo nepriklausančias aplinkybes - pvz., žemos ir vidutinės įtampos tinklų operatoriaus (ESO) galimybes laiku užtikrinti reikalingą elektros įvado didinimo darbų atlikimą.	Vadovaujantis Vilniaus m. savivaldybės teisės aktais, sprendimą dėl viešųjų keleivių vežimo paslaugų pirkimo esminių sąlygų priima Vilniaus m. savivaldybės taryba. Vilniaus m. savivaldybės taryba 2024 m. kovo 27 d. sprendimu Nr. 1-466 „Dėl pritarimo vežėjų parinkimo keleivių vežimo paslaugoms teikti vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais Vilniaus miesto ir gretimų savivaldybių teritorijose pirkimams viešo konkurso būdu“ nustatė, kad keleivių vežimo vietinio reguliaraus susisiekimo autobusų maršrutais Vilniaus miesto ir gretimų savivaldybių teritorijose paslaugų teikimo terminas - 7 metai su galimybe pratęsti šį terminą ne ilgesniam kaip 3 metų laikotarpiui. Toks viešųjų keleivių vežimo paslaugų teikimo terminas nurodytas ir išankstiniame skelbime apie planuojamą pirkimą. Skaičiuojant, kaip siūloma, papildomai užsakomos padidintos ridos teikimo terminą nuo padidintos ridos aptarnavimo pradžios, bendras paslaugų teikimo terminas taptų ilgesnis nei 10 metų ir tai neatitiktų nurodyto Vilniaus m. savivaldybės tarybos sprendimo bei skelbime apie planuojamą pirkimą išviešintos informacijos. Atkreiptinas dėmesys, kad, atsižvelgiant į rinkos konsultacijų metu iš rinkos dalyvių gautus pastebėjimus, jog, vertinant finansavimo transporto priemonėms įsigyti galimybes, įprastai atsiperkamumas skaičiuojamas bent 10 metų periodui, pirkimo sutarties 2.12 punkte numatyta, kad iki pasibaigiant 7 metų paslaugų teikimo terminui papildomam 3 metų laikotarpiui paslaugų teikimo terminas pratęsiamas automatiškai, nekeičiant kitų pirkimo sutarties sąlygų: „Jeigu Vežėjas ar Savivaldybė nėra padarę Sutarties esminio pažeidimo, nevykdo Sutarties su Sutarties 15.2 punkte nurodytais

		nuolatiniiais trūkumais ir Vežėjas ar Savivaldybė neinformuota apie Sutarties nutraukimą bet kuriuo iš šių pagrindų, Sutarties 2.11.2 punkte nurodyti viešųjų keleivių vežimo paslaugų teikimo terminai <u>be atskiro rašytinio susitarimo pratęsimi automatiškai 3 (trijų) metų (36 mėnesių) laikotarpiui nekeičiant kitų Sutarties sąlygų.</u> Be to, pagal pirkimo sutarties 2.5.1 p., pasibaigus penkiems viešųjų keleivių vežimo paslaugų teikimo metams, šeštais ir vėlesniais paslaugų teikimo metais ridos padidėjimas galimas tik su vežėjo sutikimu.
15.	Dėl netesybų už vėlavimą pradėti vykdyti papildomą ridą išaiškinimo Sutarties punktai Nr. 2.10.5, 2.10.6, 11.3.3 ir Sutarties 8 priedo reikalavimai Nr. 3 ir 4: prašome paaiškinti, kaip Sutarties sąlygos būtų taikomos ir kokios netesybos būtų skaičiuojamos (tik delspinigiai, ar baudos ir delspinigiai), jei vežėjas pavėluotų pradėti vykdyti padidintą ridą su papildomomis transporto priemonėmis iki pakaitiniam vežėjui perimant ridos vykdymą.	Paaškiname, kad, jei vežėjas vėluoja pradėti vykdyti padidintą aptarnaujamų maršrutų ridą, kurios vykdymui vežėjui <u>reikalinga apsirūpinti papildomomis transporto priemonėmis</u> , iki vežėjo vėluojamos pristatyti transporto priemonės bus priimtos pirkimo sutartyje nustatyta tvarka ir vežėjas šiomis priemonėmis pradės teikti keleivių vežimo paslaugą, vežėjui bus taikomi tik pirkimo sutarties 13.3.3 punkte (buvęs 11.3.3 p.) numatyti delspinigiai. Delspinigiai būtų neskaiciuojami už laikotarpį nuo transporto priemonių priėmimo iki numatytos (suplanuotos) padidintos ridos aptarnavimo pradžios). Paaškiname, kad, jei vežėjas vėluoja pradėti vykdyti padidintą aptarnaujamų maršrutų ridą, kurios vykdymui vežėjui <u>nerikalinga apsirūpinti papildomomis transporto priemonėmis</u> , Vežėjui už tai būtų taikoma pirkimo sutarties projekto 8 priedo 1 lentelėje numatyta atsakomybė už neįvykdytą reisą.
16.	Dėl ridos mažinimo reglamentavimo (Sutarties punktas Nr. 2.5.3): atsižvelgiant į tai, kad nustačius kuo siauresnį ridos mažinimo režį, vežėjas galės tiksliau planuoti viešųjų paslaugų biudžetą ir užsitikrinti geresnes finansavimo sąlygas, siūlome Sutarties punkte Nr. 2.5.3 maksimalų ridos mažinimo režį nustatyti -5%. Šis pakeitimas leistų sumažinti teikiamos paslaugos įkainį.	Paaškiname, atsižvelgiant į 2.5.2 punktą, kai „ <u>Vežėjui buvo reikalinga apsirūpinti papildomomis transporto priemonėmis, aptarnavimas Vežėjui užtikrinimas netrumpiau kaip 36 (trisdešimt šešis) mėnesius nuo padidintos ridos aptarnavimo pradžios momento</u> “, Įgaliota įstaiga pasilieka galimybę mažinti ne daugiau kaip 10 proc. nuo praėjusių metų ridos, atsižvelgiant į keleivių srautų persiskirtymą viešojo transporto sistemos maršrutuose, pasikeitusius keleivių keliavimo įpročius, pasikeitusi gyventojų skaičių tam tikrose miesto teritorijose ir kitų sąlygų, kurių nebuvo galima objektyviai įvertinti prieš 36 mėnesius bei sutartyje numatytą pasiruošimo laikotarpį užsakant ridos padidinimą.
Techninė specifikacija		
17.	Atsižvelgiant į tai, kad gauta nemažai klausimų dėl pagalbinio/autonominio energijos šaltinio naudojimo šaltuoju metu laiku, o pateikti klausimai kartojasi, pateikiamas paaiškinimas dėl pirkime keliamų reikalavimų.	<u>Paminėtas techninės specifikacijos punktas patikslintas ir išdėstomas taip:</u> 12.3. Pagalbinį/autonominį energijos šaltinį leidžiama naudoti šaltuoju metu laiku esant <u>0° C</u> lauko oro temperatūrai ir žemiau; taip pat šiltuoju metu laiku esant <u>+30° C</u> oro temperatūrai ir daugiau, remiantis transporto priemonėje sumontuotu lauko temperatūros davikliu. Pagalbinio (autonominio) energijos

		šaltinio naudojimas kitais atvejais turi būti derinamas su įgaliota įstaiga.
18.	Atsižvelgiant į tai, kad gauta nemažai klausimų dėl <u>midi tipo autobusų ilgio ir sąlygų ribojančių konkurenciją</u> , o pateikti klausimai kartojasi, pateikiamas paaiškinimas dėl pirkime keliamų reikalavimų.	<p>Paminėtas techninės punktas <i>I. Transporto priemonė ir jos tipas</i> nurodantis midi tipo autobusų ilgį išdėstomas taip:</p> <p><u>I pirkimo dalyje:</u></p> <p>1.1. Dviašis M₃CE klasės žemagrindis miesto tipo autobusas (žemagrindė dalis turi būti zonoje tarp autobuso ašių), kurio ilgis nuo 8,3 iki 10,1 metrų aptarnauti 1 lentelėje eilės numeriais nurodytais preliminariais maršrutais: 2, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 20.</p> <p>1.2. Dviašis M₃CE klasės žemagrindis miesto tipo autobusas (žemagrindė dalis turi būti zonoje tarp autobuso ašių), kurio ilgis nuo 8,8 iki 10,8 metrų aptarnauti 1 lentelėje eilės numeriais nurodytais preliminariais maršrutais: 1, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 16, 17, 18.</p> <p><u>II pirkimo dalyje:</u></p> <p>1.1. Dviašis M₃CE klasės žemagrindis miesto tipo autobusas (žemagrindė dalis turi būti zonoje tarp autobuso ašių), kurio ilgis nuo 8,3 iki 10,1 metrų.</p> <p><u>IV pirkimo dalyje:</u></p> <p>1.1. Dviašis M₃CE klasės žemagrindis miesto tipo autobusas (žemagrindė dalis turi būti zonoje tarp autobuso ašių), kurio ilgis nuo 8,8 iki 10,8 metrų.</p> <p>Perkančioji įstaiga numato dviejų MIDI tipo autobusus atsižvelgiant:</p> <ul style="list-style-type: none"> į esamą gatvių, kelių važiuojamosios dalies plotį bei ribotas apsisukimo galimybes tam tikruose maršrutuose, dėl to taikomas ilgio reikalavimas midi autobusams nuo 8,3 iki 10,1 metrų, kurie pasižymi ir mažesniu pločiu. Trumpesni nei 8,3 m ilgio autobusai nėra nepriimami atsižvelgiant į esamus ir perspektyvinius keleivius skaičius maršrutuose, bei siekiant išvengti perpildymų transporto priemonėse; ilgesni midi autobusai, kurių ilgis nuo 8,8 iki 10,8 metrų, numatomi maršrutuose, kuriuose fiksuojami arba prognozuojami didesni keleivių srautai palyginus su kitus maršrutus aptarnaujančius midi tipo autobusus.
19.	Jeigu autobuso talpa yra 32 keleiviai, iš kurių stacionariai sumontuotų sėdynių yra 10, plius 6 atlenkiamos sėdynės ir 16 stovimų vietų, taip pat viena vairuotojo sėdynė. Esant neįgalio asmens vežimėliui - užimtų 4 atlenkiamų sėdynių vietas. Prašau patikslinkite ar toks modelis būtų priimtinas.	<p>Klausime paminėtas modelis būtų <u>nepriimtinas</u>. Perkančioji organizacija numato, kad mažos talpos autobuse - <i>turi būti įrengta ne mažiau kaip 14 sėdimų vietų keleiviams, bendras įrengtų sėdimų ir stovimų vietų skaičius turi būti ne mažesnis kaip 26, į šį skaičių neįskaičiuojant 1 vietos asmenims su negalia (su specialiaisiais poreikiais su vežimėliu) (su tvirtinimo diržais, bėgeliais ar kita vežimėlio tvirtinimo įranga) žemagrindėje zonoje tarp autobuso ašių.</i></p>



20.	Prašome (autobusai iki 8 metrų) leisti montuoti nuo 140kW galios variklius.	Perkančioji organizacija netaiko reikalavimų dėl variklio galios.
21.	Techninės specifikacijos 4 priedo 17.4, 17.5, 17.6, 17.7 punktuose esančių reikalavimų, kuriuose nurodomi techniniai parametrai išorinėms keleivių informavimo švieslentėms – <i>“švieslentės dalies, atvaizduojančios maršruto numerį, raiška turi būti ne mažesnė nei 32x19 taškų, o priekinės / šoninės / galinės švieslentės dalies, atvaizduojančios maršruto kryptį, raiška turi būti ne mažesnė nei 144x24 taškų.”</i> Vilniaus mieste transporto priemonėse naudojamos 160x19 taškų raiškos švieslentės. Ši raiška yra tipinė, paplitusi tarp švieslenčių gamintojų. Švieslenčių maršruto numerio ir krypties zonų aukštis abi zonos turi būti pvz. 19 taškų aukščio – jį numerio zona yra 32x19, tai krypties zona turi būti 128x19.	Skirtingos raiškos maršruto numerio zonai numatytos atsižvelgiant į tai, kad maršruto numerio zona turi būti spalvota RGB (žr. Sutarties 2 priedą), o maršruto krypties zona - monochromatinė balta, t.y. švieslentė susideda iš dviejų skirtingų matricių. Atlikta rinkoje siūlomų sprendimų, taip pat ir užsienio miestuose faktiškai naudojamų raiškų analizė, pagal kurią nustatyta, kad įprastai maršruto numerio zonos raiška yra mažesnė. Pabrėžiame, kad techninė specifikacija nurodo maršruto zonai naudoti ne mažesnę kaip 32x19 raišką. Tai reiškia, kad tiekėjas gali siūlyti ir geresnių parametrų raišką, pavyzdžiui, 32x24.
22.	Techninės specifikacijos 4 priedo 17.9 ir 17.10 punktų reikalaujama ne mažesnė kaip 29 colių įstrižainės TFT ekranui – <i>“Raiška ne mažiau nei 1920x610 taškų, ekrano kraštinių santykis ne mažiau 32:9 (angl. UltraWide)”</i> . Full HD ar FHD raiška (1920x1080, dar žymima 1080p) yra plačiai naudojama pasaulyje formatas. 1920x1080 raiška atitinka 16:9 kraštinių santykį (1920:1080=16:9). UltraWide 32:9 skirti viename plačiame ekrane būtų galima rodyti 2 atskirus standartinio 16:9 dydžio vaizdus, nes 32:9=(16:9)+(16:9). 32:9 kraštinių santykį atitinka 1920x540 raiška.	Paaikškiname, techninėje specifikacijoje numatyti reikalavimai 29 colių įstrižainės TFT ekranui yra - <u>1920x610 taškų</u> , kurie lyginant su 1920x540 taškų ekranais yra aukštesni 70 taškų bei atsižvelgiant į įgalios poreikį keleivių informavimo švieslentėse leidžia pateikti daugiau informacijos <u>vertikaliai</u> .
23.	2 priede reikalavimai teikiams keleivių vežimo paslaugoms ir kokybei punkte 1.12 (Reikalavimai transporto priemonės vidaus ir išorės vaizdo kamerų įrangai) yra kalbama apie ne mažesnę nei 6 megapikselių maksimalios vaizdo raiškos sensoriaus kameras (1.12.1.papunktis) ir	Paaikškiname, kad šiuo pirkimu siekiama įsigyti modernius ir tvarius technologinius sprendimus esančius rinkoje atsižvelgiant, kad transporto priemonės, kuriomis bus teikiamos keleivių vežimo paslaugos ne mažiau kaip 7 metus su galimybe pratęsti dar 3 metams. Šiuo reikalavimu siekiama, kad kamerų sistema neturėtų fizinių apribojimų ateityje atsiradus poreikiui keisti vaizdo įrašo kokybės nustatymus, bei pasiekti

<p>1920x1080 įrašomo vaizdo rezoliuciją (1.12.4 papunktis). Vaizdo įrašas nepriklausomai nuo kamerų vaizdo raiškos sensoriaus bus įrašomas 1920x1080 rezoliucija, todėl reikalavimas 6Mpix yra perteklinis. Atsižvelgiant į vaizdo įrašo kokybės reikalavimą prašome suvienodinti vaizdo kamerų reikalavimą į 2 Mpix, nes kameros sensorius raišką neturės jokios reikšmės ir vaizdas bus įrašomas 1920x1080 (2 Mpix) vaizdo rezoliucija.</p>	<p>maksimalių techninių parametrų keleivių vežimo paslaugų teikimo sutarties pradžioje.</p>
---	---

Pirkimų skyriaus vadovas

Ovidijus Ruškys

Agnė Montvilienė, tel. +37064167372, el. p. agne.montviliene@judu.lt

