

Suinteresuotiems tiekėjams

2026 m. birželio 2 d.

DĖL ATSAKymo Į KLAUSIMUS

AB Lietuvos oro uostų (toliau – Pirkėjas) viešųjų pirkimų komisija (toliau – Komisija), vykdydama Verslo, finansų valdymo ir mokestinės konsultacinės ir analizių rengimo paslaugų pirkimą, CVP IS Nr. 7657226 (toliau – Pirkimas), atsakydama į suinteresuotų tiekėjų klausimus/prašymus, teikia šiuos paaiškinimus bei patikslinimus:

Eil. Nr.	KLAUSIMAS	PAAIŠKINIMAI/PATIKSLINIMAI
1.	<p>Reikalavimuose tiekėjams nurodomas reikalavimas: „per pastaruosius 5 (penkerius) metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos vadovavo vienam ar daugiau projektų, kurių metu viešojo arba reguliuojamo sektoriaus įmonėms tinkamai suteikta konsultacijų dėl mokestinių ir/arba finansinių klausimų, kurių bendra vertė ne mažesnė kaip 50 000,00 EUR be PVM“. Ar teisingai suprantame, kad visų teikiamų projektų vertė bendra suma turi būti didesnė nei 50 000,00 EUR be PVM, pvz., būtų galima teikti 5 projektus po 10 000,00 EUR be PVM?</p>	<p>Taip, suprantate teisingai.</p>
2.	<p>Reikalavimuose tiekėjams nurodomas reikalavimas: „per pastaruosius 5 (penkerius) metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos vadovavo vienam ar daugiau projektų, kurių metu viešojo arba reguliuojamo sektoriaus įmonėms tinkamai suteikta konsultacijų dėl mokestinių ir/arba finansinių klausimų, kurių bendra vertė ne mažesnė kaip 50 000,00 EUR be PVM“. Patikslinkite, ar suteiktos finansinių ataskaitų audito paslaugos ir/arba apskaitos konsultacijų paslaugos būtų priimanamos kvalifikacijos pagrindimui? Taip pat, ar siūlomo komandos vadovo patirtis gali būti grindžiama finansinių ataskaitų audito ir/arba apskaitos konsultacijų paslaugomis Ekonominio naudingumo balams gauti?</p>	<p>Kaip jau buvo nurodyta Komisijos 2026-05-28 pateiktame atsakyme į klausimą Nr. 1, vertinant Specialiųjų pirkimo sąlygų (toliau – SPS) priedo „Reikalavimai tiekėjams“ 1.2.1 ir 1.2.3 punktuose bei T₁ ir T₄ reikalavimuose nurodytą patirtį, bus laikoma tinkama ir tokia patirtis, kuri įgyta atliekant įmonių, rengiančių finansinę atskaitomybę pagal TFAS, auditą, jeigu tokios veiklos apimtis apėmė finansinių ir (ar) mokestinių klausimų vertinimą bei apskaitos taikymo pagal TFAS analizę. Atsižvelgiant į tai, įmonių, rengiančių finansinę atskaitomybę pagal TFAS, audito paslaugos gali būti prilyginamos finansinių konsultacijų ir (ar) apskaitos vykdymo pagal TFAS standartus patirčiai tiek, kiek audito metu buvo sprendžiami ir vertinami TFAS taikymo, finansinės apskaitos bei susiję finansiniai klausimai. Pažymime, kad vien audito paslaugų suteikimo faktas savaime nebus laikomas pakankamu patirties atitikties įrodymu. Tiekėjas, pagrįsdamas specialistų patirtį, turi pateikti informaciją, leidžiančią įvertinti, kad vykdant atitinkamą projektą specialistas faktiškai nagrinėjo, analizavo ir sprendė finansinės apskaitos, TFAS taikymo ir (ar) finansinius bei</p>

LIETUVOS ORO UOSTAI

VNO KUN PLQ

		mokestinius klausimus, o ne vien atliko standartines audito procedūras. Analogiškai turi būti aiškinama ir siekiant gauti ekonominio naudingumo balų.
3.	<p>Reikalavimuose tiekėjams nurodomas reikalavimas: “Darbo užmokesčio apskaitos ekspertas, kuris per pastaruosius 5 (penkerius) metus iki pasiūlymų pateikimo termino pabaigos dalyvavo viename ar daugiau projektų, kurių metu tinkamai suteikė konsultacijas suminės darbo laiko apskaitos klausimais, kurių bendra vertė ne mažesnė kaip 15 000,00 EUR be PVM.”</p> <p>Techninėje specifikacijoje nėra specifiskai nurodytas tokių paslaugų, t. y. suminės darbo laiko apskaitos, paslaugų poreikis, o įtrauktos konsultacijos susijusios su darbo užmokesčio ir susijusių mokesčių apskaičiavimu, deklaravimu vertinant atitiktį teisės aktams ir gerosioms praktikoms. Gal galite patikslinti, kokių konsultacijų, susijusių su darbo užmokesčio apskaičiavimu šiuo atveju būtų tikimasi? Tikslinamės, kadangi pagal reikalavimus, kaip jie suformuluoti dabar, būtų sudėtinga pateikti specialistą, kadangi darbo užmokesčio (įskaitant pagal suminę apskaitą) skaičiavimus, mokesčių konsultacijos ir apskaitos konsultacijas teikia skirtingi skyriai ir specialistai.</p>	<p>Suminės darbo laiko apskaitos konsultacijos yra neatskiriama darbo užmokesčio apskaitos dalis. Suminė apskaita tiesiogiai įtakoja darbo užmokesčio apskaičiavimą (vidutinio darbo užmokesčio skaičiavimas, viršvalandžių apmokėjimas, kompensacijos už darbą poilsio ir švenčių dienomis ir t.t.), taip pat GPM ir VSD įmokų apskaičiavimą bei deklaravimą. Techninėje specifikacijoje nurodytos konsultacijos, susijusios su darbo užmokesčio apskaičiavimu ir atitikties teisės aktams vertinimu, apima ir situacijas, kai taikoma suminė darbo laiko apskaita, nes tai sudaro esminę darbo užmokesčio apskaičiavimo dalį. Kvalifikacinis reikalavimas siekia užtikrinti, kad ekspertas turėtų kompleksinę patirtį, būtiną kokybiškam darbo užmokesčio konsultavimui. Tiekėjas gali pateikti specialistą, kuris turi reikiamą patirtį nepriklausomai nuo to, kokiame padalinyje ar pareigose jis dirba/dirbo – svarbu įvykdyti nurodytą kvalifikacinį reikalavimą.</p>
4.	<p>Ar darbo užmokesčio pagal suminę apskaitą skaičiavimo paslaugos būtų priimtinos pagrįsti kvalifikaciją pagal 2-ame punkte nurodytą reikalavimą tiekėjams (žr. ir komentarą aukščiau)?</p>	<p>Kaip jau buvo nurodyta Komisijos 2026-05-28 pateiktame atsakyme į klausimą Nr. 2, vien darbo užmokesčio apskaitos paslaugų teikimo ar techninio darbo užmokesčio skaičiavimo faktas savaime nebus laikomas pakankamu konsultacinės patirties įrodymu. Vertinama bus tai, ar ekspertas faktiškai teikė konsultacinio pobūdžio paslaugas ir sprendė klausimus dėl darbo užmokesčio apskaitos ir su ja susijusių teisės aktų taikymo (plačiau prašome žr. Komisijos 2026-05-28 pateiktą atsakymą į klausimą Nr. 2).</p>
5.	<p>Dėl finansų eksperto kvalifikacijos, patikslinkite, ar ekonominio naudingumo balams gauti, teiktos paslaugos būtinai turi būti „suteiktos... viešojo arba reguliuojamo sektoriaus įmonei dėl finansinių arba apskaitos vykdymo pagal Tarptautinius finansinės atskaitomybės apskaitos standartus (TFAS)“? Reikalavimuose tiekėjams finansų ekspertui reikalavimo dėl paslaugų teikimo viešojo arba reguliuojamo sektoriaus įmonei nėra („tinkamai suteikė konsultacijas dėl apskaitos vykdymo pagal Tarptautinius finansinės atskaitomybės apskaitos standartus (TFAS)“), tad</p>	<p>Perkamos paslaugos bus vykdomos viešajame ir reguliuojamame sektoriuje, kuriame galioja specialūs teisės aktai, priežiūros institucijų reikalavimai, atskaitomybės, viešumo, audito procedūros. Norint tinkamai ir laiku įvykdyti sutartį, praktinė patirtis dirbant pagal tokius reikalavimus yra privalumas, už kurį skiriami papildomi ekonominio naudingumo balai. Ekonominio naudingumo metodikoje nustatyti kriterijai siekiant gauti papildomų balų už aukštesnę siūlomų specialistų kvalifikaciją yra neprivalomi. Tuo tarpu reikalavimuose tiekėjams (SPS priedas Nr. 4) nustatyti minimalūs kvalifikacijos reikalavimai, kuriuos tiekėjai privalo atitikti, siekiant dalyvauti</p>

LIETUVOS ORO UOSTAI

VNO KUN PLQ

	manome, kad kriterijai turėtų būti suvienodinti. Ar paslaugų teikimas specifiškai viešojo arba reguliuojamo sektoriaus įmonėms būtų privalomas kriterijus?	Pirkime. T. y. tuo atveju, jeigu tiekėjo siūlomi specialistai neatitiktis ekonominio naudingumo vertinimo metodikoje nustatytų kriterijų reikalavimų, bet atitiks minimalius kvalifikacijos reikalavimus, pasiūlymui bus skiriama mažiau balų, tačiau toks pasiūlymas nebus atmetamas.
6.	Ar tie patys projektai pateikti kvalifikacijos pagrindimui pagal Reikalavimus tiekėjams gali būti vėliau teikiami ir Ekonominio naudingumo balams gauti?	Taip, jeigu tie patys projektai atitinka ir SPS priede Nr. 4 nustatytus minimalius kvalifikacijos reikalavimus, ir SPS priede Nr. 6 nustatytus ekonominio naudingumo vertinimo kriterijų reikalavimus.
7.	Specialiosiose pirkimo sąlygose, punkte 3.3. numatoma, kad „ <i>Pirkėjas pašalinimo pagrindų nebuvimą, atitiktį kvalifikaciniams reikalavimams bei kokybės vadybos sistemos ir aplinkos apsaugos vadybos sistemos standartų reikalavimams (jei taikoma) patvirtinančių dokumentų reikalau tik iš to tiekėjo, kurio Pasiūlymas pagal vertinimo rezultatus galės būti pripažintas laimėjusiu.</i> “ Reikalavimuose tiekėjams numatoma, kad kaip kvalifikacijos reikalavimus patvirtinančius dokumentus reikia pateikti užsakovų pažymas. Gal galite patikslinti, ar užsakovų pažymas reikia teikti pasiūlymo teikimo metu, ar tik tuo atveju, jei būtume atrinkti kaip pirkimo laimėtojai?	Kaip jau buvo nurodyta Komisijos 2026-05-20 pateiktame atsakyme į klausimą, su pasiūlymu reikalaujama pateikti Specialiųjų pirkimo sąlygų (toliau – SPS) 4.2 punkto lentelės stulpelyje „Su Pasiūlymu teikiami dokumentai“ nurodytus dokumentus. Pasiūlymų ekonominio naudingumo įvertinimui su pasiūlymu reikalaujama pateikti užpildytą siūlomų specialistų sąrašą (SPS priedas Nr. 10) puslapį „Ekonominis naudingumas“ . Visus kitus siūlomų specialistų ir tiekėjo kvalifikaciją pilna apimtimi patvirtinančius dokumentus (įskaitant užsakovų pažymas) turės pateikti tik ekonomiškai naudingiausią pasiūlymą pateikęs tiekėjas Komisijos prašymu.
8.	Techninėje specifikacijoje yra įtrauktas 1.2.4.2 punktas: „ <i>Konsultacijos, susijusios su finansinių ataskaitų, rengiamų pagal TFAS, parengimu, audito klausimų nagrinėjimu bei Užsakovo atstovavimu.</i> “ Patikslinkite, ką apimtų toks atstovavimas? Mūsų vertinimu, galėtų kilti advokatavimo ar vadovybės funkcijų prisiėmimo rizika, tad siūlytume specifiškesnę formuluotę, pvz.: „ <i>audito metu kylančių klausimų nagrinėjimu ir paaiškinimų rengimo pagalba (neperimant vadovybės atsakomybių ir nepriimant sprendimų Užsakovo vardu)</i> “.	Atstovavimas apima techninę ir ekspertinę pagalbą bendraujant su auditoriais: paaiškinimų rengimą, TFAS taikymo klausimų nagrinėjimą, pozicijų pagrįstumo pagrindų pateikimą ir dalyvavimą susitikimuose konsultaciniu pagrindu. Tai nėra advokatavimas ar vadovybės funkcijų prisiėmimas – galutiniai sprendimai lieka Užsakovo kompetencijoje. Konsultantas teikia ekspertinę paramą profesionaliam dialogui su auditoriais.
9.	Techninėje specifikacijoje yra įtrauktas 1.2.4.6 punktas: „ <i>Dalyvavimas rengiant sutarčių projektus, užtikrinant, kad sutarties sąlygos būtų suderintos su geriausiomis taikomomis praktikomis bei įvertinant finansinės apskaitos ir mokesčines pasekmes.</i> “ Paslauga galėtų būti interpretuojama kaip teisinis dokumentų rengimas (tokia paslauga nėra dabartinio pirkimo objektas) arba vadovybės funkcijų prisiėmimas. Siūlome pakoreguoti tekstą, pvz.: „ <i>sutarčių projektų sąlygų peržiūra ir pasiūlymai/rekomendacijos dėl finansinių,</i>	Dalyvavimas rengiant sutarčių projektus suprantamas kaip finansinė-apskaičiuojamoji ir mokesstinė ekspertinė pagalba, o ne teisinis dokumentų rengimas. Tai apima: sutarčių sąlygų peržiūrą apskaitos ir mokesčių aspektu, rekomendacijų pateikimą dėl finansinių ir mokesčių pasekmių, rizikų identifikavimą. Teisinio teksto rengimas vykdomas bendradarbiaujant su Užsakovo teisininkais – konsultantas teikia ekspertines žinias apskaitos ir mokesčių klausimais, teisinį formulavimą atlieka teisininkai. Galutinį sprendimą priima Užsakovas

LIETUVOS ORO UOSTAI

VNO KUN PLQ

	<i>apskaitos ir mokestinių aspektų (teisinio teksto rengimas – tik bendradarbiaujant su Užsakovo teisininkais).“</i>	
10.	<p>Techninėje specifikacijoje yra įtrauktas 1.2.4.8 punktas: <i>“Konsultacinės paslaugos, susijusios su Užsakovo atstovavimu mokestinių tyrimų, patikrinimų, priešpriešinių patikrinimų bei bet kuriame mokestinių ginčų etape, įskaitant atsiliepimų, raštų, skundų rengimą ir atstovavimą posėdžiuose bei susitikimuose.”</i> Gal galite patikslinti paslaugų poreikį dėl atstovavimo bet kuriame ginčų etape? Ar tikimasi, kad paslaugų teikėjas atstovautų Pirkėją ir teismo proceso atveju? Norime atkreipti jūsų dėmesį, kad tokiu atveju paslaugų teikti negalėtume dėl neribotos atsakomybės sąlygų įtrauktų į Paslaugų teikimo sutartį. Ar svarstytumėte susiaurinti paslaugų aprašymo formuluotę, neįtraukiant į apimtį paslaugų teikimo teismo proceso atveju?</p>	<p>Atstovavimas mokestinių ginčų etapuose suprantamas kaip ekspertinė-konsultacinė pagalba ikiteisminėse procedūrose (VMI patikrinimų, tyrimų, mokestinių ginčų komisijos etapuose), o ne teisminis atstovavimas. Tai apima: atsiliepimų, skundų, pozicijų pagrįstumo pagrindų rengimą bei dalyvavimą nagrinėjimuose ir susitikimuose su mokesčių institucijomis. Teisminis atstovavimas nėra įtrauktas į paslaugų apimtį. Teismo proceso atveju konsultantas gali teikti tik ekspertinę-technologinę paramą (analizę, pozicijų pagrindimą), o procesiniu atstovavimo užsiima Užsakovo advokatai arba atskiru susitarimu pasitelkti specialistai.</p>

Šie paaiškinimai/patikslinimai laikomi neatsiejama Pirkimo dokumentų dalimi. Prašome jais vadovautis teikiant pasiūlymus.

AB Lietuvos oro uostai
Viešųjų pirkimų komisija
Rengė: Dovilė Klišauskienė