



**CENTRINĖ PROJEKTŲ  
VALDYMO AGENTŪRA**

## **IŠVADA**

**DĖL PRIVATAUS SUBJEKTO ATRANKOS DOKUMENTŲ ATITIKIMO METODINIŲ DOKUMENTŲ REIKALAVIMAMS**

## I. IŠVADA

Įvertinus Palangos miesto savivaldybės administracijos pateiktus viešojo ir privataus sektorių partnerystės (toliau – VPSP) projekto „Sporto bazės, esančios adresu Gėlių a. 1A paskirties konversija/ teritorijos plėtra – „Teniso kortų nuoma, trenerių paslaugos, neformalus ugdymas ir apgyvendinimo paslaugos“ privataus subjekto atrankos dokumentus (toliau – Pirkimo dokumentai) teikiama išvada, kad Pirkimo dokumentai atitinka Centrinės projektų valdymo agentūros metodinius dokumentus (metodines rekomendacijas privataus subjekto atrankai viešojo ir privataus sektorių partnerystės projektuose ir standartinius privataus subjekto atrankos dokumentus).

Be to, atsižvelgus į Europos Sąjungos statistikos tarnybos (Eurostato) sprendimus ir šios tarnybos rengiamo Valdžios sektoriaus deficito ir skolos vadovo, skelbiamo interneto svetainėje <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>, nuostatas, VPSP sutarties projekto nuostatos turės įtakos turto, kuris bus sukurtas įgyvendinant VPSP sutartį, apskaitymui viešojo sektoriaus balanse. Detalūs pastebėjimai dėl preliminaraus VPSP sutarties projekto statistinio vertinimo yra pateikti šios išvados V dalyje.

Toliau šioje išvadoje vartojamos sąvokos iš didžiosios raidės atitinka Pirkimo dokumentuose ir VPSP sutarties projekte pateiktų sąvokų reikšmes, jeigu išvadoje aiškiai nenurodyta kitaip.

## II. SKELBIAMŲ DERYBŲ SĄLYGŲ VERTINIMAS

Sąlygų skyrius / dalis / punktas	Pastabos
I. Informacija apie įgyvendinamą projektą 2.2 punktas	Projekto apimtyje vartojama sąvoka „pastatai“, nors projektas apima ir inžinerinius statinius (pvz., lauko teniso kortus). Rekomenduotina vartoti platesnę sąvoką „statiniai“.  Taip pat Sąlygų 2.2 punkte nurodyta, kad Koncesininkas galės vykdyti „kitą ūkinę veiklą – maitinimo, suvenyrų, reklamos, kt.“. Tokia formuluotė yra nepakankamai aiški ir palieka neapibrėžtą leistinių veiklų apimtį. Siekiant teisinio aiškumo bei vienodo Sąlygų supratimo, siūloma nustatyti baigtinį papildomų veiklų sąrašą arba aiškius kriterijus, kokia papildoma veikla laikytina leistina.
2.8 punktas	Nurodyta, kad Suteikiančiosios institucijos mokėjimų Koncesininkui nenumatoma, išskyrus Sutartyje numatytus atvejus.. Siekiant aiškumo Dalyviams, rekomenduotina šią informaciją detalizuoti arba aiškiai nukreipti į konkrečias Sutarties projekto nuostatas.
2.9 punktas	Darbų atlikimo terminų dalyje vartojama sąvoka „pastatai“, kuri neapima visų Projekto objektų. Siūloma tikslinti analogiškai 2.2 punktui.
2.10 punktas	Nurodyta, kad Koncesininkas turi pradėti teikti paslaugas per 1 mėnesį nuo atitinkamos dalies statybos / rekonstrukcijos pabaigos, tačiau nėra aišku, kokia tvarka bus konstatuojama darbų pabaiga, tinkamumas naudoti ir paslaugų teikimo pradžios momentas. Siūloma tikslinti nuostatas, nustatant aiškią darbų priėmimo ir paslaugų pradžios procedūrą.
2.11 punktas	Sąlygų 2.11 punkto nuostatos dėl pasibaigus Sutarčiai perduodamo turto nėra pakankamai aiškos ir nuoseklios. Viena vertus, nustatyta, kad pasibaigus Koncesijos sutarčiai Sporto bazės kompleksas ir su juo susijusios teisės perduodamos Suteikiančiajai institucijai, Koncesininkui neišsaugant jokių teisių į jį, tačiau kartu numatyta, kad Koncesininko sukurtas ar įsigytas kilnojamasis turtas išlieka Koncesininko nuosavybe ir gali būti išgabenamas ar perleidžiamas tretiesiems asmenims, išskyrus turtą, sukurtą ar įsigytą panaudojant „privalomas investicijas“.  Pažymėtina, kad dokumentuose nėra aiškiai apibrėžta „privalomų investicijų“ sąvoka ir jų apimtis, todėl nėra aišku, kuris konkretus kilnojamasis turtas pasibaigus Sutarčiai turi būti

	<p>perduodamas Suteikiančiajai institucijai, o kuris gali likti Koncesininko nuosavybėje. Tai gali lemti skirtingą nuostatų aiškinimą ir ginčus dėl turto priklausomybės bei perdavimo pasibaigus Sutarčiai.</p> <p>Rekomenduotina aiškiai atriboti perduodamo ir Koncesininko nuosavybėje liekančio turto kategorijas bei detalizuoti „privalomų investicijų“ turinį ir jų ryšį su perduodamu turtu.</p>
II. Bendrosios nuostatos	
18 punktas	Jei Komisijos posėdžių metu daromi garso įrašai, siūloma nustatyti jų saugojimo, naudojimo ir prieigos tvarką.
III. Skelbiamų derybų vykdymas	
48 punktas	<p>Konkurso sąlygų 48 punkto nuostatos nėra pakankamai aiškos ir gali būti skirtingai interpretuojamos, ypač dėl Dalyvio dalyvavimo keliuose pasiūlymuose bei santykių su kitais Dalyviais.</p> <p>Siekiant užtikrinti aiškumą, skaidrumą ir vienodą Konkurso sąlygų taikymą, rekomenduotina 48 punktą išdėstyti taip:</p> <p><i>„Dalyviui, teikiančiam Išsamų pasiūlymą savarankiškai arba kaip ūkio subjektų grupės nariui, nedraudžiama šiame Konkurse būti kito Dalyvio subtiekęju ar ūkio subjektu, kurio pajėgumais remiasi kitas Dalyvis (ar kita ūkio subjektų grupė), su sąlyga, kad tokie santykiai nesukelia draudžiamų susitarimų ar konkurencijos ribojimo.</i></p> <p><i>Skirtingi Dalyviai gali pasitelkti tuos pačius subtiekęjus.</i></p> <p><i>Dalyvis, nepriklausomai nuo to, ar jis dalyvauja Konkurse savarankiškai ar kaip ūkio subjektų grupės narys, gali pateikti tik vieną Išsamų pasiūlymą.</i></p> <p><i>Jeigu Dalyvis pateikia daugiau kaip vieną Išsamų pasiūlymą arba dalyvauja teikiant daugiau kaip vieną Išsamų pasiūlymą (įskaitant dalyvavimą skirtingose ūkio subjektų grupėse), visi tokie pasiūlymai atmetami.</i></p>

	<i>Alternatyvūs pasiūlymai Išsamių pasiūlymų teikimo etape negalimi. “</i>
104.3 punktas	Atsižvelgiant į tai, kad 2.8 p. numatyta, kad Suteikiančiosios institucijos mokėjimų Koncesininkui nenumatoma, Sąlygose neturėtų būti numatomas Galutinio pasiūlymo vertinimo aspektas, kad pasiūlytas Atlygis visam Sutarties galiojimo laikotarpiui viršija Suteikiančiosios institucijos Maksimalaus Atlygio dydį.
Sąlygų 1 priedas Naudojamos sąvokos	Ekonominės veiklos sąvoką rekomenduojama patikslinti, kadangi apgyvendinimo paslaugos nelaikytinos su teniso sporto organizavimu susijusia veikla.
Sąlygų 14 priedas Reikalavimai finansiniam veiklos modeliui	
0.1 punktas	Atsižvelgiant į tai, kad šio priedo 1 priedėlis – FVM forma pritaikyta modeliuoti finansinius srautus bei apskaičiuoti VŽPP mokestį projektams, kurie negeneruoja komercinių pajamų iš tiesioginių paslaugos vartotojų, būtina numatyti privalomumą Dalyviams tikslinti Suteikiančiosios institucijos pateiktą formą taip, kad joje būtų tinkamai atspindėti visi piniginiai srautai pagal šį Sąlygų priedą.
0.2 punktas	Nenurodyti, kad FVM forma pritaikyta apskaičiuoti Mokestį. Mokestis FVM formoje turi būti nurodomas kaip sudėtinė Sąnaudų dalis.
0.10 punktas	Vietoje nuostatos, kad FVM neturi būti modifikuotas, nurodyti, kad FVM turi atspindėti visus šiame priede numatytus reikalavimus bei turi būti atviras koregavimui, naudojamos formulės negali būti užslėptos.
1 punktas	Naikinti 1 p. pateiktus FVM formos darbalapių paskirties aprašymus, kadangi jie neatitinka Priedėlyje Nr. 1 pateiktos formos.
2.2 punktas	a) papunktyje nurodyti konkrečią Bazinę datą. Pasiūlymų palyginimo tikslais rekomenduotina nurodyti pirmą kalendorinių metų dieną. c) papunkčio nuostatos perteklinės, rekomenduojama jų atsisakyti.
2.3 punktas	Atsisakyti nuorodos į A.0 darbalapį, kadangi pateiktoje FVM formoje tokio nėra.

2.4 punktas	Šalinti nuostatą dėl Atlygio indeksavimo.
2.5 punktas	Patikslinti nenurodant, kad investicijų grąžos norma naudojama <i>kaip diskonto norma</i> .
Sąlygų 17 priedas Pasiūlymų vertinimo tvarka	
25 punktas	Nėra aiškus vertinimo kriterijus Investicijų į Objektą vertė per paskutinius 5 koncesijos Sutarties galiojimo metus. Kriterijaus aprašyme nurodyta, kad vertinama FVM nurodyta įsipareigojimų per minėtą laikotarpį Investicijų vertė, tačiau sąvoka Investicijos referuoja tik į privalomas investicijas į Sporto centrą, naudojamas Darbų atlikimui ir Paslaugų teikimui, nurodytas Sąlygų 2 priede. Sąlygų 2 priede nurodyta, kad Investicijos turi būti atliktos ne ilgiau kaip per 1 metus nuo Sutarties įsigaliojimo. Rekomenduotina tikslinti kriterijaus formuluotę arba šio kriterijaus atsisakyti.

### III. SPECIFIKACIJŲ VERTINIMAS

Specifikacijų / priedo / priedėlio / skyrius / dalis / punktas <sup>1</sup>	Pastabos <sup>2</sup>
1. Bendrieji reikalavimai Koncesininko veiklai	Specifikacijose vartojamos skirtingos formuluotės dėl veiklų: vienur nurodoma „viešosios paslaugos“, kitur – „apgyvendinimo bei teniso sporto paslaugos“, „kitos paslaugos“, „komercinės privataus partnerio veiklos“. Nėra aiškiai atribota, kurios veiklos laikomos privalomomis viešosiomis / su viešuoju interesu susijusiomis paslaugomis, o kurios – papildomomis komercinėmis veiklomis. Rekomenduotina suvienodinti vartojamas sąvokas ir aiškiai atskirti privalomas paslaugas nuo papildomų Koncesininko iniciatyva vykdomų veiklų.

<sup>1</sup> Informacija šioje skiltyje gali būti koreguojama nurodant pagal pateiktų dokumentų turinį.

<sup>2</sup> Pildoma tik tuo atveju, jeigu yra pastebėjimai.

1. Bendrieji reikalavimai Koncesininko veiklai	Nurodyta, kad Koncesininkas kartu su Išsamiu / Galutiniu pasiūlymu turės pateikti Paslaugų planą / aprašymą, tačiau nėra iki galo aišku, kurie plano elementai bus vertinami kaip įsipareigojimai, o kurie – kaip informacinio pobūdžio aprašymas. Kadangi šis planas gali turėti reikšmės Sutarties vykdymui ir Koncesininko atsakomybei, rekomenduotina aiškiai nustatyti, kurios Paslaugų plano dalys taps privalomos Sutarties vykdymo metu.
2.1 Investicijos į darbus, baldus ir įrangą / įrengimus	Nurodyta, kad įrangos ir baldų investicijos turi būti atliktos ne ilgiau kaip per 1 metus nuo Sutarties įsigaliojimo, tačiau kartu numatoma, kad apgyvendinimo paslaugos gali būti pradėtos teikti anksčiau, jei tai suderinama su darbų grafiku. Rekomenduotina suderinti investicijų atlikimo terminus su paslaugų pradžios sąlygomis, kad būtų aišku, kokia minimali įrangos / baldų apimtis turi būti įrengta iki konkrečių paslaugų pradžios.
2.2. Paslaugų teikimas	Specifikacijose nustatoma pareiga taikyti ne mažesnę kaip 10 proc. nuolaidą teniso aikštelių ir inventoriaus nuomai tam tikroms naudotojų grupėms. Rekomenduotina patikslinti ar ji taikoma visais laikotarpiais, ar gali būti ribojama sezono / piko metu, taip pat kaip bus tikrinamas šio įsipareigojimo vykdymas.
2.2. Suteikiančiajai institucijai skirtos paslaugų poreikio derinimas	Nemokamai Suteikiančiajai institucijai suteikiamų valandų skaičius paliekamas nustatyti Galutiniame pasiūlyme, tačiau Specifikacijose nėra nustatyto minimalaus kiekio arba minimalių kokybinių sąlygų. Rekomenduotina įvertinti, ar turėtų būti nustatytas minimalus nemokamų valandų kiekis / intervalai, kad pasiūlymai būtų palyginami ir būtų užtikrintas viešasis interesas.
3.1. Žmogiškųjų išteklių poreikis, apmokymas ir valdymas	Reikalavimai darbuotojų apmokymui ir profesiniam tobulėjimui suformuluoti bendro pobūdžio nuostatomis. Jeigu šie reikalavimai bus laikomi Koncesininko veiklos kokybės vertinimo dalimi, rekomenduotina nustatyti objektyvius įrodymus, kuriuos Koncesininkas turės pateikti, pvz., mokymų planus, dalyvių sąrašus, pažymėjimus.
4.3. Koncesininko veiklos stebėseną	Specifikacijose nurodomi stebėtini rodikliai, tačiau nenustatytos tikslinės reikšmės, ataskaitų periodiškumas, duomenų pateikimo forma ir pasekmės, jei rodikliai neatitinka reikalavimų. Rekomenduotina šiuos rodiklius susieti su Sutarties 3 priede nustatytu baudų / išskaitų mechanizmu arba aiškiai nurodyti, kad jie skirti tik informacinei stebėsenai.

4.4. Perduoto turto ir Objektų valdymas ir techninė priežiūra	Nurodyta, kad gražinamas turtas turi būti tinkamas eksploatuoti ne trumpiau kaip 3 metus nuo gražinimo momento ir šiam laikotarpiui pateikiama garantija. Rekomenduotina detalizuoti, kokio pobūdžio garantija turi būti pateikta, kokia jos suma / apimtis, galiojimo sąlygos ir realizavimo tvarka.
	Specifikacijų dalyje likę nemažai taisytinų vietų: „Suteikiančioji organizacija“ vietoje „Suteikiančioji institucija“, „Rangovas“ vietoje „Koncesininkas“, pasikartojimai („turi būti įskaičiuotos į turi būti įskaičiuotos“), numeracijos klaidos, „grąžinamas“ vietoje „grąžinamas“. <b>Skelbiant Pirkimo dokumentus būtina atlikti Specifikacijų redakcinę peržiūrą ir suvienodinti sąvokas, numeraciją bei nuorodas į Sutarties ir Sąlygų punktus.</b>

#### IV. VPSP SUTARTIES PROJEKTO VERTINIMAS

VPSP sutarties / priedo / priedėlio / skyrius / dalis / punktas <sup>3</sup>	Pastabos <sup>4</sup>
I. Įžanga	
1 punktas	<p>Kito paskolos teikėjo sąvoką reikia tikslinti, nurodant, kad <i>Kitas paskolos teikėjas reiškia juridinį asmenį, suteikiantį Privačiam subjektui Finansiniame veiklos modelyje numatytą finansavimą subordinuota (ar jai prilyginama) paskola, reikalingą tinkamai vykdyti jo įsipareigojimus pagal Sutartį.</i></p> <p>Nėra aišku, koku tikslu Paslaugų sąvokoje nurodyta išskyrus <i>Priežiūros paslaugas</i>, kadangi toks išskyrimas sukelia dviprasmybę kompleksiškai vertinant Pirkimo dokumentų turinį.</p>

<sup>3</sup> Informacija šioje skiltyje gali būti koreguojama nurodant pagal pateiktų dokumentų turinį.

<sup>4</sup> Pildoma tik tuo atveju, jeigu yra pastebėjimai.



	Pavyzdžiui, kadangi Sąlygų 1 priede Reikalavimai finansiniam veiklos modeliui nurodyta, kad FVM nurodomos Paslaugų teikimo sąnaudos, tai reikėtų, kad priežiūros paslaugų sąnaudos nenurodomos. Taip pat sąvokoje <i>Sąnaudos</i> nurodyta, kad jos reiškia visas sąnaudas, susijusias su Darbų vykdymu ir (ar) Paslaugų teikimu, tai reikėtų, kad priežiūros paslaugų sąnaudų neapima. Reikalinga tikslinti Sąvokas ir jas vienodai taikyti visuose Pirkimo dokumentuose.
II. Sutarties sąvokos ir jų aiškinimas	Sutartyje vartojamos sąvokos (pvz., „Paslaugos“, „Priežiūros paslaugos“, „Komerčinės veiklos“) nėra pakankamai aiškiai atribotos ir ne visais atvejais sutampa su kituose dokumentuose (Sąlygose ir Specifikacijose) vartojamomis sąvokomis. Tokia situacija gali lemti skirtingą Sutarties nuostatų aiškinimą ir praktinius ginčus dėl Koncesininko įsipareigojimų apimtys. Rekomenduotina suvienodinti sąvokas visame Pirkimo dokumentų pakete ir, esant poreikiui, aiškiai atskirti viešąsias ir komercines paslaugas.
III. Sutarties dalykas ir tikslas	
IV. Sutarties galiojimo ir vykdymo laikotarpis	
V. Šalių pareiškimai ir garantijos	
VI. Perduoto turto ir žemės sklypo (-ų) perdavimas, objektų sukūrimas ir grąžinimas  8 punktas	Sutarties projekte nėra nuosekliai apibrėžtas Žemės sklypo ir Perduoto turto perdavimo Koncesininkui teisinis režimas. Sutarties sąvokoje „Žemės sklypas“ nurodyta, kad Žemės sklypas nuosavybės teise priklauso Lietuvos Respublikai, patikėjimo teise valdomas Palangos miesto savivaldybės, šiuo metu dėl jo dalių yra sudarytos panaudos ir nuomos sutartys, o perdavus Perduotą turtą Koncesininkui Žemės sklypas bus valdomas nuomos teise. Tuo tarpu Sutarties 8 punkto nuostatose kartu vartojamos nuomos, panaudos ir patikėjimo sutarčių formuluotės, taip pat nurodoma, kad Suteikiančioji institucija ir jai pavaldūs subjektai atsisakys turimų teisių į Žemės sklypą ir Perduotą turtą, o Perduotas turtas Koncesininkui bus perduotas patikėjimo teise. Dėl to nėra aišku, kokia konkrečia teise Koncesininkas valdys ir naudos Žemės sklypą bei Perduotą turtą Sutarties vykdymo metu. Rekomenduotina peržiūrėti ir suvienodinti visas Sutarties, Sąlygų ir Specifikacijų nuostatas dėl Žemės sklypo ir Perduoto turto perdavimo, aiškiai nustatant: 1) kokios šiuo metu

	galiojančios panaudos / nuomos / patikėjimo sutartys turi būti nutrauktos ar pakeistos iki Sutarties įsigaliojimo visa apimtimi; 2) kokia teise Žemės sklypas bus suteikiamas Koncesininkui; 3) kokia teise Koncesininkui bus perduodamas Perduotas turtas; 4) kas atsakingas už atitinkamų sandorių sudarymą ir registravimą; 5) kokios pasekmės kyla, jei Žemės sklypas ar Perduotas turtas nėra perduodami Koncesininkui Sutartyje nustatytais terminais.
10 punktas	<p>Sutarties 10 punkte nustatyta turto grąžinimo procedūra iš esmės yra detalizuota (numatyta vertinimo komisija, dviejų etapų patikrinimas, neatitikimų šalinimo ir kaštų kompensavimo mechanizmai), tačiau dalis nuostatų gali kelti praktinių taikymo neaiškumų.</p> <p>Visų pirma, Turto atitikimas siejamas su „kiekybiniais ir kokybiniais reikalavimais“, nustatytais Sutartyje ir Specifikacijose, tačiau šie reikalavimai nėra pilnai konkretizuoti ar susieti su aiškiais rodikliais, kas gali apsunkinti objektyvų Turto būklės vertinimą.</p> <p>Rekomenduotina aiškiau apibrėžti paslėptų trūkumų nustatymo ir reiškimo terminus bei vertinimo tvarką, siekiant išvengti galimų ginčų po turto perdavimo.</p>
VII. Šalių įsipareigojimai	
VIII. Atleidimo atvejai ir Kompensavimo įvykiai	
IX. Mokėjimai	
X. Įsipareigojimų vykdymo kontrolė	<p>Sutartyje nėra pakankamai detalizuoti veiklos kontrolės mechanizmai – nenumatyti aiškūs veiklos rodikliai (ang. Key Performance Indicators (KPI)), jų matavimo tvarka, periodiškumas ir pasekmės už atitinkamų rodiklių nepasiekimą. Tokiu atveju Suteikiančiajai institucijai gali būti sudėtinga objektyviai vertinti Koncesininko veiklą. Rekomenduotina nustatyti konkrečius veiklos rodiklius ir jų kontrolės mechanizmus.</p>

XI. Teisių ir pareigų perleidimai	
XII. Prievolių Valdžios subjektui ir tretiesiems asmenims įvykdymo užtikrinimas	
XIII. Draudimas	
XIV. Intelektinė nuosavybė	
XV. Sutarties keitimas	
XVI. Sutarties nutraukimas	
43.1 punktas	Pagal Sutartį nėra numatoma Suteikiančiosios institucijos mokėjimų Koncesininkui nei Atlygio, nei mokėjimo už Paslaugas forma, todėl rekomenduotina tikslinti kompensacijos formulę ir eliminuoti dėmenį NA (mokėjimą už iki Sutarties nutraukimo momento kokybiškai suteiktas Paslaugas, už kurias pagal Sutartį privalo sumokėti Suteikiančioji institucija).
44.1 punktas	Analogiška pastaba kaip ir 43.1 p.
XVII. Šalių atsakomybė	
46.9 punktas	Reikalinga tikslinti nuostatas dėl Suteikiančiosios institucijos atsakomybės sumos ribojimo iki 10 proc. Atlygio, kadangi Atlygio mokėjimas nenumatomas.
XVIII. Kitos nuostatos	
Sutarties 3 priedo <i>Veiklos stebėsenos, atsiskaitymų ir baudų tvarka</i>	
3.3.1 punktas	FVM reoptimizavimas po sutarties įsigaliojimo dėl finansavimo aptarnavimo rodiklių pasikeitimo negali būti atliekamas atstatant Pasiūlyme nurodytą grąžos normą, kadangi nėra numatytas Suteikiančiosios institucijos Atlygio mokėjimas ir palūkanų pasikeitimo rizika taip pat ir iki Sutarties įsigaliojimo priskirta Koncesininkui.

Pažeidimų lentelės 4 punktas	Analogiška pastaba kaip ir dėl Sąlygų 17 priedo Pasiūlymų vertinimo tvarka 25 p. – Investicijoms į Objektą keliamas reikalavimas dėl įgyvendinimo per 12 mėn. terminą, todėl nėra aišku, kaip būtų vertinamas nurodytas pažeidimas.
5 priedas Išankstinės Sutarties įsigaliojimo sąlygos	
6 punktas	Nurodyta, kad Koncesininkas įsipareigoja sudaryti sutartį su Finansuotoju ir jos kopiją pateikti Suteikiančiajai institucijai (jeigu Finansiniame veiklos modelyje numatyta gauti Finansuotojo paskolą pirmaisiais Sutarties įgyvendinimo metais ir yra planuojamos paskolos finansavimo kaštai yra įtraukti į Metinį atlyginimą). Metinio atlyginimo mokėjimas nenumatomas, ši nuostata turi būti patikslinta.
III. VžPP mokesčio apskaičiavimas ir perskaičiavimas	

#### IV. SĄLYGŲ / PIRKIMO DOKUMENTŲ KITŲ PRIEDŲ VERTINIMAS

Sąlygų / Pirkimo dokumentų priedo / skyrius / dalis / punktas	Pastabos <sup>5</sup>
Dėl Rizikos paskirstymo matricos (Sutarties 4 priedas)	<p>Sutarties 4 priedo Rizikų matricoje nustatyta, kad daliai identifikuotų rizikų nėra priskirta atsakinga šalis (pvz., 2.2, 2.4, 6.2 punktai), taip pat nustatyta, kad kai kurių rizikų paskirstymas nėra tinkamai apibrėžtas (pvz., 2.7 punkte numatyta rizika turėtų būti priskirta Koncesininkui).</p> <p>Nenuoseklus rizikų paskirstymas gali lemti neaiškumus dėl šalių atsakomybės Projekto įgyvendinimo metu bei ginčus dėl rizikų prisiėmimo. Tokie netikslumai taip pat gali turėti</p>

<sup>5</sup> Pildoma tik tuo atveju, jeigu yra pastebėjimai.

	<p>įtakos Projekto statistiniam vertinimui, kadangi rizikų paskirstymas yra esminis kriterijus vertinant VPSP sandorius.</p> <p>Rekomenduotina peržiūrėti ir patikslinti Rizikų matricą, užtikrinant, kad visoms identifikuotoms rizikoms būtų aiškiai priskirta atsakinga šalis, o rizikų paskirstymas atitiktų faktinį Projekto modelį ir Sutarties nuostatas.</p>
Sąlygų 11 ir 12 priedai	Šie dokumentai nėra vertinami, kadangi jų formos nėra pateiktos kartu su Pirkimo dokumentais.

## V. PASTEBĖJIMAI DĖL VPSP SUTARTIES PROJEKTO PRELIMINARAUS STATISTINIO VERTINIMO<sup>6</sup>

1. VPSP sutarties priskyrimas valdžios ir privataus subjektų partnerystės sutarčiai	
2. VPSP sutarties šalių sektorių klasifikacija	
3. VPSP sutarties trukmė	
4. Turto tipas	
5. Projektavimas ir statyba	
6. Turto eksploatavimas ir priežiūra	
7. Mokėjimo mechanizmas	
8. Kitos mokėjimo sąlygos	
9. Atleidimo atvejai, kompensavimo įvykiai ir nenugalimos jėgos įvykiai	

<sup>6</sup> Jeigu statistinio vertinimo tikslais sutartis laikytina ne VPSP sutartimi, tuomet ši dalis nepildoma.

10. VPSP sutarties pakeitimai	
11. Teisės aktų pasikeitimas	
12. Draudimas	
13. Garantijos ir žalos atlyginimas	
14. VPSP sutarties nutraukimas prieš terminą	14.4 p. numatyta, kad dėl nuo tiesioginių Suteikiančiosios institucijos veiksmų ar sprendimų planuotą Investicijų grąžos normą viršijanti Investicijų grąžos dalis padalinama santykiu 50/50 %. Atkreipiame dėmesį, kad tokia pasirašytos Sutarties nuostata gali įtakoti statistinį Sutarties vertinimą.
15. Kompensacijos už išankstinį VPSP sutarties nutraukimą	
16. VPSP sutarties galiojimo pabaiga	
17. Finansavimo susitarimai	
18. Valstybės / savivaldybės finansavimas / garantijos ir kitokia įtaka	

Išvados rengėjai Viešosios ir privačios partnerystės skyriaus ekspertai:

1. Evelina Baranauskaitė
2. Sigita Vingrienė
3. Darius Mitka