

Eil. Nr.	Pranešimo gavimo data CVP IS	Nuoroda į pirkimo dokumentus (jei pateikta)	Tiekėjo pranešimo tekstas / teksto dalis	Perkančiosios organizacijos atsakymas
1	6/2/2026		Perkančiosios organizacija Techninės specifikacijos 2.7.3.4.2 punkte nurodė pateikiamos siuntos būsenų tipą PRINTED.  Bendrovė atkreipia Perkančiosios organizacijos dėmesį, kad Bendrovė naudoja kitokį būsenos tipo PRINTED paaiškinimą lietuvių kalba: „Spaudos failas, sėkmingai atspausdintas ir suvokuotas“, vietoj „Sukurta siuntos lipdukas. Jai priskirtas pašto siuntos numeris (dar papildomai nurodomas numeris)“. Taip yra todėl, kad Bendrovė būseną priskiria spaudos failui, o ne pačiai siuntai. Bendrovė prašo Perkančiosios organizacijos patikslinti, ar aukščiau nurodytos siuntos būsenos tipas taikytinas Paslaugų tiekėjui, ar reikės teikti aištytę. Jei taip, prašo numatyti, kad papildomos būsenos įgyvendinimui bus reikalinga papildoma analizė ir programavimo darbai.	E. pristatymo IS siuntos būsenos nustatymui naudoja pirkimo techninėje specifikacijoje nurodytus būsenų tipų kodus, o ne Paslaugų tiekėjo informacinėje sistemoje esančius būsenų paaiškinimų aprašymus. Būsenos tipo PRINTED paaiškinimas lietuvių kalba yra realizuojamas E. pristatymo IS pusėje ir šios sistemos priemonėmis. Paslaugų tiekėjui nereikalinga keisti šio siuntos būsenos aprašymo ir tam neturi būti numatomi papildomi analizės ir programavimo darbai.
2	6/2/2026		Bendrovė pažymi, kad numatytos neprotingai didelės ir atbaidanchios nuo sutarties sudarymo netesybės, neatitinkančios susiformavusios praktikos netesybų taisykle, bei prieštaraujančios pagrindiniams viešųjų pirkimų lygiateisiškumo, nediskriminavimo, sąžiningumo principams, ir pamatiniams Civilinės teisės protingumo, teisingumo, sąžiningumo principams, taip pat sudarančios galimybes neteisėtam praturtėjimui ir piktnaudžiavimui padėti. Be kita ko, numatytos netesybės akivaizdžiai yra orientuotos ne į sutarties įvykdymo užtikrinimą, bet į nepagrįstą praturtėjimą paslaugų tiekėjo sąskaita. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo praktikoje pripažįstama, kad sutartimi nustatytos netesybės yra ne tik prievolos įvykdymo užtikrinimo priemonė, bet ir civilinės atsakomybės forma. Pagrindinis civilinės atsakomybės principas – nuostolių atlyginimas visada turi išlikti kompensuojamojo, o ne baudinio pobūdžio. Vienas iš šio principo įgyvendinimo pavyzdžių yra CK 6.73 straipsnio 2 dalyje, 6.258 straipsnio 2 dalyje įtvirtintas draudimas taikyti baudines netesības – reikalauti ir prievolės įvykdymo, ir netesybų, išskyrus už prievolės įvykdymo termino pratildimą. Vis dėlto galimi ir kiti atvejai, kai pažeidžiamas kompensuojamasis netesybų, kaip civilinės atsakomybės formos, pobūdis ir jos teismo gali būti pripažintos baudinėmis. Pavyzdžiui, kai šalys už tą patį prievolės pažeidimą nustatė ir baudą, ir detspingius arba kai pats netesybų dydis yra neprotingai didelis. Visais šiais atvejais tokio pobūdžio netesybės gali būti pripažintos baudinėmis (žr. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2015 m. gegužės 8 d. nutartį civilinėje byloje Nr. 3K-3-267-916/2015). (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2022 m. birželio 16 d. nutarties civilinėje byloje Nr. 3K-3-162-378/2022 66 punktą). Be kita ko, kasacinio teismo formuojamoje praktikoje pripažįstama, kad neprotingai didelės netesybės gali būti vertinamos kaip viešosios tvarkos pažeidimas, jeigu jos reiktų lupikavimo įteisinimą. Nustatant netesības šalių susitarimu, išleka gresmė, kad ekonomiškai stipresnė šalis – kreditorius – gali siekti nesąžiningai pasinaudoti savo pranašesne padėtimi ir nustatyti neprotingai diideles netesības. Susitarimų dėl netesybų vertinimas susijęs ne tik su privataus, bet ir viešojo intereso gyminu, nes nekontroliuojamas netesybų dydis gali peraugti į lupikavimą, o tai prieštarauja viešajai tvarkai (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2011 m. kovo 14 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-104/2011; 2021 m. spalio 6 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e3K-3-240-916/2021, 26 punktą). Atsižvelgiant į tai, bendrovė ragina atsakomybės sąlygas išdėstyti sekančiai:	Perkančioji organizacija, įvertinusi tiekėjo pateiktas pastabas dėl pirkimo dokumentuose ir sutartyje numatytų netesybų, pažymi, kad nustatyti reikalavimai yra pagrįsti, teisėti ir proporcingi pirkimo objektui. Pažymėtina, kad pagal Viešųjų pirkimų įstatymo 42 straipsnį perkančioji organizacija turi teisę reikalauti pasiūlymo galiojimo užtikrinimo, o pirkimo sutarties įvykdymas privalo būti užtikrinamas Civilinio kodekso nustatytais prievolių įvykdymo užtikrinimo būdais. Pasiūlymo galiojimo užtikrinimo tikslas yra apsaugoti perkančiąją organizaciją nuo galimų nuostolių, jeigu tiekėjas atsisakydų sudaryti sutartį ar nevykdytų savo įsipareigojimų. Atsižvelgiant į tai, laikytina, kad tiek pasiūlymo galiojimo užtikrinimas, tiek sutartyje nustatytos netesybės yra skirtos užtikrinti tinkamą sutarties vykdymą bei viešojo intereso apsaugą, o ne nepagrįstą praturtėjimą. Perkančioji organizacija pažymi, kad nagrinėjamu atveju pirkimo objektas yra sudėtingas, didelės vertės ir reikšmingas organizacijos veiklai, todėl su sutarties nevykdymu ar netinkamu vykdymu susijusios rizikos yra proporcingai didesnės. Atitinkamai ir sutartyje nustatytos atsakomybės priemonės (įskaitant netesības) yra parinktos įvertinus galimas neigiamas pasekmes ir siekiant užtikrinti tinkamą sutarties įgyvendinimą. Taip pat pažymėtina, kad sutarties įteisinė praktika reikalauja užtikrinti pusiausvyrą tarp šalių interesų, todėl perkančioji organizacija, nustatydama netesības, vadovavosi proporcingumu, sąžiningumu ir nediskriminavimo principais. Nustatytos netesybės yra aiškiai apibrėžtos, susietos su konkrečiais sutarties pažeidimais ir skirtos užtikrinti prievolių vykdymą, todėl nelaikytinos nepagrįstai baudinio pobūdžio. Atsižvelgiant į tai, perkančioji organizacija nemato pagrindo keisti pirkimo dokumentuose ir sutartyje nustatytų nuostatų.
2	6/2/2026		Pirkimo dokumentų priedo Tarptautinio viešojo pirkimo „elektroninių siuntų iš nacionalinės elektroninių siuntų pristatymo, naudojant pašto tinklą, informacinės sistemos nuorašų spausdinimo ir pristatymo paslaugos“ skelbiamų derybų specialiosios sąlygos 11.2. punkte nurodo: 11.2. Jei tiekėjas, kuris bus kviečiamas sudaryti sutartį, atsisakys ją sudaryti, jis, pareikalavus, turės sumokėti 20 000,00 EUR dydžio baudą bei padengti patirtus tiesioginius nuostolius, kiek jų nepadengia aukščiau nurodyta bauda. Tiesioginiai nuostoliai taip pat bus laikomas skiriamas tarp sutartį atsisakiusio pasirašyti tiekėjo pasiūlymo kainos EUR be PVM ir kito tiekėjo, pasiūlymų eilėje esančio po atsisakiusio sudaryti sutartį tiekėjo, pasiūlymo kainos EUR be PVM. Pirkimo dokumentų priedo Tarptautinio viešojo pirkimo „elektroninių siuntų iš nacionalinės elektroninių siuntų pristatymo, naudojant pašto tinklą, informacinės sistemos nuorašų spausdinimo ir pristatymo paslaugos“ skelbiamų derybų specialiosios sąlygos 11.2. punkte išdėstyti sekančiai: 11.2. Jei tiekėjas, kuris bus kviečiamas sudaryti sutartį, atsisakys ją sudaryti, jis, pareikalavus, turės sumokėti 20 000,00 EUR dydžio baudą bei padengti patirtus tiesioginius nuostolius, kiek jų nepadengia aukščiau nurodyta bauda. Tiesioginiai nuostoliai taip pat bus laikomas kainos skirtumas tarp sutartį atsisakiusio pasirašyti tiekėjo pasiūlymo kainos EUR be PVM ir kito tiekėjo, pasiūlymų eilėje esančio po atsisakiusio sudaryti sutartį tiekėjo, pasiūlymo kainos EUR be PVM.	Į tiekėjo siūlymą nebus atsižvelgiama ir pirkimo sąlygos nebus keičiamos, kadangi: Pasiūlymo galiojimas gali būti užtikrinamas Lietuvos Respublikos civilinio kodekso nustatytais prievolių įvykdymo užtikrinimo būdais, kokiais konkrečiai – sprendžia pati perkančioji organizacija, atsižvelgdama į pirkimo objektą, jo svarbą bei pirkimo sąlygas. Viešųjų pirkimų tarmybą rekomenduoją pasiūlymo galiojimo dydį nustatyti nedidelę, apie 1–5 % nuo pasiūlymo vertės. Reikalaujamas užtikrinimo dydis bet kurio atveju turi būti proporcingas pirkimo objektui. Atsižvelgiant į tai, kad pirkimo objektas yra sudėtingas ir svarbus viešajam interesui bei į pirkimo objekto vertę (3 400 000,00 Eur be PVM), skelbiamų derybų specialiųjų sąlygų 11.2. punkte nurodyta 20 000,00 EUR dydžio bauda tiekėjui atsisakius sudaryti pirkimo sutartį, yra proporcinga ir nedidelė ty, tesudaro tik 0,006 proc. pirkimo objekto vertės. Atkreiptas dėmesys, kad perkančioji organizacija pirkimo dokumentuose gali nurodyti ne tik vieną, bet ir kelis perkančiąjai organizacijai priimtinius prievolių įvykdymo užtikrinimo būdus. Be to, pažymėtina, kad VPĮ nenustatyta, kokie reikalavimai turi būti keliami pasiūlymo galiojimo užtikrinimo dokumentams. Todėl reikalavimas padengti patirtus tiesioginius nuostolius, kiek jų nepadengia aukščiau nurodyta bauda (Tiesioginiai nuostoliai taip pat bus laikomas kainos skirtumas tarp sutartį atsisakiusio pasirašyti tiekėjo pasiūlymo kainos EUR be PVM ir kito tiekėjo, pasiūlymų eilėje esančio po atsisakiusio sudaryti sutartį tiekėjo, pasiūlymo kainos EUR be PVM) laikytinas proporcingas pirkimo objektui, nustatytas griežtai laikantis viešųjų pirkimų principų.

2	6/2/2026		Pirkimo dokumentų priedo Paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties bendrosios sąlygos 17.5. punkte nurodo: 17.5. Atsakomybės apribojimai pagal Sutartį netaikomi, kai žala padaroma tyčia arba dėl didelio neatsargumo, padaroma neturtinė žala, sužalojama sveikata ar atimama gyvybė, taip pat kai padaroma žala (nuostoliai) tretiesiems asmenims, įskaitant atvejus, jeigu vienos šalies padarytą žalą tretiesiems asmenims atlygina kita šalis. Pirkimo dokumentų priedo Paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties bendrosios sąlygos 17.5. punktą išdėstyti sekantiškai: 17.5. Atsakomybės apribojimai pagal Sutartį netaikomi, kai žala padaroma tyčia arba dėl didelio neatsargumo, padaroma neturtinė žala, sužalojama sveikata ar atimama gyvybė, taip pat kai padaroma žala (nuostoliai) tretiesiems asmenims, įskaitant atvejus, jeigu vienos šalies padarytą žalą tretiesiems asmenims atlygina kita šalis.	Vadovaujantis Viešųjų pirkimų įstatymu 87 str. 1 d., pirkimo sutartys sudaromos taikant Viešųjų pirkimų tarnybos patvirtintas tipines pirkimo sutarčių sąlygas. Įgyvendinant šį reikalavimą, Sutarties sąlygos parengtos vadovaujantis Viešųjų pirkimų tarnybos direktoriaus 2024-12-30 įsakymu Nr. 1S-209 patvirtintomis paslaugų viešojo pirkimo-pardavimo sutarties tipinėmis sąlygomis. Sutarties bendrųjų sąlygų 17.5 punktą atitinka patvirtintų tipinių sąlygų formuluoatę ir keičiamas nebus.
2	6/2/2026	Pirkimo dokumentų priedo Paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties specialiosios sąlygos 9.3.1., 9.3.2., 9.4., 9.5.1., 9.5.2., 9.6., 9.9., 9.10.1., 17.2. punktuose nurodo: 9.3.1. Nutraukus Sutartį dėl esminio Sutarties pažeidimo, nustatyto Sutarties Specialiosiose sąlygose, mokama 10 procentų dydžio bauda nuo Pradinės Sutarties vertės, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte. 9.3.2. Nepagrįstai nutraukus Sutarties vykdymą ne Sutartyje nustatyta tvarka, mokama 10 procentų dydžio bauda nuo Pradinės Sutarties vertės, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte. 9.4. Tiekėjui, pakeitus 7.1-7.5 punktuose nurodytą asmenį, nesilaikant Bendrosiose sąlygose nurodytos subtikėjų ir (ar) specialistų keitimo tvarkos, mokama 1 000,00 Eur bauda už kiekvieną pažeidimo atvejį. 9.5.1. Tiekėjui, nesilaikant Specialiųjų sąlygų 13.1 punkte nurodytų aplinkos apsaugos kriterijų mokama 500 Eur bauda už kiekvieną pažeidimo atvejį. 9.5.2. Tiekėjui, nesilaikant Specialiųjų sąlygų 13.2 punkte nurodytų socialinių kriterijų mokama 5 000,00 EUR dydžio bauda už kiekvieną pažeidimo atvejį. 9.6. Tiekėjui / Pirkėjui nesilaikant Bendrosiose sąlygose nurodytų konfidencialumo reikalavimų, mokama 10 000,00 Eur bauda. 9.9. 5 procentai nuo Pradinės Sutarties vertės, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte. 9.10.1. Jei į SFTP pateiktą užsakymą įtraukta registruota pašto siunta nėra pristatoma per 5/4/3 darbo dienas nuo užsakymo pateikimo per ePristatymas iš Dienos – Tiekėjas turi sumokėti baudą, lygią dvigubai siuntos spausdinimo, vokavimo ir siuntimo išlaidų, apskaičiuotų pagal Pasiūlyme nustatytus įkainius, vertei Eur (be PVM). Bauda taikoma už kiekvieną vėlavimą pristatyti siuntą. 17.2. Netesybų sumokėjimas ir (ar) Sutarties įvykdymo užtikrinimo gavimas nepanaikina šalies teisės reikalauti, kad kita šalis kompensuotų jos patirtus tiesioginius nuostolius ar žalą bei papildomas išlaidas. Šioje Sutartyje nustatytos netesybos yra laikomos minimaliais, neįrodinėjais šalių nuostolius. Kiekviena iš šalių turi teisę gauti iš kitos šalies nuostolius, atitinkančius dėl kitos šalies netinkamo įsipareigojimų pagal Sutartį vykdymo ar nevykdymo, neviršijant Pradinės sutarties vertės, jei teisės aktai nenumato, kad privalo būti kompensuota didesnė suma. Šiame punkte numatytas atsakomybės ribojimas netaikomas, jei žala atsirado dėl konfidencialumo įsipareigojimų, asmens duomenų apsaugą reglamentuojančių teisės aktų ar intelektinės nuosavybės teisių pažeidimo.	Pirkimo dokumentų priedo Paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties specialiosios sąlygos 9.3.1., 9.3.2., 9.4., 9.5.1., 9.5.2., 9.6., 9.9., 9.10.1., 17.2. punktus išdėstyti sekantiškai: 9.3.1. Nutraukus Sutartį dėl esminio Sutarties pažeidimo, nustatyto Sutarties Specialiosiose sąlygose, mokama 10 5 procentų dydžio bauda nuo Pradinės Sutarties vertės, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte. 9.3.2. Nepagrįstai nutraukus Sutarties vykdymą ne Sutartyje nustatyta tvarka, mokama 10 5 procentų dydžio bauda nuo Pradinės Sutarties vertės, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte. 9.4. Tiekėjui, pakeitus 7.1-7.5 punktuose nurodytą asmenį, nesilaikant Bendrosiose sąlygose nurodytos subtikėjų ir (ar) specialistų keitimo tvarkos, mokama 1-000,00 300,00 Eur bauda už kiekvieną pažeidimo atvejį. 9.5.1. Tiekėjui, nesilaikant Specialiųjų sąlygų 13.1 punkte nurodytų aplinkos apsaugos kriterijų mokama 500 150,00 Eur bauda už kiekvieną pažeidimo atvejį. 9.5.2. Tiekėjui, nesilaikant Specialiųjų sąlygų 13.2 punkte nurodytų socialinių kriterijų mokama 5 000,00 1000,00 EUR dydžio bauda už kiekvieną pažeidimo atvejį. 9.6. Tiekėjui / Pirkėjui nesilaikant Bendrosiose sąlygose nurodytų konfidencialumo reikalavimų, mokama 10-000,00 2000,00 Eur bauda. 9.9. 5 2 procentai nuo Pradinės Sutarties vertės, nurodytos Specialiųjų sąlygų 5.2 punkte. 9.10.1. Jei į SFTP pateiktą užsakymą įtraukta registruota pašto siunta nėra pristatoma per 5/4/3 darbo dienas nuo užsakymo pateikimo per ePristatymas iš Dienos – Tiekėjas turi sumokėti baudą, lygią dvigubai siuntos spausdinimo, vokavimo ir siuntimo išlaidų, apskaičiuotų pagal Pasiūlyme nustatytus įkainius, vertei Eur (be PVM). Bauda taikoma už kiekvieną vėlavimą pristatyti siuntą. 17.2. Netesybų sumokėjimas ir (ar) Sutarties įvykdymo užtikrinimo gavimas nepanaikina šalies teisės reikalauti, kad kita šalis kompensuotų jos patirtus tiesioginius nuostolius ar žalą bei papildomas išlaidas. Šioje Sutartyje nustatytos netesybos yra laikomos minimaliais, neįrodinėjais šalių nuostolius. Kiekviena iš šalių turi teisę gauti iš kitos šalies nuostolius, atitinkančius dėl kitos šalies netinkamo įsipareigojimų pagal Sutartį vykdymo ar nevykdymo, neviršijant Pradinės sutarties vertės, jei teisės aktai nenumato, kad privalo būti kompensuota didesnė suma. Šiame punkte numatytas atsakomybės ribojimas netaikomas, jei žala atsirado dėl konfidencialumo įsipareigojimų, asmens duomenų apsaugą reglamentuojančių teisės aktų ar intelektinės nuosavybės teisių pažeidimo.	Dėl Paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties specialiųjų sąlygų 9.3.1., 9.3.2., 9.4., 9.5.1., 9.5.2., 9.6., 9.9., 9.10.1. Prašymas netenkinamas. Pažymime, kad perkančiosios organizacijos vertinimu sutartyje nustatytos atitinkamo dydžio baudos yra proporcingos, atitinkančios rinkos sąlygas, sutarties objektą, jo reikšmę, galimų sutarties pažeidimų pobūdį ir minimalius galimus patirti perkančiosios organizacijos nuostolius. Atkreipiame dėmesį, kad baudų dydžiai nustatyti, atsižvelgiant į rinkos tyrimo metu dalyvų gautas pastabas. Dėl Paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties specialiųjų sąlygų 14.5 punkto Vadovaujantis LR CK 6.251 str. 1 d., padaryti nuostoliai turi būti atlyginti visiškai, išskyrus atvejus, kai įstatymai ar sutartis nustato ribotą atsakomybę. Pažymime, kad Sutarties specialiųjų sąlygų 14.5 punkte ir Sutarties bendrųjų sąlygų 17.2 punkte numatyta atsakomybė apribota tiesioginiais nuostoliais, išskyrus tuos atvejus, jei žala atsirado dėl konfidencialumo įsipareigojimų, asmens duomenų apsaugą reglamentuojančių teisės aktų ar intelektinės nuosavybės teisių pažeidimo. Pažymėtina, kad nustatčius atsakomybės ribojimą visais atvejais, būtų pažeisti Perkančiosios organizacijos interesai, kadangi konfidencialumo įsipareigojimų, asmens duomenų apsaugą reglamentuojančių teisės aktų bei intelektinės nuosavybės teisių pažeidimai yra specifiniai ir galintys turėti esminės reikšmės Perkančiosios organizacijos veiklai ir reputacijai. Atkreipiame dėmesį, kad Tiekėjui taikytina neribota atsakomybė dėl BDAR nuostatų pažeidimų ir grėšiančių priežūšios institucijos reguliavimo baudų skyrimo yra įprasta praktika, sudarant susitarimus dėl asmens duomenų tvarkymo, ypač tais atvejais, kai tiekėjas yra pasitelkiamas specialių kategorijų asmens duomenų tvarkymui ir (arba) darbu griežtai reguliuojamuose sektoriuose. Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Sutarties specialiųjų sąlygų 14.5 ir Sutarties bendrųjų sąlygų 17.2 punktų nuostatos keičiamos nebus.
3	6/2/2026		Bendrovė, pažymi, kad toks esminio sutarties pažeidimo klasifikavimas neatitinka susiformavusios teismų praktikos ir civilinio kodekso įtvirtinto reguliavimo nustatant ar pažeidimas esminis, kadangi, nustatant ar sutarties pažeidimas yra esminis, yra vertinama ar šalis iš esmės negavo to, ko tikėjosi iš sutarties. Kasacinio teismo praktikoje nurodyta, kad vertinant CK 6.217 straipsnio 2 dalyje išvardytus kriterijus, į kuriuos turi būti atsižvelgiama, nustatant, ar sutarties pažeidimas yra esminis, yra būtina nustatyti, ar dėl tokio pažeidimo buvo iš esmės suvaržyti nukentėjusios šalies asmeniniai interesai; sutarties esminį pažeidimą lemia tai, ar nukentėjusio šalies negavo didžiosios dalies to, ką pagal sutartį pagrįstai tikėjosi gauti, taip pat ar nukentėjusios šalies teisėti, pagrįsti lūkesčiai dėl nustatytų sutarties vykdymo rezultatų lieka neįgyvendinti vien dėl sutartį pažeidusio kontrahento veiksmų, ar ir dėl kitų priežasčių (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2009 m. kovo 17 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-128/2009.). Sprendžiant klausimą dėl šios normos taikymo, visų pirma, turi būti nustatytas trūkumų pobūdis, jų ištaisymo galimybės ir tik tada sprendžiama dėl sutarties nutraukimo ir nuostolių atlyginimo (Lietuvos Aukščiausiojo Teismo 2009 m. spalio 6 d. nutartis civilinėje byloje Nr. 3K-3-385/2009), (Lietuvos apeliacinio teismo 2025 m. rugpjūčio 7 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-397-370/2025 48 punktas). Atsižvelgiant į tai, bendrovė prašo, pirkimo dokumentų priedo Paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties specialiosios sąlygos 12.2.4. - 12.2.11. punktus išdėstyti sekantiškai:	Dėl esminio sutarties pažeidimo Prašymas netenkinamas. Sutarties bendrųjų sąlygų 22.2.1 papunktyje nurodyta, kad Pirkėjas vienašališkai nutraukia Sutartį, įspėjęs Tiekėją raštu prieš ne trumpesnę nei 5 (penkių) dienų terminą, jeigu Tiekėjas padaro esminį Sutarties pažeidimą, nurodytą Specialiosiose sąlygose ar Sutarties pažeidimą, kuris atitinka esminio Sutarties pažeidimo požymius, nurodytus Lietuvos Respublikos civiliniame kodekse, ir, gavęs Pirkėjo pretenziją, per pretenzijoje nurodytą terminą neištaiso pažeidimo. Atsižvelgiant į tai, Sutarties nutraukimas dėl esminio sutarties pažeidimo galimas 2 atvejais: 1. vertinant LR CK 6.217 str. 2 d. nurodytas sąlygas, 2. kai Sutarties specialiosiose sąlygose aiškiai nurodyta, koks Sutarties pažeidimas yra esminis. Sutarties specialiųjų sąlygų 12.2.4 - 12.2.11 papunkčiuose nurodyta, kokius pažeidimus Perkančioji organizacija, atsižvelgdama į Sutarties objektą, jo reikšmę ir galimas Sutarties vykdymo riziką laikoma esminiais sutarties pažeidimais. Pažymėtina, kad visais atvejais Sutarties nutraukimas - ultima ratio priemonė, taikoma išimtiniais atvejais, o Tiekėjai turėtų būti orientuoti į tinkamą paslaugų teikimą laiku ir kokybiškai, nepažeidžiant Sutarties nuostatų.
3	6/2/2026		12.2.4. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka. 12.2.5. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka. 12.2.6. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka. 12.2.7. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka. 12.2.8. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka. 12.2.9. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka. 12.2.10. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka. 12.2.11. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka.	Skaityti atsakymą į 3 klausimą
3	6/2/2026		12.2.4. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka. 12.2.5. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka. 12.2.6. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka. 12.2.7. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka. 12.2.8. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka. 12.2.9. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka. 12.2.10. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka. 12.2.11. Nustatant esminį sutarties pažeidimą vadovaujantis Civilinio kodekso 6.217 straipsnio 2 dalyje įtvirtintomis sąlygomis, Sutarties pažeidimas, padaręs esminį nuostolių, pritaikoma šioje Sutartyje nustatyta tvarka.	Skaityti atsakymą į 3 klausimą

3	6/2/2026		pirkimo dokumentų priedo Paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties specialiosios sąlygos 12.2.4. - 12.2.11. punktuose nurodo: 12.2.6. Tiekėjas pažeidžia Paslaugų suteikimo terminus ir dėl Paslaugų suteikimo vėlavimo Paslaugos tampa nebereikalingos; 12.2.6. Tiekėjas pažeidžia Paslaugų suteikimo terminus ir dėl Paslaugų suteikimo vėlavimo Paslaugos tampa nebereikalingos;	Skaityti atsakymą į 3 klausimą
3	6/2/2026		pirkimo dokumentų priedo Paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties specialiosios sąlygos 12.2.4. - 12.2.11. punktuose nurodo: 12.2.7. Tiekėjas daugiau kaip 2 kartus suteikia Paslaugas, kurios neatitinka Sutartyje ir (ar) įstatymuose nustatytų reikalavimų Paslaugoms; 12.2.7. Tiekėjas daugiau kaip 2 kartus suteikia Paslaugas, kurios neatitinka Sutartyje ir (ar) įstatymuose nustatytų reikalavimų Paslaugoms;	Skaityti atsakymą į 3 klausimą
3	6/2/2026		pirkimo dokumentų priedo Paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties specialiosios sąlygos 12.2.4. - 12.2.11. punktuose nurodo: 12.2.8. Tiekėjo kvalifikacija tapo nebeatitinkančia pirkimo dokumentuose nustatytų Sutarties tinkamam vykdymui būtinų reikalavimų ir šie neatitikimai nebuvo ištaisyti per 30 kalendorinių dienų nuo kvalifikacijos tapimo neatitinkančia dienos (nuostata taikoma, kai pirkimo dokumentuose buvo nustatyti reikalavimai tiekėjų kvalifikacijai); 12.2.8. Tiekėjo kvalifikacija tapo nebeatitinkančia pirkimo dokumentuose nustatytų Sutarties tinkamam vykdymui būtinų reikalavimų ir šie neatitikimai nebuvo ištaisyti per 30 kalendorinių dienų nuo kvalifikacijos tapimo neatitinkančia dienos (nuostata taikoma, kai pirkimo dokumentuose buvo nustatyti reikalavimai tiekėjų kvalifikacijai);	Skaityti atsakymą į 3 klausimą
3	6/2/2026		pirkimo dokumentų priedo Paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties specialiosios sąlygos 12.2.4. - 12.2.11. punktuose nurodo: 12.2.9. Tiekėjas pažeidžia šios Sutarties nuostatas, reglamentuojančias konkurenciją, intelektinės nuosavybės ar konfidencialios informacijos valdymą; 12.2.9. Tiekėjas pažeidžia šios Sutarties nuostatas, reglamentuojančias konkurenciją, intelektinės nuosavybės ar konfidencialios informacijos valdymą;	Skaityti atsakymą į 3 klausimą
3	6/2/2026		pirkimo dokumentų priedo Paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties specialiosios sąlygos 12.2.4. - 12.2.11. punktuose nurodo: 12.2.10. Tiekėjas pažeidžia Bendrųjų sąlygų nuostatas dėl Sutarties vykdymui pasitelkiamų naujų subteikėjų ir (ar) specialistų / esamų subteikėjų ir (ar) specialistų keitimo; 12.2.10. Tiekėjas pažeidžia Bendrųjų sąlygų nuostatas dėl Sutarties vykdymui pasitelkiamų naujų subteikėjų ir (ar) specialistų / esamų subteikėjų ir (ar) specialistų keitimo;	Skaityti atsakymą į 3 klausimą
3	6/2/2026		pirkimo dokumentų priedo Paslaugų pirkimo-pardavimo sutarties specialiosios sąlygos 12.2.4. - 12.2.11. punktuose nurodo: 12.2.11. Tiekėjas ir (ar) jungtinės veiklos partneris (jei taikoma), ir (ar) subteikėjas (jei taikoma) Paslaugų, kurioms Sutartyje nustatyti aplinkos apsaugos vadybos sistemos reikalavimai, teikimo metu, neturi galiojancio aplinkos apsaugos vadybos sistemos sertifikato, ir (ar) nepateikia sertifikato pradžios (neįsigija naujo) (nuostata taikoma, kai pirkimo dokumentuose buvo nustatyti aplinkos apsaugos vadybos sistemos reikalavimai); 12.2.11. Tiekėjas ir (ar) jungtinės veiklos partneris (jei taikoma), ir (ar) subteikėjas (jei taikoma) Paslaugų, kurioms Sutartyje nustatyti aplinkos apsaugos vadybos sistemos reikalavimai, teikimo metu, neturi galiojancio aplinkos apsaugos vadybos sistemos sertifikato, ir (ar) nepateikia sertifikato pradžios (neįsigija naujo) (nuostata taikoma, kai pirkimo dokumentuose buvo nustatyti aplinkos apsaugos vadybos sistemos reikalavimai);	Skaityti atsakymą į 3 klausimą
4	6/2/2026		Perkančioji organizacija pirkimo dokumentų priedo Susitarimas dėl asmens duomenų tvarkymo 3.1.1.1. papunktyje nurodo: 3.1.1.1. ne vėliau kaip per 24 valandas nuo asmens duomenų saugumo pažeidimo paaiškėjimo momento raštu Specialiosios dalies 7 punkte nurodytais adresais, informuoja Duomenų valdytoją apie įvykusį tvarkomų asmens duomenų saugumo pažeidimą ir pateikia pranešimą, jame nurodydamas Reglamento (ES) 2016/679 33 straipsnio 3 dalyje išvardytą informaciją bei imasi priemonių pažeidimui nedelsiant sustabdyti ir užkertančių kelių tolesnei žalai dėl įvykusio asmens duomenų saugumo pažeidimo bei mažinančių įvykusio asmens duomenų saugumo pažeidimo padarinius. Jeigu visos informacijos neįmanoma pateikti tuo pačiu metu, informacija toliau nedelsiant turi būti teikiama etapais. Duomenų valdytojo prašymu per nurodytą laikotarpį Duomenų tvarkytojas pateikia papildomą informaciją, reikalingą Duomenų valdytojų vertinant asmens duomenų saugumo pažeidimo aplinkybes, įskaitant, bet neapsiribojant, Duomenų tvarkytojo asmens duomenų saugumo pažeidimų žurnalo išrašą; Bendrovė pažymi, kad nėra pagrindo nustatyti tokio trumpo termino, kadangi valdytojas turi pareigą informuoti VDAI per 72 val. nuo sužinojimo momento, atsižvelgiant į tai Bendrovė prašo laikytis 48 val. termino, kuris tiek Bendrovės praktikoje, tiek rinkoje plačiai naudojamas ir pakankamas pranešimui pateikti. Atsižvelgiant į tai, bendrovė prašo pirkimo dokumentų priedo Susitarimas dėl asmens duomenų tvarkymo 3.1.1.1. papunktį išdėstyti sekančiai: 3.1.1.1. ne vėliau kaip per 24 valandas nuo asmens duomenų saugumo pažeidimo paaiškėjimo momento raštu Specialiosios dalies 7 punkte nurodytais adresais, informuoja Duomenų valdytoją apie įvykusį tvarkomų asmens duomenų saugumo pažeidimą ir pateikia pranešimą, jame nurodydamas Reglamento (ES) 2016/679 33 straipsnio 3 dalyje išvardytą informaciją bei imasi priemonių pažeidimui nedelsiant sustabdyti ir užkertančių kelių tolesnei žalai dėl įvykusio asmens duomenų saugumo pažeidimo bei mažinančių įvykusio asmens duomenų saugumo pažeidimo padarinius. Jeigu visos informacijos neįmanoma pateikti tuo pačiu metu, informacija toliau nedelsiant turi būti teikiama etapais. Duomenų valdytojo prašymu per nurodytą laikotarpį Duomenų tvarkytojas pateikia papildomą informaciją, reikalingą Duomenų valdytojų vertinant asmens duomenų saugumo pažeidimo aplinkybes, įskaitant, bet neapsiribojant, Duomenų tvarkytojo asmens duomenų saugumo pažeidimų žurnalo išrašą;	Atsižvelgiant į tai, kad Registrų centras Valstybinę duomenų apsaugos inspekciją apie asmens duomenų saugumo pažeidimus turi informuoti per 72 val., duomenų tvarkytojui nustatytas 24 val. terminas yra optimalus ir nebus keičiamas. Reikėtų atkreipti dėmesį, kad priešingai atveju Registrų centrui, kaip duomenų valdytojui, liktų neproporcingai trumpas laiko tarpas atlikti tinkamą asmens duomenų saugumo pažeidimo vertinimą, parengti pranešimą Valstybinei duomenų apsaugos inspekcijai ir spręsti su pažeidimu susijusius klausimus, įskaitant ir susijusius su duomenų subjektų informavimu.

