

## DĖL PIRKIMO SĄLYGŲ PAAIŠKINIMO

LITGRID AB pirkimų komisija (toliau – Komisija) skelbiamų derybų būdu vykdo Relinės apsaugos ir automatikos (RAA) įrenginių virtualizavimo (centralizavimo) techninio ir programinio sprendimo parengiamosios studijos rengimo paslaugų pirkimą (toliau – Pirkimas), kuriame gauti klausimai ir toliau pateikiami atsakymai.

### 1 klausimas:

Ar Litgrid tikisi, kad Tiekėjas nustatytų tik Elektros įrenginių įrengimo taisyklių pakeitimus, ar taip pat ir įvertintų poreikį keisti kitus taikytinus teisės ir reguliavimo aktus (pvz., tinklo kodeksus, eksploataavimo taisykles, kibernetinio saugumo reguliavimą, ypatingos svarbos infrastruktūros reikalavimus, sertifikavimo reikalavimus ar kitus nacionalinius teisės aktus) ar sutartis?

### 1 atsakymas:

Atsakydami į pateiktą klausimą, nurodome, kad Tiekėjas turi pateikti rekomendacijas dėl būtinų Elektros įrenginių įrengimo taisyklių, konkrečiai – relinės apsaugos ir automatikos įrengimo taisyklių (pateikti nuorodą į dokumentą), atnaujinimo, siekiant sudaryti prielaidas centralizuotų apsaugos sprendimų diegimui.

Prireikus Tiekėjas gali atsižvelgti ir į kitus susijusius teisės, reguliavimo bei organizacinius pagrindus (pvz., tinklo kodeksus, eksploataavimo taisykles, kibernetinio saugumo reguliavimą, ypatingos svarbos infrastruktūros reikalavimus, sertifikavimo reikalavimus ar kitus nacionalinius teisės aktus), kurie gali turėti įtakos virtualizuotų ir centralizuotų RPA architektūrų įgyvendinimui.

### 2 klausimas:

Ar teisinis vertinimas turėtų apsiriboti Lietuvos teisės aktais (Elektros įrenginių įrengimo taisyklėmis), ar taip pat turėtų apimti ir taikomus Europos teisės ir reguliavimo pagrindus, susijusius su perdavimo sistemos operatoriais bei ypatingos svarbos infrastruktūra?

### 2 atsakymas:

Atsakydami į šį klausimą nurodome, kad vertinimas pirmiausia turėtų būti orientuotas į Lietuvos teisės ir reguliavimo sistemą. Tačiau Tiekėjas gali atsižvelgti ir į atitinkamus Europos reguliavimo bei standartizacijos pagrindus, taikomus perdavimo

## REGARDING THE EXPLANATION OF THE PROCUREMENT CONDITIONS

The Procurement Commission of LITGRID AB (hereinafter – Commission) is conducting the Preparatory study for the technical and software solution of relay protection and automation virtualization (centralization) by negotiated procedure with publication of a contract notice (hereinafter – Procurement), in which questions were received. The answers are provided below.

### 1st question:

Does Litgrid expect the Contractor to identify only amendments to the Rules for Electrical Installations, or also to assess the need for amendments to other applicable legal and regulatory instruments (e.g. grid codes, operational regulations, cybersecurity regulations, critical infrastructure requirements, certification requirements, or other national legislation) or contracts?

### 1st answer:

The Contractor is expected to provide recommendations for the necessary updates to the Rules for Electrical Installations, specifically the rules for the installation of relay protection and automation (to submit link to document), in order to enable the installation of centralized protection solutions. The Contractor may, if needed, consult other relevant legal, regulatory and organizational frameworks (e.g. grid codes, operational regulations, cybersecurity regulations, critical infrastructure requirements, certification requirements, or other national legislation) that may affect the implementation of virtualized and centralized RPA architectures.

### 2nd question:

Should the legal assessment be limited to Lithuanian legislation (Rules for Electrical Installations), or should it also include applicable European legal and regulatory frameworks relevant to transmission system operators and critical infrastructures?

### 2nd answer:

The assessment should primarily focus on the Lithuanian legal and regulatory framework. However, the Contractor can consider relevant European regulatory and standardization frameworks applicable to transmission system

sistemos operatoriams ir ypatingos svarbos infrastruktūros operatoriams, tais atvejais, kai jie gali turėti įtakos siūlomo sprendimo įgyvendinamumui ar įgyvendinimui.

### 3 klausimas:

Ar Litgrid tikisi, kad Tiekėjas parengtų teisės aktų nuostatų projektus ir siūlomų reguliavimo tekstų projektus, ar tik pateiktų rekomendacijas, identifikuojančias sritis, kuriose reikėtų atlikti pakeitimus?

### 3 atsakymas:

Litgrid nesitiki, kad Tiekėjas parengtų teisiškai privalomas interpretacijas, teisės aktų projektus ar oficialius reguliavimo pakeitimų tekstus. Tikėtinas rezultatas yra spragų (angl. *gap*) analizė ir rekomendacijos, identifikuojančios sritis, kuriose gali būti reikalingi reguliavimo, procedūriniai ar organizaciniai pokyčiai, siekiant užtikrinti virtualizuotų ir centralizuotų RPA architektūrų įgyvendinimą.

### 4 klausimas:

4.1.2: Ar atsakomybės ribų apibrėžimas turėtų apimti ir teisinės bei reguliacinės atsakomybės aspektus (pvz., atsakomybę už konfigūracijos pakeitimus, programinės įrangos atnaujinimus, kibernetinio saugumo incidentus ir sistemos veikimo sutrikimus), ar tik operacines atsakomybes?

### 4 atsakymas:

Atsakydami nurodome, kad vertinime turėtų būti atsižvelgta į atsakomybes, susijusias su konfigūracijos valdymu, programinės įrangos atnaujinimais, kibernetiniu saugumu, sistemos priežiūra ir incidentų valdymu, tačiau pagrindinis dėmesys skiriamas operaciniam sprendimų priėmimui. Tyrimo metu nesitikima, kad bus pateikiamos formalios teisinės nuomonės dėl atsakomybės paskirstymo.

operators and critical infrastructure operators where these may influence the feasibility or implementation of the proposed approach.

### 3rd question:

Is Litgrid expecting the Contractor to prepare draft legal provisions and regulatory text proposals, or only to provide recommendations identifying the areas where amendments would be required?

### 3rd answer:

Litgrid does not expect the Contractor to prepare legally binding interpretations, draft legislation or formal regulatory amendment texts. The expected outcome is a gap analysis and recommendations identifying areas where regulatory, procedural or organizational changes may be required to support implementation of virtualized and centralized RPA architectures.

### 4th Question:

4.1.2: Should the definition of responsibility boundaries include legal and regulatory accountability aspects (e.g. responsibility for configuration changes, software updates, cybersecurity incidents and system failures), or only operational responsibilities?

### 4th answer:

The assessment should consider, where necessary, responsibilities associated with configuration management, software updates, cybersecurity, system maintenance, incident management, but the focus is on operational decision-making. The study is not expected to provide formal legal opinions regarding liability allocation.

Viktorija Jakovleva-Ogut, tel. +370 686 16500, el. p. viktorija.jakovleva-ogut@litgrid.eu